

王孺童佛学论著集

百喻经释义

王孺童 校释

问曰：「空从何生？」
答曰：「从无所有生。」
问曰：「无所有从何而生？」
答曰：「从自然生。」
问曰：「自然从何而生？」
答曰：「从泥洹而生。」
问曰：「泥洹从何而生？」
佛言：「汝今问事，何以尔深？」
答曰：「佛泥洹未？」
答曰：「我未泥洹。」

问曰：「天下为有为无？」
答曰：「亦有亦无。」
梵志曰：「如今有者，云何言无？」
如今无者，云何言有？」
答曰：「生者言有，死者言无，故说或有或无。」
问曰：「人从何生？」
答曰：「人从谷而生。」
问曰：「人从谷而生。」
答曰：「五谷从何而生？」
答曰：「五谷从四大火风而生。」
问曰：「四大火风从何而生？」
答曰：「四大火风从空而生。」

中国
人民
大学
出版社

王孺童佛学论著集

王孺童
校释

百喻经释义

图书在版编目(CIP)数据

百喻经释义 / 王孺童校释.
北京 : 中国人民大学出版社, 2007
(王孺童佛学论著集)
ISBN 978-7-300-08489-3

I . 百…
II . 王…
III . ①佛经 ②百喻经—注释
IV . B942.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 136406 号



王孺童佛学论著集
百喻经释义
王孺童 校释

出版发行 中国人民大学出版社
社 址 北京中关村大街 31 号 邮政编码 100080
电 话 发行热线: 010 - 88879833
编辑热线: 010 - 88879860
网 址 <http://www.longlongbook.com>(朗朗书房网)
<http://www.crup.com.cn>(人大出版社网)
<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)
经 销 新华书店
印 刷 北京盛兰兄弟印刷装订有限公司
规 格 160 mm×230 mm 16 开本 版 次 2007 年 9 月第 1 版
印 张 20.75 插页 2 印 次 2007 年 9 月第 1 次印刷
字 数 144 000 定 价 26.80 元

总序

子曰：“三十而立。”《左传》云：“太上有立德，其次有立功，其次有立言。”此三立，为死而不朽之道也。然立德于内，立功于外，唯立言通于内外。德立于内，必以言而外显；功立于外，必赖言而内化。今吾恰值而立之年，德未树，功未成，然《佛学论著集》即将行世，故欲先以立言，而后发于功德也。

本集共四卷：卷一为《百喻经》释义，卷二为《释迦如来应化事迹》注译，此二书皆为吾十年前之旧稿，今重加修订；卷三为《佛教三字经》正续汇编校注，及《金刚经述义》、《正信录》之整理，此三书皆为藏外佛典；卷四为《内学杂谈》与《别时意趣与净土教》，前者为文章汇编，后者为专题研究。除已由他社出版之《比丘尼传校注》、《智𫖮净土思想之研究》、《童蒙佛学》三书外，本集所收，乃吾十年来所撰之佛学文字。

想吾十岁首发文章，十三岁皈依受戒，二十岁出版释经之作，于今三十岁时，百余万字之《佛学论著集》又将成矣。噫！深感岁月迁流，人生不可思议！

翻检本集，满纸旧言，实非立言。然言虽未立，而心志已发。佛曰：“譬如大海，一人斗量，经历劫数，尚可穷底，得其妙宝。人有

至心精进，求道不止，会当剋果，何愿不得？”今以十年为期，温故知新，七十尚从心所欲，况期百二十岁乎？其时若能不朽，则功德自不必言矣。

岁在丁亥七月一日，王小明孺童识于北京木樨斋。

前　　言

《百喻经》，为佛教“十二部经”中“譬喻部”的著名经典。因其书中收录百篇譬喻而得名。这里，对《百喻经》相关的一些问题作一辨析和厘清。

一、本名别名

(一)本名

所谓“本名”，即指本来之名。

据本经撰集者僧伽斯那在经末之“跋偈”中所云：“尊者僧伽斯那造作《痴花鬘》竟。”可知此经原本之名当为《痴花鬘》。

“痴”，即愚痴，在此是指那些愚痴的人。

“花鬘”，又作“华鬘”。就是用丝线将香花串接起来，挂在颈上，用来装饰身体。这是印度的一种风俗。按照佛教戒律规定，出家比丘不能装饰花鬘，只能将花鬘挂于室内或供养佛陀。

由于本经是将一个个愚人所做的愚痴事情汇编而成的，犹如将香花连成花鬘，所以取名为《痴花鬘》。

(二)别名

所谓“别名”，即指本名之外之名。此别名当为《痴花鬘》被译作汉语后所定之名。

据现存文献所载，当有八个别名。

1.《百喻经》

此为最普遍、最通行之别名。

2.《佛说百喻经》

此名仅见于《金藏》本之卷第二、第三之题名^①。

3.《百喻集》

《大唐内典录》卷七、九，《大周刊定众经目录》卷一〇、一四，隋法经《众经目录》卷六，隋沙门及学士《众经目录》卷二，唐静泰《众经目录》卷二，玄应《一切经音义》皆作此名。

又《佛说佛名经》卷一六：“南无《百喻集》。”

4.《百喻集经》

《历代三宝纪》卷一四《小乘修多罗有译录》：“《百喻集经》，四卷。”

5.《百句喻集》

《大周刊定众经目录》卷一〇，作此名。

6.《百句譬喻经》

《出三藏记集》卷二、九，《开元释教录》卷六，《贞元新定释教目

^① 按《金藏》本《百喻经》，仅存第二卷和第三卷。见《中华大藏经》(汉文部分)第51册，424、431页，中华书局，1992年7月第1版。

录》卷八、三〇,《经律异相》卷三六,《沙弥律仪毗尼日用合参》卷上,皆作此名。

7.《百句譬喻集》

《古今译经图纪》卷四,作此名。

8.《百句譬喻集经》

《大唐内典录》卷四、《历代三宝纪》卷一一,皆作此名。

二、是否为经

通过上面对八个别名的列举不难发现,其中三个称“经”,三个称“集”,两个“集经”并称。

一般佛教信众认为只有佛说的才可称之为经。而《百喻经》为尊者僧伽斯那造,并非佛说,且本名为《痴花鬘》,怎么能称之为“经”呢?

(一)称“经”的理由

根据《高僧传》卷三、《出三藏记集》卷一四、《开元释教录》卷六、《贞元新定释教目录》卷八《求那毗地传》,及《出三藏记集》卷九《百句譬喻经记》中的记载可知,《百喻经》为尊者僧伽斯那从修多罗藏十二部经中,抄出一百个譬喻集合而成的一部书。

每个譬喻故事都是佛在不同经典中讲说的,那么把它们聚合在一起,也自然可以称之为“经”。

(二)称“集”的理由

虽然《百喻经》集合了佛所说的各种譬喻，但毕竟不是严格意义上的由佛所讲说的一部完整经典，所以只能称之为“集”。

(三)称“集经”的理由

“集经”显然是调和上述二说之称。

其实论争焦点只有一个，即一部集合佛说之作，是否可以称“经”？要想从根本上解决这一问题，就要考察一下“经”的本义是什么，它到底指什么内容。

经，梵语音译为修多罗。其本义有二，即“佛说”与“贯摄”。

所谓“佛说”，指释尊所演说的教理。

所谓“贯摄”，即“贯穿”、“摄持”之义。修多罗，本有“线条”之义，即将佛所说的教理教义贯穿起来，使之不易散失隐没。而众生听到看到这些“贯穿”起来的佛所说的教理教义，就会从中得到教化摄持，规范自己的身口意，避免流转到恶道中去。又据《杂阿毗昙心论》卷八所举“修多罗五义”，其中一义即为“结鬘”。

可见，“佛说”称为“经”，汇合“佛说”而成的经集，亦可称为“经”。“花鬘”既可释为“经集”，又可直接释为“经”。也就是说，“经”之一字，包含了“经”与“经集”两重意思。因此，《百喻经》确为名副其实的“经”。

三、分卷辨析

(一) 分卷情况

关于《百喻经》的分卷，可以从两个系统来考察。

1. 藏经系统

所谓“藏经系统”，就是考察目前现存的各版本《大藏经》中所收《百喻经》的分卷情况。

按照童玮《二十二种大藏经通检》统计，《开宝藏》、《毗卢藏》、《圆觉藏》、《资福藏》、《金藏》、《高丽藏》、《碛砂藏》、《普宁藏》、《洪武南藏》、《弘法藏》、《永乐南藏》、《永乐北藏》、《嘉兴藏》、《清藏》、《频伽藏》、《弘教藏》、《大正藏》，再加上《卍正藏》，共有十八部《大藏经》中收有《百喻经》。

《大藏经》中保存的都是完整的原经，因此所呈现出来的分卷情况是最为直接和确实的。检阅吾所藏十种版本之《百喻经》，其中《碛砂藏》、《洪武南藏》、《永乐北藏》、《清藏》所收及金陵刻经处本为“二卷本”，而《金藏》、《高丽藏》、《频伽藏》、《大正藏》、《卍正藏》所收为“四卷本”。

2. 经录系统

所谓“经录系统”，就是从历代经录文献的记载中考察《百喻经》的分卷情况。

根据记载，《百喻经》大致有五种分卷情况。

(1)二卷本

《大周刊定众经目录》卷一〇：“《百喻集》一部二卷，右南齐永明年，沙门求那毗地译，出《玄法寺录》。”卷一四：“《百喻集》一部二卷。”

(2)四卷本

《开元释教录》卷六、一九、二〇，《贞元新定释教目录》卷八、三〇，《历代三宝纪》卷一四：“《百喻经》四卷。”

隋法经《众经目录》卷六，隋沙门及学士《众经目录》卷二，唐静泰《众经目录》卷二，《大唐内典录》卷七、九，玄应《一切经音义》：“《百喻集》四卷，僧伽斯那撰。”

《大周刊定众经目录》卷一〇：“《百喻集》一部四卷，僧伽私那撰，四十四纸，右南齐永明十年，沙门求那毗地译，出《内典录》。”

(3)五卷本

《开元释教录》卷六、《贞元新定释教目录》卷八：“《百喻经》四卷，亦云《百句譬喻经》，或五卷。”

《出三藏记集》卷二、《大周刊定众经目录》卷一〇、《大唐内典录》卷四、《历代三宝纪》卷一一，皆记“或五卷”。

(4)十卷本

《出三藏记集》卷二：“《百句譬喻经》十卷，齐永明十年九月十日译出，或五卷。右一部，凡十卷。齐武帝时，天竺沙门求那毗地于京都译出。”

《开元释教录》卷六、《贞元新定释教目录》卷八：“祐等并云‘译成十卷’。”

《大周刊定众经目录》卷一〇：“《百句喻集》一部十卷。”

《大唐内典录》卷四、《历代三宝纪》卷一一：“《百句譬喻集经》十卷。”

《古今译经图纪》卷四：“《百句譬喻集》十卷。”

(二)分卷流变

1. “二卷本”与“四卷本”

通过对“藏经”与“经录”这两个分卷系统的考察，有原经作为印证的是“二卷本”与“四卷本”。这两个版本的差异，主要是在分卷上，并不涉及原经内容的详略差异。

“二卷本”的分卷，是从第一“愚人食盐喻”到第五〇“医治脊偻喻”为卷上，从第五一“五人买婢共使作喻”到第九八“小儿得大龟喻”为卷下。

“四卷本”的分卷，是从第一“愚人食盐喻”到第二一“妇女欲更求子喻”为卷一，从第二二“入海取沉水喻”到第四一“毗舍闍鬼喻”为卷二，从第四二“估客驼死喻”到第六五“五百欢喜丸喻”为卷三，从第六六“口诵乘船法而不解用喻”到第九八“小儿得大龟喻”为卷四。

基于前面“藏经系统”的论述，由于《频伽藏》是依日本《弘教藏》翻印，而《弘教藏》、《大正藏》、《卍正藏》所据底本均为《高丽藏》本，故“四卷本”其实就是《金藏》、《高丽藏》所收本。故目前现存的各版本《百喻经》中，“四卷本”应当早于“二卷本”。

2. “五卷本”与“十卷本”

“五卷本”与“十卷本”，由于没有原经对照，就很难考察其具体的分卷情况。故《开元释教录》卷一九、二〇，《贞元新定释教目录》卷三〇有：“《百喻经》四卷，或五卷、或十卷，未详。”

但从各经录的记载来看,这两种分卷的差异,还不仅仅是在分卷上,可能在内容上也存在着详略差别。为了对比方便,再把各经录中有关“五卷本”和“十卷本”的记载列出如下:

《出三藏记集》卷二:“《百句譬喻经》十卷,齐永明十年九月十日译出,或五卷。右一部,凡十卷。齐武帝时,天竺沙门求那毗地于京都译出。”

《开元释教录》卷六:“《百喻经》四卷,亦云《百句譬喻经》,或五卷。天竺僧伽斯那撰,永明十年九月十日译。见《僧祐录》。祐等并云‘译成十卷’,此之四卷,百事足矣。”

《贞元新定释教目录》卷八:“《百喻经》四卷,亦云《百句譬喻经》,或五卷。天竺僧伽斯那撰,永明十年九月十日译。见僧祐等并云‘译成十卷’,此之四卷,百事足矣。”

《大唐内典录》卷四:“《百句譬喻集经》十卷,外国僧伽斯那撰,永明十年九月出。此即第二译,或五卷,见《僧祐录》。”

《历代三宝纪》卷一一:“《百句譬喻集经》十卷,外国僧伽斯那撰,永明十年九月十日出。此即第三译,或五卷。见《僧祐录》。”

《大周刊定众经目录》卷一〇:“《百句喻集》一部十卷,第三译,或五卷,右南齐永明年,沙门求那毗地,扬州毗耶寺译,出《长房录》。”

通过分析上面“经录”的记载,可以得出以下几个结论:

(1)《长房录》即指《历代三宝纪》,可见“十卷本”之说,皆出自梁僧祐之《出三藏记集》。

(2)“五卷本”与“十卷本”这两个本子,应当只是在分卷上存在差异。也就是说,“五卷本”很可能是将“十卷本”中两两卷合为一卷而成。

(3)从“此之四卷，百事足矣”的记载来看，“四卷本”(包括“二卷本”)应当为“十卷本”(包括“五卷本”)在内容上的略出，也就是说这两个本子，不仅在分卷上存在差异，而且在内容上也有详略之分。

(4)从“十卷本”为“第二译”或“第三译”的记载来看，可推知“四卷本”当为“第一译”。所以，“四卷本”与“十卷本”虽然是略出的关系，但“四卷本”要早于“十卷本”译出。也就是说，这不是在汉译本基础上的略出，而是在由梵转汉的翻译过程中，对梵文原本在取舍上的详略差异。

四、撰者译者

(一)撰者

《百喻经》的撰者，为“尊者僧伽斯那”^①，这从《百喻经》最后一句“尊者僧伽斯那造作《痴花鬘》竟”中可以得出明确的结论。正因为该撰集者的名字被融入了《百喻经》的正文，所以在很多版本中的经题下面就不署其名，只署译者名号了。仅《金藏》署“僧伽斯那撰”、《高丽藏》署“尊者僧伽斯那撰”^②。

① 按《高僧传》、《出三藏记集》作“僧伽斯”；《大周刊定众经目录》作“僧伽私那”。

② 按《频伽藏》、《弘教藏》、《大正藏》、《卍正藏》所用皆为《高丽藏》本，故文中不列。

现存的僧伽斯那的著作除《百喻经》外，还有其撰集的《菩萨本缘经》三卷。关于僧伽斯那的生平资料很少，仅见于其弟子也就是《百喻经》的译者求那毗地的传记中。

根据《高僧传》卷三、《出三藏记集》卷一四、《开元释教录》卷六、《贞元新定释教目录》卷八《求那毗地传》中的记载可知，僧伽斯那为“天竺大乘法师”，并“于天竺国，抄集修多罗藏十二部经中要切譬喻，撰为一部，凡有百事，以教授新学”。

(二)译者

《百喻经》的译者，诸版本经题下署名均为“萧齐天竺三藏求那毗地译”，即撰集者“僧伽斯那”的弟子。其生平资料主要见于《高僧传》、《出三藏记集》、《开元释教录》、《贞元新定释教目录》、《古今译经图纪》等五书之《求那毗地传》，所记大同小异，今皆列出如下：

《高僧传》卷三：

求那毗地，此言安进，本中天竺人。弱年从道，师事天竺大乘法师僧伽斯。聪慧强记，勤于讽诵，谙究大小乘经二十万言。兼学外典，明解阴阳，占时验事，征兆非一。齐建元初来至京师，止毗耶离寺，执锡从徒，威仪端肃，王公贵胜迭相供请。初僧伽斯于天竺国，抄修多罗藏中要切譬喻，撰为一部，凡有百事，教授新学。毗地悉皆通，兼明义旨，以永明十年秋，译为齐文，凡有十卷，谓《百喻经》。复出《十二因缘》及《须达长者经》各一卷。自大明已后，译经殆绝，及其宣流，世咸称美。毗地为人弘厚，故万里归集，南海商人咸宗事之。供献皆

受，悉为营法。于建邺淮侧，造正观寺居之，重阁层门，殿堂整饰。以中兴二年冬，终于所住。

《出三藏记集》卷一四：

求那毗地，中天竺人也。弱龄从道，师事天竺大乘法师僧伽斯。聪慧强记，勤于讽习，所诵大小乘经十余万言。兼学外典，明解阴阳。其候时逢占，多有征验，故道术之称，有闻西域。建元初来至京师，止毗耶离寺，执锡从徒，威仪端肃，王公贵胜迭相供请焉。初僧伽斯于天竺国，抄集修多罗藏十二部经中要切譬喻，撰为一部，凡有百事，以教授新学。毗地悉皆通诵，兼明义旨，以永明十年秋，译出为齐文，凡十卷，即《百句譬喻经》也。复出《须达长者》、《十二因缘经》各一卷。自大明以后，译经殆绝，及其宣流法宝，世咸美之。毗地为人弘厚，有识度，善于接诱，勤躬行道，夙夜匪懈。是以外国僧众万里归集，南海商人悉共宗事，供赠往来，岁时不绝。性颇蓄积，富于财宝，然营建法事，已无私焉。于建业淮侧，造止观寺，重阁层门，殿房整饰，养徒施化，德业甚著。以中兴二年冬卒。

《开元释教录》卷六、《贞元新定释教目录》卷八：

沙门求那毗地，齐言德进，中印度人。弱龄从道，师事天竺大乘法师僧伽斯。聪慧强记，勤于讽习，所诵大小乘经十余万言。兼学世典，明解阴阳。其候时逢占，多有征验，故道术

之称，有闻西域。建元初来至江淮，止毗耶离寺，执锡从徒，威仪端肃，王公已下，竞相请谒。初僧伽斯于天竺国，抄集修多罗藏十二部经中要切譬喻，撰为一部，凡有百事，以教授新学。毗地悉皆通诵，兼明义旨，以武帝永明十年壬申秋九月，译为齐文，即《百喻经》也。复出《须达》及《十二因缘》。自宋大明已后，译经殆绝，及其宣流法宝，世咸美之。毗地为人弘厚，有识度，善于接诱，勤躬行道，夙夜匪懈。是以外国僧众万里归集，南海商人悉共宗事，供赠往来，岁时不绝。性颇畜积，富于财宝，然营建法事，已无私焉。于建业淮侧，造止观寺，重阁层门，殿房整饰，养徒施化，德业甚著。以中兴二年冬卒。

《古今译经图纪》卷四：

沙门求那毗地，此云德进，中印度人。弱年从道，强记洽文，诵大、小乘，凡二十万言。阴阳图谶，莫不穷究。执锡戒涂，威仪端肃。以齐武帝永明十年九月十日，于扬州毗耶离寺起译，《百句譬喻集》十卷、《十二因缘经》一卷、《须达长者经》一卷，总三部合一十二卷。

(三)辨疑

《百喻经》之撰者、译者本无异议，然在《百句譬喻经记》中的记述，却极易使人产生误解。

《出三藏记集》卷九《百句譬喻经记》：