



JINDAI ZHONGGUO DAXUE (1898-1937)
YU SHEHUI XIANDAIHUA

近代中国大学 (1898-1937) 与社会现代化

方增泉 著

 北京师范大学出版社



北京市社会科学理论著作
出版基金资助

JINDAI ZHONGGUO DAXUE (1898-1937)
YU SHEHUI XIANDAIHUA

近代中国大学 (1898-1937) 与社会现代化

方增泉 著

 北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

近代中国大学(1898~1937)与社会现代化/方增泉著.
—北京:北京师范大学出版社,2006.9
ISBN 7-303-08269-7

I. 近... II. 方... III. 高等学校-教育史-研究-
中国-1898~1937 IV. G649.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 104389 号

北京师范大学出版社出版发行

(北京新街口外大街 19 号 邮政编码:100875)

http://www.bnup.com.cn

出版人:赖德胜

北京鑫鑫印务有限公司印刷 全国新华书店经销

开本:148 mm×210 mm 印张:8.25 字数:180 千字

2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月第 1 次印刷

印数:1~1000 册 定价:15.00 元

前 言

近代中国大学是在中国社会走向现代化的进程中孕育发展起来的，是时代变革和中西文化交流、融合的产物。近代中国大学与社会现代化之间存在因果互动的密切关系。鸦片战争后的社会现代化趋向为近代中国大学的产生、发展提供了经济和思想文化基础；反之，近代中国大学的发展和变革又深刻地影响着社会现代化进程。

相对于西方近代大学的内源发展而言，“移植性”是中国近代大学的首要特性。移植于西方的近代大学要与近代中国的国情相适应，经历一个与本国、本民族文化相互接触、交融而实现本土化的过程。民国时期，在大学教育中融入儒家思想，结合中国国情，从而使新教育中国化，并不是孤立的事件，而是一种必然的文化选择。20 世纪二三十年代，通过本土化努力，近代中国大学制度基本形成，多元化的近代大学体系基本建立。

在半殖民地半封建社会的近代中国，救国图存是时代主题。近代中国大学在促进政治现代化方面的作用主要表现在以下五个方面：第一，近代中国大学为政治现代化培养了“新民”和共和人才，为政治现代化提供人才资源；第二，近代中

国大学的青年学生作为爱国民主运动的先锋和生力军，推动了近代中国的民主化进程；第三，近代中国大学是思想解放的先导，是各种新思潮以及马克思主义传播的中心；第四，近代中国大学是中国共产党孕育和发展的重要基地；第五，近代中国大学反对政府专制统治的斗争，改造了政教统一的高度政治化的社会传统。

在 20 世纪二三十年代国民政府注重实科教育的政策影响下，近代中国大学初步扭转了清末新教育产生以来文、实科比例严重失调的局面，促进了工程教育及其他实类学科的发展。近代中国大学在促进经济现代化方面的作用主要表现在以下四个方面：第一，培养了一批经济和社会发展需要的工商业人才；第二，注重教育与社会需求的紧密结合，从社会实际需要出发进行办学；第三，面向经济和社会发展中的重大问题开展科学研究，产生一些重要成果；第四，注重科研成果的转化和推广工作，使之转化为现实生产力。但是，国民政府“注重实科、限制文法科”的政策却在一定程度上违背了大学学科发展的规律。

近代中国大学的发展奠定了现代科学文化的基础，促进了文化现代化。近代中国大学是新文化运动的中心，促进了民主和科学思想的传播。近代中国大学在促进教育变革方面的作用主要表现为：为新教育的发展培养、培训师资；促进了现代教育理论传播和教育科学化；推动了教育民主化进程。近代中国大学在促进科学现代化方面的作用主要表现为：以近代中国大学为中心的科学共同体初步形成；自然科学和社会科学学科

化；学术交流不断加强；有相当一部分专家学者参与到世界主流科学的研究体系中。近代中国大学还把实施扩充教育作为一项重要职能，通过开展社会教育，促进了知识的普及和民众运动的开展。

社会现代化是一个日益积累的漫长过程，是一个由量变到部分质变进而到整体质变的过程。在这个过程中，社会的各个组成部分起着不同的作用。近代中国大学随着时代的步伐前进，并与祖国和民族的命运密切结合起来，有力地推动了近代中国从被动现代化向主动现代化的转变。但是，在半殖民地半封建社会的近代中国，试图通过发展教育包括大学教育来实现救国图强的目标是不可能的。制约近代中国大学社会功能的因素主要有四个方面：第一，近代中国经济落后，没有产生强烈的高等教育需求；第二，近代中国经济、政治、文化发展的不平衡性造成大学在地区分布上的畸形发展；第三，教育经费不足制约了大学的发展；第四，中国传统文化中的糟粕也对大学的发展产生消极影响。

目 录



CONTENTS

导 论	1
第一章 近代中国大学产生、发展的经济和思想文化基础	
一、西方近代大学的产生和发展	6
二、大学未能源于中国的历史根源	12
三、经济现代化为近代中国大学的产生创造经济条件	15
四、近代中国大学与中西文化的交流、融合	21
五、教育救国的社会思潮是近代中国大学产生的思想基础	37
六、清末大学与社会的异质性	42
七、清末大学的产生是一项社会创新	46
第二章 从“移植”向本土化——近代大学的发展变革	
一、近代中国大学(1912—1937 年)标准的发展变化	52
二、“政治论”与“认识论” ——关于近代中国大学在社会现代化中的作用的两种 基本认识	57
三、从“教育救国论”到“教育破产论” ——教育与社会的分离对近代中国大学发展提出挑战	63
四、近代中国大学的本土化发展	70
五、近代中国大学制度的形成和发展	84
六、近代中国大学多元化体系的基本形成	88
第三章 近代中国大学与政治现代化	
一、培养“新民”和共和人才,为政治现代化提供人才资源 ...	99

二、近代中国大学的青年学生是爱国民主运动的先锋和生力军	104
三、近代中国大学是马克思列宁主义传播的基地	121
四、近代中国大学是中国共产党组织发展的重要基地	129
五、近代中国大学改造了政教统一的高度政治化的社会传统	134
第四章 近代中国大学与经济现代化	
一、教育界和国民政府对实业教育的倡导 和对大学教育的改造及其作用	143
二、近代中国大学对经济现代化的促进作用	154
第五章 近代中国大学与文化现代化	
一、近代中国大学是新文化运动的重要基地	175
二、近代中国大学与教育变革	184
三、近代中国大学促进科学本土化和学术水平的提高	201
四、近代中国大学实施扩充教育,促进知识的普及和 民众运动的开展	211
第六章 制约近代中国大学社会功能的因素	
一、近代中国经济落后,没有产生强烈的高等教育需求	220
二、近代中国经济、政治、文化发展的不平衡性 造成大学的畸形发展	222
三、教育经费不足严重制约了大学发展	226
四、中国传统文化糟粕对大学发展的消极影响	233
结语 关于近代中国大学与社会现代化互动关系的启示	
一、本土化与国际化是中国大学教育的双重使命	236
二、政府控制与大学自治的动态平衡	242
三、社会需求的多样性与大学适应性的平衡	247
主要参考文献	251

导 论

自古以来，人们就对教育与社会发展的关系进行过多方面的探讨。我国古代的孔子就提出“富、庶、教”的主张，把发展生产力和提高人民的受教育水平作为治理国家的重大方针。董仲舒提出：“是故古之王者，莫不以教化为大务，立大学以教于国，设庠序以化于邑。”^① 教育与社会发展存在双向互动关系，一方面，为了建立正确的教育制度，需要改变社会条件；另一方面，为了改变社会条件，又需要相应的教育制度。

从欧洲中世纪大学的诞生到现在，大学有800多年的历史。创立于中世纪的大学，其目的在于传播知识并为少数关键性的行业提供训练。在近现代社会，随着社会变动速率的加快，教育与社会发展的互动关系更以非常直接、明快

^① 班固：《汉书》卷二二，礼乐志第二

的方式呈现在人们面前。美国著名教育家菲利普·G·阿特巴赫指出：“在19世纪大学通过其基础性研究已经成为新知识最重要的创造者。现代大学处于社会的中心，作为创造和传播知识的复杂过程中最重要的机构，大学不仅是许多基础科学的发祥地，而且已经成为世界范围内交流知识的各种杂志、书籍和数据库的复杂系统的摇篮。大学在为日益增多的各类专业提供训练方面发挥了关键性的作用。大学还有重要的政治功能：它们不仅经常充当政治思想有时甚至是行动的中心，而且还培养了那些成为未来政治精英的人才。”^① 大学作为人类创造的一种独特机构，肩负着探索真理和引领社会发展的历史使命。

在19世纪末，随着西学东渐，近代中国也先后建立了一些大学。迄今中国的大学已有百年历史了。大学已成为现代社会中最重要的机构之一，大学与社会现代化之间的关系越来越密切。大学随着社会变革的需要，其职能和使命也不断发生深刻的变化。近代中国大学是时代变革的产物，既反映了社会现代化的要求，同时有力地促进了社会现代化。

“大学”与“高等教育”是两个相互联系又相互区别的概念。随着时代的发展，它们在内涵和外延上进行着分化和交叉。19世纪之前，高等教育基本只有大学一种形式，高等教育和大学，往往被看成是可以互换的同一概念。后来由于工业革命的冲击和影响，国家或社会集团加强了对高等教育的控制

^① 菲利普·G·阿特巴赫著，蒋凯译：《高等教育的发展模式》，载《现代大学教育》，2001（1），58页

和干预，在大学系统之外，建立了名目繁多的实施高等教育的机构，如短期大学、专修学院、进修学院、职业培训学院等。各种高等教育机构职能相互交叉，使“高等教育”这个概念很难界定。近代中国大学的概念和标准也是多次更易。在辛亥革命前，政府设立的大学仅有北京大学堂、山西大学堂、北洋大学堂。辛亥革命后，近代中国大学又经历了分科大学、单科大学、多学科大学三个阶段。1928年5月第一次全国教育会议在会议通过案中提出：“高等教育包含大学、专科学校、国外留学以及学术研究。”^①本书所说的“大学”主要指政府承认或立案的高等教育中的最高层次的“大学”。

本书中的“近代”概念，代表了一个时间的尺度，指的是从1840年到1949年这一段历史。研究时段为1898年京师大学堂的产生到抗日战争爆发前的近代大学。“社会现代化”概念在第二次世界大战后才开始流行。近十多年来，社会现代化理论是国内外学术界研究的一个热点。美国学者吉尔伯特·罗兹曼主编的《中国的现代化》、许纪霖和陈达凯主编的《中国现代化史》、虞和平主编的《中国现代化历程》、罗荣渠著《现代化新论》等，都是从现代化视角研究自1840年以后并囊括20世纪上半叶中国历史的学术著作。本书使用的“社会现代化”一词，实际上体现了与上述著作相同的研究视角，也就是指一个由传统的农业社会向现代的工业社会过渡的过程，即工

^① 北京大学年鉴编委会：《北京大学年鉴》（1999），1版，2页，北京，北京大学出版社，2000

业革命以来的整个社会变革的过程。社会现代化不仅指社会的某一方面，而是社会整体，即从经济、政治、文化到社会生活诸方面。中国社会现代化的过程可以分为两大阶段：变被动社会现代化为主动社会现代化阶段、主动社会现代化阶段。第一个阶段由 1840 年到 1949 年结束，第二个阶段由 1949 年至今。本书侧重探讨 1898—1937 年这一时段的近代大学如何促进了社会现代化，主要集中在政治现代化、经济现代化和文化现代化等三个方面。

第一章

近代中国大学产生、发展的 经济和思想文化基础

中国的高等教育具有悠久的历史，但近代中国高等教育的产生和发展并不是中国社会内部和中国古代高等教育自身演进的逻辑结果。促使近代中国高等教育产生和发展的基本动力，首先是由于西方列强对中国的入侵所造成的深重的国家和民族危机。洋务学堂的兴起和后来大学堂的建立，无一不与中国人当时对国际和国内政治、军事形势的认识直接相关。因此，近代中国高等教育的产生与发展，并不是主动进行的，而是“被迫”进行的，是由入侵的列强“强迫”进行的。甚至其改革和发展的进程也与这种来自外部的巨大压力有关。相对于西方近代大学的内源发展而言，“移植性”是中国近代大学的首要特性。

一、西方近代大学的产生与发展

世界上最早大学雏形是西欧的中世纪大学。中世纪大学被历史学家誉为中古时期“最璀璨夺目的文明花朵之一，留给后世最可称颂的文化遗产之一”。^① 大学是工商业文明的产物。尽管大学在各国产生的具体环境和条件有很大的差异，但其产生的动因可以集中于两点：第一，外部原因——政治上的分权、城市的发展和市民阶层的出现，提供了政治、经济基础和举办者；第二，内部原因——市民阶层对新知识的渴求，产生了创办大学的内在需要。

中世纪欧洲是一个四分五裂、高度分权的文明之地，“中世纪西方没有一个中心具有至高无上的权威和权力。在它的政治意识和理智意识的中心，是基于教皇杰拉西乌斯二世的双剑说的二元论，即世俗的与宗教的、帝国的与教皇的、神圣罗马帝国与罗马主教管区，两者都声称是古代罗马皇帝的合法继承者。”^② 这种二元论把中世纪社会从头到脚一分为二，从皇帝与教皇开始，通过国王与大主教，甚至贵族与主持以至庄园主与教区牧师。这就导致了为权力而进行的物质上的和军事上的

① 潘后杰，李锐：《欧洲中世纪大学兴起的原因、特点及其意义》，载《四川师范大学学报》（社科版），1993（3），25页

② [美] 伯顿·克拉克主编，王承绪，徐辉等译：《高等教育新论——多学科的研究》，1版，28～29页，杭州，浙江教育出版社，2001

斗争，这不仅表现在皇权和教权之间，而且表现在各级统治阶层中的追随者和同盟者之间的斗争。

当中世纪末，市镇重新兴起时，它们也要求自主权。这种自主权是它们从国王、贵族、主教或修道院院长那里买来的，以一种特许状的形式存在，确保它们免受种种封建制度的束缚。在市镇内部，商人和手工业工人的各种组织，反过来也要求拥有自己的法人独立地位，后来出现的这类独立组织，就是商人行会或手工业行会。中世纪大学就是在这种分权的有社团思想的时代精神影响下发展起来的。最初时，大学是从11世纪的教会学校和城市学校自发地发展起来的，虽然这些学校的师生都是牧师，但他们的目的却是世俗性的，都是为了满足人口日益增长并且日益城市化的社会的需要。中世纪最初的学校也和古希腊哲学学校一样时间短暂、校址也不确定，但在中世纪欧洲的社团环境中它们很快形成了行会的组织形式，正是这种组织形式使中世纪大学获得了力量、持久性和一定的自主权。中世纪大学形成和发展于简单商品经济阶段和教会刚刚从封建贵族制中获得解放的历史关节点上，在政教夹缝之间求生存。中世纪大学的创立不仅是宗教、政治斗争的产物，而且是商品经济作用于高等教育发展的一个公认的历史范例。

中世纪大学在满足专业、教会和政府对各种人才需要的过程中不断发展。到了12~14世纪，大学发展很快，欧洲各地相继成立了许多大学。在欧洲地区，最早的大学是意大利创办的萨莱诺大学。不久法国、英国等国家的大学相继问世。到了1300年，意大利、法国、西班牙和英格兰的大学已发展到16

所,到了1400年,整个中欧又增添了14所,而以后的100年中世界上又多了28所大学。^①中世纪大学的类型分为两类:一是由学者和市民创办的大学,以意大利波洛尼亚大学为代表,其特点是学校由著名学者和热心学术的市民设立的。这些学校本身就是一种自治性的机构,基本上不受政府和教会的操纵,保持着相对独立性。二是由教会创办的大学,以巴黎大学为代表,这类学校的自治性有限,教授不是由选举产生,而是由教会委任,向教会领取俸给。中世纪大学的出现适应了当时社会的某种需要。从教学角度讲,导致大学与其他专业训练学校显著不同的是它的两个多学科性:第一,神学部、法学部和医学部这些研究生水平的专业学部在同一机构中并列教授;第二,这些高级的专业课程是设在“七艺”共同课程之上的。“七艺”分成:本科生或学徒学的“三艺”(文法、逻辑、修辞),它们是从事以后学习所需的基本工具;学士或工匠学的“四科”(算术、几何、天文、音乐),它们是自然科学的基础。

中世纪大学在西方教育史和文化史上的地位是举足轻重的。中世纪大学以传播知识、研究学问为目的,并以西方各国通用的拉丁语作为教学语言,所以可以不分国别、地域、民族和种族招收学生和聘请教师,从而具有跨越地区和种族的学术团体的地位。中世纪大学肇始便形成的开放性、学术自由、大学自治等特点,对活跃当时的思想文化,发展科学知识,促进

^① 顾明远,梁忠义编:《高等教育》,1版,4页,长春,吉林教育出版社,2000

城市的发展和繁荣，推动人类文明进步等方面都具有深远的历史意义。“欧洲的大学，即在那时候于寺院学校与经验学派之外，另辟自由思考的途径，而成为文艺再生、思想解放的策源地”。^①

欧洲许多国家近现代大学的一些主要特征和风格基本上源于中世纪大学，是在中世纪大学的基础上演变、发展而逐渐形成的。近代大学形成于17世纪末至20世纪上半叶，基于文艺复兴运动和宗教改革运动的基础之上，工业革命和资本主义制度的建立为西方近代大学兴盛并形成体系提供了充分条件和制度保障，大学的发展由此进入了一个新的历史阶段。从17世纪中期到18世纪中期，英格兰和苏格兰的高等教育出现了长期衰落的现象，后来在取代牛津和剑桥等大学的新院校开始了复兴。以1828年创办的伦敦大学和其他学院为标志，开拓了新型的把教学和研究结合起来的大学，开近代大学之先河。“18世纪的苏格兰在开设学科方面也走在前面，以至在某种程度上可以说是近代自然科学和社会科学的诞生地。”^② 德国的大学在19世纪中叶经历了一场类似苏格兰大学的变革，以研究为方向的柏林大学成为世界各地仿效的对象。近代大学之所以是“近代”的，最根本的动力和标志就是科学技术以知识的形态，转化为课程进入大学，成为大学内部的核心，推动大学

① 杨东平编：《大学精神》，1版，88页，沈阳，辽海出版社，2000

② [美]伯顿·克拉克主编，王承绪，徐辉等译：《高等教育新论——多学科的研究》，1版，36页，杭州，浙江教育出版社，2001