

大学与中小学合作研究丛书

丛书主编：吴刚平 胡惠闵

小学教育

问题研究 WENTI YANJIU

——解读上海市打虎山路第一小学

XIAOXUE JIAOYU

WENTI YANJIU

JIEDU SHANGHAISHI DAHUSHANLU DIYI XIAOXUE

主 编：胡惠闵



四川出版集团
四川教育出版社

教育部主管 教育部基础教育司主办

创刊于1984年 第37卷第1期

小学教育

问题研究 理论探索
——南京上海两打虎山小学——小学

SHANGHAI JIAOYU

SHANGHAI JIAOYU

SHANGHAI JIAOYU



SHANGHAI JIAOYU
SHANGHAI JIAOYU

大学与中小学合作研究丛书

丛书主编：吴刚平 胡惠闵

小学教育 问题研究

——解读上海市打虎山路第一小学

XIAOXUE JIAOYU

WENTI YANJIU

JIEDU SHANGHAISHI DAHUSHANLU DIYI XIAOXUE

主 编：胡惠闵

副主编：王成军

四川出版集团
四川教育出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

小学教育问题研究: 解读上海市打虎山路第一小学 /
胡惠闵 主编. —成都: 四川教育出版社, 2007.4
(大学与中小学合作研究丛书 / 吴刚平、胡惠闵 主编)
ISBN 978-7-5408-4469-1

I. 小… II. 胡… III. 小学教育—研究—上海市 IV. G62

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第 027301 号

责任编辑 谢志良
封面设计 何一兵
版式设计 王 凌
责任校对 胡 佳
责任印制 黄 萍
出版发行 四川出版集团 四川教育出版社
(成都市槐树街2号 邮政编码 610031)
印 刷 四川福润印务有限责任公司
版 次 2007年4月第1版
印 次 2007年4月第1次印刷
成品规格 168mm×240mm
印 张 18.75 插页 2
字 数 280 千
印 数 1—5000 册
定 价 30.00 元

如发现印装质量问题, 请与本社调换。电话: (028) 86259359

编辑部电话: (028) 86259381 邮购电话: (028) 86259694

序 一

“治一校若烹小鲜”

上海市打虎山路第一小学是一所久负盛名的学校。这所小学从 1996 年开始，同华东师范大学的胡惠闵、王建军老师合作，进行以小学教师为主体的行动研究，着重探索行动研究可行的道路。我有幸间或参与这种研究，从中受益匪浅。在此期间，我们结下了深厚的友谊。尽管由于种种客观原因，这种合作研究到 1999 年告一段落，但我们之间的友好交往一直没有中断，以迄于今。

初步合作研究成果对攻读教育学硕士学位的研究生颇有吸引力，特别是胡惠闵博士指导的研究生对这所学校非常神往，其中王成军硕士已成为这一精神家园中的新生力量。不少研究生认定这样一所小学大有文章可做，遂把这所学校作为研究的对象，分别进行专题研究。参与这种研究的，除胡惠闵博士指导的研究生以外，尚有钟启泉、吴志宏、唐玉光教授指导的研究生。本书正是这批研究生研究成果的结集。

本书中的研究成果多属以打虎山路第一小学为研究对象的专题报告。此外，或为这类学校的领导行为论文中的个案，或为以往合作研究的后续研究报告，或为以往合作研究的经历，分析影响大中小学合作研究的诸因素。这些研究多属于与教师专业发展相关的课题。

关于这批研究成果的特色，读者自有公断。至少可以看出，其中鲜有不着边际的空谈和套话，多属以事实为基础的分析。经这批研究成果揭示的，许多是这所学校令人耳目一新的实践和隐含在多方面实践中的人文精神。证明这样一所小学校真正大有文章可做。



老子有道是“治大国若烹小鲜”。不过，我造访打虎山路第一小学，倒常有“治一校若烹小鲜”之感。拜读了这批硕士的大作，更有此感。遂为之序。

陈桂生

2006年12月1日，沪上

序 二

期待成为教育的“江村”

20 世纪 90 年代初，我在华东师范大学教育学系教育理论研究生课程班学习，两年的学习结束后，我和华东师大的老师结下了不解之缘，我们打虎山路第一小学和华东师大教育学系建立了合作关系，成为华东师大教育学系的教育实验基地，大学与小学的合作研究在上海这是第一次。

和华东师大教育学系建立合作研究关系，主要有三个理由：第一，是为小学老师探寻一条从经验上升到理论的途径，小学老师是基础教育的实务工作者，在大量的教育教学实践中积累了许多经验，取得了很多成就，但是很多时候缺少理论指导，缺少新的观念引领，如果小学老师的实践能有先进理论和新的观念指导，那么实践的成效会更大，会有更多的积极意义；第二，是为大学老师建立一个理论联系实际的教育实验基地，大学教育、大学老师身在高处，教育思想、教育理论高屋建瓴，但有时候也缺少实践的支撑，理论与实际缺少有效的融合，研究成果缺少积极的应用；第三，促进大学和小学在教育与科研方面的合作，师范大学应该和中小学有更多的交流，大学和小学具有两种不同的文化，但两者之间的交流对提高教师的专业素养，提高大学生和小学生的综合素质都是有幫助的。华东师大陈桂生教授在《到中小学去研究教育》中称赞这种合作为“我国教育研究的新风”。

三个理由也得到了华东师大老师的赞同，于是就开始了我们的愉快合作。记得那是在华东师大教育学系二楼的接待室里，我代表学校和华



东师大教育学系主任单中惠教授，以及陈桂生教授、胡惠闵博士等商谈合作研究的具体事宜，印象深刻的是关于合作研究与实践的内容，我们不仅谈到了教育教学、学校德育、学校管理，还谈到了教师培训、学历进修、教师专业素质的提升，当时我们都觉得大学和小学合作的内容非常广泛，几乎可以包括学校教育的一切。我们都为合作的前景感到高兴，为合作的意义感到振奋。我们只是简单签订了一个合作意向，里面没有很多具体条文，因为我们觉得这是一个君子约定，是共同的志向和兴趣的融合，是根据感觉和需要进行的合作，似乎不需要一些经谈判而具体商定的严谨条款，学校之间、老师之间的约定是书生气的，也是诚实的，后来的合作与发展比我们当时想象与期望的更好，单中惠、施良方、袁振国、杜成宪等系主任都曾来校讲课，著名教育理论专家陈桂生教授、崔允漷教授，胡惠闵、王建军、黄向阳等博士都领衔或参与了课题的研究和指导，更有许多华东师大的硕士生、博士生跟着导师一起参与了许多课题的研究与实践。

一转眼，和华东师大合作至今已经 11 年了，华东师大的老师和学生来我校参与教育教学活动，参与科研，参与调研，完成了许多学士、硕士、博士论文的写作，两校师生的合作研究与交流已经成了我们的一种工作常态，彼此没有大学师生和小学老师之分，互相密切的程度就像是在一起工作的同事，大家既融为一体，又各忙各的。这种合作与研究是原生态的，真实的，积极的，当然也是富有成效的。11 年来，我们合作的内容很多，故事很多，进步很多，成果也很多，我们的研究与实践已经积累了几百万字的研究成果，汇集在这本书里的论文只是其中的一部分，打开互联网去搜索，会找到更多研究和评价打虎山路第一小学的文字。我们合作的更大收获是华东师大的老师和打虎山路第一小学的老师之间建立了互相交流、学习与指导的平台，在工作与交流中我们建立了深厚的友谊，营造了愉快的合作氛围，这种融洽而富有建设性的合作是非常可贵的，诚如华东师大一位校领导所说，打虎山路第一小学是华东师范大学搞得最有成效的实验基地，它对推动大学与中小学的合作与交流具有示范作用。

许多年来一直在打虎山路第一小学进行实践研究，并在此基础上完

成博士论文的华东师大胡惠闵博士认为：“打虎山路第一小学教育改革与发展的历程也是我国基础教育改革与发展的缩影，学校在不同时期提出的办学思想和改革实践在当时都是一种先进的导向。”看到我们和华东师大的老师合作研究的成果受到领导和专家的重视，受到同行的关注，看到打虎山路第一小学的办学经验和研究成果被专家学者引用和同行借鉴，特别是读了华东师大老师和学生的许多研究论文，我不由想到了著名社会学家、人类学家费孝通先生，想到了他的《江村经济》。费孝通先生在20世纪30年代的艰苦条件下去长江流域的农村作实地调查，写出了反映中国农民生活的调查报告《江村经济》，后来成了人类学、社会学的伟大著作，成为实地研究与理论发展的一个里程碑。打虎山路第一小学是华东师大的教育实验基地，我们愿意成为华东师大及其他研究教育的专家学者们关注教育发展、研究教育改革的教育“江村”，在今后的合作研究中我们也许能写出反映教育“江村”改革、创新与发展的伟大著作，为基础教育竖立一个里程碑。回顾我们合作的成果，总结我们合作的经验，展望我们合作的将来，我们似乎有理由去这么期待。

卡松泉

2006年12月

序
二

期待成为教育的「江村」

前言

研究的缘由与方法

1996年，上海市打虎山路第一小学成为华东师范大学教育学系实验基地，此后，打虎山路第一小学与华东师范大学的几位教师开始了长达11年的交往与合作研究。这期间，参与课题研究的几位大学教师有的退休，有的调职，有的出国攻读博士学位，作为一种正式的合作关系已经不存在了，但相互交往与合作并未中断，以迄于今。

打虎山路第一小学是上海市杨浦区的一所中心小学。该校始建于1953年，原为上海市第二师范学校附属小学。1958年秋，第二师范学校附属小学迁址，原校舍更名为上海市打虎山路第一小学，学校设立小学部和幼儿园部。1980年左右，附属幼儿园在学校划地建新舍，幼儿园与小学脱钩，各自独立。1995年初打虎山路第一小学与鞍山五村小学合并，成立了新的打虎山路第一小学。目前学校共有30个教学班，在校生1000多名，在职教职员工91名。

20世纪90年代以来，打虎山路第一小学以学校管理改革为突破口，开展了一系列学校改革实践与研究：^①

1990年开始，打虎山路第一小学颁布并实施一系列学校管理方案，开始了长达十年左右的现代学校管理制度研究，提出了“从建立规范到超越规范”的学校管理构想；

^① 参见：卞松泉、胡惠闵：《学会关心学生研究》，上海科技教育出版社1998年版；陈桂生：《到中小学研究教育》（修订版），华东师范大学出版社2003年版；胡惠闵：《校本管理》，四川教育出版社2005年版；胡惠闵：《超越规范》，山东教育出版社2006年版。



1996年，打虎山路第一小学与大学开始合作研究，遵照行动研究的精神，采用以小学教师为主体、以小学为基地的研究模式，先后进行了“学会关心学生研究”、“班级小主人行动研究”，探索了学校教育实践研究的新思路；

1997年，打虎山路第一小学以“丰富学生童年生活、激发学生兴趣、发展学生人品”为目标，从兴趣活动入手，开始进行学校本位课程开发的探索，历经十年左右时间，构建了以素质教育课程、兴趣小组活动、主题活动周为主要内容的学校本位课程系列；

1997年，打虎山路第一小学创立了《摇篮》校刊，从此开始了以“摇篮”为主题的学校文化建设，先后建立了摇篮书市、摇篮画廊、摇篮电视台、摇篮学生社团、摇篮主题队会、摇篮教师文化艺术团等，努力将学校营造成教师与学生共同的精神家园；

2001年，打虎山路第一小学提出基于学校促进教师专业发展的思想，以提高教师专业素质为目标，尝试建立专业取向学校组织结构，改进日常教研活动，形成基于教师专业发展背景的专业研究制度。

从某种意义上说，打虎山路第一小学的教育改革历程也是我国基础教育改革与发展的缩影，学校在不同时期的办学思想和改革实践在当时都是一种先进的导向。

因此，自打虎山路第一小学与华东师范大学教育学系建立合作关系之后，除最初几年共同参与以小学老师为主体的合作研究以外，尔后每年都有华东师范大学的教师与研究生到打虎山路第一小学参观访问，实地调查，并以打虎山路第一小学为对象进行专题研究。本书正是这一系列研究成果的结集。

本书的作者都有着共同的研究旨趣，即探索某一事件是如何发生、发展的，考察在自然状态下这种发生、发展所带来的结果，实际所产生的影响。这种研究旨趣与质性研究的个案研究相吻合。^① 个案研究是以一个个体或以一个组织（如一个家庭、一所学校或一个部落等）为对象，

① 叶重新：《教育研究法》，心理出版股份有限公司2001年版，第197页。

研究某项特定行为或问题的一种方法。^① 质性研究的个案研究“偏重于探讨当前的事件或问题，尤其强调对于事件的真相、问题形成的原因等方面做深刻而且周详的探讨”，^② 旨在探讨一个个案“在特定情境脉络下的活动性质，以了解它的独特性与复杂性”。^③ 通常质性研究的个案研究都是处在自然情境下所做的探讨，不会去改变外在的因素，而是在一旁观看或是参与其发生的过程，不添加任何外在的变量。它以多元方法搜集有效的完整资料，包括文件、档案记录、访谈、观察、实体的人造物等等。

在质性研究的个案研究中，研究者有两种不同的角色定位，一是观察者，一是参与者。观察者是站在旁观者的角度，忠实而客观地观察与描述事件的发生、发展及结果，以及这一过程中参与者的态度。以观察者的身份出现，可以保持客观的立场，可以使事件按其自身的发展轨迹发展。作为一名参与者，是与被研究者一起共事的，将自己融入事件之中去的，并且有时可能会改变事件发展的轨迹。本书的研究者有的是以观察者身份出现，也有的是以参与者身份出现。

本书的各项研究均采用质性研究的个案研究方法，为了方便阅读，这里对研究过程做统一介绍。研究过程包括三个环节：

1. 收集资料

资料收集的方法主要有三种：

(1) 文献资料收集

打虎山路第一小学围绕学校管理改革已经积累了大量的资料，这些资料包括学校各项工作计划、总结、学校管理改革方案、专题研究报告、教师业务档案、各项规章制度等，涉及学校各项工作、各个层级。

本书各项研究的研究者根据需要，翻阅学校已有的归档成册的文献资料，已有资料的时间跨度为1989～2005年，具体可分为20类：①学校工作计划与总结；②学校各项改革方案；③学校课程改革方案、总结

① 林重新：《教育研究法》，扬智文化事业股份有限公司2001年版，第428页。

② 林重新：《教育研究法》，扬智文化事业股份有限公司2001年版，第428页。

③ 中正大学教育研究所主编：《质的研究方法》，丽文文化出版公司2000年版，第240页。



与研究报告；④学校文化建设计划、总结与论文；⑤专题研究计划、总结与报告；⑥教代会提案及活动记录；⑦教导处工作计划、总结及工作通讯；⑧教研室工作计划与总结；⑨年级组计划与总结；⑩各学科组、备课组工作计划与总结；⑪新老教师带教计划与小结；⑫教师撰写的论文、小结、教案与随笔；⑬学校结集出版的论文；⑭校刊；⑮学校大事记；⑯学校各类统计；⑰学校各类教师问卷；⑱各类会议记录；⑲上级教育行政部门及业务指导机构下发的文件；⑳家长来信。

此外，研究者还收集并查阅了已有的合作研究成果，主要包括论文、研究报告和专著等。

(2) 访谈

在本书的各项研究中主要采用了两种访谈方式：

第一种是随机的、非正规的访谈，这类访谈主要用于了解教师对某些问题、某些做法的看法，因此除了访谈问题是既定的，访谈对象、访谈时机、访谈地点都是随机的，既有个别访谈也有集体访谈。集体访谈指的是一个访谈者面对几个访谈对象或者几个访谈者面对几个访谈对象；个别访谈为一对一的访谈。这类访谈的记录通常是在访谈结束后补记。

第二种是正式访谈，这类访谈主要用于了解事件的发展过程、活动的方式、教师对这些活动效果的理解。这类访谈采用了半开放的方式，通常事先都准备粗线条的访谈提纲，但会根据访谈的具体情况对访谈的内容作调整，同时也鼓励访谈者提出自己的问题，双方进行交流。由于有些事件、活动是分阶段进行的，便对参与事件、活动的教师进行了多次跟踪访谈。这类访谈采用现场笔录或录音的方式，访谈结束后对记录作整理。

访谈按照不同的主题进行。涉及的主题有：学校发展、学校管理改革、教师培养、学科教研活动、学校课程改革、听课评课及公开课教学、班级管理、班主任工作、学校文化、小学与大学的合作研究。不同的主题有不同的访谈提纲，但基本围绕着“问题或原因—改革措施—实践历程—效果—基本看法”的思路来设计提纲。

访谈对象根据研究需要，涉及各个层级的、各个年龄段的教师、学校各级管理者、区级教研员、区教育行政部门的领导。

本书各项研究所涉及的访谈对象共有 59 位（详见访谈对象基本情况表）。所有访谈内容都进行了录音，并对录音进行了整理。对访谈资料编码均采用字母与数字相结合的方式，第一个字母代表不同类的对象，L 代表打虎山路第一小学领导，T 代表打虎山路第一小学教师，U 代表大学教师，第二个字母表示访谈对象的姓氏首写字母，字母后面的数字表示姓氏首写字母相同的多个访谈对象。

访谈对象基本情况表

访谈对象编号	性别	学历	教龄	职称	职务	任教学科	备 注
L-B	男	本科	26	特级	校领导	社会	
L-F	女	本科	18	中高	校领导	数学	2001 年调离
L-J	男	大专	26	小高	副教导	美术	曾任工会主席
L-L	女	本科	22	中高	校领导	语文	1997 年调离
L-S	女	本科	22	中高	校领导	社会	
L-W1	女	本科	19	小高	校领导	数学	
L-W2	女	本科	22	小高	副教导	语文	曾任工会主席
L-Y1	女	本科	21	中高	教导主任	语文	
L-Y2	女	大专		中高	校领导	社会	2001 年退休
L-Z1	女	大专	22	小高	副教导	英语	
L-Z2	女	本科	18	中高	教导主任	数学	2006 年调离
T-C1	女	大专	9	小一	教师	体育	
T-C2	女	大专	8	小一	教师	语文	
T-C3	女	本科	7	小一	学科组长	英语	2006 年调离
T-C4	男	大专	8	小一	教师	数学	2000 年调离
T-C5	女	本科	11	小一	教师	数学	
T-D1	男	本科	2	小一	教师	数学	
T-D2	女	本科	19	小高	教师	数学	
T-D3	女	大专	27	中高	学科组长	音乐	
T-F	女	本科	14	小高	学科组长	美术	



小学教育问题研究

——解读上海市打虎山路第一小学

访谈对象编号	性别	学历	教龄	职称	职务	任教学科	备 注
T-G1	女	大专	13	小一	教师	语文	
T-G2	男	本科	8	小一	大队辅导员	数学	
T-G3	男	本科	3	小一	教师	英语	
T-G4	女	本科	7	中二	教师	音乐	
T-J1	男	大专	18	小高	教导员	数学	2006 年调离
T-J2	女	本科	16	小高	年级组长	数学	
T-J3	女	本科	17	小高	学科组长	劳技	
T-J4	男	本科	18	小高	信息中心主任	计算机	曾任学科组长
T-L1	女	本科	15	小高	教师	语文	
T-L2	女	大专	16	小高	教师	语文	曾任年级组长
T-L3	女	本科	2	小一	教师	语文	2006 年调离
T-L4	女	中师		小高	年级组长	语文	2001 年退休
T-L5	女	本科	3	小一	教师	数学	
T-L6	女	本科	18	小高	学科组长	语文	
T-M	女	本科	18	小高	年级组长	语文	
T-P	女	大专	16	小高	年级组长	语文	
T-S1	女	大专	11	小高	德育室主任	语文	
T-S2	女	本科	16	小高	工会主席	语文	
T-S3	女	本科	21	小高	年级组长	语文	
T-S4	男	本科	7	小一	学科副组长	语文	
T-T	女	本科	6	小一	教师	语文	
T-W1	女	大专	14	小一	学科副组长	数学	
T-W2	女	本科	17	小高	学科组长	英语	
T-W3	男	大专	6	小一	教师	数学	
T-W4	女	大专	8	小一	教师	音乐	2001 年调离
T-X1	男	大专	8	小一	教师	体育	2000 年调离
T-X2	女	大专	8	小一	教师	英语	

访谈对象编号	性别	学历	教龄	职称	职务	任教学科	备注
T-Y	女	大专	7	小一	教师	数学	
T-Z1	女	本科	19	小高	年级组长	语文	
T-Z2	女	本科	19	小高	教师	语文	曾任年级组长
T-Z3	女	大专	16	小高	年级副组长	语文	
T-Z4	女	本科	9	小高	学科组长	数学	
T-Z5	女	本科	19	小高	教导员	数学	曾任学科组长
T-Z6	女	本科	2	小一	教师	体育	
T-Z7	男	大专	7	小一	教师	语文	2004 年调离
T-Z8	女	本科	11	小一	教师	语文	
T-Z9	女	大专	17	小高	教师	语文	
U-H	女	博士	大学教师				
U-W	男	博士	大学教师				

(3) 实地观察

根据研究设计要求，所采用的实地观察方式主要有：

参加学校中的各类会议。参加过的会议有：校级行政会议、校务会议、教导处例会、年级组长会议、年级组会议、学科组会议、备课组会议、全体教师大会、全体男教师会议、班主任会议、组长联谊会、语文合作研讨会议、青年教师专业发展小组会议、学生主题班会等。

参加听课和评课活动。主要参加了语文学科、数学学科、思品学科的听课评课活动。

参加全校性活动。如学校各项主题周活动、兴趣小组活动、升旗仪式、开学典礼和毕业典礼等。

2. 资料的分析与整理

在质性研究中，对“资料的整理和分析没有一套固定的、适用于所有情境的规则和程序”，^① 这依赖于研究者对资料的体验、对研究问题的

^① 陈向明：《质的研究方法与社会科学研究》，教育科学出版社 2000 年版，第 269 页。



理解及对以往的研究经验的积累等。

本书作者对所收集的资料运用类属和情境相结合的方法进行归类和分析,即将相同属性的资料归入一类,又将资料用动态的整体的方式呈现。^①由于教育实践太过丰富、资料本身所呈现的主题相当多维,因此在资料的选择与分析时,一方面根据反复呈现的主题(主题呈现的次数)来确实,另一方面依赖于研究者的判断。

3. 资料的验证

由于采用的是质性研究的个案研究,考虑到资料的可靠性与研究结果的真实性,采用相关验证法对资料进行验证。相关验证法的基本思想是“将同一个结论用不同的方法、在不同的情境和时间里、对样本中不同人的资料进行检验”。^②

为确保材料的可靠与研究结果的真实,我们采用相关验证法对资料进行验证,主要采用的验证方法是:(1)通过文件资料、访谈、观察等不同信息渠道对同一个主题的资料进行验证;(2)通过校级领导、中层干部、普通教师等校内不同对象对同一个主题的资料进行验证;(3)通过校内教师、区级有关部门的教师、大学教师等不同来源的人员对同一个主题的资料进行验证。

本书由华东师范大学硕士毕业论文和专题研究报告修改而成。作者在共同的大教育学习背景下,又有不同的专业方向,包括教育学原理、课程与教学论、教育管理、学前教育和高等教育专业。他们共同选择打虎山路第一小学为个案研究对象,从不同的角度对打虎山路第一小学进行了研究。

本书第一部分至第四部分主要从教师培养的角度研究打虎山路第一小学从不同层面促进教师专业发展的实践探索,第一部分的作者为张云洁,第二部分的作者为王成军,第三部分的作者为李海英、胡惠闵,第四部分的作者为胡惠闵、刘宣;第五部分至第六部分主要从学生角度分别研究打虎山路第一小学所进行的班级民主生活制度实验及围绕学生文

^① 陈向明:《质的研究方法与社会科学研究》,教育科学出版社2000年版,第290~297页。

^② 陈向明:《质的研究方法与社会科学研究》,教育科学出版社2000年版,第402页。