

蒋介石与日本的恩怨是怎样产生、
形成和发展的？

就具体的历史事实来说，在近代中国一个特定的历史时期，蒋介石与日本的恩怨，在某种程度上代表了中日两个民族、两个国家、两个政府之间的恩怨。

蒋介石与日本的 恩恩怨怨

翁有为 赵文远 等著

人民出版社



蒋介石与日本的 恩恩怨怨

翁有为 赵文远 等著



人
民
出
版
社

责任编辑:王世勇

装帧设计:曹 春

图书在版编目(CIP)数据

蒋介石与日本的恩恩怨怨/翁有为 赵文远著. —北京:人民出版社,2008.1

ISBN 978-7-01-006701-8

I. 蒋… II. ①翁… ②赵… III. ①蒋介石(1887~1975)-生平事迹
②中日关系-国际关系史-史料-民国 IV. K827.7:D829.313

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 189209 号

蒋介石与日本的恩恩怨怨

JIANGJIESHI YU RIBEN DE ENENYUANYUAN

翁有为 赵文远 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:23

字数:280 千字 印数:0,001-5,000 册

ISBN 978-7-01-006701-8 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序

在中国近代史的研究中,众多的学术探索者将目光集中于中日关系这一领域,这是很自然的。因为自从日本加入西方列强侵华行列起,即成为其中重要的一员,比西方侵略者更野蛮、更凶残,制造出许许多多帝国主义侵略理论来肢解中国,以至于谋划出灭亡中国的完整的策略和战略。中国所遭受的百年耻辱,直至今,也还遗留着不少问题,甚至还在阻碍中国统一,乃至经济和外交。这一历史创伤,造成了国际上某些对中国的不理解与不公正的看法。这一历史是不会从人们的记忆中消失的。

近年,与我有多年交往的好友翁有为教授,对蒋介石与中日关系产生了兴趣,联系赵文远博士和杨菁教授,以蒋介石为主体,探索中日关系的历史发展,这部《蒋介石与日本的恩恩怨怨》因而诞生。

作者的主导思想在于把蒋介石与中日关系放在近代以来大的国际关系背景中去认识,以全民族的视角审视蒋介石的思想和政策,阐述其功过,根据所掌握的资料,结合历史的实际发展,给历史一个真实的记录。

这部书从蒋介石出生的年代和家族写起,一直写到蒋的死亡,写出了蒋的个性、思想和对日关系的一生行迹。蒋是国民党的领袖人物,举着孙中山的旗帜,很长一段时期掌握着中国政权,统治中国大陆,败退台湾省后,仍然掌权,其对日关系和对策,关系着中国的存亡和命运,关系着中国的统一大业,研究、认识蒋介石这个历史人物,仁者见仁,智者见智,是不足为奇的。

近代中日关系,在抗日战争结束前,是侵略和被侵略的关系,是不平

等的关系，这部书大体上分四部分来叙述：一是登上政治舞台以前的蒋介石，一是对日妥协投降时期，一是举起抗日旗帜，将抗日战争进行到底，受到国人称赞和拥护时期，最后以到台湾为终结。从政治学说史来看，蒋各个时期的言行都是极为重要的。对他的争论性的文献大量存在。历史研究者应善于在诸多资料对比中，择其善而从之，得出自己的论断，这部书引用了许多资料，包括蒋介石的日记，支持自己的论点。

这里顺便提一下，最近因蒋介石日记的披露，有的文章离开了历史的真实。我认为，研究蒋介石，蒋的日记当然是重要的参考资料，但不能唯日记是真，也不能片面地以其言论来立论。不少人读过蒋的日记，认为其记述的不少内容和历史发展的实际反差很大。相信和他接近的人的论述和当时舆论的记载，还是相信他的日记？历史写作者必须科学地认识，净化复杂的事实，使自己的叙述接近历史的真实，那个时代距离现在并不遥远。许多历史的亲历者和见证者尚健在，做公正的论断是可能的。

应该看到和承认，蒋介石从九一八到七七抗战前，实行的不抵抗政策是极端错误的，加剧了中华民族的危机。如果九一八事变发生时，就动员全国力量，坚决抵抗，那历史就是另外的发展轨道，不会像后来那样，亡国大难，日益进逼。本书作者认为，这一时期蒋介石实行的是媚日妥协外交，这一观点虽不标新立异，但却是符合当时的历史实际的。

从蒋介石的日记看，有许多爱国的词语，诸如东北沈阳等地沦陷后，他说自己“心神不宁，如丧考妣，苟为吾祖吾宗之子孙，则不收回东北，永无人格矣。”9月22日也讲，“日本强占我辽吉各地，实国际上的创闻，国家受此侵侮，全国民众，应刻骨铭心，与政府一致步骤，同救国难”。他如此痛心疾首，对日憎恨，充满爱国情感。这当是真实的，也是感人的。但当其谈到如何应付时，用现代人的话说就是“离了谱”，如他讲“卧薪尝胆，生聚教训，勾践因之霸越，此正我今日之时矣！”要“国人忍耐，忍痛含愤，暂取逆来顺受姿态”。这是他不抵抗政策的同意语（蒋在1931年9月21日的日记中也讲：“唤醒国民，还我东省。”又讲：“先提国际联

盟，与非战公约，以求公理之战胜，一面则团结国内，共赴国难，忍耐至相当程度，以出自卫最后之行动。”这话仍然是不抵抗，乞求国联，而乞求国联即使在当时舆论看来也认为无异自杀）。

不抵抗政策，因蒋介石提倡，风行一时，愈演愈烈。日军未到，华军先遁。致国土沦丧，山河破碎，东北四省变了颜色，华北一些地方也变成了第二个东北。

使国人不解的是，日本肆无忌惮地实行此举，蒋介石却要和日本亲善，对日毕恭毕敬，骂不还口，打不还手，几乎是日本所不愿中国做的，我国都不能做；日本要中国做的，我国不能不做，真是唯日是从。对日屈膝献媚，致国人愤怒，貶笑世界。譬如蒋说“侈谈抗日者杀无赦”，“日本人只是皮毛的痛，而共产党却是心腹之患”，“抗日必先剿共”故余严令剿匪部队，在匪未剿清前，绝对不言抗日”等。这就造成了奇怪现象，1932年日本3万余人聚集靖国神社，庆贺伪满成立，东北的日本人也四处祝贺。而中国当局却下令禁止集会游行，以免“酿成事故”或“发生意外”；1932年一二八事变时十九路军血战淞沪，南京竟为驻宁日本海军购买食品，以示亲善。其时，平津人尚在升平安乐，问起关于上海战争之事，好像桃花源的逸民，不知秦汉，何问魏晋。1932年9月，南京派驻日公使蒋作宾赴日，开展亲善外交，蒋对日本陆相荒木说：“此后两国间的亲善虽有作保持中日亲善，确保东亚和平之道，在及早承认满州国之说者，但此外尚有解决此问题之良法，则华方当不惜竭力从事。”荒木回答说：“承认满州国为日本政府既定方针，绝对不能更改，中日两国之亲善，应与满州国问题，另行考虑。”又说：“中国应将满州、上海之事变，以区区之问题而忘却，并反省从来之态度，而为东洋和平尽力于两国亲善外无他途。”这样的访谈，孰能忍之，孰不能忍：哪里还有人格与国格可言！

媚日，屈膝，妥协，占据了蒋介石对日关系的中心内容。这在当时已不是秘密。国内外媒体多有报道。淞沪停战协定、塘沽停战协定，丧权辱国，而中国谈判者和签字者，与日方共饮香槟酒，表示祝贺，昏庸到这种

程度，这应该说是政治史上的奇闻。如果不是蒋介石的意旨，执行者早是刀下之鬼了。

历史资料上留下了不少悖理的奇谈怪论，如著名的学者胡适就讲过：“余对上海停战与华北停战，均属赞成，须知华北停战后，最低限度可以减少吾人之损失。”“盖战事停止后，则日本之文治派及和平派得以抬头。”以胡适之学识与地位，发出了这样的言论，当时的舆论给予了猛烈的批判。不管他是学界的领军人物。

那个时代，蒋介石不惜拿出一切军力，镇压抗日力量，以讨好日本，如1933年镇压了福建人民抗日政府，又和日军合作，镇压了冯玉祥、方振武、吉鸿昌领导的察绥民众抗日同盟军。蒋介石自毁长城，是真正的民族不幸。1935年经他同意的何梅协定，是日本肢解华北的又一罪恶行动，而他却说这个协定是不存在的。

蒋介石骄矜自负，一意孤行，当冀东防共自治政府正式成立时，其首府设在通县，平津成为我国北方最前线。当华北学生展开了救国的一二九运动时，蒋介石依然执迷不悟，醉心于他的“剿共事业”，在西安成立西北剿匪总司令部，自任总司令，指挥东北军与西北军围剿中国工农红军。能够说他这种举动是民族主义的吗？韬奋在《患难余生记》中，谈到蒋的安内攘外政策，可以帮助我们认识蒋介石，了解那时的现实，其文讲：“当时上海许多朋友及各界爱国人士接着一二九学生救国运动所迅速形成的风靡全国的救亡运动的核心，是和当时政府的所谓‘睦邻政策’处于矛盾的地位，在政治比较上轨道的国家，民间的爱国运动，原可作为政府外交的后盾。但在中国则情形往往相反。他们不把民间的爱国运动视为是对外来侵略者的敌忾同仇，却视为是反对政府，当时政府中有些人实在主张妥协投降，有些人则表面上虽不敢直接主张妥协投降，但却借口‘准备’，高嚷‘先安内后攘外’。救亡运动者对于直接主张妥协投降者固然给以迎头痛击，对于准备论者，认为要真正迅速准备保卫国土，必须停止内战，全国团结，一致对外，这样才是真正安内。倘若继续内战，那结果还是要走

上妥协投降同一道路。”（韬奋：《患难余生记》，三联书店1949年版，第14-15页）这段论述不是凭空而写的，是当时具有巨大影响力的文化界人士的历史观，有代表性。今日读来，清晰地看到表述的是那个时代真实的情景：即使在蒋的日记中有“雪耻”、“倭寇”等激扬文字，恐怕也难以证明蒋对日政策没有错误。只要翻翻报刊，就可知道，那是当时最普遍的言辞。

有的论者说：“蒋介石在日记中一再强调，中国是弱国，根本没有能力抗日，所以只能拖，一直拖到最后决战的时候，好利用这个时间积极备战”。这个论述有对的成分，说中国弱是事实，但说中国没有力量，那就错误了。这是蒋介石不抵抗的遁词。如以国人的意旨为意旨，能以人民的力量为力量，那抗日的力量就是无穷的。我们翻翻历史，就知道抗日力量的巨大。这种力量于1932年已表现出来，东北马占山等屡挫暴敌，十九路军及第五军血战淞沪，受到国内外舆论的称赞。如美国华盛顿 *Hezald* 报称：“中国经过许多年的屈服与不抵抗，最后如真能学习与敌抗战，东方的全局便要基本上改变过来。”（转引韬奋：《小言论》第2集，生活书店1937年版，第172页）日本大阪朝日新闻称：“此次上海事变，中国之新英雄蔡廷锴，恰与北方英雄马占山遥遥相对。天下中国人几崇拜若军神，皆乐闻其每日战胜日本军之事。总之，中国中有此奇特勇敢的军队，能与我（日军）顽强对抗，而不畏我军（日军）之猛轰击者，实所罕闻。”（《益世报》1932年2月28日）这两股力量给日军以沉重打击。到九一八周年纪念时，东北义勇军纷纷举旗，收回了满洲里、通辽等城市，包围沈阳、长春、锦州、哈尔滨等地，还成立了辽宁临时政府，日军胆颤心寒，难以招架。诸多事实说明，把不抵抗的理由推说是没有力量，没有准备，是站不住脚的，南京国民政府犯了致命的大错。

对近代中国这样一个屡受日本欺凌和侵略的国家和民族来讲，这时呈现的抗日力量是多么珍贵，多么重要。然而蒋介石却不理睬，视而不见。他把力量用在什么地方呢？他在集中全力剿共，他们自己的言行是最好的

说明。1935年12月底，身为国民政府主席的林森的讲话证实了这一点：“近数年来，国家因为天灾人祸外患的交相煎迫，政府对于军事国防，没有多大的力量去做。”“数年来政府因并力从事剿共工作，由于蒋委员长的专心规划，现在幸已告一段落。”（《益世报》1935年12月31日）

这部书讲，蒋介石一生最光彩的时期，是他觉悟了，终于认识到牺牲已到了最后关头，抛弃了不抵抗政策，举起抗日大旗，进行了八年抗日战争，他的权力和威望达到顶点。书中所叙述的战役和事件有的讲得很细，有的简略，探讨的深度不一，还有更多的探讨余地。

近年关于抗日战争时期的中日关系，学界发表的文章颇多，包括我国台湾省的同行，出版了许多论文和著作，这部书的作者认为有价值的论断都采纳了，引用了。对蒋介石1939年的一份批示中讲的今后“如再有人借汪精卫事来谈与日本和谈之问题，以叛国罪论处，杀无赦”，此书根据日方的资料，说明重庆政府派使者与日本秘密和谈并未停止。这种对蒋的言论始终持分析态度以企说明历史的真相，是从事历史研究所应有的严肃态度。

抗日战争结束及以后一个时期，该书对蒋的功过都做了详细的论述。

历史反映的是过去。每位研究者因着眼的角度不同，对同一资料的解读也不尽一致。这部书是按照时间顺序、历史的因果关系来写成的。

出版的任何书籍，都欢迎读者来阅读，都要经过读者的评论。只有通过学术的研究和讨论，才能深化对历史的认识。我认为以往的中日关系是值得探究的，也一定会随着研究的进展更加深入切实，给后代留下更多有益的文化遗产。

魏宏运

2007年12月于南开锲斋

目 录

序 1

第一章 留学日本 1

1906年4月，19岁的蒋介石远离家乡，在上海踏上东渡日本的海轮。在日本，初来乍到的他，亲眼看到“近代建筑陆续出现，象征工业力的烟囱冒起黑烟”，对比中国为西方列强和日本所屈的情景，心中的感受是复杂的……

从振武学校毕业后，23岁的蒋介石被分配到高田野炮兵第19联队见习一年，接受军队生活的艰苦磨炼和意志的考验。在这里，蒋介石忍着性子干活，虽然当被派去打马房时立即表现出悲愤的神色，但他知道日本军队严格的军纪，只得服从。

蒋介石对日本的感情是复杂的。他和所有的中国人一样，痛恨日本对中国的蔑视和侵略，但他崇尚日本，甚至盲目称赞日本，把日本视为自己的第二故乡。

- | | |
|---------------------|----|
| 1. 引子：中日甲午战争与中国留日潮 | 2 |
| 2. 从浙东山村到东洋求学 | 7 |
| 3. 蒋介石在日本军校学到什么 | 19 |
| 4. 辛亥革命后日本成为蒋介石的避难地 | 27 |

第二章 对日避让，走上九一八之路 43

蒋介石企望以委曲求全换取日本不要“妨碍北伐”。他甚至曾幻想以负担日本军费为条件，劝日军从济南撤回青岛。但日本侵略政策已定，对它的任何企求都是枉然。日军装甲车“就像是在它的属地一样”，巡行于济南城内，到处残杀中国军民。

1990年，张学良接受美籍学者唐德刚的采访，在谈到九一八事变时的不抵抗主义问题时说：“我要郑重地声明，就是关于不抵抗的事情……那个不抵抗的命令是我下的，说不抵抗是中央的命令，不是

的，绝对不是的。”

蒋介石采取“攘外必先安内”的政策，不抵抗主义自然产生。这样看来，张、蒋在处理对日关系时采取力避冲突的方针有共识共谋。

1. 日本干预北伐使蒋介石济南受辱 44
2. 策动张学良易帜 53
3. 九一八事变 62
4. “试验国际间有无正义” 68

第三章 抵抗、交涉中失地误国 75

十九路军浴血奋战一个多月，打得敌人三易主帅。对于这场战争，台湾学者黎东方评论说：中国不曾战败，日本不曾战胜，双方互不赔偿。这是甲午战争以来，中国军队第一次对日本打了一次平手。

热河丢失，总要找一个人背黑锅，不然对国内民众不好交代。蒋介石不可能自己承担责任，只能让张学良做替罪羊。蒋介石毫不犹豫，公事公办，“断然决策”让张学良辞职。

对于蒋介石来说，《塘沽协定》的签订虽然使国家蒙受耻辱，却换得了他所希望的暂时的和平。但是，《塘沽协定》签订后，他并没有真正接受教训，而是把主要精力用在了“围剿”共产党和红军的战争上。

1. 一面抵抗一面交涉 76
2. 日本策动“满洲独立” 86
3. “剿共”误国，痛失热河 94
4. 长城抗战与城下之盟 102

第四章 敌乎？友乎？ 113

九一八事变以后，蒋介石试图确立联合英美和苏联，制衡日本的外交战略。但是，他的“以夷制夷”方针并不成功。各国虽有反对日本侵略的声明，却没有制止日本侵华的实际行动。

国民党五中全会以后，南京政府在对日外交上一改软弱妥协的作风，开始日趋强硬。蒋介石明确指示张群，凡无碍于国家自由平等者，皆当共同解决；苟有碍于国家之自由与平等者，绝不稍事迁就。争所必争，论所必论，以严正的态度，进行平等地位的谈判。

西安事变发生后，日本政府本想借机生事。但是，令日本没想到的是，西安事变很快和平解决。蒋介石不仅被释放，还与共产党达成了一致抗日的协定。这令日本非常恼火。

- | | |
|----------------------|-----|
| 1. 对日“外交战” | 114 |
| 2. 是敌人还是友邦？蒋介石检讨中日关系 | 120 |
| 3. “绝对没有这个‘何梅协定’！” | 128 |
| 4. 日军利诱华北政要 | 134 |
| 5. 提出“御侮之限度” | 141 |
| 6. 西安事变“纳谏”抗日 | 149 |

第五章 走上抗战道路 157

七七事变后，蒋介石在庐山发表谈话，指出：我们固然是一个弱国，但不能不保持我们民族的生命，不能不负起祖宗先民所遗留给我们历史上的责任……如果放弃尺寸土地与主权，便是中华民族的千古罪人！……如果战端一开，就是地无分南北，年无分老幼，无论何人，皆有守土抗战之责任，皆应抱定牺牲一切之决心。

蒋介石决定亲赴淞沪前线，途中遭到两架日军飞机的袭击，险遭毒手。后来查明，打入国民党内部的日本间谍向日军密报了蒋介石的行踪。

台儿庄一战，矶谷师团几乎被全歼，日军落荒而逃，溃不成军。李宗仁回忆说：“台儿庄捷报传出之后，举国若狂。京、沪沦陷后，笼罩全国的悲观空气，至此一扫而空，抗战前途露出一线新曙光。”

- | | |
|--------------|-----|
| 1. 七七事变调兵遣将 | 158 |
| 2. 誓死保卫首都 | 171 |
| 3. 血战台儿庄 | 180 |
| 4. 德、英、美介入调停 | 188 |
| 5. 指挥武汉保卫战 | 198 |

第六章 对日军事攻势与国际攻略 207

第三次长沙会战，是同盟国在太平洋战争初期一连串失败中首开胜利的纪录。当时，英国的《泰晤士报》发表评论说：“十二月七日以来，同盟军唯一决定性之胜利系华军之长沙大捷。”伦敦《每日电讯报》也说：“际此远东阴雾密布中，惟长沙上空之云彩确见光辉夺目。”蒋介石因此十分得意地说：“此次长沙胜利，实为‘七七’以来最确实而得意之作。”

开罗会议期间，罗斯福曾问蒋介石中国是否想要琉球群岛，他说：“我反复考虑，琉球群岛在台湾的东北面，面向太平洋，是你们的东部屏障，战略地位极其重要。你们得到了台湾，如不得到琉球，台湾也不安全。更重要的是，此岛不能让侵略成性的日本长期占领。是不是与台湾及澎湖列岛一并交给你们管辖？”蒋介石犹豫再三，最后答复道：“琉球的问题比较复杂，我还是那个意见，中美共同管理为好。”

- | | |
|---------------|-----|
| 1. 督导中期抗战 | 208 |
| 2. 发动“冬季攻势” | 211 |
| 3. 三次长沙会战 | 220 |
| 4. 对日正式宣战 | 227 |
| 5. 出席开罗会议 | 230 |
| 6. 在中南战场的战略失误 | 235 |

第七章 “通敌”内幕 243

汪精卫自1938年12月逃离重庆到1940年3月30日在南京建立伪政权，中间经过了将近16个月，其后又过了8个月，日本才正式予以承认。这整整两年的时间对汪精卫来说是漫长而痛苦的，对日本来说则是经过漫长等待后的无奈选择。日本诱降的真意是要把蒋介石集团拉过去。日本寄希望于蒋介石投降，想把“最好的菜”留给蒋介石。

重庆国民政府一面宣布谈论日华和平者一律视为汉奸，一面又派使者与日本秘密和谈。据说，蒋介石还把日本的和平建议以及德国愿当日本和平条件的保证人等活动，统统告知了美国总统罗斯福。

在美国人看来，重庆是利用谈判向英、美强调，要是他们不对中国进行大量的援助，那必然要冒迫使中日和解的风险。蒋介石的“要挟”发生了作用，就在日本承认汪伪政权的同时，华盛顿宣布了一项空前巨大的援华计划。

1. 日本“不以国民政府为对手”	244
2. 在汪精卫投敌前后	249
3. 对蒋介石的诱降攻势	253
4. 抗战末期与日伪的勾合	261

第八章 战后对日本“以德报怨” 273

1948年8月23日，上海军事法庭对中国派遣军总司令冈村宁茨进行公开审判，审判前，法庭庭长石美瑜接到署名蒋中正的加密电报，只能照办，当庭宣布冈村宁茨无罪释放。一个侵华日军总司令竟被判无罪，不知蒋介石是如何做出这个决定的！难怪今天的日本右翼分子不为过去的侵略战争道歉。

由于美国的纵容支持，日本对发动侵略战争给中国造成的损失根本没有赔偿的意思。在谈判中，台湾当局怕失去与日本签订和约的机会，索赔态度也发生了变化。蒋介石最终与日本签订和约，放弃了日本战争赔偿。和约条款中通篇见不到“赔偿”的字样，好似中日之间既没有战胜国，也没有战败国。

1. “不念旧恶”宽恕日本战犯	274
2. 放弃日本战争赔偿	283
3. 神秘的日本“白团”	291
4. 签订对日和约	297
5. “忘恩负义的日本！”	305
6. 与岸信介结好	310

第九章 蒋日关系走向末路 319

日本首相佐藤在公开场合声言要“保卫台湾”，令蒋介石甚为欢喜。但是，蒋介石对日台关系的不稳定性还是感到头痛。他对佐藤与台湾的亲密关系并不怀疑，可是日本国内要求与中国大陆交往的力量是佐藤无法控制的。所以，蒋介石还要严把死守，时不时地敲打一下日本。

中日建交、日台断交，对年迈的蒋介石来说打击太大了，他抑制不住内心的愤怒，对田中政府大骂了一番，算是出了心头恶气。但是，终究挡不住历史的潮流。在受到尼克松访华和田中角荣访华两次打击之后，85岁的蒋介石已经心力憔悴，从此一蹶不振，住进了医院。

- | | |
|---------------|-----|
| 1. 风雨飘摇中的蒋日关系 | 320 |
| 2. 与佐藤结好 | 326 |
| 3. 蒋日关系走向末路 | 332 |

后记 341

第一章 留学日本

1906年4月，19岁的蒋介石远离家乡，在上海踏上东渡日本的海轮。在日本，初来乍到的他，亲眼看到“近代建筑陆续出现，象征工业力的烟囱冒起黑烟”，对比中国为西方列强和日本所屈的情景，心中的感受是复杂的……

从振武学校毕业后，23岁的蒋介石被分配到高田野炮兵第19联队见习一年，接受军队生活的艰苦磨炼和意志的考验。在这里，蒋介石忍着性子干活，虽然当被派去打扫马房时立即表现出悲愤的神色，但他知道日本军队严格的军纪，只得服从。

蒋介石对日本的感情是复杂的。他和所有的中国人一样，痛恨日本对中国的蔑视和侵略，但他崇尚日本，甚至盲目称赞日本，把日本视为自己的第二故乡。

1 引子： 中日甲午战争与中国留日潮

无论从什么角度，我们都不能不承认蒋介石是20世纪中国的一个风云人物。对于蒋介石这样一个在20世纪曾经大起大落、几上几下、执掌中国统治大权几十年之久的历史人物来说，他与日本的恩恩怨怨，在很大程度上是与他的起落、命运联系在一起的。在这样一个带有历史偶然性和必然性复杂因素的历史链锁中，青年蒋介石负笈东瀛是这个历史大幕的序声。而青年蒋介石——一个浙江省偏远山区的十七八岁的年轻人，是怎么背井离乡到异国他乡求学的呢？这是因为，此前，中国和日本之间发生了一番惊天动地的历史大事变和惊心动魄的历史大激流，这就是中日甲午战争和甲午战争后的中国留日潮。是这个历史大事变和大激流，把青年蒋介石从社会历史的边缘，带入了社会历史的大舞台。

从中国历史发展的自身轨迹来看，近代中国的历史与中国几千年来居于主导地位的历史相比有了根本的不同，中国由天朝上国之尊而坠落为被强国宰割、压迫并不得不向侵略自己的强国学习的境地。

西欧的资本主义发生后，逐渐形成了世界性的以武力扩张、殖民掠夺、争夺霸权以推进世界贸易体系的历史进程。在近代欧洲崛起的过程中，各国争相重视国防军备建设，重视国家法制建设，重视科学技术的研究和发展，重视社会发展和工商业的扩张。这样，欧洲英法等强国，在最初的中西国际冲突中，以其在欧洲已经惯行的武力解决问题的方式，以其军事装备和技术上的明显优势，击败并摧垮了清政府的抵抗及其意志，强迫清政府与其签订了割地、赔款的不平等条约，中国由此逐渐陷入殖民地半殖民地的深渊。