



现象学方法与美学

——从胡塞尔到杜夫海纳

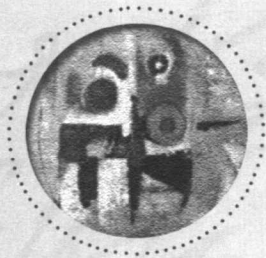
*The Phenomenological
Method and Aesthetics*

张云鹏 胡艺珊 ◎著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社



现象学方法与美学

——从胡塞尔到杜夫海纳

*The Phenomenological
Method and Aesthetics*

张云鹏 胡艺珊 ◎著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

现象学方法与美学：从胡塞尔到杜夫海纳 / 张云鹏，
胡艺珊著. —杭州：浙江大学出版社，2007. 3
ISBN 978-7-308-05220-7

I. 现… II. ①张…②胡… III. ①现象学②现象学—美
学 IV. B089 B83-069

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 036515 号

现象学方法与美学

张云鹏 胡艺珊 著

责任编辑 叶 抒

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(E-mail: zupress@mail. hz. zj. cn)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

经 销 浙江省新华书店

排 版 杭州好友排版工作室

印 刷 杭州富春印务有限公司

开 本 787mm×960mm 1/16

印 张 17

字 数 250 千

版 印 次 2007 年 3 月第 1 版 2007 年 3 月第 1 次印刷

印 数 0001—3000

书 号 ISBN 978-7-308-05220-7

定 价 32.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话(0571)88072522

现象学方法与美学

The Phenomenological Method and Aesthetics

现象学方法与美学

The Phenomenological Method and Aesthetics

责任编辑：叶 抒

封面设计： 春天·书装工作室
0611 5051363823

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

现象学方法与美学

The Phenomenological Method and Aesthetics

前 言

由艾德蒙德·胡塞尔创始的现象学,一个世纪以来,已影响到人类精神生活的各个领域——哲学、伦理学、语言学、历史学、心理学、美学、神学、宗教学、逻辑学、数学、自然科学等,产生了一大批影响甚巨的思想家,在世界范围内形成了名符其实的现象学运动。但对什么是现象学,迄今并没有一个统一的看法,甚至在现象学探索的路上,各家之间存在着相当的分歧与争论。梅洛-庞蒂在《知觉现象学》,伽达默尔在《现象学运动》中,都曾经论及这一问题。正因此,现象学运动史家赫伯特·施皮格伯格才提出了如下的概念:最广义的现象学,广义的现象学,严格意义上的现象学,最严格意义上的现象学。尽管如此,既然被称之为现象学运动,就必然存在着一条经线、一个核心、一种最基本的精神原则。这个最基本的精神可以借《哲学与现象学研究年鉴》创刊号上的现象学宣言得到清楚的表述:

这些编者并没有一个共同的体系。使他们联合起来的是这样一个共同的信念,即只有返回到直接直观这个最初的来源,回到由直接直观得来的对本质结构的洞察,我们才能运用伟大的哲学传统及其概念和问题;只有这样,我们才能直观地阐明这些概念,才能在直观的基础上重新陈述这些问题,因而最终至少在

原则上解决这些问题。

简而言之,现象学的基本精神就是“回到事情本身”,现象学最独特的核心就是本质直观和先验还原的方法,这是贯穿于现象学运动和理解现象学各家思想的一条经线。

把现象学的基本精神和方法运用于美学领域,便产生了现象学美学。莫里茨·盖格尔在《艺术的意味》中说:“在这种特殊的美学科学之中,也许人们会找到能够使现象学方法本身得到最出色的运用的领域。”杜夫海纳在《美学与哲学》中说:“在人类经历的各条道路的起点上,都可以找出审美经验:它开辟通向科学和行动的路径。原因是:它处于根源的部位上,处于人类在与万物混杂中感受到自己与世界的亲密关系的这一点上;自然向人类现出真身,人类可以阅读自然献给他的这些伟大图像。”爱德华·S·凯西在《审美经验现象学》英译本前言中说:“根据现象学方法的一种主要手段和审美经验的一种主要特征之间的明显亲密关系,我们期待……现象学家们会热心地、成功地把自已的方法运用于审美现象。”李斯托威尔在《近代美学史评述》一书中论及现象学美学时也曾说:“它的新颖之点主要是在方法论上。”以上诸家所论,都非常明确地强调了美学与现象学基本精神及其方法的密切关联。笔者同意以上观点,而且在长期的现象学美学研究中更是强化了这种认识。

本书以《现象学方法与美学》命名,意在突出强调这种联系,同时也是以此为纲安排所论内容。

现象学的基本精神与方法,是胡塞尔哲学中最为突出的部分,本书用一章的篇幅展开论述,意在为以下几章中各个美学家的具体运用奠定一个理论基础。笔者以为,缺少对这样一个理论基础的理解决,便不可能真正地、深入地理解现象学美学。在对国内学界现象学美学研究的长期关注中,作者注意到有一种略哲学(现象学哲学)而重美学的倾向,这在客观上有碍于现象学哲学与现象学美学的深层贯通。所以这种安排,也体现了作者对两者深层贯通的一种愿望和要求。在此,需要说明的是,胡塞尔的“意向性”理论,考虑到论述杜夫海纳审美对象存在方式完整性的需要,本

书将其放在了第四章第二节。其他现象学哲学家如海德格尔、梅洛-庞蒂等对“事情本身”的不同解释和现象学方法的不同运用,不再单列章节,而是放在现象学美学中,根据论述的需要在一定程度上加以展开,借以显示与胡塞尔的差异、发展演变及其对现象学美学的不同影响。

现象学美学也是一个由众多美学家组成的美学流派,本书则仅选择最能体现现象学基本特征并显示现象学美学实绩的三家各列一章论述,这就是:现象学美学的奠基者莫里茨·盖格尔,现象学美学的中坚罗曼·茵加登和米·杜夫海纳。因为本书所论重点在现象学方法与美学的关联上,故对以上三家美学思想并不作全面的叙述,而是抓住各家思想中真正体现现象学精神的地方和最能体现现象学方法运用的方面,深处开掘,以期探幽发微,有所洞见。在盖格尔是价值论美学的建立,在茵加登是文学作品本体论的分析,在杜夫海纳是审美对象的存在方式与存在形态的阐述。当然,按现象学的观点,这些都是“现象”,都是现象学研究的对象,不过是侧重于“意向对象”一极而已。胡塞尔在他的意向分析中曾明确强调意向对象对意识作用的优先地位:“那有助于思维对象的意向对象对于揭示思维活动的类型上的多样性起着先验导引的作用。”因而,他把意向对象看作是意向分析的一个优先的出发点。爱德华·S·凯西对杜夫海纳首先研究审美对象所提出的三个理由之一是:现象学方法对研究经验的对象或内容要比对作为行为的经验本身更完备。当然,侧重于意向对象,并不意味着不关涉意向活动,在本书中对意向活动也有相当的篇幅予以论述,如盖格尔的审美经验,杜夫海纳的审美知觉等。

总之,本书论述内容的选择和安排,首先有着一种学理上的理由;其次是笔者为学的态度。军事上有所谓“伤其十指,不如断其一指”之说;学术上亦应避面面俱到的泛泛之论,而求一门深入。读胡塞尔时,笔者对他那番带有传教口吻的告诫留下了深刻的印象:“不要总是谈大钞票,先生们;小零钱,小零钱!”胡塞尔的这番告诫影响到了作者为学的态度,当然在实践的程度,也仅仅是心向往之而已。

书写完了,当然会留下诸多的不满和遗憾,在今后的学习和写作中,笔者会尽自己的努力补正本书的不足。因为在笔者看来,奉献在读者面

前的这本小书也不过是笔者研习现象学计划中的一个部分而已。

写下如上的几句话,时值岁末,夜正深沉。忽而就联想到初唐诗人王湾的《次北固山下》,遂起一种感动,把这首初现蓬勃气象的诗写录在这里,以志念此时此刻的一种心情。

客路青山外,行舟绿水前。潮平两岸阔,风正一帆悬。
海日生残夜,江春入旧年。乡书何处达,归雁洛阳边。

作 者

2006年12月30日于钱塘江畔

目 录

第一章 艾德蒙德·胡塞尔

第一节 理想哲学·····	1
一、哲学作为严格科学·····	1
二、批判·····	4
三、现象学的建构·····	11
第二节 心理学与逻辑学·····	14
一、心理主义批判之前·····	16
二、心理主义批判·····	20
三、心理主义批判之后·····	26
第三节 本质与本质直观·····	32
一、“本质”概念界定·····	32
二、本质直观·····	39
三、本质直观的方法及其规定·····	49
第四节 两种思维态度与先验还原·····	61
一、认识的可能性·····	61
二、两种思维态度·····	64
三、先验还原·····	67

第五节 时间意识	76
一、客观时间与主观时间	77
二、意识的时间性	78
三、内在时间结构	82
 第二章 莫里茨·盖格尔	
第一节 价值论美学与现象学的方法	85
一、对事实论美学的分析和批判	86
二、审美对象与先验还原	91
三、审美对象与本质直观	96
第二节 审美经验与审美对象	99
一、审美态度和非审美态度	101
二、审美感受体验和非审美感受体验	104
三、审美判断与非审美判断	107
四、审美的直观与静观	109
五、审美经验与审美对象	112
第三节 审美价值与存在的自我	115
一、审美价值的客观性	116
二、审美价值的主观性	124
 第三章 罗曼·茵加登	
第一节 纯粹的意向性对象	136
一、排除：文学作品不是什么	137
二、纯粹的意向性对象	141
三、杜夫海纳对茵加登的批评	145
第二节 文学作品结构分析	148
一、语音层次	149
二、意义单元层次	151
三、图式化观相层次	153

四、再现的客体层次	154
第三节 比较:文学作品结构的其他理论	158
一、传统的内容、形式二分结构	158
二、兰色姆的“构架—肌质”论	162
第四节 形而上学性质	166
一、功能	167
二、来源	170
三、存在方式	172

第四章 米·杜夫海纳

第一节 纯粹知觉对象	177
一、知觉对象	177
二、纯粹知觉对象	180
第二节 纯粹意识意向性	182
一、“意向性”涵义	182
二、意向行为—意向内容—对象	185
三、意向作用—意向对象	188
四、自我—我思—所思	196
第三节 知觉意向性	199
一、胡塞尔的“感知”意识	199
二、梅洛-庞蒂的知觉意识	201
三、知觉意向性结构要素分析	204
第四节 纯粹知觉意向性与现象学还原	209
一、知觉第一	210
二、普通知觉与审美知觉	212
三、胡塞尔与梅洛-庞蒂“现象学还原”思想之比较	216
四、杜夫海纳的现象学还原	219
第五节 审美对象存在方式具体含义的展开	222
一、“自在—为我们”	223

二、“自为一准主体”	227
三、“准主体”与“准客体”	232
第六节 审美对象的存在形态	235
一、审美对象是辉煌地呈现的感性	235
二、“感性”的含义	237
三、“物质材料”与“物质手段”	239
四、“原始感性”与“审美感性”	240
五、感性与审美知觉	245
六、呈现	248
参考文献	256
后 记	261

第一章 艾德蒙德·胡塞尔

第一节 理想哲学

一、哲学作为严格科学

胡塞尔由数学转向哲学是有其深层的伦理动机的,这就是他对于人类文化的建设所禀赋的责任感和使命感。他说:“由于听了(布伦塔诺)的课程,才使我获得一种确认,即哲学也是一个严肃工作的领域,哲学也能够以最严格科学的精神去研究,因此应该这样去研究。这种确信使我鼓起勇气选择哲学为终身的事业。”^①在胡塞尔看来,哲学家是“人类的执政官”,他们通过检验我们受到威胁的文明的基础,为重建人性作准备。作为一个哲学家,胡塞尔非常清醒地意识到自己在人类文明史上的责任和使命,在《欧洲科学的危机和先验现象学》中他写道:

^① [德]胡塞尔:《回忆弗兰茨·布伦塔诺》,转引自赫伯特·施皮格伯格:《现象学运动》,商务印书馆,1995年版,第124页。

作为一个哲学家,在我们的内在的个人的工作中的这种对我们自己的真正的存有所负的完全个人的责任中,同时也承担着对整个人类的真正的存有的责任。人类真正的存有是追求理想目标,从根本上说,它只有通过哲学,——通过我们,如果严格地说我们还是哲学家的话,才能被实现。^①

胡塞尔作为哲学家的目标、理想就是使哲学成为严格的科学。当然,这种要求并非从胡塞尔才开始的,历史地看,“自最初的开端起,哲学便要求成为严格的科学,而且是这样的一门科学,它可以满足最高的理论需求,并且在伦理—宗教方面可以使一种受纯粹理性规范支配的生活成为可能”^②。但是,按照胡塞尔的看法,哲学在其发展的任何一个历史时期都没有达到这个目的,与严格的自然科学和精神科学相比,哲学本身缺乏严格科学的特征。这首先表现在哲学问题的真正意义没有得到科学的澄清,其次它根本就不具有任何学说系统,在这里充斥的是个人的信念、学派的见解和立场,以及相互之间的争议。如果说其他经验科学还是一门未完善的科学,那么哲学连这种不完善性都不具备。面对哲学的此种现状,胡塞尔得出结论说:“我并不是说,哲学是一门未完善的科学,而是就干脆说,哲学还不是一门科学,它作为科学尚未开始。”^③

为什么要使哲学成为一门严格的科学?从根本上来说,这涉及对哲学本质的认识,在胡塞尔看来,“哲学本质上是一门关于真正开端、关于起源、关于万物之本的科学”^④。它的目的在于获得纯粹和绝对的知识、绝对的真理,以便在实践生活中为人类提供纯粹理性的规范。从与其他经验科学的关系来看,各门自然科学都有自己专属的领域,是有关特定存在者的学科,它们都朝向实在世界联系的事物。而哲学所研究的是科学性

① [德]胡塞尔:《欧洲科学的危机和先验现象学》,见倪梁康选编:《胡塞尔选集》(下),上海三联书店,1997年版,第994页。

② [德]胡塞尔:《哲学作为严格的科学》,商务印书馆,1999年版,第1页。

③ 同上,第2页。

④ 同上,第69页。

一般,是关于存在者之存在的问题,它是一种超越的研究。因此哲学与科学的关系便是本—末或总—分的关系,哲学从根本上为各门自然科学奠定基础。这具体表现为,划分各门自然科学的研究领域,证明自然科学所必须应用的数学和逻辑所具有的必然的真理性,证明一切自然科学所包含的基本原理。总之,哲学为一切其他的科学提供规范。

哲学要想成为为其他科学奠基的科学,它对自身的要求便具有严格性。在胡塞尔看来,严格性的含义是严密性和彻底性。就科学的严密性而言,主要是指数学家所熟知的演绎科学的严密性,而不是归纳的自然科学的严密性。对胡塞尔来说,科学表示由理性联结起来的知识系统,其中每一步骤都是按照必然的顺序建立在它先前的步骤之上的。这种严格的联结要求在基本的洞察方面达到最大的清晰性,而在基本洞察之上建立进一步的陈述时要依照有条不紊的顺序。胡塞尔对科学的哲学所应达到的严格性的要求已达到无以复加的程度,以至于在他处于哲学研究的危机时,他写下了如下的话:

由于缺乏明晰性,由于犹豫不决的怀疑心情,我一直感到十分苦恼……只有一个需要使我念念不忘:我必须赢得清晰性,否则我就不能生活;除非我相信我会达到清晰性,否则我是不能活下去的。^①

就彻底性而言,哲学所追求的是一切知识的根源或起源,也就是诉之于一切知识的最后基础,从比喻的意义上可以说作为严格科学的哲学是一种知识的考古学,这种考古学要求剔除一切前提,从而得到一种没有前提的哲学。

胡塞尔作为哲学家的崇高使命感和对哲学作为严格科学的理想的追求,还表现在他彻底自律的精神气质和巨大的献身精神。他曾说:“当一

^① [美]赫伯特·施皮格伯格:《现象学运动》,商务印书馆,1995年版,第129页。