

史 记
十大名篇解读

SHIDAMINGPIANJIU

顾 竺◎解读

读 史 記

史
记
十
大
名
篇
解
读



华文出版社

中国书画函授大学
肇庆分校

庚

史記

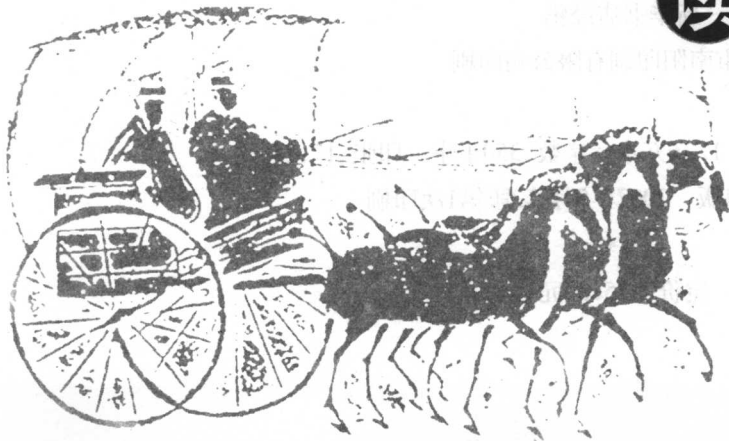


史 记
十大名篇解读
SHIDAMINGPIANJIEDU

顾 竺
◎ 解 读

读史記

史 记 十 大 名 篇 解 读



W 华文出版社

图书在版编目(CIP)数据

史记十大名篇解读 / 顾竺解读. —北京: 华文出版社,
2001.1 (2007.5重印)

ISBN 978-7-5075-1109-3

I. 史… II. 顾… III. ①史记—研究 IV. K204.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2000)第68969号

华文出版社出版

(邮编 100055 北京市宣武区广外大街305号8区5号楼)

网址: <http://www.hwcbcs.com.cn>

网络实名: 华文出版社

电子信箱: hwcbcs@263.net

电话: 总编室 63370164 责任编辑 63370997

发行部 63370169 63370165

新华书店经销

三河市南阳印刷有限公司印刷

787毫米×1092毫米 1/16开本 字数 350千字 印张 17.25

2001年1月第1版 2007年5月第2版第1次印刷

*

定价: 25.00元

两千多年前，司马迁忍受莫大的屈辱，以“不坠青云之志”完成了有“史家之绝唱，无韵之离骚”之称的《史记》。

《史记》记载了上起黄帝下至汉武帝两千多年间的历史，为中国史传文学开创了先河。《史记》共一百三十篇，本书是对《史记》十大名篇的解读与赏析。十大名篇是20世纪初我国著名国学大师梁启超先生提出的：

《史记》文章之价值，无论何人当不能否认，且二千年来相承诵习，其语调字法，早已形成文学常识之一部，故专为学文计，亦不 能不以此书为基础。学者如以此项目的读《史记》，则宜择其尤为杰作之十数篇精读之。孰为杰作，此凭各人赏会，本难有确定标准。吾生平所最爱读者，则以下各篇：《项羽本纪》、《信陵君列传》、《廉颇蔺相如列传》、《鲁仲连邹阳列传》、《淮阴侯列传》、《魏其武安侯列传》、《李将军列传》、《匈奴列传》、《货殖列传》、《太史公自序》。右诸篇皆肃括宏深，实叙事文永远之标范。班叔皮称史公“善序事理，辨而不华，质而不俚，文质相称，良史之才”。如诸篇者，洵足当之矣。学者宜精读多次，或务成诵，自能契其神味，辞远鄙倍。至如明清选家最乐道之《伯夷列传》、《管晏列传》、《屈原贾生列传》等，以吾论之，反是篇中第二等文字耳。（《要籍解题及其读法·史记读法》，《饮冰室专集》之七十二，中华书局版）

读书要读精品，尤其是历经千百年传诵不绝的精品，其陶冶人之情性，增长人之识见，自当受益无穷。《史记》为文史名著，众所周知，而名著之中精华，未经大师指点，非常人眼力所能及。精品揭出，如何阅读，又是一难题。《史记》十大名篇所蕴含的史事、哲理、思想，既丰且卓，精妙绝伦。本书作者悉心研究，长期潜思，厚积薄发，构思体例，分新解、注释、译文三项内容解读原文。希望能为读者提供一个雅俗共赏、老少咸宜、修身养性、开阔眼界的《史记》解读版本。




序

余治《太史公书》早在40年代初，释义解疑，写成《臆解》一卷，收在拙著《后读书杂志》中。《屈原列传》：“其志洁，故其称物芳；其行廉，故死而不容自疏。”原句如此。师说谓“死而不容”，当自为句，与上句“故其称物芳”为对文，“自疏”连下句读。《汉书·扬雄传》曰：“又怪屈原文过相如，至不容。”是其证也。又《匈奴列传》：“孔氏著《春秋》，隐、桓之间则彰，至定、哀之间则微，为其切当世之文，而罔褒，忌讳之辞也。”下句意义不明。余谓“文罔”二字连读，即文网，此倒在“而”字下，遂致歧异。《史通·惑经》引此正作“为其切当世之文罔。”今据以更正。末句经考证当为：“而多褒讳之辞也。”此句衍一“忌”字，夺一“多”字，其考释之语不具陈。司马迁《史记》为学者必读之基本，六十年末，亦时操觚撰文，此戈戈者，愿与朋友共之。

50年代中叶，余执教南京师范学院，讲授古代汉语课，兼及古代典籍。顾竺君从余游，奋发有为，余以大器目之。毕业后遭时屯遭，未遂素志。三十余年来，历任大中学校教师，造就多士。每当来宁，余常督励之。近顷以来，擢升甘肃社会主义学院副院长，负责教务工作，并积极参政、议政，庶务倥偬，竭尽辛劳。顾犹以余暇读书撰稿，多所创获。其《史记十大名篇解读》一书，允称力作。观其内容为题解、注释、今译、讲析四项，条分缕析，通俗易懂，在同类书中，出色当行。余与顾君，谊属师生，又同好《太史公书》，今其书已杀青可读，故乐为之序，冀共勉焉。

徐 复

撰于南京师范大学文学院，时年九十



题 记

我在南京师范学院就读时，最喜欢文艺理论，也发表一些散文、诗歌、评论等文章，受到徐复、吴调公等师长的关爱，颇自视甚高。但运交华盖，人生坎坷，打碎了我的梦，从理想回到现实，认认真真做人，踏踏实实工作，做好一个称职的人民教师，于愿已足。生性不怕困难，碰了头也要上。1973年从江苏丰县中学调到兰州师范，后升格为兰州师专。当时环境大家不愿教授《毛泽东文艺思想》，我便自告奋勇承担，解了领导的燃眉之急。1976年，我还是回到自己喜爱和擅长的文学课教学，特别是古文的教学，深受同学欢迎，自己也心欢怡然。于是也有时间坐下来深入研究古典文学，发表了一系列论文。

我喜读太史公之文，也有意涉足《史记》研究。但时移事转，工作变动，党和政府要求我更多地发挥作为一名民进会员的作用，多做些更有益于人民的社会工作，我接受了组织的安排，1991年就任甘肃省社会主义学院副院长，肩负领导责任，笔耕也就时时中断，长时间没有像样的成果。但我不后悔，个人树名事小，党的工作事大，我身心愉快地投入各方面的社会工作，获得大家好评，我感到自己在平凡的岗位上尽了职、尽了责，没有辜负党和人民的希望，心里很踏实。

不过爱好的东西，总是割舍不下，这也是学人的通病吧。我在工作之余，仍在读书研究。自结识著名学者蹇长春教授与《史记》专家张大可教授后，得到他们的鼓励，也就有了信心。我参加了蹇长春教授领受的《中华大典》隋唐五代文学分典的编纂工作，我接受了张大可教授指点的选讲《史记》中的十大名篇，这是20世纪初著名思想家梁启超先生点评的名篇。张大可教授提供了他掌握的一切资料，这使

我的工作大大加快了速度。张大可教授现在中央社会主义学院工作，我们在一个系统。近年来我两度去北京，张教授一度来兰，共同切磋这十大名篇，于是有今天这个模样。南京师大徐复教授非常高兴，九十高龄为本书作序，铭志不忘。书成，在出版过程中得到甘肃省委统战部和教育厅的大力支持，也得到甘肃省社会主义学院的支持。我借此向所有无私支持我的朋友、领导表示衷心的感谢。

是为题记。

顾 竺

目 录



① 大江东去 楚王流芳 ——《项羽本纪》解读 /1

在中国历史上，项羽是一个失败的英雄，用文学语言叫做“悲剧英雄”。司马迁聚精会神用笔于巨鹿之战、鸿门宴、垓下之围三件大事上，生动地塑造了一个叱咤风云的悲剧英雄形象，那首《夏日绝句》是宋代女词人李清照怀着对项羽的崇敬心情留下的绝唱，它表达了千百年来人们对项羽英雄气概的肯定。

司马迁在赞扬中列述了项羽失败之因有五：第一，分裂天下，引起争斗；第二，背关怀楚，失去地利；第三，放逐义帝，诸侯叛乱；第四，自矜功伐，不行仁政；第五，专恃武力，失去民心。司马迁的批评，无疑是切合实际的。

② 礼贤下士 威服九州 ——《信陵君列传》解读 /43

《史记》各有专传，而唯独信陵君以“魏公子”名篇，表现了司马迁对信陵君的无比敬仰，故亲切而特称公子。后世读者习惯上以封爵统称四公子，故《魏公子列传》，也称《信陵君列传》。

魏公子礼贤下士，所养士人多杰出之士。附传人物有侯嬴、朱亥、毛公、薛公，都是不平凡的人。信陵君一生大关节在救赵却秦，史称“窃符救赵”，而成其这一大功者，全赖乎客。写客是为了衬托信陵君的礼贤下士和急人之难的高尚品德。信陵君窃符救赵，表现违抗王命，实质救援盟国，亦实救魏，落叶归根，还在“爱国主义”四个字上。

③ 文武双雄 英风伟概 ——《廉颇蔺相如列传》解读 /57

《廉颇蔺相如列传》是赵国四大忠臣良将廉颇、蔺相如、赵奢、李牧的合传。

他们不仅智勇兼备，而且品德高尚，先国家之急而后私仇，在保卫赵国、抗击

强秦的斗争中立下卓越的功勋。司马迁以热情的笔触叙写了四人的品质和才干，突出地表现了他们身系赵国安危的历史作用，颂扬了他们的爱国主义精神。为了突出“廉蔺交欢、将相合而赵强”这一思想，所以只用廉、蔺标题，赵、李均为附传。

文中塑造了一批公忠体国、无私无畏的人物群象，高度颂扬了“先国家之急而后私仇”的爱国主义精神，“将相和”的故事深入人心，被历代人民群众口碑相传，正说明了先公后私这种思想的感人之深。

功成不居 不屈权贵 ——《鲁仲连邹阳列传》解读 /75

鲁仲连立功后，面对平原君的封赏和齐王的封爵均推辞了；邹阳因受谗言而被捕，于是在狱中上书梁孝王，自鸣其冤，梁孝王看后派人把他从牢狱中放出来，奉为座上贵宾。

司马迁说：鲁仲连逃封让爵，不肯居官理民虽然不合大义，但是我十分赞赏。他作为一个普通老百姓，却能随心所欲，不屈身受制于诸侯，为伸张正义而谈论于当世，挫抑卿相的权势。邹阳的狱中书虽然不恭顺，但书中列举的同类历史人物的遭遇，足以使人痛惜。他可以说是一个刚直不屈的人，我因此把他附在鲁仲连列传之后。

司马迁在文中高度赞扬了鲁仲连、邹阳不屈于权贵的品德。

旷世奇才 悲凉收场 ——《淮阴侯列传》解读 /95

韩信是在秦末农民战争中涌现出来的杰出历史人物，他本是淮阴一个流荡青年，贫无以食。秦末动乱，先投靠项羽，未得重用，又奔投刘邦，仍未被重用，后经萧何推荐，得以举拔为大将，由是感激汉王刘邦。

在楚汉战争中，刘邦靠韩信挫败项羽，才稳住了楚汉相争的阵脚。随后，韩信以少胜多，取得了吞灭魏、赵、燕、齐的胜利，完成了对项羽的战略包围。最后与刘邦会师在垓下歼灭项羽。

但由于韩信功高震主，遭刘邦猜忌。他的精锐部队，经常被刘邦抽走。但韩信却不识时务，竟然在楚汉相争难分难解之时，逞兵挟迫刘邦封自己为齐王，这就种下了灭族的祸胎。项羽死后，韩信的兵权立即被解除，迁为楚王，随后又以谋反罪削王贬爵为淮阴侯，牢笼于京都。韩信失势，日益快快，于是暗中与陈稀通谋，企图谋反，被萧何用计捕杀，夷灭三族。

司马迁对韩信这样一个杰出的智能之士而惨遭不幸，深表同情和惋惜，以充满激情和深沉的笔触写下这一悲剧史传，成为千古传颂的名篇。

④ 官场显形 栩栩如生 ——《魏其武安侯列传》解读 /125

《魏其武安侯列传》是司马迁写的一篇当代史传。它翔实生动，寄意深微，是研究西汉政治史的重要资料。

本传的三个主要人物，窦婴、田蚡、灌夫，都是平庸的官僚，并不是建有殊勋的显赫历史人物。但司马迁捕捉住他们各自具有的典型个性特征，在实录中塑造了生动的形象，蕴蓄了使后人深思的哲理。文中司马迁将错综复杂的各种矛盾巧妙地组织起来，用他那犀利的笔锋展示了统治集团上层各色人物的内心世界，勾画出一幅绝妙的群丑图，使《魏其武安侯列传》成为两千年前的“官场现形记”实录。

封建专制政治，有着不可救药的两大病根，一是用人唯亲，二是争权夺利。司马迁“稽其成败兴坏之理”，把这两大病根，用寓论于叙事的手法，含蓄地显于笔端。

④ 戎马一生 终难封侯 ——《李将军列传》解读 /149

李广是一位神箭手，百发百中，用兵神出鬼没，善于奔袭敌人，敢打近战，短兵相接，拼死战斗。他领导的全军团结如一人，个个神勇，匈奴将士畏之如神，于是给他起了一个绰号叫“汉朝的飞将军”。

然而，这样一个不可多得的将领，在仕途上却得不到公平的待遇，后半生始终是“官不过九卿”，“无尺寸之功以得封邑”。特别是最后一次与匈奴决战，统治集团出于偏见与私心，竟把李广调出主力部队，使他难以施展自己的才干；加之行军迷路，贻误军机，在上司的威逼下，不得不含恨自刎。

司马迁对李广的不幸遭遇十分同情，对统治集团的处事不公也极为愤慨，但他没有直接表露，而是“寓论断于序事”，把悲愤之情蕴藏于字里行间。

李广的悲剧暴露了封建社会摧残人才的本质。汉武帝是想干一番事业的。他曾破格提拔了一批人才，而他的迷信、偏私，又使他压抑了某些人才。李广的命运在封建时代具有普遍性的意义。

④ 汉匈和亲 文化交融 ——《匈奴列传》解读（节选） /167

梁启超先生何以列《匈奴列传》为《史记》十大名篇呢？

首先，司马迁首创民族史传，识见超群。其次，司马迁写各民族都是黄帝子孙，匈奴是夏后氏之苗裔，并承认周边各民族有革命的权利，可以参与中原事务。第三，实录史事，冷静记载民族之间的斗争与融合。

《匈奴列传》内容由三部分组成。第一部分叙述匈奴社会习俗及其与中国的历史渊源关系。第二部分写汉初高帝、高后、文景之世的汉匈和亲。第三部分叙述汉

武帝时的汉匈战争。为了突出司马迁创作民族史传的光辉思想与历史意义，本传汉匈战争的主题姑置不论，因此只节选匈奴列传的第一部分及高帝和亲，仅占本传篇幅的三分之一，但仍不失宏大风采。

④ 商道货殖 安邦定国 ——《货殖列传》解读 /181

本传载述了从春秋末年到西汉初以工商业致富的货殖大家的活动，是一篇商人类传，故题名《货殖列传》，文中描写的人群逐利图，生动地证明人人欲财，“礼生于有而废于无”，经济是基础，生财逐利有什么不好？

因此本传是商人的颂歌。司马迁一反重本抑末的传统陋见，勇敢地歌颂商人的进步作用，以崭新的观点总结他们的治生致富之术，无论在政治、经济或学术上，都是一个有深远历史意义的创举。全篇的宗旨在于说明落后的自然经济终归要被淘汰，只有发展商业和商品生产，社会才能进步，国家才能强盛，人民才能富足，这乃是一条不可抗拒的客观规律。

司马迁为古代商人立传，从中总结了治生之术，获得了许多符合价值规律的见解，肯定了商业活动在促进生产发展中所起的纽带作用，颂扬货殖。

④ 史公记史 千古传颂 ——《太史公自序》解读 /207

《太史公自序》一般简称《自序》，是《史记》全书的总论，也是一篇内容丰富，学术价值很高的自序论文。全文7812字，是《史记》中的大传之一。内容分前后两大部分。第一部分为作者“自序”，记载司马氏家世、司马迁传略，以及《史记》的写作宗旨。第二部分是对《史记》全书130篇的提要，可对读者起导读作用。司马迁创作的这一提要，可以说是中国目录学的发轫之作，有极高学术价值。本书只节选第一部分，重点分析并突显司马迁其人风采与《史记》写作宗旨。

跋 /263



史记卷七·项羽本纪第七

大江东去 楚王流芳

——《项羽本纪》解读





读史新解

《项羽本纪》是司马迁精心撰写的人物传记之一，它集中笔墨刻画项羽的英雄形象，而于叙事之中揭示他失败的原因，其真实地再现了项羽这一历史人物和秦汉之际的历史事势，具有很高的文学价值和史料价值。

在中国历史上，项羽是一个失败的英雄，用文学语言叫做“悲剧英雄”。司马迁聚精会神用笔于巨鹿之战、鸿门宴、垓下之围三件大事上，生动地塑造了一个叱咤风云的悲剧英雄形象，所以本篇注讲，就围绕这三大事件划分段落。

公元前207年九月，秦将章邯在定陶击杀项羽，使河南起义军遭受了沉重的打击，转入了低潮。于是章邯移兵河北。驻屯长城的数十万秦军由王离率领南下增援章邯，南北两路秦军合围赵军于巨鹿，声势浩大。转战山东、河南的各支楚军收缩会聚彭城共商大计。楚怀王主持了彭城会议，并夺取了军事领导权。楚怀王分兵两路攻秦。一路由刘邦率领西征，取道武关乘虚直捣秦都咸阳。主力由宋义率领北上救赵，项羽隶属宋义。怀王与诸将约：谁先入关，谁做秦王。

公元前207年十月，宋义率领楚军北上，他害怕和秦军决战，不敢渡过黄河，把军队屯驻在安阳（今山东曹县东），滞留四十六日不进。当时“天寒大雨，士卒冻饥”。项羽建议，立即进兵河北，与被围的赵军里应外合击破秦军，解救赵国之围，同时也可使自己的部队就食河北。宋义想保存实力，乘秦赵相斗，坐收渔人之利。并与齐王相田荣勾结，送子出使齐国，以图日后割据。因此，他对项羽的建议不但不听，反而下禁令说：“像猛虎一般的勇猛，像公羊一般的顽强，像狼一般的贪婪，而不听号令的，杀无赦。”他还挖苦项羽说：“冲锋陷阵，我不如你；运筹帷幄，我不如我。”项羽忍无可忍，决定排除宋义这块北上救赵的绊脚石。一天清晨，他进帐参见宋义，趁机砍了宋义的头，大义凛然地向全军宣布：“宋义与齐国密谋反楚，不北上救赵，我奉楚怀王的手谕把他处死。”全军欢呼。众将军说：“拥立楚怀王的本来就是项家将军，现在你处死叛将是完全应该的。”于是众将推举项羽为全军统帅。从此，楚军主力就牢牢地掌握在项羽手中。

项羽整顿军队后，挥师前进，抵漳河南岸，与围困赵国的秦军隔岸相持。由于秦军势大，把赵军团团围困在巨鹿城中。诸侯救赵的各路大军在巨鹿城外，驻扎了十几座营盘，坚壁自守，谁也不敢与秦军交战。赵国危在旦夕。项羽到后下令渡河，与秦军决战。他派黥布和蒲将军带领二万精兵先渡，占领滩头阵地。然后，亲率全军渡

河，过河后凿破渡船，打碎炊具，烧掉营落，每个战士只带三天的干粮，以示勇往直前义无反顾决心。这就是千古流传的破釜沉舟的故事。楚军以高昂的战斗意志向秦军发起总攻，战士无不以一当十，奋勇杀敌，喊声震天动地。项羽九战九胜，俘虏了秦军大将王离，杀死了秦军副将苏角，另一个秦军副将涉间自焚而死，精锐的秦朝长城军急剧瓦解。最后，只有章邯军实力尚存，他顽固与项羽相持半年多。最后见秦朝大势已去，独木难支，才率领残兵二十余万，向项羽投降。

巨鹿之战，项羽全歼秦军主力，决定了秦朝覆亡的命运，有力地支援了刘邦向关中进军。公元前206年十月，刘邦早项羽两个月进入关中，秦王子婴向刘邦投降。刘邦封藏了府库，除秦苛法，与关中民约法三章，维护社会秩序，并展开政治宣传，大肆宣扬怀王之约，谁先入关，谁做秦王。于是“秦人大喜”，“唯恐沛公不为秦王”（《高祖本纪》）。刘邦拒绝项羽入关，派兵把函谷关把守起来。

公元前206年十二月，项羽攻破函谷关，拥兵四十万屯驻新丰鸿门，扬言与刘邦决战。刘邦只有十万军队，驻在霸上，根本不是项羽对手。正当项羽决定攻击刘邦的前夜，项羽的叔父项伯与刘邦相见，并与刘邦结为兄弟和儿女亲家。刘邦要项伯在项羽面前替自己赔罪。项伯一口应承，对刘邦说：“明天赶早来向项王赔罪。”刘邦答应了。项伯又连夜赶回军中对项羽说：“若不是沛公先打进关中，你怎么能不费力气地进关呢？现在人家立了大功，你还要无去攻打他，这是不义的。明天沛公要来赔罪，趁这机会好好招待他。”项羽应承了。

第二天清早，刘邦带着随从来鸿门，向项羽谢罪，项羽设宴招待。坐定之后，刘邦装出一付情意恳切的样子说：“我和将军同心协力灭了秦朝，将军在河北作战，我在河南作战，没料到先进了关中，今天在这里见到将军，实在是万幸。不知是哪个小人播弄是非，让将军与我不和。”性情直爽的项伯被刘邦的这一席话的飘飘然起来，脱口说道：“你的左司马曹无伤说，你要当关中王。”项羽的谋臣范增见项羽没有杀掉刘邦的意思，就把项庄叫来，让他舞剑。项庄知道范增让他舞剑的用意，于是一边舞剑，一边杀气腾腾地靠近了刘邦。项伯起身拔剑与项庄对舞，用身子保护刘邦。张良见情势危急，连忙去叫刘邦的侍卫官樊哙救架。樊哙是一员猛将，他全身披挂，直撞军营，打倒守门的卫士，来到宴席边，瞪圆一双虎眼，愤怒地数落项羽说：“楚怀王和诸将约定，可是，沛公进关却秋毫无犯，等待大王来安排，想不到你竟听信小人的话，要杀害劳苦功高的人。“你这样做和残暴的秦朝有什么两样！”项羽不知道樊哙这一席话是预先安排好的，一时对答不上来，沉默了一会，觉得理亏，顺口夸赞樊哙：“好一个壮士，你请坐吧！”紧张的气氛缓和了下来。老谋深算的刘邦，趁这机会，推说上厕所，招呼樊哙溜出军营，一溜烟逃回自己军营中。这就是历史上有名的鸿门宴。刘邦利用项羽年轻，缺乏政治斗争经验，又仗恃项伯内应，所以亲入虎穴，打探虚实，不仅化险为夷，而且弄清了内奸。他回到军营立刻杀了曹无伤。



鸿门宴拉开了楚汉相争的序幕，也是项羽事业的转折点。这是一场说理斗智的政治斗争，刘邦从此变被动为主动，由此，范增已料定刘胜项败不可避免，他遗憾而又感叹地说：“今天放走了刘邦，日后我们都要成为他的俘虏！”

四年之后，又一个十二月的寒冬，范增的话果然应验了，项羽山穷水尽，被刘邦围困在垓下。这一回楚汉力量对比恰好颠倒过来，刘邦拥众四五十万，项羽只有十万。夜间，汉军四面大唱楚歌，迷惑项羽。项羽惊惶不解地说：“难道汉军把楚地都占领了么？为何有这么多人唱楚歌？”项羽心烦意乱，一个劲地喝闷酒，他不理解自己为什么会落到这步田地？他让人牵来陪他南征北战的乌骓马，面对爱妾虞姬，禁不住唱起了离别的悲歌：

力拔山兮气盖世，时不利兮骓不逝。

骓不逝兮可奈何，虞兮虞兮奈若何！

项羽一遍又一遍地慷慨悲歌，泪流不止，左右的人也一个个泣不成声。英雄陷入了生离死别的窘境，他在痛苦的思索中得出结论，“时不利兮骓不逝”，这真是天真而又执迷。项羽决定突围。夜已经很深了。项羽跨上乌骓马，率领八百多壮士悄悄地冲了出去，次日清晨，汉军觉察，立刻出动五千骑兵追击。项羽过了淮河，只剩了一百余骑。行经阴陵，迷失道路，又被耕田农父欺骗陷入大泽，汉兵追上来，项羽被逼到长江边上的乌江浦，身边只剩下二十八骑。前面是浩瀚的大江，后面有黑压压的追兵，英雄已走到末路。但项羽仍要一展雄风，他对身边的二十八骑说：“我起兵八年，身经七十余战，从没打过败仗，故能称霸天下。今天走投无路，是上天要我失败，不是我不会打仗，不信我再与汉军决战，打一个痛快仗给你们看一看，我要斩将、夺旗、并为你们解围。”于是，项羽在乌江边上，表演了一场精彩的决战与快战，然后赐马乌江亭长，自刎而亡。

生当作人杰，死亦为鬼雄。

至今思项羽，不肯过江东。

这首《夏日绝句》是宋代女词人李清照怀着对项羽的崇敬心情留下的绝唱，它表达了千百年来人们对项羽英雄气概的肯定，这也正是《项羽本纪》所要阐扬的精神。

从上述的内容梗概中，可以清楚地看出司马迁的思想倾向，他同情和惋惜项羽，所以《项羽本纪》不以编年为纲，而用传体精心布局，选择典型事例塑造项羽的英雄形象。《太史公自序》云：“秦失其道，豪桀并扰；项梁业之，子羽接之；杀庆救赵，诸侯立之；诛婴背怀，天下非之。作《项羽本纪》第七。”这段话，表现了司马迁的卓越史识，他不以成败论英雄，把项羽的贡献放在秦末人民反暴秦的生死斗争转折关头来评价，充分肯定了项羽的历史地位，把项羽作为一个悲剧英雄来讴歌，实在难能可贵。可以说，若无司马迁之识，就无项羽的形象在高文典册中了。

项羽失败了，他是怎样失败的？《项羽本纪》深透地揭示了它的原因。

项羽是楚国世代将家之后，他的祖父项燕是楚国的名将。公元前224年曾大破秦将

李信军二十万。接着，秦将王翦率六十万大军来灭楚，项燕寡不敌众，兵败自杀。第二年，秦灭楚，项羽仅十岁。秦始皇通缉项氏，项羽随叔父流落到吴中避难。国破家亡的悲痛，流亡生活的凄惨，在项羽幼小的心灵中埋下了仇恨暴秦的种子。为报国仇家恨，他立志学“万人敌”。项梁教他兵法，他很高兴。但是，仅“略知其意，又不肯竟学。”项羽的这一粗犷的性格，使得他没能把兵法学到家。项羽打仗，长于治兵置阵，摧锋挫敌，而不足于权谋，疏于筹略，可以说这是他演成兵败自杀的原因之一。

本来兵法是与政治紧密相联系的。项羽只学置阵破敌，不研究兵政关系，造成了他的智略勇力的畸形发展，直率粗犷的性格演化成“悍猾贼”，残暴不仁。项羽只知杀戮、力战，不懂得斗智、争取民心，所过无不残灭。他攻襄城，久攻不下，已拔，尽坑之。他收降了秦卒二十余万，也不知处置，尽坑之。在灭秦中的这种简单的复仇行为与人民反暴秦的朴素心理相合拍，所以还能得到诸侯将的拥护。可是项羽入关屠咸阳，杀秦降王子婴，入山东烧夷齐城郭，屠杀齐民，这是因迁怒刘邦、田荣而报复人民，这就毫无道理，而是为渊驱鱼，为从驱雀了。司马迁批评说，“汉行功德，子羽暴虐”（《太史公自序》），一点也不错。所以在楚汉战争中，项羽胜利越多，敌人越多，直到四面楚歌而后已。

刘邦起兵，投靠项梁，与项羽约为兄弟，经常并肩作战。而第一个起来与项羽争天下的却是刘邦。这使得项羽错误地总结了生活和政治的经验，猜忌功臣，只听信项伯等亲戚的话，把人才都赶到刘邦那边去了，能征善战的韩信，得不到项羽的重用，给刘邦当了大将；足智多谋的陈平，背叛项羽，给刘邦当谋臣；甚至替项羽打天下的先锋将淮南王黥布也让刘邦挖了墙脚。这些都是造成项羽悲剧结局的原因。然而最致命的却是他听信范增之策，误封诸侯十八王。

项羽封王，争论最大。论者或曰，项羽分封代表旧贵族的割据势力，开历史的倒车，必然失败。这种观点值得商榷。公元前210年，秦始皇出游天下，巡行浙江，当时项梁、项羽叔侄随众观看，项羽情不自禁地说，“彼可取而代也”，可见他不是不想做皇帝，不是一心想分封。但是如果认为，项羽分封是迫于形势，那就更不符合实际。巨鹿之战，诸侯折服，强捷有力者皆归项羽旗下，成了他的部将。最大的异己刘邦，欲与项羽争衡，心有余而力不足，他像踩钢丝一样，冒死入虎穴乞和。当时，谁敢和项羽对抗？那项羽为何分封十八王？追本溯源是范增劝项梁立楚怀王这一政治失计，给入世未久的项羽套上了绳索。鸿门宴后，项羽不欲刘邦为秦王，报请怀王，怀王不允，回答说“如约”。这使得项羽在政治上陷入了极端的被动。项羽迫不得已，来个大家都称王。这一着棋，项羽彻底走错了，他把亲信将领封王善地，以为这样就可控制局面，殊不知诸将得地称王，就不听他的号令了，黥布封淮南王以后不听调遣就是一个典型例证。项羽封刘邦为汉中王，将三秦将章邯、董翳、司马欣封为三秦王来拒塞刘邦，实际上等于拱手将关中送与刘邦。一是关中三分而势弱；二是因项羽在新