

清·赵学敏·著

中医经典文库

本草纲目拾遗

读经典 做临床
把自己培养成铁杆中医

——
中医泰斗真言

中国中医药出版社

中医经典文库

本草纲目拾遗

清·赵学敏 著

闫志安 肖培新 校注

中国中医药出版社

·北 京·

图书在版编目 (CIP) 数据

本草纲目拾遗 / (清) 赵学敏著 .—2 版 .—北京: 中国
中医药出版社, 2007.5
(中医经典文库)
ISBN 978-7-80089-671-2

I. 本… II. 赵… III. 本草纲目拾遗 IV. R821.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 051637 号

中国中医药出版社出版

北京市朝阳区北三环东路28号易亨大厦16层

邮政编码: 100013

传真: 64405750

北京市卫顺印刷厂印刷

各地新华书店经销

*

开本 850×1168 1/32 印张: 14.875 字数 366 千字

2007 年 5 月第 2 版 2007 年 5 月第 3 次印刷

书 号 ISBN 978-7-80089-671-2 册数 3000

*

定价: 24.00 元

网址 www.cptcm.com

如有质量问题请与本社出版部调换

版权专有 侵权必究

社长热线 010 64405720

读者服务部电话: 010 64065415 010 84042153

书店网址: csln.net/qksd/

《中医经典文库》专家指导委员会

马宝璋	王士贞	王忆勤	王旭东	王庆其
王启才	王国才	王和鸣	王振国	邓中甲
田德禄	朱文峰	孙广仁	严隽陶	严世芸
李赛美	李曰庆	李忠仁	李任先	李 冀
邵冠勇	杨 进	吴富东	张玉珍	张其成
张廷模	张家礼	张登本	汪受传	沈雪勇
陆寿康	陈红风	范永升	林培政	周永学
段逸山	姜良铎	姜建国	施 杞	高学敏
常存库	梁繁荣	曾庆华	熊曼琪	

《中医经典文库》编委会

总 主 编	王国辰		
副总主编	张年顺	范吉平	吴少祯
	李占永	华中健	芮立新
策 划	华中健	张钢钢	
学术秘书	刘 喆		

《中医经典文库》专家顾问委员会

丁泽民	于祖望	于己百	于致顺	马继兴
王永炎	王自立	王灿辉	王洪图	王雪苔
王绵之	方和谦	邓铁涛	石学敏	史常永
朱进忠	朱良春	朱惠芳	任继学	刘祖贻
刘弼臣	许润三	许建中	汤益明	李今庸
李玉奇	李寿山	李连达	李经纬	杨春波
何炎燊	余瀛鳌	张 琪	张学文	张伯礼
张鸣鹤	张镜人	陆 拯	陈可冀	郁仁存
周仲瑛	尚天裕	柳长华	段富津	夏桂成
晁恩祥	倪珠英	徐景藩	郭子光	唐由之
黄鼎坚	曹洪欣	程莘农	傅 芳	焦树德
谢海洲	裘沛然	路志正	谭新华	樊正伦
颜正华	颜德馨			

前 言

中华医药源远流长，中医药理论博大精深，学说纷呈，流派林立，要想真正理解、弄懂、掌握和运用她，博览、熟读历代经典医籍，深入钻研，精思敏悟是必经之路。古往今来，凡是名医大家，无不是在熟读精研古籍名著，继承前人宝贵经验的基础上，厚积薄发、由博返约而成为一代宗师的。

故此，老一辈中医药专家都在各种场合呼吁“要加强经典学习”；“经典是基础，传承是关键”。国家有关行政部门也非常重视，在《国家中长期科学和技术发展规划纲要（2006～2020）》中就明确将“中医药传承与创新”确立为中医药领域的优先主题，国家中医药管理局启动了“优秀中医临床人才研修项目”，提出了“读经典，做临床”的口号。我们推出这套《中医经典文库》，也正是为了给广大中医学子阅读中医经典提供一套系统、精良、权威，经得起时代检验的范本，以倡导研读中医经典之风气，引领中医学子读经典、用经典，为提高中医理论和临床水平打牢根基。

本套丛书具有以下特点：①书目权威：丛书书目先由全国中医各学科的学科带头人、一流专家组成的专家指导委员会论证、筛选，然后经专家顾问委员会审核、确定，均为中医各学科学术性强、实用价值高，并被历代医家推崇的代表性著作，具有很强的权威性；②版本精善：在现存版本中精选其中的最善者作为底本，让读者读到最好的版本；③校勘严谨：聘请具有深厚中医药理论功底、熟谙中医古籍文献整理的专家、学者精勘细校，最大限度地还原古籍的真实面貌，确保点校的高质量。

在丛书出版之际，我们由衷地感谢邓铁涛、朱良春、李经纬、余瀛鳌等顾问委员会的著名老中医、老专家，他们不顾年

迈，热情指点，让我们真切感受到老一辈中医药工作者对中医药事业的拳拳挚爱之心；我们还要感谢专家指导委员会的各位专家和直接参与点校整理的专家，他们不辞辛苦，兢兢业业，一丝不苟，让我们充分领略到中医专家的学者风范。这些都将激励我们更加努力，不断进取，为中医药事业的发展贡献出更多无愧于时代的好作品。

中国中医药出版社

2007 年 1 月

内 容 提 要

本书是清·赵学敏所撰，全书共十卷，主要收载《本草纲目》未收录的新品种编成此书，载药 921 种。其中以未收载的为主，亦为之补充说明和加以厘正的。此外，本书还发掘了民间验方和当时传入的西医药资料。该书内容丰富，实用性强，是一部颇具影响的本草著作。

校注说明

《本草纲目拾遗》，清·赵学敏所著，成书于乾隆三十三年（1765年）。学敏（约1719～1805年），字恕轩，号依吉，浙江钱塘人，是清代著名的药物学家。

赵学敏出身于官宦之家，其父知医，其本人自幼爱好医学，勤于钻研，读书自《灵》《素》《难经》而下，旁及《道藏》、《石室》。在医疗活动中，注重实践，从实践中不断获取知识。他曾开辟药圃（即养素园），并亲自种药，以获取直接经验；遍游各地采访药物，进行研究。同时又善于向地方民间医生吸取经验。这些都为赵氏的临证及研究打下了基础。其一生著述甚富，每有所得，即欣欣忘倦，汇抄成帙，累累数千卷，总名曰《利济十二种》。包括《医林集腋》16卷，《养素园传信方》6卷，《祝由录验》4卷，《囊露集》4卷，《本草话》32卷，《串雅》8卷，《花药小名录》4卷，《升降秘要》2卷，《摄生闲览》4卷，《药性元解》4卷，《奇药备考》4卷，《本草纲目拾遗》10卷。其著书较多，但至今只存有本书及《串雅》两种，其余十种皆佚。

《本草纲目拾遗》可称为继《本草纲目》之后另一部集本草大成之作，其成书距李时珍《本草纲目》已有100余年。在此期间，我国的本草学又有了很大发展，于是作者大胆地对《本草纲目》进行补充及修改，收载《本草纲目》未载录的新品种编成此书，并取名为《本草纲目拾遗》，这在当时是极富有创新精神的。本书共十卷，收载药物900余种，其中以《本草纲目》未收载的新品种为主。也有虽《纲目》已收载，但主治及药物性状等记述不详的，则加以补充说明；对其记载有讹误的，则加以修正。其

编首列正误篇，指出了《本草纲目》的不足之处。因此，本书对于学习和研究我国本草学有着重要参考价值。

本书现存版本包括：清同治三年甲子（1864年）刻本、清同治十年辛未（1871年）钱塘张氏吉心堂刊本、清光绪十一年乙酉（1855年）合肥张氏味古斋重校刊本，以及民国间上海锦章书局石印本。建国后，本书亦多次刊行，包括1955年商务印书馆据清光绪张氏刻本所排铅印本、1955年国光书局铅印本、1957年人民卫生出版社据合肥张氏本影印和1984年人卫简体字排印本。其版本之多，足见其影响之广。此次整理，是以中国中医科学院图书馆藏清同治十年吉心堂本为底本，以清光绪合肥味古斋本和上海锦章书局石印本为主校本，尽量保持底本原貌，对异体字、通假字和明显之错字都径改为现代标准简化字。底本正文之前有全书总目录，所载各卷及各部内容详尽。其正文中各部之前又列分目录，与总目重复，故一律删除。

由于校注水平所限，书中差错难免，敬请读者斧正。

校注者

《本草纲目拾遗》小序

客有问于予曰：闻子有《纲目拾遗》之作乎？予曰：然。客曰：濒湖博极群书，囊括百代，征文考献，自子史迄稗乘，悉详采，以成一家之言。且其时不惜工费，延天下医流，遍询土俗，远穷僻壤之产，险探仙麓之华。如《癸辛杂识》载押不芦，《辍耕录》载木乃伊，濒湖尚皆取之，亦何有遗之待拾欤？观子所为，不几指之骈、疣之赘欤？余曰：唯唯否否。夫濒湖之书诚博矣。然物生既久，则种类愈繁。俗尚好奇，则珍尤毕集。故丁藤陈药，不见《本经》；吉利寄奴，惟传后代。禽虫大备于思邈，汤液复补于海藏。非有继者，谁能宏其用也？如石斛一也，今产霍山者则形小而味甘。白术一也，今出于潜者则根斑而力大。此皆近所变产，此而不书，过时罔识，将何别于《百粤记》中之产元黄基治肿毒，《孙公谈圃》之用水梅花治痢疾，后且莫知为何物，安辨其色味哉？矧夫烟草述于景岳，燕窝订于石顽。阅缪氏《经疏》一编，知简误实为李氏之功臣，则予《拾遗》之作，又何有续胥重跖之虞乎？客应曰：可。即命予弁斯言于首以为叙。

乾隆乙酉八月钱塘赵学敏恕轩题于双砚草堂

凡 例

一、是书专为拾李氏之遗而作。凡《纲目》已登者，或治疗有未备，根实有未详，仍为补之。

一、药目本有次第，纲目分类，自不得不繁，兹概从简以为例。

一、用药取其便也，珍贵罕见之物奚取焉。然以天地间瑰奇神异，何所蔑有，倘遇其物而莫能名，何如备其说之犹可考也。载之以助博物者用。

一、拙集虽主博收，而选录尤慎。其中有得之书史方志者、有得之世医先达者，必审其确验方载入，并附其名以传信。若稍涉疑义，即弃勿登。如银汗、钉霜、鸡丹、蜂溺、云根石、雄黄油之类，不乏传方，俱难责效。有似此者，概从删削。宁蹈缺略之讥，不为轻信所误。

一、草药为类最广，诸家所传，亦不一其说。予终未敢深信。《百草镜》中收之最详，兹集间登一二者以曾种园圃中试验，故载之。否则宁从其略，不敢欺世也。

一、《纲目》无藤部，以藤归蔓类。不知木本为藤，草本为蔓，不容牵混。兹则另分藤蔓部。《纲目》无花部，以花附于各种本条，然其中有录其根叶反弃其花者，或仅入其花名，又无主治者。因为另立花部，其枝梗有补遗者，亦附其后。如梅花附梅梗之类，可以例推。

一、《纲目》中有仅列其名无主治者，如梅花龙涎，悉为录验增入。有考核未详者，他日拟作待用本草。将宇宙可入药之物，未经前人收采者，合之另为一书，以俟博访于后之君子。

一、《纲目》有误分者、有误合者。如草部既列鸭跖草专条，

何于杂草内又列耳环草？岂以其有碧蝉儿花之名误分也。不知碧蝉花即鸭跖草。又于长生草下附红茂草，引《庚辛玉册》之通泉草为注，乃因通泉草亦有长生草之名而误合也。殊不知通泉草乃蒲公英之别名。似此舛错，不胜指数。至于贝母不分川象，大枣不分南北，以致功用相歧，传误匪浅，则悉为补正其缺。

一、人部《纲目》收载不少，如爪甲代刀，天灵杀鬼，言之详矣。兹求其遗，必于隐怪残贼中搜罗之。非云济世，实以启奸。夫杀物救人，尚干天怒。况用人以疗人乎？故有谓童脑可以生势，交骨可以迷魂，直罗刹修罗道耳。噫！孙思邈且自误矣，老神仙吾何取哉？今特删之，而附其所删之意于此。

一、是录选辑之初，于目下分注“增品”“补治”二字为别。凡《纲目》未载则为增，《纲目》已载治法未备则为补。庚子春，复加校订。于补治十去八九，盖常用者主治自纷。《纲目》采载亦夥，毋庸再补。惟《纲目》所收罕用之物，而主治寥寥，仍为补治不删，品类无多亦不必目下分识，故概削之。

一、《纲目》中大目为纲，细目为目。有释名集解，以考名称形状、气味主治，以别寒热功用。发明，以著其效。正误，以定其讹。修治，以和其性。且主治未备，则有附方；物质相同，则有附录。亦可谓详尽矣。然其例亦有不一者：若土当归乃荷包牡丹之根，而无释名集解。铁线草、金丝草有集解而不言形状。水仙花、甘锅泥非难得之物，而气味不载。既列修治，而诸石中独罕见其法。既无主治，则不应入药，而海獭猾髓并录不遗。寻常之味，每多发明；珍贵之伦，未获一解。可见前人用心，多持矜慎。予成书既简，一切繁例从芟。其药品采自陈编，在古人原载气味形状，或一物数名者，统为直叙，不另分细目。有得之传闻或旧本，不载名解气味者，亦不妄添臆说。间有一得，则为附注于后，以就正方家。倘蒙同志之助，为——指订舛讹，更当永志不朽。

正 误

濒湖作《纲目》，于各条下，有《本经》者，先引《本经》，次列他书。而土部石碱一条，列作补遗。不知《神农本经》卤碱有专条，而不列入。据《本经逢原》云：卤碱即石碱也。

张石顽云：朴消、消石，《本经》所言后人互错。五脏积热等症，乃热邪固积，非消石所能涤除。而化七十二种石，又岂朴消所能胜？此二条向来互简，濒湖不察，亦仍其误。且于消石发明下，引《土宿本草》消石能化七十二石，以《别录》此文列于朴消下为误，何以于《本经》又仍其错简耶。

硃砂有二种：一种盐硃，出西戎，状如盐块，得湿即化为水或渗失。一种番硃，出西藏，有五色，以大红者为上，质如石，并无卤气。濒湖所引，皆盐硃也。真藏硃能化血肉为水，虽煅炼亦不可服。

山慈菇，处州人以白花者良，形状绝似石蒜。濒湖于山慈菇集解下注云：冬月生叶，二月枯，即抽茎开花，有红黄白三色。于石蒜集解下注：春初生叶，七月苗枯，抽茎开花红色。又一种，四五月抽茎开花黄白色。予昔馆平湖仙塘寺，沈道人从遂安带有慈菇花一盆来，亲见之，其花白色，俨如石蒜花。据云：彼土人言无红黄花者，其花开于三月。而张石顽《本经逢原》慈菇下注云：开花于九月，则是以石蒜为慈菇矣。濒湖于慈菇条下附方，引孙天仁《集效方》，用红灯笼草，此乃红姑娘草，专治咽喉口齿，濒湖所收酸浆草是也。乃不列彼而列此，岂以慈菇又名鬼灯笼而误之耶。夫慈菇虽解毒，不入咽喉口齿，何得混入？又引《奇效方》，吐风痰用金灯花根，不知石蒜亦名金灯花。山慈

菇根食之不吐，石蒜食之令人吐。则《奇效方》所用乃石蒜，非慈菇也。濒湖且两误矣。

草药有金锁匙，俗称金锁银开，乃藤本蔓延之小草也。土人取以疗喉症极验。又名马蹄草，非马蹄细辛也；马蹄细辛即杜衡。濒湖于杜衡条后附方，引《急救方》中之金锁匙，认为杜衡，误矣。

兰草有数种，濒湖《纲目》虽有正误，尚未明晰。其释名亦多淆混，悉为注之。泽兰，今人呼为奶孩儿者是也。此草方茎紫花，枝根皆香，人家多植之。妇女暑月以插发，入药入血分。省头草叶细碎如瓦松，开黄花，气微香，生江塘沙岸旁，暑月土人采之，入市货卖。妇人亦市以插发，云可除膈垢，未见有人药用者。又有香草，叶如薄荷而小，香气亦与薄荷迥别，五月六月间人家买以煎黄鱼，云可杀腥，代葱。此即所谓罗勒者是也。又有孩儿菊，叶如山马兰而长，近皆以此作泽兰用，入药云可治血。此四种皆香草，惟奶孩儿草香尤峻烈。濒湖《纲目》兰草释名下，概以省头草、孩儿菊混立一类，殊欠分晰。至其集解所详形状，则又以孩儿菊为泽兰，附方中则又认省头草为兰草，皆非确实也。又以罗勒入菜部，谓即兰香。而张路玉《逢原》云：罗勒与兰香各别。张系长洲人，其俗每食必用香草，其说自有据，当可从也。

凡药有天生，有人造。濒湖《纲目》遇有人功制造者，辄备其法，亦可云博采无遗矣。独于草乌条附射罔，既列其主治之用，而不备其制造之法。仅于集解下引《大明》一说，又不详细。予因考而补之，以全濒湖之苦心也。按：《白猿经》造射罔膏法：用新鲜草乌一二斗，洗去土，用箩盛，将脚踹去黑皮，以肉白为度。捣碎，用布滤去，榨出汁，以干为度。去渣，将磁盆盛汁，盆下有粉，去粉不用，总要澄出清汁。如有十碗，用四碗入锅内，煎一滚起沫，用蔑片刮去沫，倾入磁碗内，再将余六碗

生汁入前熟汁内，一顺搅匀。露一宿，明早取澄清汁散分于碗内，澄去滓，量汁多少，以碗大小盛之，放日中，晒至午时。又割去滓脚，再晒至晚。取澄清汁，用薄棉纸铺罩内，滤去滓。第二日、第三日如前晒法，每日晒时，用竹片从碗底顺搅，晒用此法，不致上熟下生。至第四日晚，滤稠药存留弗去，另用碗盛，露一宿，取澄清汁，底下存硬稠者不用。第五日，入前汁一总晒，晒至六七日，各碗渐少，以汁多寡减去余碗，再分各碗。晒时观看碗口上起黑沙点子，面如结冰，有五色云象，其色红黑如香油样，总归磁盆内，放净处阴四五日。再用砖砌一炉，高二尺，周围大可容药盆，内放炉中心，离地上一尺五寸，用木物架炉于上，炉上空五寸，用布物盖于药盆之上，不致烟透走。炉旁取一火门如鹅卵，火从地起，高三寸，外用炭火十数块，并枳椇柴，俗呼棟漆。又用皂角、花椒同烧烟，令烟入火门内熏药盆熟，药面上结成冰，是火候到矣。药熏一时之候，其结冰要厚。再看冰厚，则除火取药出令冷，收入磁瓶内封固所用。如冬天寒冷，用絮物包放暖处，勿令冻损。如夏天热时，放于清凉之处，以免潮坏。如冬冻损，夏潮坏出沫，用磁盆盛如前法，炉熏之，药热即止。如将药上于箭上，用皂角花椒烟熏之，如旧。前药晒时，如遇日色太紧，晒一二日，又要露一宿。如日淡缓，不必露也。初做药之日，观天色清明，即用乌头如前制之。如晒一二日有雨，将照前熏药炉上，只用炭火烘热盆为度。搅匀，又放得一二日，俟晴再晒。乌头取来不可堆厚，恐烂坏，必要湿地下摊开，不可见风吹干无汁，即取捣为妙。其药制完，瓶内封固，日久下澄清有稠者砂糖样，挑起取用，上箭最快到身走数步即死，名为晒药。比熏药更妙。其药忌见香油，如入一点即无效。其性有三飞：见血飞，见油飞，见水飞。造藏甚忌此三者。

羊蹄菜叶，能杀胡夷鱼、鲑鱼、檀胡鱼毒。濒湖注云：胡夷鲑鱼皆河豚，名檀胡未详。敏按：檀胡即“弹涂”二字之讹也。

弹涂乃跳鱼，余姚、宁波皆有之，沿海沙涂上甚多，形如土附，有刺能螫人，闽中及宁人皆呼为弹涂。有中其毒者，羊蹄叶可解之。

吾杭西湖岳坟后山，生一种草，高三四寸，一茎直上，顶生四叶，隙著白花，与细辛无二，土人呼为四叶莲。按：此即《纲目》所载獐耳细辛，乃及已也。濒湖于及已条下载其形状云：先开白花，后方生叶，止三片。皆误。

濒湖《纲目》菟葵，列于黄蜀葵上，蜀葵之下，必以其形状与蜀葵不甚相远。较之秋葵叶作鸡爪，花则单黄而大，迥非蜀葵之状者可比也。然细阅其集解下，如苏公所说，苗如石龙芮，花白如梅。郭璞所注则又以为似葵而小，叶状如藜有毛。如寇宗奭所说，又以菟葵为锦葵。纷纷聚讼，迄无定识。濒湖于释名下引《图经》云：菟葵即天葵。而于集解中又不载《图经》所云形状，而独取郑氏《通志》云：菟葵，天葵也，状如葵菜，叶大如钱而厚，面青背紫，生于崖石。按：此即紫背天葵也，其叶分三歧，如三叶酸草而大，有根，根下有子，年深者其子大如指，俗呼千年老鼠屎，以其形黑皮粗，如鼠屎状也。故《外丹本草》曰：雷丸草，以其根下有子如雷丸也。此则全非葵类，不过有葵之名而已。不知濒湖何所据而以为即菟葵，援引诸说，又无折衷。盖濒湖本未识菟葵，且亦不识天葵，故释名引《外丹本草》雷丸之名，而释名下亦不能注出其所以得此名之故，不皆失之疏略乎。考紫背天葵，其功用全在根，而濒湖于主治条仅言其苗，不著其根之用，予故于《拾遗》中补之，而备其说与此。

陆英，即蒴藋。甄权《药性论》云：田野村墟甚多，人家所植，高大色赤者陆英。田野所生，叶上有粉者是蒴藋。二味所主大率相类，其论颇明白可据。濒湖《纲目》分陆英、蒴藋为二，于陆英集解下之陶苏本草、甄权《药性论》，皆言陆英即蒴藋。必有所据，又不引入，何耶？