

读书杂志



词法观念研究

DUSHU ZAZHI CIFA GUANNIAN YANJIU

张先坦 著

四川出版集团
巴蜀书社

本书获贵州师范大学出版基金资助



读书杂志

DUSHU ZAZHI CIFA GUANNIAN YANJIU

词法观念研究

张先坦 著



四川出版集团 巴蜀书社

图书在版编目(CIP)数据

《读书杂志》词法观念研究/张先坦著. —成都:巴蜀书社,
2007.5

ISBN 978-7-80659-989-1

I. 读... II. 张... III. ①训诂—研究②读书杂志—
词法—研究 IV. H13

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 056821 号

《读书杂志》词法观念研究

张先坦 著

策划编辑	段志洪
责任编辑	况正兵
出版	四川出版集团·巴蜀书社 成都市槐树街2号 邮编 610031 总编室电话:(028)86259397
网 址	www.bsbook.com
发 行	巴蜀书社 发行科电话:(028)86259422 86259423
经 销	新华书店
印 刷	成都蜀通印务有限责任公司(028)84122206
版 次	2007年6月第1版
印 次	2007年6月第1次印刷
成品尺寸	203mm×140mm
印 张	8.375
字 数	220千
书 号	ISBN 978-7-80659-989-1
定 价	18.00元

本书如有印装质量问题,请与工厂调换

内容提要

本书从汉语语法学史的角度,以现代语法学理论为主要依据,全面分析王念孙《读书杂志》中所表现的词性、词功能、构词、词语组合等词法观念,归纳出表现这些词法观念的种种表达方式以及制约词语组合的多种原则,对各类词法观念及其表达方式以及制约词语组合的原则之例数进行穷尽式的统计说明。在此基础上;对王书之词法观念进行广度和强度分析,对王氏词法观念在汉语语法学史上的价值进行评议。本书立足于所考察语料的静态分析和数量统计,同时结合汉语词法观念的发展史,结论客观公允,对于帮助人们认识清代学者的语法观念及汉语语法学形成的历史均具有一定的意义。

责任编辑:况正兵

封面设计:经典记忆

序

就汉语语言学的学科体系而言，语法学和训诂学虽然同样以认知话语的意义作为研究目的，但二者对于话语意义的认识是有所不同的：后者重在认识话语成分自身的个体意义，常常着眼于具体语境下词句内涵的揭示；而前者重在认识话语成分之间的配置意义，主要致力于词句分布和功能类型的抽象归纳。认识语法学与训诂学之间的这一区别是十分重要的，不知此则不足以治语法学。偶见坊间某些古汉语语法研究的论著，有的仅凭古籍中的“互文”“对文”“连文”及故训材料中的“互训”来判定词性，有的则以句义的诠释或今译来作为认定句法结构的依凭，凡此皆为以训诂之法来研究语法。这是上世纪古汉语语法研究中曾经长期存在的一个弊端，在今天的古汉语语法研究中也还应该引以为戒。

从另一角度说，在中国古代典籍丰富的故训材料中，注释家对于话语成分（词、句）的解释虽然重在个体意义的说明，但有时也会涉及同类词、同类句子意义特征的归纳，以及词与词、句与句之间结构特点的说明。这样，传统故训材料有时也就会跳出

具体词句个别意义的诠释，而对于古汉语词句组合的语法范畴、语法手段有或多或少的揭示。与西方语言形态繁复的“语形语法”相比，汉语的语法是一种更能直接显示语义关系的语法。因此，以诠释话语意义为目的的故训材料中包含一些讨论话语成分配置意义的语法分析也就不足为怪。这一客观存在的事实，可以从一个方面解释中国语法学作为一门系统科学形成甚晚的原因；同时又告诉我们，中国语法学的完整系统虽然形成很晚，但中国人的语法观念却是出现已久，源远流长。一百年前问世的《马氏文通》，在借鉴泰西“格朗玛”语法框架的同时，无疑也总结和继承了本国前人故训中的一些语法观念。马氏语法体系中“字类”的“虚字”“实字”之分，“助字”的“传信”“传疑”之别等，便是继承并发展前人语法观念的显例。

近二十年来，有学者致力于中国古代语法观念的研究。这一研究对于厘清中国语法学的历史，甚至对于解决古汉语语法中一些疑难问题，从而建立起真正符合汉语实际的具有中国特色的语法学，都具有重要的意义。孙良明先生在这方面用力最勤，成果最丰。他的《中国古代语法学探究》（商务印书馆，2002）一书，揭示并梳理了前人语法观念的多方面表现，比较系统地勾画出各个时期语法观念的面貌，使长期蕴涵于故训材料中的语法认识素材得以通过新的面貌彰显于世人，在语法学科的意义体现了它们的价值。尽管孙先生关于“中国古代语法学”的提法不一定为学界普遍认同，但他的研究在汉语语法学史上的重要地位是无可置疑的。

当然，研究前人的语法观念，要做的工作很多。除了对历代典籍中的注疏材料进行细致爬梳之外，还有一个方面是对一些重

要的训诂专著进行完整系统的全面考察。训诂著作是语文性质的专书，与文史典籍中附载的注疏材料相比，它对于古汉语词句意义的规律性讨论往往更为集中，也更为自觉。正因为如此，此类语料在古代语法观念研究中的意义也就颇为重要。

清代大儒王念孙的《读书杂志》是最值得我们注意的训诂专著之一。这部著作的学术水平远在其他清代训诂书之上，其原因不仅是它规模巨大、内容宏富，更重要的是它对古代文献语言的训释有高于其他著作的学术眼光。而这正是王氏学术思想中的语法观念所使然。近人杨树达在《高等国文法》中早已指出这一点。他说：“清朝儒者精研小学训诂，虽不能创造语法学，然能心知其意者，则高邮王氏念孙引之父子二人是也。惟其如此，故彼校订古书，能怡然理顺，涣然冰释。”（杨树达《高等国文法》，商务印书馆，1984，20页）又说：“前人须增字为释，或释而结鞫难通者，王氏改释之，则怡然涣然。此何故？以王氏有文法观念故也。清以来解释古书多矣，而不能尽当人意如王氏者，坐不通文法耳。”（同上书，19页）此后，张世禄、王云路等学者对此也都有所阐发。

以往学者对于《读书杂志》语法观念的一些揭示皆为举例性质，孙良明先生的《中国古代语法学探究》也涉及王念孙语法观念的讨论，但限于该书体例，仍然是举要言之。这些零星的材料当然还不足以使人们看清王氏书中语法观念的全貌。摆在我们面前的这部《〈读书杂志〉词法观念研究》却是一部全面穷尽地考察梳理王氏书中语法观念的著作。此书与作者还将出版的《〈读书杂志〉句法观念研究》，从词法和句法两个方面全面考察并综合分析了《读书杂志》中体现语法观念的所有材料，并对王氏的

语法观进行了评论。毫无疑问，此书的出版对于帮助人们认识清代学者的语法观念，认识中国语法学形成的历史具有一定的意义。

在目前的古汉语语法研究中，专书研究越来越引起人们的广泛注意。这是因为，近百年来的古汉语语法研究经历了从泛时的文言语法到历时的古汉语语法的转变，顺应这一学术发展的大趋势，汉语语法史的构建成了研究的方向和重点。而要正确构建汉语语法史的框架，就必须有大量不同时代的代表性专书（能够基本体现所处时代语言面貌的各种语料）的全面考察来作为支撑。汉语语法学史的研究也理应如此。只有在对不同时期的代表性材料（比较集中地体现当时人们语法观念的语文专书及其他训诂资料）进行大量描写分析的基础上，我们才有可能说清楚中国人各种具体的语法观念出现和发展的种种具体情况，也才有可能写出一部翔实的汉语语法学史。与语法史研究中的大量专书考察相比，语法学史的专书研究目前还没有受到足够的重视，这方面的论著尚属少见。本书是迄今所见对古代语文专书进行语法观念全面考察的第一部专著。从这个角度说，本书的出版也颇有价值。

本书的特点总的说来是考察全面、分析细致、评议公允。作者在穷尽考察《读书杂志》训释材料的基础上，对其中表现了词法观念的材料作了充分的揭示和仔细的分析，从词性观念、词功能观念、构词观念、词语组合观念等方面对王氏的相关论述进行了分类梳理，归纳了王书体现以上观念的若干表达方式，并就各类表达方式之例数进行了统计说明。在对所有引例进行描写分析的基础上，作者还对王书表现出的词法观念作了广度和强度两方面的讨论，并就王氏词法观念在汉语语法学史上的价值进行了评

议。作者认为,《读书杂志》在分析古代文献语言材料时具有比较明确的词法意识,此书所反映的王氏词法观,在语法理论、方法论和语法学史上均具有一定的价值(比如“复语”理论较之前人更为完善;又如关于“量名”“定指”“不定指”,关于名词做状语的句法功能、副词做状语的语义指向等,其见解具有个人独创性)。作者指出,“王氏具有全面而偏强的语法观念,其价值不可低估”,同时也认为,王书毕竟还是训诂著作,不存在自身的语法体系,对于语法术语也缺乏科学的界定。作者对王氏语法观的这一评议,既以所考察语料的静态分析及例数统计作为依据,同时又以汉语词法观念发展史背景下的历时比较作为参照,其结论是比较客观和公允的。

本书的初稿是作者的博士论文。论文在评审中曾得到蒋绍愚、严修、王云路、董志翘、谭学纯等汉语史专家的充分肯定。专家们认为,此论文“角度独特,开掘深入,很有新意”,“内容丰富,思路清晰,结论可信,颇有创见”,“充分重视已有的学术积累,同时又不傍旧说”,“立论公允,学风严谨”。现在,作者针对专家们指出的不足之处进行认真修改而成此书稿,内容更臻完善,水平亦有进一步的提高。

从传统的训诂材料中寻绎并总结出前人的语法观,这件事正如披沙拣金,有相当的难度,也需要有一套正确可行的方法。即使我们清楚地认识了语法学和训诂学的不同属性,但要在传统训诂材料和语文专书中严格区分出哪些材料只是单纯地解释个体意义、哪些则因为涉及配置意义而体现了语法观念,却不是那么容易的事。从这一点上说,本书所引用的材料及所提炼的种种“表达方式”,就可能还有值得进一步思考和讨论的地方。本书既然

是对古代语文专书语法观进行全面穷尽考察的第一部专著，带有一定的探索试验的性质，这种情况的存在就是很自然的。古语云：“通于本者不乱于末，睹于要者不惑于详。”我们想，在探求古人语法观念这一工作中，如何有效地鉴定并使用隐含语法观的训释材料，如何正确地归纳前人语法观的表述条例，这些方法问题当会随着研究的深入而得到更好的解决，相信本书作者在今后的研究工作中会在这方面做出更多的努力。

本书作者张先坦曾在贵州大学攻读硕士学位，研究方向即为古汉语语法，其后又在安徽大学取得博士学位。先坦勤勉质朴，好学覃思，在古汉语语法及语法学史的研究园地中悉心耕耘，成果迭见。此书即将付梓，先坦来函索序，我乐观其成，所以写下了这些话。

袁本良

丁亥元宵节于守拙斋

目 录

序	袁本良 1
第一章 绪 论	1
一、中国古代词法观念研究综述	1
(一)《读书杂志》之外的词法观念	2
(二)《读书杂志》之内的词法观念	14
二、研究《读书杂志》词法观念的原因	16
三、关于本书的几点说明	18
第二章 词性观念	20
一、名词	20
二、动词	26
三、形容词	37
四、代词	44
五、数量词	50
六、副词	52
七、介词	63
八、连词	71

九、语气词·····	81
本章小结·····	84
第三章 词功能观念 ·····	90
一、词的句法功能观念·····	91
(一) 名词的句法功能·····	91
(二) 动词的句法功能·····	97
(三) 形容词的句法功能·····	100
(四) 代词的句法功能·····	101
(五) 数量词的句法功能·····	106
(六) 副词的句法功能·····	107
(七) 介词的句法功能·····	113
(八) 连词的句法功能·····	118
(九) 结构助词的句法功能·····	122
(十) 语气词的句法功能·····	124
二、词类活用观念·····	125
(一) 名词活用·····	125
(二) 动词活用·····	128
(三) 形容词活用·····	129
(四) 数词活用·····	132
本章小结·····	133
第四章 构词观念 ·····	137
一、单语素构成单纯词·····	138
(一) 单字音变构词·····	138
(二) 双音联绵构词·····	141
二、双语素构成合成词·····	144
(一) 同义并列式复合构词·····	144

(二) 偏正式复合构词·····	157
(三) 述补式复合构词·····	160
三、附加式合成词·····	161
本章小结·····	162
第五章 词语组合观念 ·····	165
一、语义制约原则·····	165
(一) 语义的一致性·····	166
(二) 语义的逻辑性·····	191
(三) 语义的自足性·····	197
二、语用制约原则·····	202
(一) 上下文信息的制约·····	202
(二) 历史文化因素的制约·····	217
(三) 客观现实情况的制约·····	220
(四) 词语组合对称性的制约·····	222
三、句法制约原则·····	223
本章小结·····	227
第六章 主要结论及相关问题 ·····	233
一、主要结论·····	233
(一) 《读书杂志》词法观念的基本面貌·····	233
(二) 《读书杂志》词法观念的广度分析·····	237
(三) 《读书杂志》词法观念的强度分析·····	238
(四) 《读书杂志》词法观念的价值分析·····	245
二、相关问题·····	249
参考文献 ·····	252
后 记 ·····	256

第一章 绪论

一、中国古代词法观念研究综述

中国古代词法观念研究是汉语语法学史研究中的一个重要课题。到目前为止，能见到的有关“词法观念研究”或与此相关的单篇论文有数十篇，如刘世儒《孔颖达的词类说和实词说》、《孔颖达的语法观》、《孔颖达的构词法》，马松亭《先秦至〈文通〉出版前对汉语语法的研究》，吕琨笈《〈毛诗〉注疏中的语法研究》，周静贤、吴礼权《〈经传释词〉在汉语语法学上的地位》，俞允海《唐宋元明清时期的语法研究》，申小龙《中国传统词法研究的虚字阐释形态》、《中国语法学的古典形态及其文化阐释》，周一农《汉语语法学史的语素学考察》，徐启庭《〈马氏文通〉问世前的汉语语法研究》，任远《中国语法学之萌芽——试论〈公羊〉〈穀梁〉的语法研究》，严修《论〈春秋公羊传〉的语法观》，王建军《〈马氏文通〉之前的清代虚词研究》等；专著有两部，均为孙良明所作：其一为《古代汉语语法变化研究》，其二为

《中国古代语法学探究》。^①另外，古汉语语法著作，如杨树达《高等国文法》；汉语语法学史著作，如林玉山《汉语语法学史》，董杰锋《汉语语法学史概要》，龚千炎《中国语法学史》；中国语言学史著作，如王力《中国语言学史》，濮之珍《中国语言学史》，赵振铎《中国语言学史》等，也有部分章节涉及古人的词法观念。还有一些散见于关于古人训诂、校勘之学等方面的研究性论文、专著或通论著作中。论文如：张世禄《向哪儿去开辟中国文学的园地——敬答光焘先生》、《训诂学与文学》，王云路《〈读书杂志〉方法论浅析》、《试论〈读书杂志〉校释特色》等；通论著作如：胡朴安《中国训诂学史》，陆宗达、王宁《训诂方法论》，李建国《汉语训诂学史》，白兆麟《新著训诂学引论》等。对以上著述所揭示的古人的词法观念，我们按“《读书杂志》之外”和“《读书杂志》之内”的两分法进行综述（必要时也略加评论）。^②

（一）《读书杂志》之外的词法观念

1. 关于词类的认识

古人对词类的认识，大致经历了一个从朦胧到清晰的过程，其主要表现有以下三个方面：

① 孙良明有十几篇关于“古人语法（词法）观念研究”的论文，因其主要观点已写入专著《中国古代语法学探究》（商务印书馆，2002），故其篇名不另列出。我们参考的主要是孙先生的专著。

② 本综述主要参考以上所列举的论文或著作（详见书后的“参考文献”）。作一般叙述时，没有一一注明出处，请读者谅解。

(1) 关于词的虚与实的解释

对词的虚实问题进行解释可能始于汉代。如许慎在《说文解字》中将词区分为“字”和“词”或“语”。前者表示实在意义，相当于今天所说的实词；后者不表示实在意义，相当于今天所说的虚词，所举例如“只，语已词也”，“宁，愿意词也”，“者，别事词也”，“乎，语之余也”等，都是解释无实义的虚词。又如汉代训诂家在注释古书时常用“词”“辞”“语辞”“语助辞”等术语解释虚词，这也应该算是对虚词整体特点的概括。这种概括既是词语解释，也含有语法（词法）概括的性质。例如《诗经·周南·汉广》：“汉有游女，不可求思。”毛传：“思，辞也。”《孟子·滕文公下》：“惟士无田。”赵岐注：“惟，辞也。”《楚辞·湘君》：“蹇谁留兮中州。”王逸注：“蹇，词也。”这里的“思”“惟”“蹇”都释为“辞（词）”，是就虚词无实义这一共同特征而言，含有语法（词法）意义的概括性。但整体上说，这些关于词的虚实的认识还是比较朦胧的。

汉代之后，注疏家们对词的虚实问题揭示得逐渐明确。如唐代孔颖达《诗经·周南·关雎》疏：“字之所用，或全取以制义，关关雎鸠之类也；或假辞以助，者、乎、而、只、且之类也。”孔疏从定义到举例都足以证明孔氏对词的虚实的分别是看得比较清楚的。又如《诗经·大雅·文王》：“思皇多士，生此王国。”传：“思，辞也。”疏：“思，语辞，不为义。”孔疏“不为义”，将虚词无实义的特征揭示得更加明确。关于孔氏的词类虚实说，刘世儒曾有过较高评价。他说：“这样明确的界说，在孔氏以前还看不到，可见作为一种语法范畴来说，汉语实词、虚词的区分

理论，确是到了孔氏才形成的。”^①

到了宋代，词的虚实的解释又有了一个新的突破，出现了“实字”“虚字”的名称。例如周辉《清波杂志》卷七说：“东坡教诸子作文，或辞多而意寡，或虚字多而实字少，皆批谕之。”当然，这种“虚字”“实字”的提法与今天所谓“实词”和“虚词”的内涵并不完全一致。另外，宋代学者“还注意到了‘半虚半实’的现象”。^②

元以后，虚词专著的不断问世，表明人们对词的虚实问题的认识还在深入。清儒王引之《经传释词》的诞生，则标志人们对词的虚实问题的认识已达到一个高峰。王引之说：“说经者崇尚雅，实义所在语词之例，则略而不究，以实义释之，遂使其文扞格，而意亦不明。”^③又“经典之文，字各有义，而字之为语词者，则无义可言，但以足句耳”。^④这些均表明，王引之对词之虚实的认识已是相当深刻的了。

(2) 关于实词类别的划分

据现有的研究，实词类别的划分最早见于先秦的文献，例如《荀子·正名》和《尹文子·大道》中有关“名”的论说。徐启庭认为，《荀子·正名》所提及的“共名”“别名”类似于今天的抽象名词和普通名词；《尹文子·大道》“一曰名物之名，方圆黑白是也；二曰毁誉之名，善恶贵贱是也；三曰况谓之名，贤愚爱

① 刘世儒：《孔颖达的词类说和实词说》，陆宗达主编《训诂研究》第一辑，北京师范大学出版社，1982，146页。

② 王建军：《〈马氏文通〉之前的清代虚词研究》，《古汉语研究》，2001，1期。

③ 王引之：《经传释词·自序》，中华书局，1958。

④ 王引之：《经义述闻·语词误解以实义》，江苏古籍出版社，2000，761页。