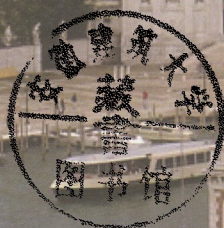


城市特色研究与城市风貌规划

City Identity Study and Cityscape Planning

世界华人建筑师协会城市特色学术委员会2007年会论文集

Proceedings of the 2007 Conference of the Cityscape Academy, WACA



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

TU984/156

2007

城市特色研究与城市风貌规划

City Identity Study and Cityscape Planning

世界华人建筑师协会城市特色学术委员会 2007 年会论文集

Proceedings of the 2007 Conference of the Cityscape Academy, WACA



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

图书在版编目（CIP）数据

城市特色研究与城市风貌规划：世界华人建筑师协会
城市特色学术委员会 2007 年会论文集 / 吴伟主编 .—上海：
同济大学出版社，2007.10
ISBN 978-7-5608-3681-2
I . 城 ... II . 吴 ... III . 城市规划 - 文集 IV .TU984-53
中国版本图书馆 CIP 数据核字（2007）第 162158 号

主 编 吴 伟
副 主 编 张云彬 刘 晖
编 辑 陈 超 周海波 鲁 赛 桑 劲 刘凌云
荆海英 徐 通 陈鑫春 程维军 郭 雁
王碧石 刘永辉 刘 蕾
制 作 人 王耀武
平面设计 孙晓璐 沈 炜
征订电话 021-28643424；65988891-805
网 址 www.ideal-space.com.cn

城市特色研究与城市风貌规划

世界华人建筑师协会城市特色学术委员会 2007 年会论文集

吴 伟 主编
责任编辑 宋 磊 责任校对 杨江淮 封面设计 孙晓璐 封面摄影 孙旭阳

出版 同济大学出版社
发行
策划 《理想空间》编辑部
制作
印刷 上海昌鑫龙印务有限公司
开本 635mm x 1000mm 1/8
印张 15
字数 24000
印数 1-4200
版次 2007 年 10 月第 1 版 2007 年 10 月第 1 次印刷
书号 ISBN 978-7-5608-3681-2/TU · 749
定价 45.00 元

世界华人建筑师协会城市特色学术委员会年会
(2007.5 上海)

主办单位：世界华人建筑师协会城市特色学术委员会

承办单位：同济大学建筑与城市规划学院
上海同济城市规划设计研究院
城市风貌特色研究中心

大会主席：吴志强（同济大学建筑与城市规划学院 院长 教授 博导）

大会顾问：吴国力（世界华人建筑师协会秘书长）

执行主席：吴 伟（城市风貌特色研究中心 主任 教授 博导）

指导委员会（按姓氏笔画排序）：

王洁 王世福 艾定增 孙凤岐 孙世界 刘晖 毕凌岚 李向北 张云彬 袁奇峰 徐磊青 陶石（秘书长）

执行委员会：

徐磊青 张云彬（执行主任） 陶石 苏晓静 杨继梅 林磊 苟爱萍

目录

城市特色研究

- 006 城市特色——沉重而深远的课题 / 吴国力
- 008 在城市更新中强化城市特色 / 艾定增
- 011 城市风貌学引论 / 吴 伟
- 014 生态审美观与建筑特色创造 / 毕凌岚
- 018 城市特色与独特性城市意象 / 徐磊青 沈益人
- 020 浅谈城市特色获得的路径 / 王世福

城市风貌规划

- 022 城市发展战略框架下的城市景观风貌重构——以珠海市东部沿海地区概念规划为例 / 袁奇峰
- 028 广东省台山市城市风貌规划中的几点探索 / 陶 石 吴 伟
- 032 基于景观类型的台州建筑特色规划 / 王 洁 翁智伟 顾 群
- 036 山东沂源县城市风貌规划 / 吴 伟 陶 石 李 敏 刘永辉
- 040 城市景观格局构建的方法——以江西婺源县城市风貌规划为例 / 许 骏 吴亚非
- 043 欧洲城市复兴与风貌保护 / 凌诗佳
- 048 基于地域性的城市色彩控制方法探究 / 孙旭阳

城市与景观

- 052 总体城市设计中的城市特色控制——以重庆市北碚区为例 / 周宏年
- 058 杭州城市设计中的历史文化遗产与创新 / 孙世界 董 卫
- 062 基于生态安全的黄土高原川道城镇形态研究 / 董芦笛 刘 晖 朱海和
- 066 有机生长抑或蔓延——合肥城市空间发展的当代转型及其思考 / 田 利
- 070 重庆洪崖洞传统风貌区保护设计 / 李向北
- 074 在公共利益与经济效益的平衡间提升城市特色——以深圳龙歧湾填海区概念性城市设计为例 / 王世福 舒宇翔
- 078 西安历史文化城市的景观展示与重构——从大雁塔到钟楼的城市空间序列与景观感知 / 刘 晖 董芦笛
- 082 重庆市北碚区旧城滨江段城市设计 / 周宏年
- 088 承载地方文化特色的公共空间探索——以番禺广场及周边地区城市设计为例 / 王世福 区绮雯
- 094 数字时代生态时代的城市设计理念与实践初探——太原长风文化商务区 / 刘云胜
- 098 城市景观更新——以上海市若干项目为例 / 孙轶家
- 102 传统与现代的双重奏——成都万安街景设计 / 唐 琦
- 106 城市街墙景观的规划控制——街墙与城市文化特色 / 贡 宇
- 110 意大利魅力体验——浦江新城景观规划设计评析 / 李 姚 张云彬
- 114 凝固的记忆——透视老建筑，探寻大连建筑文化特色保护之路 / 刘 蕾 张云彬

CONTENTS

City Identity Study

- 006 City Identity—An Oppressive and Far-reaching Question for Discussion/Wu Guoli
- 008 Strengthen the City Identity in the Process of City—renovation/Ai Dingzeng
- 011 An Introduction to Cityscapology/Wu Wei
- 014 Ecological Aesthetical Standpoint and Architectural Characteristics Creating/Bi Linglan
- 018 The City Characteristic and Unique City Image/Xu Leiqing Shen Yiren
- 020 An Approach On City Identity Shapping/Wang Shifu

Cityscape Planning

- 022 Reconstruction of Urbanscape Based on Frame of City Developmental Strategy
—A Case Study of the Strategy Plan for the Eastern Coastal Area, Zhuhai City/Yuan Qifeng
- 028 Cityscape Planning of Taishan, Guangdong Province/Tao Shi Wu Wei
- 032 The Building Feature Planning in Taizhou Based on Landscape Type/Wang Jie Weng Zhiwei Gu Qun
- 036 Cityscape Planning of Yiyuan ,Shandong Province/Wu Wei Tao Shi Li Min Liu Yonghui
- 040 A Study of Technical Method of Constructing the Cityscape/Xu Jun Wu Yafei
- 043 European City Regeneration and Preservation/Ling Shijia
- 048 A Study on Control Method of the City Color System Based on the Regionally Character/Sun Xuyang

City & Landscape

- 052 City Identity Control in General Urban Design/Zhou Hongnian
- 058 The Historical Culture Inheritance and Innovation in Hang Zhou Urban Design/Sun Shijie Dong Wei
- 062 Case Study on the Ecological Townscape Planning in the Region of Loess Plateau
—The Yan'an Nanchuan River/Dong Ludi Liu Hui Zhu Haihe
- 066 Organic Growth or Spread
—The Contemporary Transformation of the Urban Space Development of Hefei City and Its Consider/Tian Li
- 070 Conservation Design of the Hongyadong Historic Area in Chongqing/Li Xiangbei
- 074 Promote the City Identity in Balancing Public Bendfits and Economic Benefits/Wang Shifu Shu Yuxiang
- 078 The Exhibition and Reconstruction of the Historical and Cultural Cityscape of Xi'an/Liu Hui Dong Ludi
- 082 The Riverside Urban Design of Beibei Chongqing/Zhou Hongnian
- 088 A Study on Public Space Materializing the Regional Cultural Characteristic/Wang Shifu Ou Qiweng
- 094 The Conception and Practice of Urban Design in Digital and Ecological Epoch/Liu Yunsheng
- 098 A Study on the Urban Landscape Renovation/Sun Yijia
- 102 A Duet of Tradition and Modern in a Street Landscape Design in Chengdu/Tang Qi
- 106 Design the Street Wall/Gong Yu
- 110 The Italy city which made in China/Li Yao Zhang Yunbin
- 114 The Concreting of Recollection-the Protective Methed of the Historic Buildings in Dalian/Liu Lei Zhang Yunbin

城市特色——沉重而深远的课题

City Identity

—An Oppressive and Far-reaching Question for Discussion

吴国力

Wu Guoli

[摘要] 城市特色具有丰富的内涵，而城市特色的丧失也是所有的城市在工业化和城市化过程中所要面对的问题。分析在不同条件下保护、延续和创新城市特色是一个具有理论意义和现实意义的重大课题。借鉴发达国家在塑造城市特色方面的成功经验，努力寻找解决我国快速城市化进程中的城市“特色危机”问题的理论、方法和途径将是世界华人建筑师协会城市特色学术委员会所要担负的重要历史责任。

[关键词] 城市特色 特色丧失 特色危机

一、城市特色的丧失

在人类发展的历史上，已难以考证城市——人类密集聚居的地域是何时何地产生的。但可以断言，城市的发展是一个长期的历史进程，而且城市是伴随着人类的文明而进步的。

在人类进入工业化和后工业化时代，特别是经济进入全球化、信息化之后，与文明进步相伴的，就是传统文明受到巨大冲击，表现在城市上就是城市特色的丧失。由于经济的高速发展，中国城市特色的消失呈现出快速、面广、深层的特点。China 正在变为人们戏说的“拆那”。在“拆那”的同时，中国城市正在向“千城一面”迅跑。

城市特色的丧失，就意味着传统文化、传统习俗、传统风貌、传统工艺等诸多方面的消失，这就阻断了城市历史的文脉，丧失了历史城市应有的魅力。一座城市如果丧失了特色，它就失去了应有的魅力和价值。“城市特色”看起来是比较专一的问题，其实却是一个涵盖面很广的命题。它包括政治、经济、军事、社会、规划、建筑、民俗等多方面的内容。例如北京，它是全国政治中心，政治特色就是北京城市特色之一。例如上海，它是传统的商业城市，商业特色就是上海的城市特色之一。又如大连市的旅顺，它是北方的重要军港，它的军事特色就十分突出。又如鞍山，钢铁等重工业特色突出。我在欧洲常住过的荷兰，就有以产奶酪而著名的小城。浙江的义乌则以其小商品集散为城市特色。英国的剑桥和牛津都是学术的殿堂，从规划布局到历史建筑的保护和现代建筑的营造无不体现学术城市的魅力。要长期保存这些城市特色是不容易的，需要政府和全社会花极大的经费、气力才能保持，而且是在变革与发展中的保持。

二、工业化和现代化过程中对于城市特色的认识

从历史发展的角度来讲，时代总是在进步的，先进的技术特别是计算机技术的应用，使得我们的技术手段不断在前进。尤其是后工业时代，前进的速度

更快。这就必然造成对原有的建筑样式，包括对建筑的审美观等造成一些冲击。这是历史发展的必然，也是不可避免的问题。但我们应当找到一个比较好的结合点，或者说是切合点，在不影响现代技术充分发挥的前提下，尽可能地保留我们的一些传统的东西，不要把现代的东西和传统的东西完全地对立起来，不要搞成你死我活的关系，两者应当和谐，即“共存”、“共生”。我们的世界如果完全是一个模式，会让人觉得单调。就拿色彩来说，全球都是一种颜色，比如说绿色，那也完全让人接受不了。所以我们的社会一定是个多样化的、包容的社会。谈到城市，我们知道从人类的聚居到房屋的建造，城市的形成经历了一个漫长的过程。既然它是一个历史形成的东西，它就必然具有历史性的东西。虽然现在我国的城市建设处于加速度的发展过程中，我们在新的建设中也应该学会适应这些历史性的东西，保留城市的历史文脉，使我们的城市有一种历史感。一个社会既然要包容，那么在城市的问题上就是要保留特色，要保留传统。年轻人可能对具有历史感的东西不是很能体会，我年轻的时候也一样，比较容易接受新的东西，但随着年龄的增长和见识的增多，我就越发地觉得应该保留这些历史的东西。怀旧的情结在不同的年龄段是有不同的体现的，越到年龄大了就越觉得老的东西、自己传统的东西是弥足珍贵的。但是各个城市的情况是复杂的，我们可以结合具体的情况来发展城市。比如完全新兴的城市，它没有太多的历史，我们可以处理得比较现代一点。当然你也可以搞一些和本民族和这个国家有点关系的东西，使人觉得比较丰富，但相对来讲还是比较现代一点。比如上海，是个老的殖民地城市，也是商业城市，它主要以商业为主，那就可以现代一点。我觉得有些项目的开发不必搞得太极端，像上海周边的“德国城”、“荷兰城”，有点太 copy 了，没有必要。我认为搞“欧洲风格”、“北美风格”、“南美风格”已经可以了，不应该太过局限，比如“荷兰城”。如果是照搬荷兰的建筑，那也绝对是不好用的。我在阿姆斯特丹生活的时间比较长，阿姆斯特丹的老房子都是联排式的，沿街面非常狭窄，室内的楼梯又窄又高，东西都要通过窗户往里吊运，从楼梯是上不去的。随着社会的进

步，人们的生活方式和水平都在发生改变，而由历史形成的这种建筑是有它的局限性的。但是有些传统的东西能够保留的，我觉得还是应把它保留下来，而且每个城市应当是有自己的特色，其侧重点也是不同的。比如北京，它既是首都，又是历代皇城和政治中心，它有它的城市格局，我们要尊重它的格局，不能像上海一样，弄得街道都是弯弯曲曲的。城市也确实不能千篇一律。现在的城市建设有点过于急功近利，而且模仿味道太重。我们在学习西方先进技术和手段的同时要加进去自己独立思考的东西，不是简单抄袭，要有创造性。城市特色研究确实是一个很重大的也是一个比较长期比较困难的课题，所以在现实的情况下选中这样的课题作研究是非常有意义的。

三、城市特色保护的经济技术分析

一座普通的中小城市在发展过程中存在城市特色丧失的情况有时还可以理解，但是对于像北京这样一个风貌特色突出、资金也没有问题的重要城市，为什么也存在这样的问题，我们有必要分析其根源。

在我看来，这样的问题主要由两方面原因造成。一方面是客观的冲击，大量的街道和建筑需要改造。比如北京城建筑原来都是一层为主的四合院，连两层的都少见。现在城市发展了，人口急剧猛增，原来的住房已经远远容纳不下，必须进行改造，这就是外来的冲击。外来的冲击还包括外来观念的冲击。比如，现在的人们都喜欢住公寓楼，觉得公寓楼的生活比较简单方便。人们需要盖高楼，需要改善生活，同时，城市中涌进大量的外来建设资金，再加上长官意志等促因，都会造成城市特色的丧失。另一方面，城市中老建筑的功能本身已经不太合乎时代的要求，其自身也有改造的需求。我原来在北京住四合院，厕所就是个很大的生活问题，它在外院的一个把角，而且是个旱厕，我们住在内院的北房，下雨天和冬天都带来很多的不方便，这就是基础设施跟不上造成的。有些建筑的功能也在发生变化，从前的四合院是比较封闭的，它之所以封闭是考虑安全的因素，而现在这种因素已经弱化了。另外老建筑本身寿命也有限。我记得张开

济先生写过一篇文章，认为保留北京就当像保留巴黎一样的。可是真正比较两个城市，你会发现相差甚远，因而我认为应该采取不同的手段。巴黎基本都是五六层混凝土或者石头的建筑，非常结实；北京的四合院，包括我原来住过的比较标准的四合院，看起来是很像样的，结果拆除的时候才知道基本上都是用碎砖头建的，建设标准很低，很不结实，所以它本身也经受不住久远年代的考验，必然要丧失。我国很多的古建筑都是木构建筑，经不住虫蛀、腐蚀、火灾等灾害，但它们又都代表了过去的文化，在现有的条件下，可以适当保留它们。比如像北京的四合院，我们可以连片的保留几片，单纯就是为了保留它的历史，然后经过内部的改造，主要是对卫生设施等功能进行改善，解决好老百姓“住”的问题。如果不加改造还是让老百姓过这种生活，那就是对老百姓不负责任。

四、关于城市特色的延续和多元化问题

关于这个问题的争论，可以在对北京在建的 CCTV 大楼和国家歌剧院等建筑的态度上得到体现。我想，这样的建筑和历史的东西，和北京原有的东西是冲突的，但是从另外的角度理解，它们又形成了北京新的特色。就拿“鸟巢”来讲，它成为了北京新的象征，我觉得这样的东西是应当允许存在的。北京最具特色的东西主要是在市中心，当然郊区也有，比如圆明园、颐和园等，但皇城周围是它们最集中的地方。而“鸟巢”位于奥运村，远离市中心，这就和原来的特色的东西不是太冲突。但在市中心放一个国家歌剧院，我看就不是很合适。主要是形象上的冲突太厉害。就其设计本身来讲它是好的，也是很有创意的：三个歌剧院建筑放在一起形成一个歌剧院的组合，外观上大玻璃的处理使得整个建筑群显得很统一。但这种东西放在天安门的一角，就不是很合适，如果放在北京的郊区我倒认为是比较合适的。所以说要选择合适的建设位置，避免和原来的历史风貌、城市特色相冲突。处理好新老建筑之间的关系，做到互相包容，互相和谐，这就要求具有更高的设计水准。

现在的一些城市政府将城市建设的功能就是界定为塑造城市新形象，并以此作为创造“城市特色”的目标，对于这种做法我认为要一分为二地分析。首先，城市特色不仅需要我们保护、保留，还可以进行创造，这种创造主要是指那些新兴的城市。比如一个城市是以电子产业为主，以高产值的、高科技的东西为主，那它就形成了新的城市特色。去创造一种新的特色，需要我们这些后人做大量的工作。而对有历史文化传统的城市则应偏重于保护和保留，比如西安是个历史古城，我们必须首先考虑如何保护和保留。所以我认为“城市特色”不是个简单的城市问题，它也

是一种多样性的东西。

五、城市“特色危机”的解决之路

城市特色的保护在城市发展战略中的核心地位毋庸置疑。一个城市具有某一方面特色可以增强城市的竞争优势，但这种特色一旦被破坏，便不可逆转。这就是当前建设中的城市“特色危机”问题。

这个问题需要我们社会方方面面共同参与来解决，并不只是我们建筑师和规划师就能完全解决得了的。首先是领导意识，中国到目前为止还是官本位的国家，有些城市特色的丧失是由于领导没有意识到这方面问题的重要性而造成的。比如我最早去桂林是在 20 世纪 60 年代，那时的桂林给我留下了极好的印象。记得桂林有一条街是解放路，周围都是桂林民居样式的建筑，比较低矮，街道非常干净，车子很少，让人觉得非常温馨，如同田园化的城市。而现在的桂林高楼林立，和其他喧闹的城市已经毫无区别，丧失了它原有的城市特色。当然这也可能是受空间的局限，只能在原有的地方拆了建。当年梁思成曾建议北京的城墙不要拆，可以另择地建新城，这是有好处的。就像巴黎一样的，另外建德方斯新区，这样就可以避开很多的矛盾，经济也可以很好地发展。这些和领导的决策是很有关系的。另一方面，和我们这些技术人员也很有关系，没有给领导出好主意，助长了长官意志。当然和百姓的认识水平也有关系，很多的动迁居民要求政府就地安置，原地改善，结果只好拆了低层盖高楼。所以说，只有社会各个层面的认识水平都提高了，这些问题才能迎刃而解。我们现在已经认识到要进行环保、保护我们的城市特色等问题，基于这个认识水平我们来解决这些问题，也许若干年之后，人类的意识有了新的发展，又会认为我们现阶段的认识是很肤浅的。社会就是这样不断进步。

六、城市特色的国际借鉴

我走过了一些国家，他们在保护或创造“城市特色”方面的很多经验值得我们学习和借鉴。前述的法国巴黎就是很好的例子，此外一些城市如捷克首都布拉格、匈牙利首都布达佩斯，原来都属于东欧国家，但有幸的是它们没有经历“文化大革命”，在社会主义建设时期对古建筑虽然没特意提出“保护”，但最起码他们没有去破坏。东西很破旧，但都保留了下来。这主要归功于他们保护的意识形成的比较早，不论帝王的东西还是其他有价值的东西他们都保留下来。这也是欧洲民族的一种传统。举个小小的例子，我们国家人们喜欢买便宜货，买来了也不在意了，有时甚至买了很贵的东西也不是很爱惜。欧洲人家里面很多东

西买来以后都是非常爱护的，一直到他准备放弃它，拿出去卖，都一直保留完好。正是这种传统，他们的建筑可以保留几百年，甚至上千年，而且它也具有一套很好的管理制度。比如对于老桥，不断维修，不断养护，该刷漆的刷漆，该填补的填补。路，也是在不断地翻修，而新建的路则比较少，往往是通过维修可以把它搞得更好。又如垃圾，几年前，荷兰阿姆斯特丹的垃圾还是袋装，扔到街上，第二天早上车来运走。现在已经把铁皮垃圾桶全部置于地下，而且垃圾分类工作也做得很好，对环境起到了很好的保护作用。所以，我觉得最好的经验就是要加强我们的“保护”意识。

七、世界华人建筑师协会城市特色学术委员会的历史使命

学术委员会是一个学术机构。希望在学术上多出一些成果，多进行学术交流，从而带动本学科的进步，推动我们会员学术水平的提高，也包括向社会推介我们的会员。成立城市特色学术委员会，它将担负很多的作用，但核心还是学术水准的提高。不论从建筑学角度来讲还是从城市规划、景观学等角度，都不可能泛泛地搞一些皮毛，社会越来越进步，学科分支越来越细，越来越复杂，彼此之间还有交叉，所以有必要搞一些专门研究，由一些志同道合的人集合在一起，在某一个学术的方向上，能够深入地钻研下去、研究下去，达到在本学科领先的地位，成为学术带头人，这样来推动整个学术水平的提高。城市特色的研究是本世纪重要的城市研究课题，成立这样主题性、专门性的学术委员会必将对我国城市的建设事业起到良好的推动作用。

世界华人建筑师协会批准在会内建立城市特色学术委员会，希望藉此集合对城市特色有专长的专家，深入研究这一重大而深远的课题。这无疑是一项有远见的决策。它必将通过城市特色学术委员会的多项学术活动的开展和努力，在改变城市面貌，使城市建设各具特色方面作出自己应有的贡献！路是人走出来的，事情是人做出来的。我们今天做的是具有学术开创性的工作，又是世界华人建筑师协会第一个学术委员会。此外，我们还在考虑成立“数码建筑学术委员会”、“地域建筑学术委员会”，等等。我们在这个学术委员会的带动下，一步步建立起各学科的学术委员会，通过大家的努力使世界华人建筑师协会不断地向前发展。

作者简介：

吴国力，教授级高级建筑师，国家一级注册建筑师，世界华人建筑师协会秘书长、亚洲人居协会理事、中国房地产研究会专家组专家。

在城市更新中强化城市特色

Strengthen the City Identity in the Process of City-renovation

艾定增
Ai Dingzeng

【摘要】城市文化竞争力决定了城市的生死存亡，而城市又是文化的容器或躯壳，城市特色作为城市文化的主要象征与表现，关系到城市的前途和命运。文章对“城市特色”的概念进行了释义，提出了城市特色的五项基本理念，并在此基础上对中国的七对十四个名城案例进行了比较分析。

【关键词】城市文化 城市特色 城市特色创新

一、史无前例的宏伟工程

在人类文明史上，中国由于其幅员广大，人口众多和历史悠久，注定了它必须唱一个重要角色。在古代，由于万里长城、大运河、六大古都的建设，中国成为东方文明的摇篮和世界文明古国。数千年来，中国城市建设不仅规模宏伟冠于全球，而且城市特色鲜明，有口皆碑，以至世界最著名的意大利旅游家马可波罗在他不朽的游记中，对中国城市的描写几乎可以称之为美东方魅力的童话。

近20年来，中国改革开放拉开了史无前例的十三亿人口城市化的序幕，估计在不到半个世纪的时间里，将有六亿农村人口进入城市，加上原有的约三亿城市人口，中国的城市人口预计在2025年以前将达九左右。由于原有城市的老化城市更新的任务十分巨大，可以称之为人类历史上史无前例的宏伟工程。迄今为止，这一过程已走过了二十年时间，但大约只完成了工程量不到一半，在这个过程当中，有成功的经验也有失败的教训，值得我们认真总结、及时反思。城是人类文明的主要载体，关系到人类的命运前途。曾哲人说过“人造环境，环境造人”，我们建造了城市城市反过来塑造了我们，表面看，城市是一个物质间环境，深入透视，城市是文化的容器或躯壳。归根到底文化竞争力才是决定我们命运前途的最终因素，所以我们必须慎之又慎。城市特色是城市文化的主要象征与表现，所以，面对这一伟大时代的伟大任务，作为建筑师、规划师与景观师协同攻关的城市特色课题，已成为我们义不容辞的天职。

二、城市特色的概念

“特色”一词中，“特”有特别、独特、唯一、出众、卓越的意义；“色”指人之“颜色”（“脸色”），引伸为“彩色”、“气色”、“景色”、“女色”，而佛家用于指万物有特别、独特、指人之“颜色”气色”、“景

色因此，特色一词”、用来事物或人所具有的与众不同的现象、气质、个性。英语可用CHARACTERISTICDISTINGUISHING FEATURE(OR QUALITY)来表示。特色一般用于正面形象，表达褒义，而不用贬义和负面形象。因而“城市特色”一词，广义的说，指的是城市与众不同或独有的优秀现象、品质或个性，狭义的讲，专指城市形象易于被人们感知的因素。我们一般从狭义上运用城市特色一词，即定义为城市形象、品质或个性的表层因素。而将城市文化等深层因素作为城市特色的内在本质、根底来理解。这样更符合我们从本专业为主导的立场和视角来研究问题，所以，我们也用“CITYSCAPE”一词来命名我们的学术委员会。但是，广义的概念是更触及深层本质的，我们不可离开本质而谈表象，所以，这二者又辩证地共生共存，有时候难以分开。我们的宗旨着重在实践应用研究，因此，提出以下五项理念作为基础与导向。

三、城市特色的五项理念

1. 城市特色是城市文化底蕴的象征语言与个性表现

城市文化是城市的灵魂。城市文化底蕴是城市文脉积淀，是城市深层的内核或城市个性的内在本质。城市特色则是这一深层内核或个性本质的感性表现，具有象征与符号性。二者有“所指”与“能指”关系，通过观察城市特色，可以感知、理解和探索城市文化底蕴，这一点，早已为前人所道破。这一理念启示我们，必须重视城市文化底蕴这一基础性研究。任何城市特色研究要以城市文化为基础、为根本、为导向、为指引。技术层面的研究或应用研究只有立足于这一基础，牢记这一前提，才能达到应用深度和高度，不致局限于肤浅表面而成为手法主义的表演作秀。

2. 城市特色是城市品牌形象的亮点

品牌、形象作为专用术语是商业广告的产物。

提出城市品牌、形象的概念，折射反映出现代城市竞争的商业化与市场化趋势，是不可抗拒的潮流。近年来，源于以旅游吸引力为导向的城市品牌、形象口号受到高度关注，各城市不遗余力地大张旗鼓搞宣传。如杭州称为“休闲之都”，千岛湖是“度假之都”、大连是“浪漫之都”等等。有的已经正式注册，与商标无异。

品牌与形象二者是能指与所指关系，既互为表里又互含共生，不可分离。城市品牌、形象的亮点即与众不同、有所差异的精华部分，就是城市特色。所谓亮点，是现代商业尤其旅游业行话术语，指最吸引眼球与注意的部分，与眼球经济和注意力经济理念接轨。而依据格式塔概念，城市景观的某些部位是城市形象的关节点，这一点在林奇“城市形象”中有经典论述。

3. 城市特色是城市软竞争力的重要元素

世界已全面进入软竞争力导向时代。以制造业为主的时代已成为“夕阳无限好，只是近黄昏”的写照，在落后地区仍有吸引力，但我国东部沿海已纷纷改弦更张，主动产业转型，由无锡率先提出对苏南模式的反思，而沪、深、京各市向现代服务业、文化创意业转轨，拉开了新一轮软实力建设的序幕。城市竞争力可以感性形象地用吸引力（向心力）和影响力（辐射力）这两个分力来表述，二者相反相成，互成反馈。城市特色对城市竞争力的贡献是可以量化的，目前尚无这方面的实证研究，从经验看，其理想贡献率可以定为30—50%。例如，上世纪90年代初，新加坡总理李光耀亲临江苏、山东、广东、海南等地考察，最终选择苏州作为建设新加坡工业园的城市，就是一个有力证明，由城市特色所形成的软竞争力无疑在其中占有举足轻重的权重。

又如，上海浦东新区以其鲜明优美特色吸引了全球目光，令无数世界级人物到此也情不自禁地一唱三叹、一见钟情、心甘情愿把总部、研发中心、运营

中心、会议、博览和企业投资落沪为安。

4. 城市特色是城市经营的战略目标

时至今日,还有人质疑“城市经营”的正确性、科学性,令人吃惊,不由想起掩耳盗铃一词。事实上,不仅城市在经营,国家也不例外。冷战结束后就更其如此,任何一国总统,无不把经济放在首要或主要地位,经济衰退往往是元首(国家老板)下台的先兆。连计划经济也不例外,前苏联为什么把五年计划当做国之命脉?发展与调控经济,早已成为二战后多数国家的主要职能。国家之实力系于城市,而城市之竞争已市场化,在当代中国尤其突出。我们不可采取鸵鸟政策,对此认识得越深透越好,有利于我们的科学发展方针。

企业经营已进入品牌战略时代,形象吸引力时代,这就可以移植到城市经营来,城市经营战略有很多方面,是一个大系统,城市特色是战略目标之一,以上海申博为例,城市特色是申博成功的有力因素,反过来,申博成功又为上海强化城市特色开拓了广阔的康庄大道。

战略目光短浅导致城市特色衰亡犯历史性错误。北京在这方面有沉痛教训,而华盛顿则是好的典范,世界华人建筑师贝聿铭先生设计了东馆而赢得美国总统亲授勋章一事,从一个视角看出华盛顿城市战略的正确性。就在前苏联时代,对莫斯科和列宁格勒(现名圣彼得堡)城市特色的优化也比较到位。今天在红场上和涅瓦河畔徜徉,你仍可以沉湎于对俄罗斯城市文脉的幽情之思,重温普希金与莱蒙托夫的华章。同样纽约人也不含糊,“9·11”的创痛虽成永恒,而废墟上再造辉煌后的天际线绝对较原来的方柱双塔要美得多,这就是活力城市富于战略远见的城市特色。

5. 城市特色是城市营销的一张王牌

2006年9月,由宁波市旅游局主编的《城市营销》一书在上海举行首发式,这是城市营销理论开始发挥市场效益的首创之举。我们可以看出,宁波市以城市特色作为城市营销一张王牌的努力已取得令人印象深刻的成功。

王牌这个比喻是博弈(如打牌)的有力筹码(作用)。城市营销是城市在大市场竞争中的较劲与斗法,而王牌便是法宝,也是致胜之有力手段。我们以旅游

市场竞争为例,大连与青岛,杭州与成都成为两对旗鼓相当的对手,每一对手都具有大体相似的城市特色,因而成为旅游名城。为了占据上风,它们之间正展开激战,有如逐鹿之争,而最终胜算正是强化城市特色,这一点将在后面评述。

四、双城记——中国七对十个名城案例比较心得

1. 杭州与成都

(1) 杭州

可以毫不迟疑地说,杭州在强化城市特色上堪称样板,其成功的评级应在五星水准。杭州的灵魂是西湖,西湖是中国文化底蕴最深沉重浓郁隽永的名胜,早在自居易词中已有定评。西湖的整治与西拓,正是大智慧下的大手笔,休闲之都这块金字招牌也就当仁不让了。

其次是从西湖时代跨越到钱塘江时代,这是战略智慧的成功,奠定了杭州未来发展为世界级城市的坚实基础,杭州从千年临江不亲江一举成跨江城市,襟江带湖,杭州面貌经历脱胎换骨的巨变。

三是充分挖掘郊区山水如画的潜力,尤其是千岛湖打造为中国首屈一指的度假之都,休闲度假二都双双到手,新天堂在中国旅游城市中已稳坐头把交椅。

(2) 成都

成都是个悠闲出名的城市,大众茶座与全民麻将将是独一无二的特色,加上四大菜系中唯一以麻辣著称的川味,其城市的休闲性堪称无与伦比。但都在竞争休闲之都中惜败于对手杭州,不能不说是一个教训,教训的核心就在于杭州着力优化西湖、钱塘江、千岛湖等特色,战略运营胜算,而成都略逊一筹。与九寨沟、峨眉、乐山等周边景观的兴旺比较,成都人多少忽略了对青城山、都江堰等特色的强化,而这一山一水恰好是具有独一无二特色的潜力两极。成都正在亡羊补牢。

2. 大连与青岛

(1) 大连

大连在城市特色创新上一直走在前沿,其中最突出的莫过于城市广场文脉的弘扬与旅游事件的举办,星海广场的宏伟和国际啤酒节的土观交相辉映,

为号称浪漫之都的大连锦上添花。

(2) 青岛

青岛与大连是姐妹花,可比性极强。青岛在大力发展制造业和航运业的同时,对城市特色的塑造也竭尽其能,挥洒浓墨重彩大手笔。市政府的迁移和“五·四”广场建设引领青岛越过八大关向石老人作战略拓展,帆船奥运中心与啤酒城、海尔园的兴起为城市特色画龙点睛,青岛以啤酒之城和帆船之都享誉遐尔,其吸引力正以几何级数递增。

3. 威海与厦门

区位上南北呼应而均以人居天堂著称的一对海滨姐妹城,也是各有千秋。

(1) 威海

威海城市不大,但魅力不小。在看惯了北方许多脏乱差城市后来到威海,会让人有仿佛进入欧洲城市的感觉。这里的清洁与安详令人不敢信以为真,碧海的宁静、蓝天的纯净、绿树的幽深和红瓦的明丽交织成一幅伊甸风情画。我曾驱车沿千里海岸线观光,然后纵贯南北掠影,沿途所见,宛如世外仙境,已经是这样优美的海岸与城市,但威海人的战略眼光还不满足,千里海岸与城市城市风貌的更宏伟壮丽蓝图已经绘就。例如,双岛湾的更新改造可能是最激动人心的项目之一,她将被建设成为与美国加州圣迭戈市教会湾媲美的海滨旅游胜地,从而有可能成为具有更大国际吸引力的亮点。

(2) 厦门

厦门是座岛城(含半岛),而鼓浪屿则是厦门王冠上最亮的明珠。厦门人对这颗掌上明珠寄予了最大的爱与愿,除了加倍爱护她那中西合璧的老街老建筑群之外,更着意弘扬它那世界音乐岛的文脉,从而使城市特色具有独一无二的品质。有人说,厦门的灵气凝聚在两个地方——集美与鼓浪屿。然而不可忘记,建在海滨的厦门大学和南普陀寺也是城市特色的标志。

4. 三亚与海口

在海南岛南北两极遥望相守的三亚与海口,由于旅游上成为竞争对手,二者关系有点紧张。

(1) 三亚

三亚原本是个村镇,偏远而久为人们遗忘,只是改革开放才使她一夜之间走出深闺,令世人惊艳,

从此一发不可收拾。随着星级酒店与海滨别墅公寓如雨后春笋出现,仿佛一夜之间令这个山海村姑一变而成时装模特,以至世界小姐决赛一连办了三届。三亚的五星级酒店按人口比例居世界首位,已达二十座之多。以喜来登为首,达到世界水平的也不下十座。三亚城市特色的最大亮点,除了优美的天然海岸和星级酒店之外,像南山宗教旅游区和海上观音的塑造,也堪称世界一绝。

(2) 海口

海口在建省办大特区中从一个小县城一跃而成现代省会城市,也堪称翻天覆地大变化。但美中不足的是在制造业和高新产业都难以突破瓶颈的局限中,旅游又比不过三亚,没有优势可言。城市特色缺乏可圈可点的惊叹号,以国际热带滨海旅游城市为目标,花了几年的功夫造了一个海洋公园,不到三年就维持不下去了,不能不说是一大败笔。曾经辉煌过多年的火山公园如今也每况愈下,不尽人意。几起几落的南渡江沿岸与新埠岛开发仍在纸上谈兵,下笔踌躇。

5. 南宁与昆明

(1) 南宁

南宁城市特色的强化近年来如日中天、人气十足。抓住绿城的“绿”字大做文章是她成功的关键。物质空间以绿为纲建设,提供了一个生态之都的大舞台,加上善于借中国东盟合作之势,为城市建筑大项塑造新亮点创造了条件,南宁正日益让人刮目相看、声誉雀起。

(2) 昆明

昆明本来是中国以特色而知名的春城,四季如春加上美丽的西山滇池颇令天下人神往,然而,与南宁恰成反差的是生态环境的一大败笔——滇池严重污染成为挥之不去的阴影,让天下知名的春城痛失最有力的一张王牌。以至外来旅游者但知丽江、大理,却少有人问津昆明。另一个更可惜的事实是昆明原来是保存特色老街古建较多的边远城市,但拆旧建新的冲动却比谁都大,好几条完整的老街已被拆一空,老春城的特色已成过眼云烟,烟消云散。留下文脉的一片空白,只有那两座孤零零的金马碧鸡牌坊,还在车水马龙与高楼林立下忍受着别样寒枪。

6. 宁波与深圳

宁波与深圳也是同类城市一个靠上海,一个靠香港。二者的产业与国际大港地位也很相似。

(1) 宁波

宁波是上一代浙商的大本营,文化底蕴厚重。宁波城市建设善于利用资源优势,如着力打造独一无二三江汇流之城,尤其夜景之美在国内领先。天一广场引用天一阁文脉却做出了现代时尚水都。进一步走

向东钱湖的战略已稳操胜券。可以预见,宁波将以山、河、湖、海全景攻略在未来特色城市中崭露头角。

(2) 深圳

深圳是仿佛一夜之间冒出来的新城。深南景观大道、华侨城等大手笔和岭南学派精英打造的一些名建筑、园林、度假别墅和新社区(如波托菲诺),可谓琳琅满目。遗憾是福田新市中心建设过于好大喜功,造成空间尺度脱离人性化原则。尤其那个天外来客似的大鹏展翅建筑格格不入,成为不受欢迎的独角戏表演。

7. 苏州与无锡

(1) 苏州

苏州的发展采取了老城两侧建新城战略,是明智之举。以金鸡湖为新中心的战略正在成为现实,但尚未最后定局成形仍有完善的余地。相信会一路走好。

(2) 无锡

无锡的优势在于打太湖牌,这是棋高一著。聪明的无锡人不但建起了影视城、灵山大佛使太湖面貌一新,而且把太湖美作为品牌形象的文化亮点来运用,也很富创意。

五、结语——文明的憧憬

从词根词源上讲,汉语“城”字与“国”字相通相同,而英语“CITY”则与“CIVILIZATION”也相通相同,所以,城市是国家与文明的起源,也是国家竞争力与文化实力的基础与依托。中华民族复兴与文化复兴的基础关键就在于当今的城市化、城市更新与城市竞争力的建设,在于城市特色的创新。我们可以设想,如果我们拥有十个上海,而每一个上海又与纽约的实力旗鼓相当,那时中国就将是世界上文明最昌盛的国家,所以,城市特色创新关系国家民族兴旺,并大大促进人类文明发达,文明的憧憬激励我们勇敢地肩负起建筑师义不容辞的天职。

作者简介:

艾定增,世界华人建筑师协会资深会员,城市特色学术委员会顾问。

城市风貌学引论

An Introduction to Cityscapology

吴伟
Wu Wei

〔摘要〕 本文提出了城市风貌学的概念和英语表述方式,并对城市风貌学及其城市风貌规划与管理提出了若干要题,阐述了城市风貌的内涵特征与结构、城市风貌特色的定位、城市风貌规划的作用与内容、城市风貌的引导和控制要点、城市风貌规划的实施课题等,以期引发各界对城市风貌的反思、系统研究与实践探索。

〔关键词〕 城市风貌学 规划职能 规划实施

一、何谓城市风貌学

希伯来语中的 Nof, 用来描绘耶路撒冷的壮丽景色。当代英语 Cityscape、法语 Paysager, 日语都市景观风致等, 均用来描述城市景象。

“城市景观”在我国常被混淆为城市的二维系统总和、或特指城市中的绿地和广场等实体。“景观”的当代语义很广, 一旦放入“城市景观系统规划”的语境中, 容易被理解为覆盖整个城市三维形象的规划控制。

城市的总体形象控制作为城市的发展理想无可争议, 城市形象作为某种规划类型并试图充当建设依据却是一个值得深入探索的难题。经过第一手的多项研究和实践总结, 本文认为: 只有集中规划的控制力和执行力于某专门层面, 才可能保障城市大尺度形象的规划控制理想, 才可能实现与规划合理性、实施可行性等主体能力的相互匹配。

本文选定“城市风貌”的概念, 并约定, 此“城市风貌”不同于《辞海》中的风采容貌 (Style and Feature), 而是指城市容貌中具有特色或需要纳入特殊规划管理的部分, 英译时偏重于 characteristic cityscape 的含义。

城市风貌是城市物质信息、人文意蕴和生活内涵的复杂综合。它至少包括三个层次, 即城市客体的景观物质要素的宏观结构层次、城市主体的心理结构层次、及被特指场所的视觉结构层次。城市风貌具有 6 大特征, 即构成上的技术性、内涵上的多义性、空间上的序位性、时间上的流动性、文化上的制度性、机制上的过程性。

城市风貌学是关于城市风貌的历史与逻辑、功效与价值、规划与管理的知识网、价值链和审美准则之总合, 英语可表述为 Cityscapology。

二、为何要研究城市风貌

受自然条件、材料、技术、经济、文化、制度的强力制约, 城市在其成长过程中呈现出既和谐统一、又各具地方特色的整体风貌。人类文明发展到 15 世纪时, 东西方普遍造就了宜人的城市风貌。

18 世纪开始, 工业化带来了城市的大规模扩张。无情的车流、巨大的建筑剥夺了社会生活的丰富需求, 撕碎了城市风貌的和谐韵律, 阻断了社会深层的情感洪流。据近年的美国民意测验显示, 只有 19% 的人喜欢都市气氛。中国的城市风貌 20 年来也在二维受控、三维失控的状态下发生突变, 情况堪忧。城市风貌作为社会公共财富, 在市场经济环境中, 如羊羔放入斗兽场内, 难以逃脱市场失灵带来的厄运。刻意、混乱、秀富和喧嚣, 淹没了城市风貌的感染力。城市客体与城市主体之间, 视觉生理容限被突破, 普遍出现了对立乃至对抗的局面。

一觉醒来, 人们发现窗外“叫卖者”林立——我在哪里?
这是我的家园吗?

三、城市风貌规划的作用是什么

美国联邦最高法院于 1954 年以判例的方式确定了城市美观作为公共福利的法律地位。作为城市社会的共同财产, 在没有强力维护的条件下, 城市风貌会出现“破窗效应”^[1]。谁是罪魁? 如何防范?

1923 年奥地利州颁布《建筑法》规定建筑的外观“必须与地区景观相协调”, 西方各国出台了各种办法, 如英国 1967 年的城市宜人法案 (Civic Amenities Act), 日本 1996 年青森县《景观条例》中对眺望景观的规划等等。

我国尚无《景观法》提案, 在城市总体层次上主要得靠城市风貌规划来行使职能。其根本任务是,

为市场失灵和政府失灵导致的城市景象的异化趋势未雨绸缪或亡羊补牢, 为城市的扩张过程注入城市软实力。城市风貌规划的 3 大作用包括:

- 推动相宜目标的共识化;
- 指引城市景观资源的合理配置;
- 促进体制机制优化;
- 催化聚变、提升魅力;

随着历史的发展, 城市风貌会自动地越来越具有更高的质量和水平吗? 衡量的标准是什么? 如何确保该过程的进化方向、消除退化风险? 随着城市的发展, 城市生活状态和心理状态是否也在走向优化?

四、城市风貌特色如何定位

城市风貌取决于城市形态的客观基础, 也取决于主体。城市风貌的优化要考虑主体心理的客观规律, 主体的价值取向, 并运用在城市建设之中, 以实现城市形态对主体的最佳作用状态。

城市风貌的特色, 是指城市感性要素之间和谐关系的明晰性。衡量城市风貌是否具有特色, 主要涉及: 第一, 自然环境、人工环境和社会生活之间是否和谐; 第二, 上述和谐关系的最强属性是否明晰、充分。

为什么我们苦心经营、精心雕琢的“城市”, 尽管没有哪二个城市会完全一样, 但是仍会“千城一貌”?

城市建设条件出现趋同潮流, 与特色取向相矛盾怎么办?

如何顺应必然发展的、日趋一致的真正力量?

如何洞悉相对恒定的、难以变化的因素, 扎根和立足于城市发展的内在性和真实性?

城市风貌特色的定位, 将为解决上述问题找到捷径, 藉此增强城市对社会的可识别性、辐射性、凝聚性及城市对设计师的导向性、激励性和约束性。

城市风貌特色的定位过程包括:



巴黎城市鸟瞰 孙旭阳摄

确定目标人群对城市的最强属性的感知；

与竞争地的感知相对比，选出能与相关城市相区别的属性；

对这些属性进行强化并形成城市风貌的核心。

城市风貌定位的优劣取决于：

是否集中反映城市中相对稳定且具有时代特征的城市自然基础、历史底蕴、社会精神状态、发展共识及社会风尚？

是否通过城市建设成果，引导和表达社会对自然、对时间、对人群、对情感、对历史和对未来的特定态度？

城市发展所趋，与城市自身的特长、与目标人群的合理愿望是否匹配？

五、如何引导和控制城市风貌

1. 国际国内经验

建筑被誉为凝固的音乐，流动的诗画。如果许多世界名曲同时演奏，那么我们听到的不是音乐，而是噪音。

法国建筑法明确指出：“建筑是一种文化的表达。建筑创作和建造品质，它们在环境中的和谐整合，以及对于自然或城市美观与遗产的尊重，都是公众利益所在，”并于1993年颁布了《景观法》。

日本自1980年代起，城市景观整治问题成为政府课题。2004年颁布了《日本景观法》，要求景观规划区域与景观地区、景观重要建构物、景观树、景观重要公共设施，都需进行不同深度的控制；对景观

地区、重要建构物、景观树、景观重要公共设施等城市景观意向构成要素即本文所提的风貌结构部分，制定较为详细的条例规定，并对建筑物的高度、形态，墙面的位置，占地面积等加以数据等严格限制，从而达到强有力的控制目标。相应地，日本总建筑师(MA)制度中的自由裁量权十分有限。

美国采用了自上而下的宏观视觉管理系统与由下而上的地方自治型设计导则相结合的模式。英国重视城市战略视野的保护控制，如伦敦的视野管理导则等。

中国台湾拟定了《景观法(草案)》，台北市、台中市制定了城市(城乡)风貌总体改造规划。

中国大陆近年来有很多城市作了有益的探索，如深圳的城市风貌研究、厦门的城市意象塑造研究、

桂林市城市风貌规划、乐山市城市风貌规划、海宁市城市景观系统规划、婺源的城市风貌特色研究等。名称不同、深度不同，对城市风貌的引导和控制的规划途径作了各种有益的探索。

2. 引导控制的原则

城市风貌的引导和控制，不是扼杀个性，更不是创造单调枯燥，而是在为单个项目创作留有余地的同时，对大尺度的特有韵律和整体特色所进行的更高层次的艺术创造。

具体包括：

特色化原则。识别和提炼区别于其他城市的最强的感知属性，强化城市特色分区，突出城市景观要素和谐关系的明晰性。

结构性与可识别原则。延续城市自然格局、顺应总体规划的结构，研究创造有内涵、可识别、和谐、悦目的城市审美品质，构筑城市空间意象系统。

生活性原则。充分考虑人类在城市环境中的行为规律，研究创造便利、舒适、安逸的城市生活环境，建立城市公共活动领域圈与广场系统。

生态环境原则。人类在利用城市便利条件、经济文化优越环境的同时，在事关其生存与健康的大气环境、声环境、水环境和卫生环境方面，正蒙受着巨大的损失。城市风貌规划必须在改善生态环境方面尽其所能，充分利用阳光、气候、动植物、土壤、水体等自然资源，与人工手段一起，创造健康的生存环境。

历史文化保护原则。重视城市历史文化的保护与承传，重视城市景观的历史延续性及其本土文化特性。

因借原则。城市景观建设须借助山脉、河湖、林地等自然景观大背景，同时借重城市内部的景观资源条件，俗者避之，佳者收之，因地制宜地保护与开发城市景观资源。

整体和谐原则。主体意义上的城市，是人们对城市客体的感知综合与记忆。它要求建筑与环境之和，能形成大尺度的特有韵律和整体特色。它要求城市广场、步行街、绿地、水体、标识物之间，具有良好的整体协同性。城市风貌的发展，表现为既关心尊重历史文脉，又注重现实和时代的创造，是延续性和创造性的和谐统一。

六、城市风貌规划包括哪些内容

城市风貌规划指，对影响城市特色和总体形象的关键因素所进行的统筹安排。城市风貌规划的内容至少包括：

依据城市自然、历史文化特点和经济社会发展

规划的战略要求，确定规划指导思想和原则；

调查发掘与分析评价城市景观现状、发展条件及存在问题；

研究确定城市风貌特色与定位。选出能与相关城市相区别的感知属性和发展对策，集中表达城市社会对自然、对时间、对人群、对情感、对历史和对未来的特定指向；

协调城市风貌的社会心理结构与城市土地使用布局的关系，确定符合资源条件、符合社会理想的布局结构；

城市风貌区划及其管理措施；

确定核心地带的控制范围、控制要求；

优选风貌要素编制有关专项规划；

提出风貌规划的实施措施。

七、城市风貌规划如何实施

1. 是实现个人意愿，还是行使公权？

城市风貌规划的实施管理，是为实现城市的公共目标而进行的过程控制。东西方的历史经验表明，它属于行政管理的行为范畴。一些国家已将之纳入到法制管理的轨道，如：1954年美国最高法院的B Parker判例，确立了“美观控制”的公共福利地位。2004年日本颁布了《景观法》等。

2. 城市风貌规划由谁来执行？

城市风貌规划的实施，须由规划、建设、市容、环境、土地、水务、文化、工商等多方面的协同管理。其中规划部门应起牵头作用，如上海市在规划局设置景观处，使城市风貌管理中常见的自由裁量权，得以集中归口，并实施专业化管理。

3. 选用何种规划和管理工具？

法国以《景观法》为依据，通过国家建筑师制度(ABF)来裁量日常事务。日本多以地方化的《景观条例》来落实。各国和地方政府按各自的侧重点不同，采用了多种管理工具，如美国的视觉评估系统与城市景观控制战略、法国的纺锤形控制、英国的战略视野保护、日本的背景条例、中国台湾的城乡风貌改造规划、中国上海的黄浦江景观管理条例等等。

在我国颁布《景观法》之前，应突出3个推进重点，即：推进城市风貌规划成为阳光规划；推进学术研究走向管理规划；推进风貌控制融入相关规划之中。

随着城市化进程的进一步发展和社会文化意识的不断提高，城市风貌学必将成为重要的研究领域，成为现代城市文化准则、社会舆论和城市规划建设的必要知识、技术、价值体系和管理体系。

注释：

[1]“破窗效应”源于美国心理学家 Philip Zimbardo 做过的一个实验：两辆一模一样的汽车分别停放在帕罗阿尔托 (Palo Alto) 的中产阶级社区和相对杂乱的布朗克斯 (Brox) 街区。停在中产阶级社区的那一辆，停了一个星期也完好无损，而另一辆，不到十分钟就被人破坏了。后来，他把那辆完好无损的汽车敲碎了一块玻璃，结果，仅仅过了几个小时车就被后来者纷纷破坏，在几小时以内，这辆车就完全被损坏了。以这项实验为基础，1982年 James Q. Wilson 和 George L. Kelling 提出了“破窗理论”。该理论认为局部的无序，可能暗示、纵容更多的无序。这种暗示所产生的能量以及破坏力，要比所能预料的大得多。“破窗理论”对于城市行政治理具有重要的借鉴意义。

作者简介：

吴伟，同济大学建筑与城市规划学院，博导，教授，博士，城市风貌特色研究中心主任。

生态审美观与建筑特色创造

Ecological Aesthetical Standpoint and Architectural Characteristics Creating

毕凌岚
Bi Linglan

1. 蓬皮杜中心
2. 某小区一景
3. 欧陆风建筑
4-6. 生态景观

【摘要】 本文从分析审美的形成规律入手论证了审美对个体行为的影响机制。在此基础上用生态规律详细解析了目前一些流行建筑艺术风尚的非生态根源。简单剖析了生态文化培育对于城市景观特色及建筑特色形成的影响机制，并就建筑创作中的特色问题进行了基于生态审美观的探讨。

【关键词】 生态 审美观 建筑特色

“审美”既是一个以感受为基础的个体思考过程，更是一个以群体共同价值取向为基础的社会哲学形成过程。“审美”具有固有的从众心理，大多数普通民众对事物的认知受自我的生活经验的局限，在与自己没有直接切实联系事务的审美观形成上具有极大的盲从性。正是如此，20世纪80年代受城市建筑立面外贴瓷砖潮流影响，“浴室建筑”才会铺天盖地地在中国的城乡风行——以致成为一种“特色”。所以直观、量大的新鲜视觉冲击会在瞬间扭转人们的审美取向，特别是对于在既往文化环境中没有比照的新鲜事务更是如此。每个人都有美感，对“美”的追求很多时候是非理性的。当人们仅仅是基于自身感受去判定一个与自身并无直接关联事物的“美”与“非美”时，很少有人会去关心获得这种“美”所要消耗的社会财富。“美”是整个社会能够舍得投入巨资去追求的一种寓于物质中的精神境界。如果全民都陷入了对一种耗费奢侈的“美”的盲目追求，将会影响整个社会的可持续发展能力。

普通的人对于自身以外的社会消耗是没有什么经济观念的。以交通为例：即使经过大量宣传，大多数人还是不会关心公共交通和私人驾车两种不同的交通组织方式在节约城市资源上的巨大区别，人们更关心琐碎的日常生活中与自己的切身感受相关的事务。因此，受到社会整体审美导向的影响，绝大多数人只要经济条件允许，就会选择私人轿车作为出行工具。其原因在于：一方面在公共交通服务水平没有达到一定水平时，私人轿车具有突出的个体舒适性；其次轿车生产厂家通过各种广告向人们灌输了驾车的种种“美感”，不论是与经济地位挂钩的社会地位上的优越性，还是新款设计的时尚性，都在使驾车越来越成为一种非理性的消费。然而从地球生态平衡的角度看，这种驾车之“美”事实上并不“美”。与当初为追求速度发明汽车的交通初衷不同，现今立足于满足自身虚荣和新奇的不断追求已经在某种程度上违背了生态道德。有鉴于此，对于推动城市建设和发展的生态化来讲，我们也许并不需要拘泥于喋喋不休地向世人分析采取生态化措施所能够获得的长远的、近期的综合经济收益。更有效的措施可能是在于彻底改变常规的审美惯性，建立以生态哲学观为基础的新城市景观和

建筑美学体系。

一、当前建筑创作中的几个审美误区的生态解析

1. 盲目崇洋，遗忘本土

这不是一个笑话——当今中国大陆的各大城市中可能都有“世界贸易中心”和“欧洲小镇”。更有甚者，“美洲花园”、“荷兰水街”、“罗马广场”等更为具体的风情主题成为了城市景观建设的核心，从政府官员、规划师、建筑师到普通市民都沉醉在坐拥“欧美”的迷梦之中。好梦易醉不易醒，造成这种独特审美价值取向的深层社会根源在于近代以来中国的衰落和西方的崛起。成长在引进于西方的建筑教育体系下的本土建筑师们出于对先进强大的向往和满足普通民众对异域建筑的新鲜感而推波助澜，进一步造就了横扫中国城市的“欧美风”。继而形成了现在盲目性的大众审美观——有的中国西部小城镇竟然以“欧风”为立镇风貌之本，政府强令城镇建筑统一按“欧风”进行立面整治。长此以往，必然使得人们忘却本民族的建筑特色。欧式建筑风格的过度引进，犹如生物界的“物种入侵”，会造成本土建筑文化的彻底消亡。正因为这种全民性的崇洋审美倾向，在对自身建筑文化的珍爱和保护上，缺乏以大众审美为基础的自觉性，这使得我国历史文化建筑的保护一直困难重重。

当然笔者并不排斥对外来建筑文化的引进，只是认为这种引进应该基于对本土建筑文化发展的有益促进。通过对境外建筑设计理念和建设技术的深层解析，适度引进其中有益本土文化的部分，通过精心内化这些有益成分，促进外来建筑文化的本土适应，使之与我们自身的文化有机结合，真正达成文化领域的多样性。

2. 过度强调个性，突出自我

许多建筑师在进行建筑创作的过程中，将建筑设计普通的时尚设计等同起来，过度强调建筑的私人作品特征。事实上大多数建筑不论从功能使用上，还是城市景观营造的角度出发，都必须依托于城市整体。犹如生物界异彩纷呈的多样性必然依托于由种群

中的建设种和优势种所造就的有机整体性。一味地追求新求怪来突出自我，只会造就视觉垃圾……对于城市居民的健康状况调查也说明了这一问题：生活在堆砌着各种强烈视觉刺激环境下的人，长期精神高度紧张，容易罹患各种疾病。所以笔者认为，建筑师在进行建筑创作的时候，必须明确所设计建筑的整体定位。如何立足保护使用者的长期健康，在服务于整体环境的同时彰显自身个性，才是建筑师们真正需要深入思考的问题。

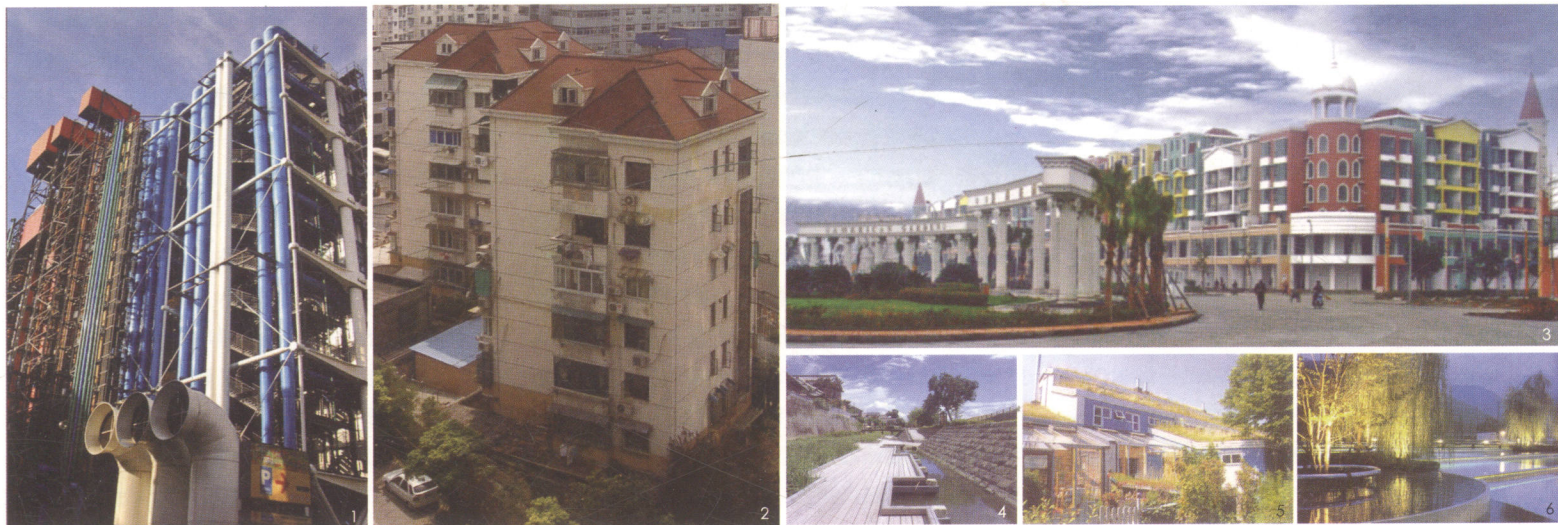
3. 迷恋某种纯粹的建筑风格

一栋因改造而立面形象受损的建筑，所幸的是这栋住宅还未面目全非。添加的立面元素包括雨棚、空调、晾衣架、封闭窗等。

每个人成长过程中都有自己的榜样，“榜样的力量是无穷的”，建筑大师的号召力就体现在膜拜于他的徒子徒孙们对他个人作品的模仿之上。近年来，中国建筑界满城尽开“安藤花”就是这样的佐证；再上溯若干年，几乎每个城市的高层建筑顶上都必有KPF式的“眼睫毛”……这种源于英雄崇拜主义的对某种纯粹建筑风格的模仿大多仅仅是机械地移植了某种建筑造型符号，并没有真正习得大师们进行创作的思想精髓。建筑犹如植物，同样需要生长的土壤，没有考虑所在地环境状况的创作，必然会在时间的长河中改变模样。即使是大师本人的作品也不例外。例如：南方多雨地区住宅为追求简洁的现代风格而不设窗罩和雨篷，结果住户入住之后大多自行添加……建筑师精心追求的立面效果随之荡然无存。为什么我们的建筑师不能在设计时就考虑到这种气候要求呢？如此一来，作品的本来面目才可能会长久地被保持下去，设计才具有真正意义。

4. 迷恋于所谓的“高科技”

以钢和玻璃为主要材料营造的建筑所具有的晶莹剔透的魔幻效果，给几乎所有的建筑师都下了魔咒。这种在工业革命过程中所诞生的建筑形式，立世以来就仿佛成了“先进生产力”和“科学技术”的代表。因此一个城市要是没有个把亮晶晶的透明建筑，仿佛就不足以成为现代化城市！然而，从可持续发展的角



度解析这样的“高科技符号”，发现这种炫目的美感背后是大量的能耗、各种安全隐患以及对城市整体外部空间环境的光、热污染……尽管近年来对钢构玻璃的各种非生态弱点的技术攻关一直不断进行着，直到目前所有的改良依然没有获得根本上的改变。更何况，大多数这类建筑并不可能都全面应用最新的改良技术。笔者认为立于绿色建筑节能节地的宗旨，能够真正提高使用效率、降低使用成本的建筑才是未来发展所需要的建筑，也才能成为“技术进步”的象征。

5. 单纯着重空间效果，好大喜功

“造器以为用”，实用功能是建筑存在的根本。从生态原理所要求的高效率出发，虽然不能简单地呼喊“使用就是美观”的口号，但是建筑设计中所有的艺术创作还是应该依托建筑的使用功能。然而目前的许多创作把“视觉效果”和单纯的“空间感受”置为设计核心，追求瞬间视觉审美的震撼感和游历进程中的视觉变换效果——因此大空间、流动空间大行其道……忽视了建筑本身各种功能活动开展过程中使用者起码的行为、心理、生理规律。更没有顾及要维持空间起码舒适性所需耗费资金的多少。这样的“美”是不实用的，久而久之必将成为拥有者、使用者乃至整个社会的昂贵负担！

基于上述几点对目前流行的建筑“美”元素的生态分析，就会发现推行不恰当的城市景观及建筑审美观会浪费大量的社会财富，危害整个社会的可持续发展。

二、建筑创作生态审美观的形成基础

从以上的分析我们发现，建筑师的创作既受制于大众的审美倾向，同时也在通过自己的作品引导着大众的审美倾向，这是一个不断的循环。因此从审美

形成的自身规律出发，要建设“节约型社会”必须要扭转这些观念。我们不能首先苛求大众改变既定的审美倾向，所有的改革都应该从少数具有引导和示范作用的人身上开始。由此主导城市建设的规划师、建筑师们需要重新树立“生态审美观”，建立生态建筑审美观。然而所有这些必须以生态文化的培育为基础。

生态文化培育的核心内容是促使人们抛弃“与自然环境二元对立，以人中心改造和征服世界”的观念。建立“与自然相生相荣，立足生态系统的平衡和稳定，谋求可持续发展”的新理念。尽管二元对立观念在过去曾经激励着“渺小”的人类在“强大”的自然面前不屈不挠、努力奋斗才创造了今天的辉煌。现在，人与自然的关系已经发生了本质改变——人不再渺小、自然也不再强大。人类在与自然一味硬碰硬的发展道路上，不仅改变了环境、伤害了自然，也在作用力与反作用力机制下伤害了自己。回顾过去、以客观事实为基础，人与自然是休戚相关的。两者之间本质上不是什么对立关系，而是在生态机制下的利益共同体。为了人类和所有地球生物的共同未来，我们不得不放弃简单的“以人为本”，转而正视人类不过是整个地球上一个重要生命要素的事实。这个生命要素只有协同其他生命要素才能构成地球的生命主体，并以有机整体的形式共同改造和建设大家相应的共同“生活环境”。继而维持这个共同“生活环境”的稳定、平衡和持续存在。

在这样的生态文化核心内容主导之下：

人首先会对自身进行从新定位——不再是高高在上、与众不同的“万物之灵”，而是与其他众生平等的地球生物。基于这种思想改变，人类会尊重其他生物的地球生存权，尊重地球生物本身的多样性，容忍自身价值体系之外客观事物的正常存在——而不是盲目“改天换地”。这样保持地球本身的“景观多样性”就有了遵循生态规律的文化基础，而不是以往出于某

些朴素自然哲学观的单纯审美需求。

人会逐渐学会克制自己的欲望、开始自觉秉承自持发展的策略——正确的定位会在某种程度上促使人类反思自身的发展欲求与现实生态环境条件之间的关系，从而调整其中超生态承载力，不可可持续发展的内容。同时建立的危机意识也会使人们在生活的细节中合理、自觉地抑制过度膨胀的欲望，在生活的细节中秉承“自持发展”策略，从而节约大量的资源，为今后的发展留出更大的余地。

人会更珍惜自己的历史、文化和已有建设成果，学会正确处理过去与未来——自持的发展策略深入人心会促使人们更珍惜所有的社会生产和建设成果。这在物质层面上就达成对广义文明成果的重视，使得人们会更理性地思考对历史文化的继承和延续。在具体的发展过程中也会由此更慎重，由此而进行的扬弃必能在最大限度地去芜存真，做到真正去其糟粕存其精华。

三、生态审美观主导下的建筑设计中特色创造

基于生态文化观念，人们如能在城市生活过程中较好地贯彻以上三条原则。反过来立足形而上的“审美”，所有关乎城市特色和建筑特色形成要件与维护都是顺理成章的。那么，究竟什么是“特色”呢？这个困扰了众多建筑师、如同魔咒一般的词汇，究竟在建筑本质层面上代表着什么呢？

从生态学的角度分析建筑，我们必须注重老子“造器以为用”的观念，这是建筑产生的本真。不论后世赋予那些杰出的建筑物多少形而上的哲学、艺术的崇高象征意义，但是从根本上来看，它们与半坡时期那小小的草棚在本质上相通——为某种功能提供更适宜的活动场所。所以在探讨建筑的特色时，我们也不能脱离建筑是“内容”与“容器”的有机统一体的

理念。在这种“器”与“容”的选择和适应过程中，建筑物才有了能够为我们直接所看见、所触摸的硬质空间环境特色和必须通过切身体会、感知才能获得软质文化和生活特色。

长期以来，建筑设计领域的特色研究更关注于所谓的“软质特色”和“硬质特色”两者之间的关系——专注于是先有“软”还是先有“硬”，仿佛陷入了另一个有名的悖论——先有“蛋”还是先有“鸡”。特别是在文化特色与建筑特色的关系领域——究竟是人类适应环境创造了“特色建筑”，并在其中生活从而衍生了“特色文化”；还是具有某种文化背景的人群依照“特色文化”要求结合各种生产、生活活动开展的场所需求营造了“特色建筑”。事实上我们不妨跳出悖论的怪圈，从建筑所属的城市生态系统物质空间体系生成的角度解析影响建筑特色形成的各类要素。

1. 影响建筑特色的因素简析

(1) 建筑所处地域的原始自然环境要素

人类的建设活动是个改造自然的过程，但是这种改造不能脱离基址地的自然环境条件而存在和发展。虽然随着人类社会经济水平和科技能力的提升，这种改造自能力日益增强，但是那山、那水、那所有伴随地球演进而生成的非人工要素始终是人类进行后续建设所必须依托的原始框架。这其中主要涵盖以下几种类型：

地理要素、水文要素、气候要素、生物要素。这些要素对于建筑及其所营造的建成环境特色形成的作用，有众多文章讲解，本文就不再赘述。这些自然要素是先于人类而存在的，虽然它们也都会随着人类建设活动的开展而发生某种程度的改变，但是这些改变某种程度是生态适应的必然。我们必须正视的是——人类始终不可能操纵这些自然要素。这些要素的所有变化只遵循于自身的固有规律，均不以人类意志为转移。综上所述，自然要素赋予建筑的特色是其固有特色。以固有特色为创作之本的建筑物，不论社会发展到什么阶段、经济发展到何种水平、人类的科技能力如何，它都具有内在蓬勃的生命力。

(2) 城市文脉演进和发展的历史

建筑属于它所存在的环境，不论是根植于自然还是坐落于城市。它与环境结成有机整体发展，各个发展阶段的成果都将成为下一步发展的前提，都会为后来的埋下延承的“基因”、设定演变的限制。我们将其称为文脉。

文脉——以文化形成为依托的不同历史阶段中文化的传承与交融过程。涉及建筑文化类型及其特点、主流文化及其演化生成、不同文化在其发展不同阶段的影响状况、不同文化类型在地域范围内的空间分布及其影响力状况、文化的交融与相互影响、文化传统

的形成、地方风俗的构建等。它们是建筑特色铸成的具体情节要素。

文脉的演进和发展所赋予以建筑最大的特色在于其过程性和过去性。这种特色的形成关键在于当初的抉择，一旦选定发展方向和具体的措施并投入实施，就无法从头再来。我们只能创造历史，不能改变历史。现在的选择将决定未来的历史，对历史特色的传承在于目前建设行为。历史所赋予建筑的特色是一种历程特色，具有不可重复性和不可再造性。

(3) 社会构建和社会生活的形成

建筑为人所建，人类对于物质空间的建设和利用模式将决定建筑的特点。人是社会性生物，个体的任何作为都必须通过社会发挥作用。这种机制使得社会能够具有超越个体生死的能力，从而具有了以有机整体存在和发展的可能。地方社会才是真正作用于城市物质空间的主体。它的特点将决定由建筑所构建的整体环境的相应特色。主要包括以下因素：

社会组织模式——城市地方社会的组织特点、层级关系。它决定了以什么样的规则分配生存资源。它是整个城市所有建设行为、利用行为的根本原则。比如：等级社会模式下，建筑形制成为社会地位的标志，并以法律将这一规则固定下来。

社会生活方式——城市地方社会中组织结构中不同的人群的生存、繁衍模式。它决定了城市生命主体中“以类相聚”的社群具体的行为模式。涉及功能是以什么形式在实施和发生。其中使用者人群的行为模式会影响类型建筑的空间特质。

社会构建与社会生活赋予建筑的特点是其存在的实时特点。它具有突出的动态性，这种动态性使得它的具体表现没有固定的模式。它随时随地异彩纷呈，因此不论是建设者还是使用者都可以依照自己的认识去自由创造和发挥。这种纷繁复杂的表象特色经过时间洗礼和岁月沉淀，其中优秀的精华会逐渐固化，从而成为类型建筑的特定风格，进而进入建筑演进的历史。

(4) 物质空间营建技术

这是建筑特色创造技术层面的要素。通常涵盖以下要素：

传统技术应用——对以往建造经验的总结。这种总结涉及两个方向：①对内在功能要求满足程度的总结；②对与外在环境相协同共同持续发展程度的总结。通常来讲，建筑创作不可能在技术层面固步自封，传统建设模式亦不可能一成不变。传承传统的更多是在于去其糟粕，存其精华。

新技术的推广与使用——对更高效建设的追求。人类对未知世界无尽的求知欲是推动以人为主导生态系统不断发展的动力之一。这种求知欲的生态根源在于对自身行为效率的追求——各种科学发现和技术进

步无一不以此为目标。更多客观规律的掌握能够先知先觉，从而规避发展风险；更先进技术手段的掌握能够提供更多的可行性途径，从而提高目标达成的几率。新技术的采纳的根本不在于标新立异，而是在于能否适合具体建设活动的需要，真正提高城市运行的效率。

2. 建筑特色的生态基础

(1) “特色”的生态根源

关于“特”的解释，《新华词典》中前两条是这样描述的：“[1] 不平常的，超出一般的；[2] 专门……”；而对于“特色”一词，其解释是这样的：“格外突出的风格和特点。”这种观念的根基是人类对客观事物的认识规律——为了更好地、更快地把握客观事物的特征，人类总是倾向于寻找不同事物之间的共同点，并将之归类。再在以合并类属为基础上认识其中的差异。这种“求同存异”是源于人类主观，并不完全反映客观的真实。而生态学领域基本原则却是：“差异是绝对的，类似是相对的。”这是因为生态系统演进过程中存在有大量的不确定因子。这种发展的偶然性必然造成生态系统存在基础的绝对差异。同时从进化论的角度来看，生物物种的绝对差异是因为在优胜劣汰的选择与适应机制下，为了尽量规避竞争、获得更多的生存资源，物种本身进行了有针对性的特有选择以适应特定环境条件所造成的。因此在生态学领域，所谓的“特色”不过是事物之间相互区别的不同点而已。

总的来说：地球环境形成过程中的偶然性塑造了千奇百怪的环境资源，生物对各类环境资源的选择和适应造就了生态系统的多样性。多样性意味着更多的生物资源，也意味着更多的选择和更大的生存机会。由此赋予生态系统更旺盛的生命力、更高的生产效率、更大的抗外界干扰能力、更强的自我修复和恢复能力，由此系统越稳定、包容性越强、可持续存在和发展的能力也越强。“特色”是整个地球生态系统存在和发展的基本规则。

(2) 建筑特色与城市生态系统运行的关系

基于“绝对特色”理论，地球上所有的建筑都必然是各具特色的。但是真正的特色获取从来都不是刻意的标新立异和忽视建筑所处地域本身的固有特色、历程特色、实时特色和营建特色。从系统运行的角度评判：由刻意标新立异建筑堆砌而成的城市环境必然在某种程度上缺乏效率、潜藏着某些危机。这种过度的单体特色追求最终将导致作为整体的城市的特色丧失。是否具有整体特色，对于城市而言意味着：

多样性——在物质空间环境本身而言是城市景观的多样性，在城市生命系统构成而言是城市生物的多样性，在城市经济发展而言是经济门类的多样性，在城市社会组织而言是社会构成的多样性，在城市文