

辽宁省高等教育自学考试指定教材

马列文论选读

辽宁省高等教育自学考试指导委员会 组编

罗中起 编著

辽宁师范大学出版社

本书编委会

主 任:何晓纯

副主任:王新民 陈友常

委 员:(按姓氏笔画为序)

马 强 朱荣辉 尹久恒 吴宏伟

李长江 冯景平 高庆福 徐大铨

序 陆青山

读过罗中起的《马列文论选读》后，给我留下了深刻的印象。

对马克思主义经典作家文艺论著的介绍和解读是一件十分有意义的事。掌握马克思主义文艺学的基本知识和基本理论应视为大学中文系学生的基本功。马克思主义文艺论著所包含着的学理的先进性、真理性和科学性使之永远蓬勃着青春般的生气和活力。顺应着新时代的需要，从精神实质上领会和实践马克思主义的文艺思想，无疑是有方法论意义上的指导作用。

本书的选篇从马克思的《1844年经济学哲学手稿》到邓小平的《在中国文学艺术工作者第四次全国代表大会上的祝辞》，大体上比较集中地反映了马克思主义文艺思想的全貌和历史发展的过程。马克思主义文艺思想历来是马克思主义同文艺实践相结合的产物。马克思、恩格斯的文艺思想主要是对所属时代的巴尔扎克等作家作品的理论总结，列宁的文艺思想主要是对所属时代的列夫·托尔斯泰等作家作品的理论概括，毛泽东、邓小平的文艺思想主要是对所属时代的中国革命文艺实践和社会主义文艺实践的理论提升。他们的文艺思想作为马克思列宁主义同革命文艺实践和社会主义文艺实践相结合的产物，对实验和实现马克思主义文艺思想的本土化和民族化，建构具有中国特色的马克思主义文艺学将起到重要的示范和推动作用。

本书对马克思主义经典作家的文艺论著的解读和阐释力图转入当代视野，既能从“原点”意义上论证一种文论思想的本来面目所蕴含着的理论内涵和精神实质，又力图开拓这种文论思想的当代意义和价值。作者作为阐释主体对马克思主义文艺论著的解读表现出以

下一些特点。

新颖性。

作者对马克思主义文艺论著的解读带着强烈的创新意识。如在对《德意志意识形态》的阐述中,着重论述了马克思的艺术生产理论,比较系统地论述了马克思的艺术生产理论的内容、性质、作用和功能。作者有意识地从同西方马克思主义的艺术生产理论的对比分析中,凸现马克思的艺术生产理论的基本特征。这种阐释,可以使读者深刻地感受到马克思的艺术生产理论具有先辈的先进性和科学性,而西方马克思主义的艺术生产理论,尽管有所发展,但作为马克思的艺术生产理论的延续也存在着思想上的变形。这种解说,富有启迪,使人耳目一新。

准确性。

作者为了准确地论证马克思主义文论的某一思想,力图客观地评介学术界与此相关的各种有代表性的观点,进行鉴别、比较和分析,然后投放和发表自己的见解。这样做,既可以开阅读者的视野,扩大选择和认同的自由空间,更可以启发人们更加准确地理解和把握相关文论思想的精神实质。

系统性。

作者在阐释马克思主义某篇文艺论著时,力图围绕一两个核心观点,集中而又完整的加以论述,层层展开,剥茧抽丝般地披露和揭示这一观点的理论体系,从关系范畴的网络联系中来驾驭和把握这一观点的系统质,读后使人感受到所论证的这一观点是马克思主义文艺思想体系中的一个有机的组成部分。

本书文风质朴,分析准确到位,论述完整而又细腻。此类著作对提高读者的马克思主义的文艺理论水平、增强大学生们的马克思主义的文化素质和实践能力是颇有助益的。

2001年8月于北京

目 录

序	陆贵山 1
马克思:1844 年经济学哲学手稿(摘录)	1
讲解	4
一、“劳动创造了美”	6
二、关于异化劳动与丑	11
三、美的规律	12
四、美感的生成与发展	17
马克思恩格斯:德意志意识形态(摘录)	23
讲解	31
一、对唯物史观的理解	32
二、文艺与精神生产	35
三、文艺与意识形态	40
四、艺术生产论与文艺意识形态论的关系	45
马克思:《政治经济学批判》序言(摘录)	46
马克思:《政治经济学批判》导言(摘录)	49
讲解	53
一、文艺在社会结构中的位置	55
二、文艺与经济基础的关系	58
三、艺术生产与物质生产的不平衡关系	61
四、关于希腊神话	66
马克思:致斐迪南·拉萨尔	70
恩格斯:致斐迪南·拉萨尔	79

讲解	88
一、关于历史悲剧的问题	90
二、关于现实主义创作的问题	96
三、“三融合”的美学理想	103
四、文艺批评的美学观点与历史观点	105
恩格斯：致敏娜·考茨基	112
讲解	119
一、典型的个性与共性	120
二、关于文艺的倾向性	124
恩格斯：致玛格丽特·哈克奈斯	132
讲解	139
一、艺术家的勇气	141
二、“现实主义的最伟大胜利”	143
三、“真实地再现典型环境中的典型人物”	151
四、“充分的现实主义”	155
恩格斯：致保尔·恩斯特	158
讲解	163
一、文学批评的历史具体性	164
二、文学批评的文化内涵	169
列宁：列甫·托尔斯泰是俄国革命的镜子	174
列宁：列·尼·托尔斯泰和现代工人运动	183
列宁：列·尼·托尔斯泰和他的时代	186
讲解	191
一、托尔斯泰的矛盾	194
二、托尔斯泰属于他自己的时代	198
三、托尔斯泰是俄国革命的镜子	203
毛泽东：在延安文艺座谈会上的讲话	209
讲解	235

一、文艺与人民的关系	237
二、文艺与生活的关系	241
三、关于继承优秀的文学艺术遗产问题	244
四、关于文艺批评	246
五、毛泽东文艺思想的基本特征	250
毛泽东:同音乐工作者的谈话	254
讲解	262
一、文学艺术的民族性与世界化	263
二、文学艺术的传统性与现代性	266
邓小平:在中国文学艺术工作者第四次全国代表大会上的	
祝辞	271
讲解	277
一、对社会主义文艺经验的总结	280
二、社会主义文艺的方向	283
三、关于文艺人才的培养	288
后记	292
附 《马列文论选读》自学考试大纲	293
自学考试大纲	295
考试题型举例	324
自学考试大纲后记	326

马克思

1844 年经济学哲学手稿(摘录)^①

(第一手稿)

……劳动为富人生产了奇迹般的东西,但是为工人生产了赤贫。劳动创造了宫殿,但是给工人创造了贫民窟。劳动创造了美,但是使工人变成畸形。劳动用机器代替了手工劳动,但是使一部分工人回到野蛮的劳动,并使另一部分工人变成机器。劳动生产了智慧,但是给工人生产了愚钝和痴呆。

通过实践创造对象世界,即改造无机界,证明了人是有意识的类存在物^②,也就是这样一种存在物,它把类看做自己的本质,或者说把自身看作类存在物。诚然,动物也生产。它也为自己营造巢穴或住所,如蜜蜂、海狸、蚂蚁等。但是动物只生产它自己或它的幼仔所直接需要的东西;动物的生产是片面的,而人的生产是全面的;动物只是在直接的肉体需要的支配下生产,而人甚至不受肉体需要的支配也进行生产,并且只有不受这种需要的支配时才进行真正的生产;动物只生产自身,而人再生产整个自然界;动物的产品直接同它的肉体相联系,而人则自由地对待自己的产品。动物只是按照它所属的那个种的尺度和需要来建造,而人却懂得按照任何一个种的尺度来进行生产,并且懂得怎样处处都把内在的尺度运用到对象上去;因此,人也按照美的规律来建造。

因此，正是在改造对象世界中，人才真正地证明自己是类存在物。这种生产是人的能动的类生活。通过这种生产，自然界才表现为他的作品和他的现实。因此，劳动的对象是人的类生活的对象化：人不仅像在意识中那样理智地复现自己，而且能动地、现实地复现自己，从而在他所创造的世界中直观自身。

（《马克思恩格斯全集》第42卷第93—97页）

（第三手稿）

不言而喻，人的眼睛和原始的、非人的眼睛得到的享受不同，人的耳朵和原始的耳朵得到的享受不同，如此等等。

我们知道，只有当对象对人说来成为人的对象或者说成为对象性的人的时候，人才不致在自己的对象里面丧失自身。只有当对象对人说来成为社会的对象，人本身对自己说来成为社会的存在物，而社会在这个对象中人说来成为本质的时候，这种情况才是可能的。

因此，一方面，随着对象性的现实在社会中人说来到处成为人的本质力量的现实，成为人的现实，因而成为人自己的本质力量的现实，一切对象对他说来也就成为他自身的对象化，成为确证和实现他的个性的对象，成为他的对象，而这就是说，对象成了他自身。对象如何对他说来成为他的对象，这取决于对象的性质以及与之相适应的本质力量的性质；因为正是这种关系的规定性形成一种特殊的、现实的肯定方式。眼睛对对象的感觉不同于耳朵，眼睛的对象不同于耳朵的对象。每一种本质力量的独特性，恰好就是这种本质力量的独特的本质，因而也是它的对象化的独特方式，它的对象性的、现实的、活生生的存在的独特方式。因此，人不仅通过思维，而且以全部感觉在对象世界中肯定自己。

另一方面，即从主体方面来看，只有音乐才能激起人的音乐感；对于没有音乐感的耳朵说来，最美的音乐也毫无意义，不是对象，因

为我的对象只能是我的一种本质力量的确证,也就是说,它只能像我的本质力量作为一种主体能力自为地存在着那样对我存在,因为任何一个对象对我的意义(它只是对那个与它相适应的感觉说来才有意义)都以我的感觉所及的程度为限。所以社会的人的感觉不同于非社会的人的感觉。只是由于人的本质的客观地展开的丰富性,主体的、人的感性的丰富性,如有音乐感的耳朵、能感受形式美的眼睛,总之,那些能成为人的享受的感觉,即确证自己是人的本质力量的感觉,才一部分发展起来,一部分产生出来。因为,不仅五官感觉,而且所谓精神感觉、实践感觉(意志、爱等等),一句话,人的感觉、感觉的人性,都只是由于它的对象的存在,由于人化的自然界,才产生出来的。五官感觉的形成是以往全部世界历史的产物。囿于粗陋的实际需要的感觉只具有有限的意义。对于一个忍饥挨饿的人说来并不存在人的食物形式,而只有作为食物的抽象存在;食物同样也可能具有最粗糙的形式,而且不能说,这种饮食与动物的饮食有什么不同。忧心忡忡的穷人甚至对最美丽的景色都没有什么感觉;贩卖矿物的商人只看到矿物的商业价值,而看不到矿物的美和特性;他没有矿物学的感觉。因此,一方面为了使人的感觉成为人的,另一方面为了创造同人的本质和自然界的本质的全部丰富性相适应的人的感觉,无论从理论方面还是从实践方面来说,人的本质的对象化都是必要的。

(《马克思恩格斯全集》第42卷第125—126页)

注释:

①《1844年经济学哲学手稿》可能是马克思曾经打算撰写的《政治和政治经济学批判》一书的草稿。原由三个未完成的手稿组成。这部手稿现在所用的名称,以及各个部分的标题都是1932年在苏联首次全文发表时由编者加的。这些手稿是马克思当年在巴黎写的,因此学术界常简称为《巴黎手稿》。

②类存在物 费尔巴哈的哲学术语,与此相类的术语还有类、类生活、类本质等概念。其中的类表示人的概念。

讲解

《1844年经济学哲学手稿》，由三个未完成的手稿组成，可能是马克思曾经打算撰写的《政治经济学批判》的草稿，是马克思早期的重要著作。因写于巴黎，所以学术界习惯将之称为《巴黎手稿》。

关于马克思的思想的发展，列宁曾作过明确的分析。按列宁的分析，在1844年之前，马克思便开始了从唯心主义向唯物主义，从革命民主主义向共产主义的转变；1844年已彻底完成了这一转变。《1844年经济学哲学手稿》虽然在概念的使用和理论的表述上还带有费尔巴哈学说的痕迹，作为马克思主义的著作还不算非常成熟，但是它所提出的思想原则和基本观点同1848年问世的《共产党宣言》属于同一思想体系，与《神圣家族》等一样都是马克思主义的奠基作品。

在《手稿》中，马克思对资本主义经济制度和资产阶级经济学进行了批判性的考察，也是马克思把马克思主义三个来源结合在一起的最初探索，这如麦克莱兰评论道：“恩格斯称之为马克思思想的三个组成要素——德国唯心主义哲学、法国的社会主义和英国的经济学，在这里首次同时出现，尽管尚未结合。”^①马克思之所以要这样做，主要是由于以下一些原因。

一是现实斗争的需要。19世纪三四十年代，工人运动得到了迅猛的发展，里昂工人运动、英国宪章运动、西里西亚纺织工人起义接连发生。1844年巴黎工人频繁起义。这时，居住在巴黎的马克思同“正义者同盟”建立了联系，亲身参加了欧洲先进工人的革命运动。这种现实斗争促使马克思感到应该批判吸收已有的先进思想成果，以武装工人运动。

^① 转引自希·萨·柏拉威尔著《马克思与世纪文学》三联书店1982年版第113页。

二是理论批判的必然。此前,马克思在编辑《德法年鉴》、《前进报》的经历中,大量阅读了政治、历史书籍,并于1843年末完成了《黑格尔法哲学批判》,开始了由唯心论向唯物论的转变。正是在这种批判中,马克思开始了一种新的思考,认为对法的批判不能从它本身,也不能从人类精神来理解,而必须从现实的物质生产关系来理解。这正如他后来在《〈政治经济学批判〉序言》中所说:“法的关系正像国家的形式一样,既不能从它们本身来理解,也不能从所谓人类精神的一般发展来理解,相反,它们根源于物质的生活关系,这种物质的生活关系的总和,黑格尔按照18世纪英国人和法国人的先例,概括为‘市民社会’,而对市民社会的解剖应该到政治经济学中去寻求。”^①从事实上看,马克思也是受恩格斯的一篇题为《政治经济学批判大纲》的深刻启发,从而把理论批判的方向转移到政治经济学方面。

在《手稿》中,马克思通过对国民经济的批判,提出了一系列崭新的思想。这些思想概括起来,就是以社会实践的观点来理解人类社会和人类历史。在马克思之前,黑格尔和费尔巴哈标志了人类在理解和解释自身历史的理论上所达到的最高峰,但是二者都存在着巨大的偏颇和谬误。黑格尔认为历史,包括自然史和人类史都不过是理念或“绝对精神”自我运动、自我发展的外化、异化或客观化的显现。所以马克思批判道,唯心主义虽然注意到了主体和主体能动性,但并“不知道现实的、感性的活动本身”,因此,也就不可能从人类物质实践的观点说明人类社会和历史的本质。费尔巴哈批判了黑格尔,指出黑格尔把绝对精神看成是世界的本原,是“颠倒自然的秩序”,其哲学在实质上成了“神学最后的避难所”。他认为“自然界中的一切都是自然的,一切都是依照自然事物的本质才发生出来”,包括人、人的精神等也是自然界的一个产物。在对宗教神学的批判中,他提出“把一切超人的东西归结为人”,并深刻地提出“没有了对象,

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷第32页

人就成了无”。但他不知道实践,不知道对象如何在实践中成为人的对象,所以马克思同样批判道,“从前的一切唯物主义(包括费尔巴哈的唯物主义)的主要缺点是:对对象、现实、感性,只是从客体的或者直观的形式去理解,而不是把它们当作感性的人的活动,当做实践去理解,不是从主体方面去理解。”

马克思的历史观同他们的本质区别是,马克思以实践的观点重新解释了人类社会和历史,其中包括重新解释了作为社会现象的精神现象的实质和发展,从而也就提出了一个与以往任何历史理论都判然有别的崭新的学说,这就是历史唯物主义。它不仅标志马克思的思想的根本性转变,而且是人类思想史上一次伟大的革命性变革。

西方有些学者认为,《手稿》中的思想同晚年的成熟的马克思思想不同,前者是一种人道主义的思想,后者属于无产阶级的革命理论。我们认为,这种认识并不科学。理由是马克思早期思想虽然留有一些黑格尔和费尔巴哈的遗迹,特别是沿用了黑格尔和费尔巴哈的一些概念术语,但是在本质上,两个时期的马克思都是从人类的物质生产实践出发来解释和说明人类社会和历史,其中也包括人类社会的各种精神现象,简言之,两者都是建立在唯物史观的基础上。事实上,正是《手稿》中的思想为后来的《德意志意识形态》、《共产党宣言》、《资本论》作了理论上的准备,这如列宁所说,《手稿》中的思想后来在《共产党宣言》中得到了最好的阐释。

本书选录的是“第一手稿”和“第三手稿”中的部分内容,具体涉及到美学的一系列重要问题,我们把它概括为美的根源与本质、异化劳动与丑、美的规律、美感的形成与发展四个问题,分别加以阐释。

一、“劳动创造了美”

“劳动创造了美”,其基本含义是美根源于人类的物质生产实践活动,美是人类直观自身的对象,是人的本质力量对象化的感性确

证。这是《手稿》中提出的一个重大的美学命题,是马克思以其初步形成的唯物史观,对美的根源和本质提出的科学论断。这一美学命题的提出,标志着美学思想史上的一次伟大的变革。

美的根源与本质问题是美学思想史中的最古老课题之一。从古代希腊到马克思主义产生以前,人们对它已作了种种探讨和解释。而这些探讨和解释发展到黑格尔和费尔巴哈那里,可以说,代表了历史的最高水平。

黑格尔集前人之大成,从其客观唯心主义的“理念论”出发,认为理念或绝对精神就是实体,“实体就是主体”,而美就是理念或“绝对精神”这种主体在自我运动、自我发展过程中,外化、异化或客观化为具体感性形式的结果。由此,他提出了“美是理念的感性显现”的著名定义。费尔巴哈则站在唯物主义的立场上,批判了黑格尔的精神本源论和宗教神学的属神本质论,提出了以人为本、以自然为本的自然人本学的美论思想,认为“一切都是依照自然事物的本质才发生出来”,而“要弄清楚自然的起源和进程”又必须以“人的本质为基础的”,由此提出,在美和艺术的“感性形式之中所表现的也不是别的,只是与感性形式不可分离的,为感性所固有的感性本质”,即“表现感性事物的真理”,把美和艺术的本质和根源定位在人的感觉和感性本质上。

应该承认,他们在各自的理论范畴内都达到自己的思想高峰,但是,由于他们的理论都脱离了人类的物质生产实践,因而最终都没能对美的根源与本质作出科学的解释。黑格尔不了解人类的物质实践活动在人类史和自然史中的伟大意义,在他看来,现实的、感性的活动不过是绝对精神外化或客观化的表现。所以,尽管他也曾谈到过“劳动”,甚至偶尔谈的也曾是物质劳动,但转瞬即逝,很快便淹没在他那庞大的唯心论的理念世界之中,物质劳动不过是理念和精神求运动和求发展的自我表现而已。所以马克思说:黑格尔的劳动不过是一种抽象的精神劳动。黑格尔用“思维创造世界”的理论当然不可

能对美的根源和本质作科学的解释。费尔巴哈看到了美的根源与本质的客观性,看到了美的感性与人的感性本质的关系,相对于黑格尔这也是一种进步。但是,他把感性不是看做实践的、人类的感性活动,而是一种脱离历史、脱离实践的抽象的感性,是一种没有历史内容的纯粹的“感性的直观”,因此也不可能科学地解释美的根源与本质。

马克思同黑格尔和费尔巴哈的本质区别在于,马克思是从人类的物质生产实践出发来回答美的根源和本质问题。马克思具体阐释道:“正是在改造对象世界中,人才真正地证明自己是类存在物。这种生产是人的能动的类生活。通过这种生产,自然界才表现为他的作品和他的现实。因此,劳动的对象是人的类生活的对象化:人不仅像在意识中那样理智地复现自己,而且能动地、现实地复现自己,从而在他所创造的世界中直观自身。”对这一阐释,试作如下分析理解。

1. 美是人类“直观自身”的对象

在马克思的具体阐释中,明确指出人作为“有意识的类存在物”有三种确证自身的方式,他说:“人不仅像在意识中那样理智地复现自己,而且能动地、现实地复现自己,从而在他所创造的世界中直观自身。”其中,第一种即“理智地复现自己”,实质是指人以认识的方式,在观念意识中复现自己,也就是人的自我意识;第二种即“能动地、现实地复现自己”,实质是指人以实践的方式,在现实的物质世界中复现自己,也就是劳动的对象化;第三种方式即在人所创造的对象世界中“直观自身”,实质是指人以感性的方式,在对象世界中感性地确证自身,也就是对美的观照。它不同于“理智地复现自己”的认识方式,也不同于“能动地、现实地复现自己”的实践方式。

按照马克思的思想,美就是人类“直观自身”的对象。

直观作为一种感性方式,不同于非直观的感性方式。非直观的感性方式,如满足物质欲求的感性方式是以消费对象或消灭对象为目的的,如吃掉食物。这种感性方式与审美相悖,这在德国古典美学

中已是一种普遍性的共识。马克思也认为这种感性方式不属于审美,所以在批判异化劳动对人的异化时,指出:“诚然,饮食男女等等也是真正人的机能。然而,如果把这些机能同其他人类活动割裂开来并使它们成为最后的和惟一的终极目的,那么,在这样的抽象中,它们就具有动物的性质。”“直观”又称“观照”,原本是中世纪神学美学中的概念,指在审美中凭所谓“灵魂的视觉”,超越具体美的外表,认识到美本身或神本身。

马克思彻底改造了这一概念的唯心论含义。马克思所说的“直观自身”,是指人以感性的方式,媒介对象反观自身,即在对象世界中确证了自己的属人的类本质。因此,美作为人类直观自身的对象,也就是确证人的类本质的感性对象。其本质规定有两点。第一,它是客观的、感性的,它就来自于自然,即来自于现存感性世界。自然或现存感性世界就是美的客观基础,美之所以诉诸人的感性或直观,就因它生成于自然或现存感性世界。第二,它又是主观的、对象的,它又不是自然本身,不是现存感性世界本身,而是人“所创造的世界”。自然或现存感性世界只有成为人的对象,成为确证人的本质的对象,即成为人“所创造的世界”,才能不仅诉诸人的感性或直观,而且使人感性地直观到自身。只有这时,自然或现存感性世界才能生成为美。

显而易见,这种美既不是黑格尔所说的“理念的感性显现”,对它的直观不过是“理念”对自身直观,因此只要理念或精神自我运动、自我发展,就有美产生了;更不是费尔巴哈所说的那种“感性事物”,对它的直观只是直观到“感性所固有的感性本质”,即“表现感性事物的真理”,因此只要有感性,就有美了。马克思认为自然或现存感性世界只有成为人的对象世界,才能生成为美,而自然或现存感性世界要成为人的对象世界,惟一的途径只能是人的劳动和劳动的对象化。

2. 劳动创造了对象世界,也创造了美

人类“直观自身”的对象,也就美,它从哪里来?换言之,也就是现存感性世界如何变成人的对象世界?马克思认为,美生成于人类

劳动所创造的对象世界,亦即根源于自然的人化和人的本质力量对象化。这也是“劳动创造了美”的核心内容。

对“劳动”,马克思在《手稿》中尚未作出明确的界定,而是后来在《资本论》中作出的。但在《手稿》中,经反复强调和论述人的生产或劳动不同于动物的活动,已揭示了劳动的本质。其前后思想是完全一致的。为此,我们把两者结合在一起来说明劳动的本质与意义。

马克思说:“劳动首先是人和自然之间的过程,是人以自身的活动来中介、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程。”^①按照这一界定,第一,劳动的基本构成有两个方面,“一边有人和他的劳动,另一边有自然和它的物质”;^②第二,“劳动独一无二地属于人类”^③,劳动就是人与自然之间所进行的一种物质交换;第三,物质交换的结果就是这种劳动的成果,它既是自然的人化,又是人的本质力量对象化。

关于“人化”和“对象化”等概念,都出自德国古典美学。席勒认为人在审美游戏中,从外物上看到并反映出人自己,就是人的“对象化”。黑格尔则提出理念或绝对精神作为思维主体为了认识自己而外化、异化或客观化为感性具体,所谓美也就是理念的感性显现。费尔巴哈把黑格尔作为思维主体的人改造为自然的人,认为人的对象化就是通过人的感官建立起来的外在的自然,人在对象化的外在世界中看到美。马克思对德国古典美学作了根本改造,提出人的本质在其现实性上是社会关系的总和,人能够通过自己的社会劳动实践改变对象,改变自然,并在对象中实现自己的目的,使自然人化,使自己的本质对象化。其中,自然的人化,有两层含义,其基本含义是指自然之物经过人类实践活动的改造,留下了人类实践意志的印记,而且由原来的自在之物变成了为我之物,因而成为人的对象;其逻辑含

① 《资本论》第一卷第171页。

② 《资本论》第一卷第179页。

③ 《资本论》第一卷第172页。