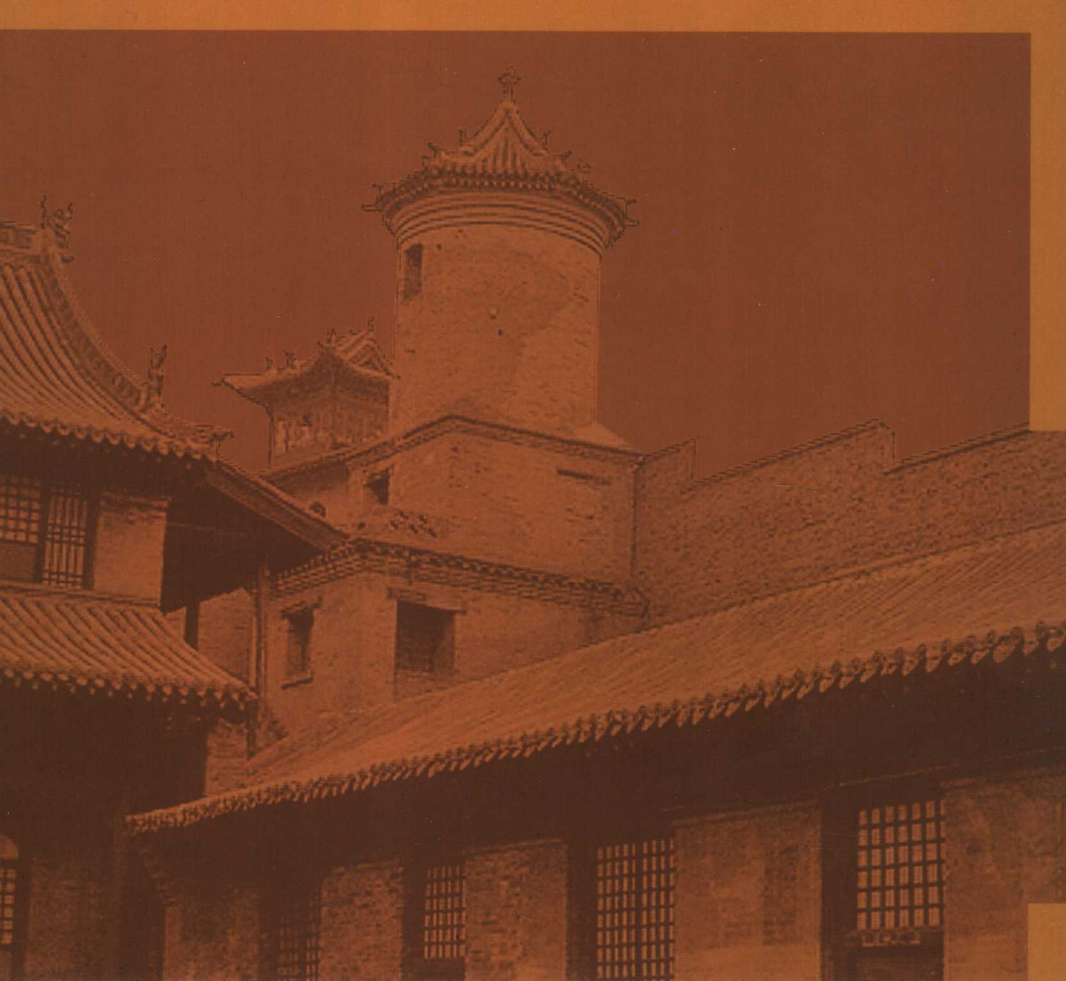




阎锡山实用政治理念与 村治思想研究

韩玲梅 著

 人 民 大 学 出 版 社

阎锡山实用政治理念与 村治思想研究

韩玲梅 著

人 民 大 学 出 版 社

责任编辑:乔还田

封面设计:徐 晖

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

阎锡山实用政治理念与村治思想研究/韩玲梅著.

-北京:人民出版社,2006.12

ISBN 7-01-005935-7

I. 阎… II. 韩… III. ①阎锡山(1883~1960)-政治思想-研究 ②农村-群众自治-研究-中国-现代 IV. D092.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 130973 号

阎锡山实用政治理念与村治思想研究

YAN XISHAN SHIYONG ZHENGZHI LINIAN

YU CUNZHI SIXIANG YANJIU

韩玲梅 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:12

字数:280 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 7-01-005935-7 定价:28.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

本书出版受到浙江大学中国农村发展研究院的资助

序

20 世纪 80 年代以后的中国学术界,反思传统、反思近代亦成为一股清新之风,接二连三地出现了一些新现象。从那时起直到 21 世纪的今日,我们看到许多久违了的甚而已经成为历史陈迹的人物、著述和观念重新被人们提起,受到关注,有的还成了时尚。譬如我就十分惊讶地在坊间书肆看到了邵康节的《铁板神数》和清末民初“怪才”辜鸿铭先生的《文集》,不知道这是叫做“思想解放”还是叫做“颠覆”。特别是一些在五六十年代被视为敌人、反动的历史人物,现在则需要重新评价,简直令人瞠目。阎锡山就是其中的一位。

五六十年代评价阎锡山,几乎是全部否定的。依据嘛,十分简洁:“反动军阀”四个字就足够了。然而,阎锡山作为一个重要的历史人物在中国近代史上,特别是在山西历史上,有着极为重大的作用和影响,这是难以否认的。关于历史人物的认识,愚以为至少要包括两个层面,一是考实性认识,即要弄清楚在历史上,在过去了的那段时间里,发生了什么事情和事情是怎样发生的。二是价值性认识,即对历史人物是非功过的评说判断。关于阎锡山,80 年代前的学术界基本是以价值性认识取代了考实性认识,在教条化了的政治思维模式的约束下,“反动”的东西是一定要被打倒的,阎锡山一旦被界定为反动军阀,显然就没有生路了。

可是,阎锡山毕竟被称为“山西王”,在20世纪的战乱时期,是辛亥革命的推力将他拥上了政治舞台的前沿,统治山西长达38年。从行政管理的视角看,他在山西的政治统治和社会管理很有成效,亦很得时人称道。那么,阎锡山是如何统治山西的?他依靠什么来实施管理?从而在政局动荡、战乱频仍的时代,能够较长时间保持着山西的相对稳定。这显然不是几句话能说清楚的。在我的好友柏桦教授的提议下,韩玲梅选择了这样一个历史人物作为博士论文的选题,并且将研究的重点设定在阎锡山的统治管理思想方面。

战乱时期的割据者原本要以力相争,除了要具备军事实力,政治势力,还需要智力,需要思想。“枪杆子里出政权”固然不错,但仅仅依靠枪杆子是不够的。没有合理的制度、章法、战略和政策的思考和选择,靠着枪杆子也可以打出一片疆土,却没法建成权力的殿堂。阎锡山在山西的成功,就在于他不但有强大的军事实力,而且有一整套统治理念和管理思想。韩玲梅从政治思想的层面多方梳理,将阎锡山的统治理念概括为“实用”理念,认为这是支配其全部行为选择的思想认识根源。“也就是说,阎锡山政治思想最显著的特点,是贯穿其一生的、以‘存在即是真理,需要即是合法’^①为指要的实用政治理念,这类实用政治理念一般体现在他的统治行为、制度、政策及思想观念之中。”为了说明观点,韩玲梅从阎锡山的“村治”制度入手,即从一般政治行为起始而逐步深入,层层剖析,重新解读,从而使得读者对于阎锡山的为人、心性、思想、理念、人格特点和政治精神等都有了不同于以往的新的理解。

韩玲梅的这项成果在一定程度上扩展了阎锡山研究的学术层面,作为一项个案研究的案例,也为中国政治思想史和中国政治文化

^① 《阎锡山日记》,1942年7月23日,手抄本,年代不详。现藏山西省档案馆。

研究提供了学术依据。很高兴见到这项研究成果得以问世！

同时,韩玲梅的研究也再次印证了伟大的英国历史哲学家柯林武德的观点:“一切历史都是思想史”——“思想是灵魂,抽调了思想,历史或史学就将只剩下一具没有灵魂的躯壳”。

是为序。

葛荃于巢舍

2006年9月6日

目 录

序	葛 荃 (1)
绪论	(1)
一、问题的提出	(1)
二、研究现状	(2)
三、研究目的与研究方法	(9)
第一章 阎锡山实用政治理念形成的背景与村治思想的提出 ...	(16)
第一节 思想——文化背景	(17)
第二节 社会实践——时代背景	(23)
第三节 阎锡山早年的人生历练	(30)
一、个人性格的形成	(30)
二、早期的社会化过程	(34)
三、政治活动的参与	(41)
第四节 从实用政治理念到村治思想的提出	(46)
一、阎锡山实用政治理念解题	(47)
二、阎锡山实用政治理念的一般表现	(53)
三、村治:体现阎锡山实用政治理念的典型案例	(61)

第二章 阎锡山村治思想的主要内容	(63)
第一节 用民:村治思想的理论基础	(64)
一、“用民”政治思想的提出	(68)
二、“用民”思想的实质与内容	(73)
三、从“用民”思想到“用众”思想	(116)
第二节 村本:村治的组织思想	(120)
一、编村治理的合理性	(121)
二、村治的组织结构思想	(125)
第三节 规范官吏:村治实现的条件	(150)
一、官吏的责任心	(153)
二、官吏办事需用“心”	(159)
三、官吏须把握情与法的尺度	(163)
四、官吏人品要好	(167)
五、官吏要努力革除旧观念与旧知识	(169)
第四节 治理家庭:村治的基本保障	(171)
一、普通人家	(173)
二、自家人	(179)
第五节 建设军队:村组织的保障	(181)
一、征兵制	(183)
二、征用本地人当兵	(189)
三、军国主义思想	(190)
四、军人的素质	(192)
第三章 阎锡山村治思想的政策化与实施效果	(195)
第一节 村治的政治组织制度	(195)
一、纵向的编村定制	(197)

二、横向的组织结构	(202)
三、严密的行政网	(210)
第二节 村治的精神认同	(214)
一、发表演说	(215)
二、散发宣传材料	(223)
三、发挥大众传媒的作用	(226)
四、开展思想政治教育	(228)
五、制定象征性教育政策	(236)
第三节 村治下的社会秩序整合	(240)
一、实施教育	(240)
二、除弊	(247)
三、兴办社会福利事业	(263)
四、管理治安与登记户口	(266)
五、讲卫生与防疫	(268)
六、改革中医	(274)
七、严格赏罚	(276)
八、信仰自由	(280)
第四节 村治在某些县实施的效果	(281)
第四章 阎锡山村治体现的实用政治理念的学理分析	(296)
第一节 关于阎锡山村治的评价问题	(296)
一、当时各界对村治的评价	(296)
二、当今学术界对村治的评价	(305)
第二节 阎锡山村治体现的实用政治理念分析	(307)
一、从实学角度看村治体现的实用政治理念	(308)
二、从实用主义角度看村治体现的实用政治理念	(321)
第五章 阎锡山村治思想的现代价值	(335)

第一节 阎锡山的政治人格定位与村治的政治学分析	(335)
一、关于阎锡山的政治人格定位	(335)
二、村治的政治学分析	(348)
第二节 阎锡山村治的现代价值	(353)
参考文献	(360)
后记	(373)

绪 论

一、问题的提出

阎锡山从 1911 年辛亥革命后出任山西都督,到 1949 年太原解放后赴台,统辖山西长达 38 年之久,并因此被称为“土皇帝”。那么他靠着什么统治?仅仅是靠武力,还是兼有智谋?笔者在翻检众多的档案史料之后看到,阎锡山之所以能统治山西、割据一方,除了具备雄厚的军事实力外,还有一整套统治思想,或者说是管理思想。在这些思想的指导下,他的统治,尤其是对山西农村的治理,有章法,有政策,也有制度的建设。因而,从政治思想的层面研究阎锡山的村治,是本书试图选择的视角。

具体而言,由于对以下几个问题的思考,使本书致力于阎锡山政治思想的研究:

其一,阎锡山为什么能统治山西长达 38 年?在阎锡山统治时期,全国大部分地区战火纷飞,人民处于水深火热之中,而唯独山西别于其他省份。在他的精心治理下,山西在一定程度上改变了以前的积贫积弱状况,不仅人民的生活水平有所提高,省内的工商业也有很大的发展;而且山西社会秩序相对稳定,村治的经验也成为当时全国的榜样。阎锡山究竟采取了什么样的办法?这些办法的背

后又是什么思想在指导着？他的这些独特措施又主要体现在哪些方面？这些都是需要进一步考查的问题，也是引发阎锡山研究的缘由。

其二，阎锡山政治思想的核心是什么？既然阎锡山对山西的统治是在一系列的思想指导下进行的，那么，这些思想有没有一个统一的准则，或者说是否有一个核心的价值判断标准？如果有的话，这个准则又是什么？经过对所见资料的概览，笔者注意到，阎锡山政治思想的核心准则是“实用”。也就是说，是“实用政治理念”一直支配并左右着阎锡山的几乎所有的政治行为。

其三，阎锡山实用政治理念在现实中的成绩主要体现在哪些方面？既然实用政治理念是阎锡山政治价值判断的一个核心准则，那么，在具体的处理政治事件的过程中，这一理念又是如何体现的呢？经过分析我们发现，在“实用”这一现实理念的指导下，阎锡山无论是在处理政治关系，还是用人、做事等方面，大体上都能做得八面玲珑。例如，他在协调共产党、国民党和日本人三者之间的关系时，时刻以山西的存在为出发点，不惜冒各种风险，还自称这是“在三个鸡蛋上跳舞”。不过，经过进一步推敲，本书认为，最能体现出阎锡山实用政治理念的还是“村治”，即其关于村级治理的思想与政策。

因此，本书的研究落脚点就在于阎锡山的实用政治理念以及他的村治思想。

二、研究现状

目前，海内外研究阎锡山的学者和成果都为数不少。其中，对阎锡山本人成长过程、政治生涯以及晚年生活感兴趣的颇多。概而言之，这些研究大体上可以分为以下几类：

一是综述性的。这方面的代表性著作有:中共中央党校《阎锡山评传》编写组的《阎锡山评传》(中共中央党校出版社,1991年)、王树森的《阎锡山这个人》(上海人民出版社,1999年)、蒋顺兴、李良玉的《山西王阎锡山》(河南人民出版社,1990年)以及台湾阎伯川先生纪念会编的《民国阎伯川先生锡山年谱长编初稿》(台湾商务印书馆,1988年)等。这些研究主要讲述了阎锡山一生的历史,多以叙事为主,稍加一些评论。

二是断代性的。即截取阎锡山政治生涯中的一段时间进行研究,具有时代的特点。如台湾研究者曾华璧的《民初时期的阎锡山》(国立台湾大学出版委员会,1982年),就把时间限定在1912—1927年;《蒋介石和阎锡山》(吉林文史出版社,1994年)、《军阀》(上海文艺出版社,1991年)、《大三角中的阎锡山》(济南出版社,1991年)等,则是详细阐述了军阀混战时期阎锡山的所作所为;李茂盛的《阎锡山晚年》(安徽人民出版社,1995年)主要讲述了阎锡山晚年在台湾生活与工作的一些具体情况;董江爱的《山西村治与军阀政治》(中国社会出版社,2002年)又是把侧重点放在了1917—1927年阎锡山在山西的政治管理与军阀统治。这些研究成果涉及的时间段比较短,应用史料较多,对阎锡山的政治举措或军事行动进行了比较细致的描述。

三是专题性的。这方面的研究著作颇多。研究者主要是从阎锡山的言论、思想、经营诀窍以及治晋方略等角度编写或著述的。如《阎伯川先生言论辑要》(太原绥靖公署主任办公处,1937年)和《阎伯川先生言论类编》(第二战区司令长官司令部,1939年),就是以阎锡山的思想言论为主线、稍加或不加评论编纂而成的;《阎锡山的经济谋略与诀窍》(山西经济出版社,1994年)与《阎锡山和山西省银行》(中国社会科学出版社,1980年)把侧重点放在了阎锡山的理财

能力上;《治晋政务全书初编》(山西村政处,1928年)与《阎锡山统治山西史实》(山西人民出版社,1984年)则主要叙述的是阎锡山治理山西的措施与成果。

就具体内容而言,这些研究主要涉及以下几类问题:

其一,对阎锡山的基本评价。解放前,阎锡山的阶级立场决定了共产党和国民党对他有截然不同的评价。以致到了20世纪50年代以后,国内学术界仍把阎锡山作为反面人物,在研究过程中以批判为主。80年代以后,国内研究者虽然还侧重于对阎锡山的批判,不过,也开始有了一些比较客观的具体分析。如蒋顺兴、李良玉在《山西王阎锡山》一书中就指出,阎锡山是一个比较复杂的历史人物。一方面,他做过一些好事,有一定的历史贡献,主要表现在四个方面:“对辛亥革命做出过历史贡献;民国初力主抵抗沙俄侵略外蒙;华北事变后主张守土抗战和联共救亡;为发展山西经济做了不少事”;另一方面,他在民国史上也干了不少坏事,概括为三点:“反对共产党直到老死;抗战期间进行降日活动;抗战胜利后参与发动新的内战”。^①

随着学术研究的深入,研究者对历史人物评价的角度和态度也逐渐趋于客观。在这种背景下,阎锡山在中国近代史上的地位也逐渐引起人们的重视,在评价上也发生了一些变化。如杨树标、宋振春的《阎锡山家事》(江西人民出版社,2001年)一书,对阎锡山的政治思想和所作所为就有了比较高的评价,认为:“阎锡山在近代中国历史上,是一个有思想、有政治头脑的军阀。”^②而台湾研究者对阎锡山的评价则无限拔高,甚至认为阎锡

① 蒋顺兴、李良玉:《山西王阎锡山》,河南人民出版社1990年版,第293页。

② 杨树标、宋振春:《阎锡山家事》,江西人民出版社2001年版,第204页。

山是“近代的一位军事家、政治家、教育家及哲学家,是一个伟人,更是一个完人”。^① 阎锡山是否可以称为“伟人”,我们权且可以不做评说;但称他为“完人”,显然是言过其实。这样鼓吹,既不符合历史,也不是正确分析并研究问题的态度。

总之,对阎锡山的评价存在很大的歧异,由于时间不同、角度不同、政治立场不同,研究者各有侧重,评论者各有定论,目前还难以达成共识。随着时间的推移、社会的发展,客观而公正地研究和评价历史人物,已经成为研究者的共识。因此,还阎锡山以本来面目,将成为研究阎锡山本人的重点。

其二,有关阎锡山政治思想形成过程的研究。多数研究者们认为,阎锡山的成长经历对他的个性与价值观形成起到非常重要的作用,是家庭环境、留学日本、参加辛亥革命等的经历使阎锡山一步步走向成熟,逐渐有了追求的目标,形成了自己的思想。

有研究者认为,阎锡山幼年丧母对他的个性发展有很大的影响。如王树森即指出,阎锡山从小顽皮淘气,母亲的死和外祖母家的溺爱,“更使他养成了一种喜怒无常的性格”。^② 另外,多数研究者认为,阎锡山的思想形成与他少年受到的儒学教育和武备学堂上学的经历有关。如有人指出:阎锡山青少年时期受到的封建儒学典籍的熏陶,特别是“封建后期思想文化专制主义浓重的朱陆之学”,对他的世界观、人生观和政治思想的形成与发展,产生了“重大的、不可逆转”的影响,而武备学堂的学习则坚定了其“军事救国”的信念。^③

研究者们大都认为,阎锡山的留日生涯是其思想成形的关键,也

① 《阎锡山传记资料》(一),台北天一出版社1975年版,第1页。

② 王树森:《阎锡山这个人》,上海人民出版社1999年版,第7页。

③ 中共中央党校阎锡山评传编写组:《阎锡山评传》,中共中央党校出版社1991年版,第5页。

为其治晋的政治思想奠定了基础。如王树森在描述阎锡山登上赴日轮船,第一次看到大海时的情形时,说:“他那颗在山区待惯了的压抑的局促的心豁然开朗了”。^①这就似乎预示着,留日期间将是阎锡山一生事业最为重要的转折点。

对阎锡山在辛亥革命中作用的评价,研究者基本持肯定态度。如李茂盛就认为,阎锡山在辛亥革命中起到了至关重要的作用。他说:“纵观山西辛亥革命的部署、发动、起义及最后成功,都与阎本人是密不可分的。因此,他在山西辛亥革命中所起的作用是应该肯定的。”^②

其三,对阎锡山建设山西的思想、行为与效果——政治思想实践的研究。1917年,阎锡山独揽山西军政大权。为了在军阀混战中取得主动,阎锡山开始在政治、经济、军事等各方面积聚实力。其中,阎锡山提出的“用民政治”是山西建设事业的思想总根源。为了落实“用民政治”,阎锡山还推行了“村本政治”。对阎锡山的“用民政治”与“村本政治”,学术界存在两种不同的认识。如蒋顺兴、李良玉认为,阎锡山的“用民政治”在一定程度上发展了山西的社会经济,“适当提高民众生活水平是有利的”。^③而另有学者则从阎锡山长期控制山西的角度,分析了他的这一政治措施,认为阎锡山的“用民”是为了“安民”,而“安民”的用意是利用人民求安的心理,以便驱使人民为他创造割据山西所需要的政治与经济实力。所以“安民”只是“用民”的“代用语”。^④因此,“用民政治”实质上就是“利用当时

① 王树森:《阎锡山这个人》,上海人民出版社1999年版,第27页。

② 李茂盛:《阎锡山在山西辛亥革命中的历史作用》,《山西广播电视大学学报》2000年第2期。

③ 蒋顺兴、李良玉:《山西王阎锡山》,河南人民出版社1990年版,第72页。

④ 中共中央党校阎锡山评传编写组:《阎锡山评传》,中共中央党校出版社1991年版,第97页。