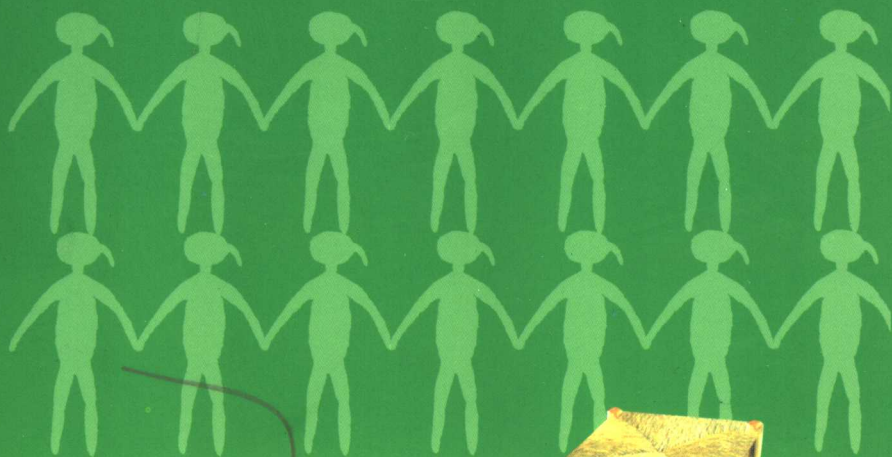


社会学家

Teahouse for Sociologists

主编 张立升 执行主编 王 焱

茶座【精华本·卷二】



社会学家

C91-53/3=2

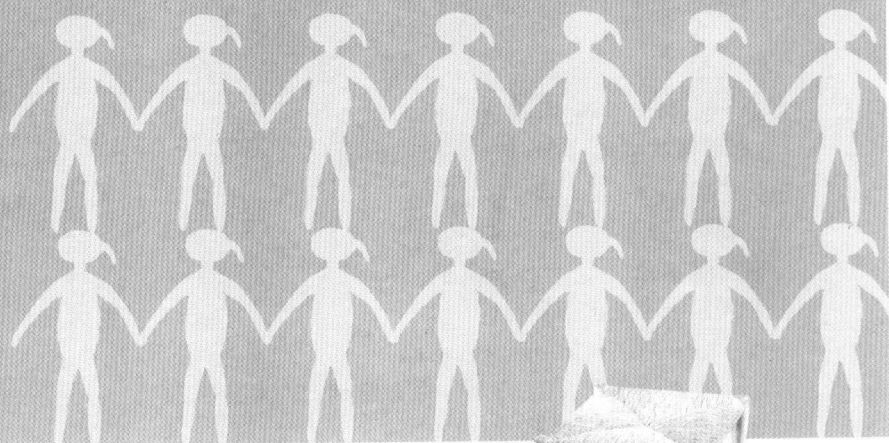
:2

2008

Teahouse For Sociologists

主编 张立升 执行主编 王 焱

茶座【精华本·卷二】



山东人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会学家茶座:精华本.卷二 / 张立升主编

济南:山东人民出版社,2008.1

ISBN 978-7-209-04386-1

I. 社... II. 张... III. 社会学-文集 IV. C91-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 202577 号

主编 张立升 执行主编 王 焱

《社会学家茶座》项目负责人 王海玲

执行主编助理 王 萍

责任编辑 王海玲 马 洁

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

网址 <http://www.sd-book.com.cn>

社址 济南市胜利大街 39 号 邮政编码 250001

编辑部电话 (0531) 82098902

E-mail: chazuo_shehui@hotmail.com

whl0501@sohu.com

发行部电话 (0531) 82098021

山东新华印刷厂临沂厂印刷

16 开本(172mm×232mm) 31 印张 480 千字

2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷

定价:35.00 元

如有质量问题,请与印刷厂调换。0539-2925659



社会学的“暧昧性”

在当今的学科之林，社会学早已走出了 19 世纪大师筚路蓝缕开启山林，为学科奠定知识基础，努力争取承认的那个初创阶段。很多学术大家也都写过以“什么是社会学”作为标题的论著，进而言之，社会学不但具有广泛公认的理论传统，同时也努力追求以严密的方法论来指导研究。

但令人啧啧称奇的倒是，如果有人问起什么是社会学，社会学家的回答依然人言言殊，让人觉得茫无涯绪。以至有人套用经济学家用以自嘲的那个玩笑说，所谓社会学，其实就是给社会学家带来饭碗的那个东西。

或许是有感于斯，日本社会学家青木和夫在他的《社会学原理》一书中，开篇便以“社会学的暧昧性”作为首章的标题。青木教授曾经向初次踏入社会学殿堂的本科学生进行过一次调查。学生的答案五花八门，大体不出作为“经济学补充的社会学”，作为“剩余社会学科的社会学”，以及作为“进行实际社会研究的社会学”。这些说法不能说全无道理，却又根本无法涵盖包蕴在今日社会学知识中的丰富性与复杂性。如果追溯社会学的历史，不难看到，其中既有以社会科学中“帝王学科”的自诩的骄傲，又有作为一个“平民学科”的自谦与内敛。如果以阶段分，可以说它大体上经历了综合社会学、形式社会学和文化社会学三个阶段。迄今为止，这三个方向依然齐头并进。这也许就是社会学的暧昧性。

“暧昧”意味着多义性，意味着即使我们对于社会学学科本身没有误解，也可能产生多种解释的那样一种情形。它为人们预留下了多种取径与发荣滋长的空间。在探寻了社会学发展的多种可能后，青木认为，社会学的“暧昧性”，其实正是其学科的魅力之所在。

目 录

| 卷首语 |

- 001 王 焱 社会学的“暧昧性”

| 社 会 |

- 001 李培林 社会公正、黄金分割与和谐社会
006 吴忠民 关于公共投入的优先顺序问题
013 杨继绳 我看中国社会阶层结构
026 唐 逸 社会暴力的蔓延与消解
036 唐 逸 “经济人”假设与结构性暴力——再论社会暴力的蔓延与消解
045 张 静 “素质”是制度规则调节的结果
049 肖显静 摆脱资源危机：靠技术进步还是减少人口？
055 刘 耳 人少为患？——21 世纪的人口问题
062 仇立平 上海城市化过程中的社会分化和整合
070 陈 辉 透视廉政公署

| 随 笔 |

- 076 唐 逸 点心在北京
082 王铭铭 水的精神
087 唐晓峰 名分问题
092 王学泰 从“兄考”到“大哥”
100 吴 芳 一个孔子，两种命运
104 张立升 庄子的“所有观”
107 戈 革 从门环说到“那话儿”
112 李远山 追求“自由身”的金圣叹
117 陆 扬 呜呼，俱乐部！
120 王开岭 “搞笑诺贝尔”与虚实之辨

| 聚 焦 |

转型社会的社会学

- 125 沈 原 社会转型与社会学干预方法
- 132 郭于华 社会学的心智品质与洞察能力
- 140 孙立平 探寻实践中的逻辑与机制

历史学与社会学

- 147 卢晖临 历史视角与社会学想象力
- 153 王铭铭 历史与文明社会
- 158 赵世瑜 文化自觉·科际整合·田野调查

大学改革与人文精神

- 164 杨东平 大学人文精神的式微与重建
- 168 王岳川 大学改革的瓶颈
- 173 王成军 大学是一连串的事件——美国大学制度变迁的启示
- 179 姚天皎 围城之内

科学主义

- 182 刘华杰、苏贤贵、田松、刘兵 科学主义论争
- 196 安希孟 科学主义与敬畏情感
- 200 刘华杰 福音与科普
- 205 田 松 中医为什么要有科学依据?
- 212 王建军 新世纪的“科学大战”述评

| 文 化 |

- 219 薛 涌 尼安德特人——消失了的“人类”
- 225 郑也夫 贵族文化与大众文化

- 235 张荣明 骷髅与哲人——兼说其在法术、艺术和结社中的功能
- 246 葛剑雄 晚近少数民族文化的变迁及未来展望
- 251 高永平 再思传统与神秘主义
- 255 陈心想 人为什么会有利他行为？
- 262 王晓华 西方人的分餐制是怎样形成的？
- 267 张立升 中国人的“礼”性思维
- 273 江 渝 解读执行力文化

| 两 性 |

- 281 李银河 西方的性革命与性反革命
- 288 薛 涌 男同性恋——希腊民主之父
- 303 曹剑波 女性主义知识论
- 308 王小波 女性分层：以阶层观察性别
- 314 陈蓉霞 女权主义在中国的曲折之路
- 319 吴万伟编译 女人想要什么？
- 323 胡晓红 “男女有别”还会走多远？
- 327 方 刚 “牛郎”——男性性工作者及其气质

| 争 鸣 |

- 335 夏 星 现代性学与 SEXUALITY
- 339 王澄霞 男女性器官的差异与两性平等——与夏星商榷
- 345 夏 星 弗洛伊德与女权主义——回应王澄霞女士
- 352 高永平 女性客体化与两性生理差异——我看夏、王之争

| 社会思想 |

- 358 苏国勋 “软霸权”与社会科学的“麦当劳化”
- 363 陈蓉霞 “郎旋风”引起的社会理论思考

- 369 郭于华 关于历史构建的思考——田野札记之一
373 潘天群 投票博弈与“帽子”——博弈论与社会
376 杨念群 生活世界中的“象征替代”
382 张 静 芝加哥大学的社会学传统
385 王成军 社会的另一幅面孔——社会冲突趣话
391 周保巍 “隆中对”与剑桥学派方法论的精义

| 世 相 |

- 399 翟学伟 一场游戏一场梦——在网络社会交往的虚实之间
406 肖 峰 多巴胺与人的幸福感
413 邵 建 宽容与同性恋者的权利(外一篇)
417 肖 瑛 偶像是如何炼成的? ——“超级女声”的社会学分析
431 风笑天 大学排名小议
436 王建军 我看京城神秘文化圈
443 张 宁 河南人:一个伪问题是怎样产生的?

| 海客谈瀛 |

- 447 苏国勋 当代国际政治中的“文明冲突”
452 薛 涌 正视二战的遗产
455 高师宁 从总统大选看宗教与美国社会
458 苏国勋 “公民宗教”与美国的民族主义
465 薛 涌 现代社会中最后的贵族——Augusta 与女权之争
469 林闽钢 美国华人社区的蜕变:从唐人街到蒙特利公园市

| 阅 读 |

- 473 郭于华 社会学的想象力和使命——从小说《英特纳雄那儿》想到的
479 王澄霞 解读世纪之交的中国女性文学
487 于闽梅 国家的诞生与统治女人——由霍布斯的《论公民》谈起

社会公正、黄金分割与和谐社会

李培林

公平正义是建设和谐社会的一个核心问题。但究竟什么是公平正义,不仅涉及分配的结果,还涉及基本的价值认识。中国古代主张天人合一的和合文化,是说人类社会也要遵循自然界的一些法则。过去美学界曾就什么是美进行过激烈的争论,争论的焦点是美究竟是主观的、客观的,还是主客观结合的。公平正义也是和谐社会的一种“美”,人们的看法也不可能一致。公平的问题涉及权利公平(起点公平)、机会公平、规则公平(程序公平)、分配公平(结果公平),因此,在不同的具体问题上,人们对“公平”的理解有很大的差异。例如,在选举体制中,普选制下公民一人一票进行选举,代议制下按社团、群体的配额选举代表,协商制下按界别推举代表,联合国选举实行一国一票制,国际货币基金组织重大决策实行一股一票制,这都是不同的“规则公平”形式。再比如目前大家比较关心的高校招生的名额分配问题,怎样分配才算是公平呢?分数面前人人平等,按统一的分数录取线招生,这自然是一种平等。但由于不是全部考试都是统一命题,加之要避免名校学生来源过于集中于大城市,所以关照招生的地区分布,按适龄文化人口的地区分布配置名额也是一种公平。同时,义务教育要保证每个学生能够上学,或者为了多样性地发展,在招生中对一些特长生、一些少数民族考生给予适当照顾,也是为了公平。由此看来,像天平一样绝对的公平,实际上在现实生活中是很少存在的。

大家都知道,自然界里有一个美的法则,就是“黄金分割率”。人类很早就发现,自然界的和谐之美不是绝对地平均分割,而是依照“0.618”的黄金分割率。3600年前,巴比伦人和古埃及人就不自觉地把黄金分割用在金字塔的建造上。2500多年前,希腊著名数学家毕达哥拉斯发现这个规律,而古希腊哲学家

李培林:中国社会科学院社会学研究所研究员。

柏拉图将此称为黄金分割率。无论是古希腊的帕特农神庙，还是中国古代的兵马俑，它们的垂直线与水平线之间竟然完全符合“1: 0.618”的比例。“0.618”这个数字一直被后人奉为科学和美学的统一法则，它像一个美的和谐魂



古希腊的帕特农神庙是黄金分割
最典型的代表作之一

灵，融入米开朗基罗、达·芬奇、拉斐尔的绘画雕塑，也融入贝多芬、莫扎特、巴赫的音乐。在中国，2000多年前都江堰“分四六、平潦旱”的分水原则不仅是为了防洪，还反映了一种兼利天下的理念。大自然造化的神奇之处还在于，在几万年形成的我们的人体结构中，几乎通身都是接近 0.618 的比例关系，很难说清这究竟是自然的人化，还是自然的人化。

社会分配中也存在黄金分割率，公平正义也不是绝对的平均主义，不是一分为二取其中。收入分配基尼系数的合理区间值是 0.3~0.4；我国的企业所得税率是 33%；张五常根据理论逻辑和经验数据证明，在人多地少而造成的劳动力充分供给约束条件下，耕地分租最符合收益最大化而又与竞争均衡没有冲突的分成率是 37.5%，这都是黄金分割率在社会分配中的体现。

近代以来，针对如何协调社会成员的利益关系、解决不平等和不公正的问题，社会科学家们提出了各种各样的社会公正思想：有的根据公民权原则，主张社会公平就是给所有的人以同等的权利；也有的根据满足基本生活需求的原则，主张社会公平就是扶助弱者，给不同的人以不同的待遇；还有的根据公平与效率平衡的原则，主张社会公平主要是指机会公平，应当收益和贡献挂钩。美国政治哲学家罗尔斯(J. Rawls)在《正义论》中试图调和自由市场原则和社会公正原则，提出“有差异的平等原则”，但也受到来自左派和右派两方面的批评。左派的批评来自社会民主主义，它更加强调政府的责任和干预，主张通过国家的财政、税收、福利等手段来调控市场和进行再分配，强调福利保障的普遍性和对困难群体的扶持。而右派的批评来自新古典自由主义(Neo-Liber-

alism),它主张尽量减少政府干预,认为只有在充分的市场自由竞争和有秩序的商业运作条件下才可能实现社会正义,强调福利政策在任何情况下都要坚持收益大于支出。

实际上,保证公平正义的一个重要方面,就是一个国家的社会政策取向以及由此形成的法律法规制度。中国在从高度集中的计划经济向社会主义市场经济转变的过程中,社会政策也在从传统模式向现代转变。中国在计划经济思想指导下形成的社会政策传统模式有以下特点:在核心原则上,强调为巩固政权服务,贯彻阶级斗争路线;在目标追求上,强调要实现赶超型工业化战略服务,实行先生产后生活、高积累低消费;在价值偏好上,形成重城市轻乡村、重国营轻集体、重中央轻地方的优先排列次序和福利保障的供给次序;在管理体制上,主要依赖行政力量、政治动员和群众运动,并力求包揽和控制一切社会事务。这种政策一方面成功地集中社会资源和调动社会力量,在较短时间内迅速建成完整的工业体系,最大限度地满足了赶超战略的需要,并塑造了平等的价值理念和十分均等化的生活方式,在贫穷和匮乏的条件下为维护中国的生活稳定发挥了作用。但另一方面,这种社会政策的传统模式也造成了人民生活长期在低水平徘徊,社会事业发展缓慢,极大地固化了城乡二元经济社会结构,平均主义的观念和分配制度使社会缺乏动力和效率,全能管理和直接干预影响了社会活力和多样性。改革开放以后,社会政策围绕着为建立市场经济体制服务而发生了很大变化:在核心原则上,强调以经济建设为中心,以是否有利于生产力的发展作为社会政策的评判标准,放弃阶级斗争的路线和“先生产后生活”的模式,强调要注重改善人民生活,以消费刺激生产,但社会稳定是压倒一切的任务;在目标追求上,要求打破平均主义,效率优先、兼顾公平,实行按劳分配与按生产要素的贡献分配相结合的办法,更加强调根据实际贡献和经营效果去实现社会分配,通过让一部分人通过诚实劳动和合法经营先富起来,带动全体社会成员走共同富裕道路;在价值偏好上,城乡关系方面,鼓励社会流动和农民进城务工经商;所有制方面,既保护国有经济大企业,又鼓励个体私营经济快速发展;中央和地方的财权事权方面,在改革初期实行了放权让利,并在1994年以后又逐步出现财权向上集中、事责向下分散的趋势;在管理体制和干预方式上,虽然更多使用经济的、法律的手段,但行政干预仍然是主



要手段。

在新世纪、新阶段,社会公正问题之所以成为大家关心的一个焦点问题,是因为经过近 30 年的改革,经济得到快速发展,效率显著提高,但出现了很多新情况、新问题,社会公正问题因此凸显出来。比如,在推进市场化改革的过程中,中国的收入差距也不断扩大。这究竟是一个阶段性的问题,还是一个新的长期趋势,现在还难以定论。但无论按照基尼系数还是收入阶层倍数的测算方法,中国目前收入差距都达到差距较大并值得警惕的状态。而且,由于隐性收入的广泛存在,实际的收入差距可能比测算出的结果还要大,而财富的差距(如金融资产和房产)更是数倍于收入的差距。直到 20 世纪 90 年代中期,多数学者还认为这种差距的扩大是社会政策取向转变和市场化改革的“自然结果”,中国随着发展的进程和富裕起来,分配问题也会自然得到解决。但现在,中国的贫富差距扩大的曲线什么时候出现走向缩小的拐点,是否会符合库兹涅茨先扩大后缩小的“倒 U 型”收入分配曲线的规则,以及这种差距扩大的趋势最终会带来什么结果,都变得不太明朗。因为在全球化竞争背景下,中国不同产业的比较收益差距扩大,非实体经济的飞速发展使财富积累速度加快,产业集群化的现象使投资向特定区域更加集中,体力劳动的充分供给和竞争过度造成低位劳动工资水平停滞不前,加之腐败和非法收益的存在,这些都成为收入差距进一步扩大的影响因素。但是,有两个问题需要高度关注:一是中国传统的“均贫富”文化遗产以及计划经济时期平均主义分配的制度遗产,会影响社会对收入差距的心理承受力;二是体制转变时期出现的机会不平等和权钱交易现象,会使社会成员对造成差距的原因产生强烈不满,从而使贫富差距问题在人们心理上放大,成为一个产生社会问题的深层影响因素。另外,一些学者也还存在着另一种忧虑,即担心社会对贫富差距问题的高度关注会影响改革的深化和市场化改革的总方向。

构建社会主义和谐社会,要把实现公平正义作为一个核心的价值目标。但实现社会公平正义,涉及的问题错综复杂,有三个方面的工作需要格外重视:

一是加强民主沟通和认识整合,确立社会公正的价值共识。在不同发展阶段、不同社会结构、不同利益格局的约束条件下,实质的社会公正的价值共识是不一样的,但都涉及要共同选择一个公平与效率的均衡点。中国的快速发展

以及同时经历的工业化、城镇化、市场化、全球化,使不同的地域人群、不同的社会阶层和不同的年龄段人口,在一些社会的重要价值认同方面,都出现了较大的差异。所以,在新的历史条件下,塑造中国特色社会主义的社会公正价值共识是一项紧迫而重要的任务,这就需要对基本国情、发展阶段和发展趋势有一个深刻而清醒的认识。

二是在社会公正的旗帜下继续深化改革,让人民共享改革和发展的成果。在通过经济改革初步解决效率问题之后,要顺应民心和发展趋势,以社会公正为目标深化社会领域的改革,使发展获得新的动力。要通过完善分配政策和法规,保护合法收入,规范灰色收入,取缔非法收入,坚决打击和杜绝腐败,理顺收入分配关系,建立合理的收入分配秩序。要通过救助贫困群体和生活困难群体,提高低收入群体的收入水平,扩大中等收入群体,调节过高收入,使收入分配结构更趋合理,逐步实现权利公平、机会公平、规则公平和分配公平,使我们的社会既是各展其能、充满活力的社会,也是公平正义、和谐相处的社会。

三是立足国情,重点推进机会公平和能力建设。中国目前经济发展很快,财力也更加充足,要根据普遍性与选择性相结合的原则,一方面逐步建立普惠的城乡福利保障体系,另一方面重点帮助当前阶段生活困难的群体。但是也要认识到,中国还是一个低收入的国家,在福利保障的普遍提供方面要循序推进、量力而行。国际经验告诉我们,从长远来看,经济增长有周期性波动的规律,有升有降,而福利保障遵循直线的刚性增长规律,只升不降,这二者是有矛盾的。所以在建设和谐社会的过程中,也要防止福利保障支出增长过快,转化成未来发展的沉重包袱和不稳定因素。中国作为一个人口众多、人均资源紧缺、老龄化速度较快的发展中国家,福利保障不能向发达国家看齐,要实施积极的社会政策,重点进行机会公平和能力的建设,发挥各方面的积极性,为所有的人通过辛勤劳动、努力工作、诚实经营来改变未来生活创造更多的机会和渠道,使每一个公民心中都有一个中国梦。

关于公共投入的优先顺序问题

吴忠民

公共投入优先顺序的合理安排

中国社会现阶段的社会发展和经济发展之所以出现了严重的不协调现象,一个很重要的原因便在于公共投入的优先顺序出现了严重的颠倒的情形。

对于任何一个国家的经济与社会发展来说,公共投入都是必不可少的。一个国家通过有效的公共投入,可以克服由“市场失灵”所造成的种种负面效应,可以实现经济和社会的协调发展,可以提升经济与社会发展的质量,可以促成经济与社会的安全运行和健康发展。

中国是一个大国,而且是一个正处在社会转型时期的大国。在急剧的转型时期,中国社会里各种同公共事业相关的难题层出不穷,而且纵横交错。与之相适应,中国社会进行公共投入的总量应当是充足的,公共投入的投向、种类也必定是多方面的。但是,应当看到,中国目前公共投入的总量是不尽如人意的,公共投入的总量在 GDP 当中所占比重过小。例如,作为公共投入基本前提的中央财政收入在 GDP 当中所占的比重远远低于高收入国家、中等收入国家,甚至远远低于低收入国家的平均值,在世界各个国家当中差不多是最小的。(见表 1)这种状况对于中国的长远发展来说是十分有害的。问题的严重性更在于,中国公共投入的结构十分不合理,公共投入的优先顺序出现了严重颠倒的情形,致使中国本来比重就小的公共投入难以起到应有的作用。

在公共财力相对有限的情形之下,公共投入不可能在多个方面同时实施,同公共事业相关的各种难题不可能同时解决,在某个具体时段当中公共投入必须有重点地进行。于是,这里就引出了一个问题:公共投入应当有一个合理的顺序排列,最为重要者理应置于优先的位置,而不能被颠倒。公共投入的优

表 1 主要国家中央财政收入占 GDP 比重状况比较

国家和地区	中央财政收入占国内生产总值的比重(%) (2001 年)
世界总计(1990 年)	22.7
高收入国家(1990 年)	23.8
中等收入国家(2000 年)	17.7
低收入国家	16.9
中国	8.8
美国	20.7
法国(1990 年)	39.7
日本(1990 年)	14
俄罗斯	26.8
波兰	30.8
印度	13.0
伊朗(2000 年)	21.0
巴西(1990 年)	22.8
南非	27.9

资料来源:《国际统计年鉴 2003》

先顺序不仅事关社会的公正问题,而且直接影响到社会经济发展的整体质量。

如何确定公共投入的优先顺序?公共物品最基本的特征是非排他性,即对于公共物品,社会成员应当普遍地、无偿地对之进行消费。显然,应本着先考虑基本的民生问题、再考虑发展的原则进行安排。对于这一点,马斯洛的需要层次论颇有启发的意义。马斯洛把人的需要体系分为五个层次。这五个层次的需要,按照由低到高的排列顺序分别是:生理的需要,安全的需要,爱的需要,尊重的需要,自我实现的需要。一般来说,前一个需要层次得以满足之后,便会出现对后一个需要层次的要求。虽然马斯洛的需要层次论同公共投入的顺序还不是一回事,也谈不上完全地一一对应,但是,此说对公共投入优先次序的确定仍有启发意义:它可以提醒人们,就公共投入的顺序而言,有基础者、次基础者、再次基础者之分,因而其优先程度也有区分。当然,还有必要注意的是,即使是对某项“基础性”的公共投入,也不能一味予以绝对化的理解,试图将之实施得至为完善。这是因为,如果某一“基础性”的公共投入已实施得大致差不多时,应不失时机地将注意力转至“次基础者”,否则,不仅会造成某种意义上的

浪费,而且会由于某项公共投入实施得“过度”,因而同时却又存在着另外的公共投入实施得“不足”的情形。

应当如何确定公共投入的优先顺序?由于公共投入的目的是满足民众的基本需要,所以应当基于民众基本需要不同层面的重要程度来安排公共投入的优先顺序。

民众的基本需求按其重要程度分为不同的层次,表现出一种明显的“梯度”性。其中,最为基础的需求层面是基本生存;其次是社会保障、义务教育、公共卫生、初级的市政建设;再其次是文化、娱乐、体育、社会参与、中档的市政建设等方面的需求。前两个需求层面属于基本的民生问题,后者属于相对高级的民生问题。

显然,就公共投入的顺序而言,基本的民生需要问题属于基础者,应当放在优先的位置。公共投入应当以民众基本的需求为着眼点,应当以民生问题为优先;而且,公共投入应当是为社会成员提供“一般性”的公共消费物品,而不可能是“奢华”的公共消费物品。

中国现阶段公共投入优先顺序的颠倒

反观中国现实社会中公共投入的优先顺序,呈现出一种颠倒的状况,十分不合理。第一,社会保障、义务教育、公共卫生等是直接关乎基本民生的头等大事,但是我们国家在这些方面公共投入的比例却是小得可怜。我们不妨先来比较一下 10 个具有代表性的国家在这方面的投入情况(见表 2)。这个国别之间的横向比较说明:其一,我国社会保障事业的严重落后。同经济发展幅度相比,中国的社会保障事业表现出一种明显滞后的情形。新中国成立以后的 30 年,我们做了很多“前人栽树,后人乘凉”的事情,比如重工业体系的建立、妇女的解放、大众教育的普及等等;同时也做了一些“前人乘凉,后人栽树”的事情,像是人口膨胀、环境污染、忽视社会保障等等。改革开放以来的 20 多年,我们对于社会保障仍然重视不够。对于社会保障的长期忽视和严重欠账,致使社会保障问题已经成为中国社会的严重问题,严重地影响到我国社会经济发展的全局。例如,社会对一亿多人的国企老职工(首先是退休职工)的社会保障就至少欠账 1.9 万亿元。而且,中国的社会保障制度很不公平,现在农村居民几乎被排

表2 主要国家在基本民生方面的公共投入状况比较

国 家	社会保障和福利支出占 国内生产总值比重 (%)(1994~2000年)	公共教育经费支出占国 内生产总值比重(%) (1998~2000年)	卫生保健的公共支 出占国内生产总值 比重(%)(2000年)
中 国	3(2002年)	2.1	1.9
美 国	5.4	4.8	5.8
法 国	16.5	5.8	7.2
日 本		3.5	6
俄罗斯	7.5	4.4	3.8
波 兰	17.4	5	4.2
印 度		4.1	0.9
伊 朗	3.9	4.4	2.5
巴 西	12.7	4.7	3.4
南 非	1.1	5.5	3.7

根据《国际统计年鉴 2003》、《2003 年人类发展报告》、《中国统计年鉴 2003》的数据或其中相关数据计算

斥在社会保障之外。再以扶贫解困为例,2003 年是公认的对城市贫困群体援助力度最大的年份,有 800 多万户、2300 万人的城镇居民直接受益,进入了城市最低生活保障的范围。即便如此,实际上的政府支出也只有 151 亿元。其二,公共教育事业的落后。从表 2 中我们可以看到,中国在教育方面公共投入的比重在世界各个国家中差不多是最小的。另外还需要注意的是,近年来虽然高等教育经费的总量有所增加,但是,由于片面地强调教育产业化等原因,义务教育特别是农村中的义务教育严重滑坡,义务教育的实施状况在不少方面甚至还比不上改革开放以前。在农村,子女教育支出比重的增加是农民收入缓慢增长的重要原因。其三,公共卫生事业的落后和滑坡。如此之小的公共卫生的投入,必然会造成大量社会成员享受不到应有的医疗保障权益。大量城市居民,特别是一些下岗失业人员、老年人,缺乏起码的医疗保障;占人口大多数的农村居民,总体上同医疗卫生保障几乎没有多少关系。就连一些国外的学者也发现,这些年来,中国农村的医疗卫生保障的建设几乎是停滞不动,甚至还不如改革开放以前的那种低水平、广覆盖、有实效的状况。劳动和社会保障部提供的官方数据显示,到目前为止,中国只有 15% 的人享有医疗卫生保障,85% 的人没有医疗卫生保障,或者说是没有靠得住的医疗卫生保障。由于患病而沦为贫困