

ZHONGGONG SANDAI

LINGDAO HEXIN

YU MAKESI ZHUYI

ZHONGGUO HUA

孙继虎 著

中共三代领导核心与 马克思主义中国化

甘肃人民出版社

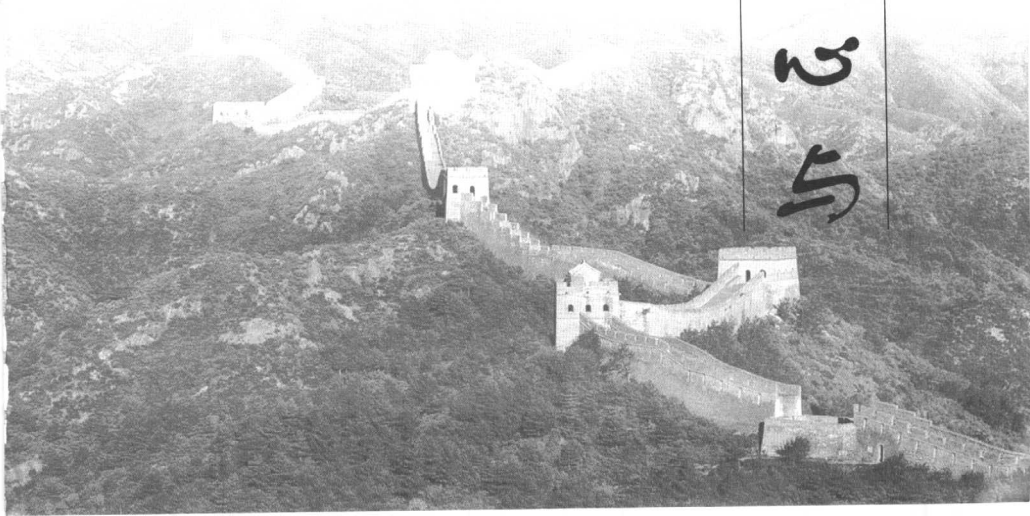


孙继虎 著

中共三代领导核心与

马克思主义中国化

甘肃人民出版社



图书在版编目 (C I P) 数据

中共三代领导核心与马克思主义中国化/孙继虎著.
兰州: 甘肃人民出版社, 2007. 4
ISBN 978-7-226-03545-0

I. 中… II. 孙… III. 马克思主义—发展—研究—中国
IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 050984 号

责任编辑: 肖林霞

封面设计: 杨旭勇

中共三代领导核心与马克思主义中国化

孙继虎 著

甘肃人民出版社出版发行

(730030 兰州市南滨河东路 520 号)

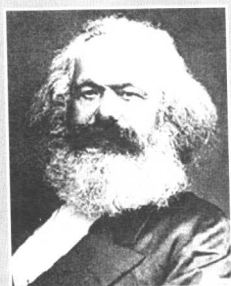
甘肃地质印刷厂印刷

开本 850 毫米×1168 毫米 1/32 印张 8 插页 2 字数 200 千

2007 年 4 月第 1 版 2007 年 4 月第 1 次印刷

印数: 1~1000

ISBN 978-7-226-03545-0 定价: 20.00 元



ZHONGGONG SANDAO
LINGDAO HEXIN
YU MAKEJI ZHUYI
ZHONGGUOHUA

目 录

导论	1
一、“中共三代领导核心”的由来及界说	2
二、“马克思主义”的科学内涵	7
三、“马克思主义中国化”的基本含义	12
第一章 “马克思主义中国化”和“中国实际马克思主义化”	
——马克思主义中国化历史任务的提出与历史进程	17
一、“大众化”到“中国化”：“马克思主义中国化”概念的提出	17
二、欧洲形式到中国“民族形式”：马克思主义中国化的历史必然性	24
三、马克思主义理论与中国实际相结合：马克思主义中国化的实质	31
四、毛泽东到江泽民：马克思主义中国化的历史考察	38
五、前提与结果：“马克思主义中国化”与“中国实际马克思主义化”的关系	46
第二章 率先垂范 首开先河	
——毛泽东对马克思主义中国化的开拓性贡献	52
一、“城市中心论”和“农村中心论”之争：毛泽东面临的时代课题	52
二、“实事求是”：马克思主义中国化的指导原则和理论基础	59

三、“新民主主义的革命”:马克思主义中国化的典范	64
四、“由新民主主义向社会主义转变”:有中国特色的 过渡时期理论	83
五、“以苏为鉴”:对中国社会主义建设理论的艰辛探 索	98
第三章 承前启后 继往开来	
——邓小平开辟了马克思主义中国化的新境界	119
一、“什么是社会主义,怎样建设社会主义”:邓小平对 历史性难题的科学回答	119
二、“解放思想,实事求是”:马克思主义中国化思想基 础的恢复和发展	131
三、“什么是马克思主义”:当代中国实现马克思主义 中国化的前提	142
四、“毛泽东思想是个体系,是发展了的马克思主义”: 科学评价毛泽东和毛泽东思想	154
五、“走自己的道路,建设有中国特色的社会主义”:社 会主义建设理论的深化与成熟	168
第四章 与时俱进 开拓创新	
——江泽民对马克思主义中国化的新贡献	177
一、“建设什么样的党,怎样建设党”:第三代中央领导 集体面临的考验	177
二、从十三届四中全会到十六大:对“三个代表”重要思 想的杰出贡献	190
三、“与时俱进”:党的思想路线的丰富和发展	201
四、“旗帜就是方向,旗帜就是形象”:对邓小平理论的 历史定位	213
第五章 马克思主义中国化的世纪回顾	
——中共三代领导核心与马克思主义中国化事业之	

比较	223
一、中共三代领导核心在马克思主义中国化进程中之 不同	223
二、中共三代领导核心开创马克思主义中国化事业之 启示	232
结束语:永恒的课题,永远的事业	242
主要参考文献	245
后记	248

导 论

自延安时期毛泽东明确提出“马克思主义中国化”概念以来,马克思主义中国化问题就进入中国学术界研究的视域。但是,对马克思主义中国化在学术意义上展开全面、系统和深入的研究,是从中共十一届三中全会以后开始的,而真正成为学术研究的热点问题和前沿问题则是始于20世纪90年代。总的来说,关于马克思主义中国化的研究,学术界成果颇丰,并为进一步深入研究打下了良好的研究基础。然而,就深化这一研究而言,仍有许多不尽如人意的地方,存在不少有待加强的薄弱环节。其中比较突出的一个问题,就是分别研究中共三代领导核心与马克思主义中国化的成果较多,而从整体上对中共三代领导核心与马克思主义中国化进行系统研究和比较研究的成果较为少见。因此,深化对这一问题的研究,既是拓展马克思主义中国化研究空间的需要,也是马克思主义理论一级学科建设和发展的需要,同时也是进一步推动马克思主义中国化事业的需要。

《中共三代领导核心与马克思主义中国化》一书,就是出于上述需要而进行的尝试性研究。为了研究的方便,同时也为了正确理解本研究的内容而不至于发生歧义,首先有必要对与本研究相关的几个重要概念作一阐述,并以此作为本书的导论。

一、“中共三代领导核心”的由来及界说

“中共三代领导核心”，在今天不仅是理论界和学术界广为使用的一个术语，同时在学术研究领域之外也广为流传，成为国人日常话语体系中使用频率较高的词汇之一。但是，关于这一概念的由来及其界说，则少有专门论述。

今天广为使用的“中共三代领导核心”这一概念，实际上源于邓小平在1989年和当时的中央负责人的两次谈话。其依据主要应为已收入《邓小平文选》第三卷题为《组成一个实行改革的有希望的领导集体》和《第三代领导集体的当务之急》两篇权威文献。我们知道，作为邓小平理论重要载体的《邓小平文选》（主要是第二卷、第三卷），其不同于《毛泽东选集》和《江泽民文选》的一个显著特点，就是大多数文章从篇幅上看都比较简短，不像后者篇幅一般都比较长。究其原因，除了这是邓小平理论在表述上的独特风格外，主要是因为《邓小平文选》相当一部分文章为邓小平在接见内外宾时的谈话节选。既然是谈话，由于受时空条件的限制，其内容和篇幅就不可能太长。上述两篇文章其实就是在1989年6月新的中央领导集体产生之际，邓小平于5月31日和6月16日两次与中央负责同志的谈话要点。邓小平的这两次谈话，其主要和核心的内容之一，就是从总结党的历史经验的角度论述了党的中央领导集体和领导集体核心对党的事业的重要性问题。

首先，我们将邓小平第一次谈话中关于党的中央领导集体和领导集体核心的内容摘录如下：

“从毛刘周朱开始，中国共产党才真正形成了一个稳定的成熟的领导集体。以前的领导都是很不稳定，也很不成熟的。从陈独秀起，一直到遵义会议，没有一届是真正成熟的。在这中间有一段时间，说是要强调工人阶级

领导,就勉强拉工人来当领导。我们党的历史上,真正形成成熟的领导,是从毛刘周朱这一代开始。”^①

“第二代是我们这一代,现在换第三代。”^②“我们这个第二代,我算是个领班人,但我们还是一个集体。对我们这个集体,人民基本上是满意的,主要是因为我们搞了改革开放,提出了四个现代化的路线,而且真正干出了实绩。”^③

“第三代的领导也一样要取信于民,要干出实绩。”^④
“希望大家能够很好地以江泽民同志为核心,很好地团结。”^⑤

以上是邓小平在第一次谈话中关于党的中央领导集体和领导集体核心问题谈话的精神与主要内容。时隔半个月,邓小平就这一重大问题再次发表谈话,他说:

“我们中国共产党现在要建立起第三代的领导集体。在历史上,遵义会议以前,我们的党没有形成过一个成熟的党中央。从陈独秀、瞿秋白、向忠发、李立三到王明,都没有形成过有能力的中央。我们党的领导集体,是从遵义会议开始逐步形成的,也就是毛刘周朱和任弼时同志,弼时同志去世后,又加了陈云同志。到了党的八大,成立了由毛刘周朱陈邓六个人组成的常委会,后来又加了一个林彪。这个领导集体一直到‘文化大革命’”。“在‘文化大革命’以前很长的历史中,不管我们党犯过这样那样

① 邓小平文选(第3卷).人民出版社,1994:298

② 邓小平文选(第3卷).人民出版社,1994:298

③ 邓小平文选(第3卷).人民出版社,1994:299

④ 邓小平文选(第3卷).人民出版社,1994:299

⑤ 邓小平文选(第3卷).人民出版社,1994:301

的错误,不管其成员有这样那样的变化,始终保持了以毛泽东同志为核心的领导集体。这就是我们党第一代的领导。”^①“第一代领导集体的核心是毛主席。”^②

“党的十一届三中全会建立了一个新的领导集体,这就是第二代的领导集体。在这个集体中,实际上可以说我处在一个关键地位。”^③“第二代实际上我是核心。”^④

“第三代的领导集体也必须有一个核心,这一点所有在座的同志都要以高度的自觉性来理解和处理。要有意识地维护一个核心,也就是现在大家同意的江泽民同志。”^⑤

邓小平最后的结论是:

“任何一个领导集体都要有一个核心,没有核心的领导是靠不住的。”^⑥

从以上邓小平的两次谈话可以看出,第一次谈话主要是提出党的三代中央领导集体的概念,第二次谈话在继续谈到党的三代中央领导集体的同时,重点强调了党的三代中央领导集体的核心问题。这就是“中共三代领导核心”这一概念的由来。

“文化大革命”结束后,作为当时中共中央负责人的华国锋,由于坚持“两个凡是”的错误,从根本上为拨乱反正设置障碍,所以很快就离开了党中央负责人的岗位。正如邓小平所说:“华国锋只是一个过渡,说不上是一代,他本身没有一个独立的东西,就是‘两个

① 邓小平文选(第3卷).人民出版社,1994:309

② 邓小平文选(第3卷).人民出版社,1994:310

③ 邓小平文选(第3卷).人民出版社,1994:309

④ 邓小平文选(第3卷).人民出版社,1994:310

⑤ 邓小平文选(第3卷).人民出版社,1994:310

⑥ 邓小平文选(第3卷).人民出版社,1994:310

凡是’。”^①在华国锋之后,相继成为中央负责人的胡耀邦和赵紫阳,由于在政治上犯了资产阶级自由化的错误,也先后离开了中央领导岗位。可见,在“文化大革命”结束到改革开放初期,十年多的时间,党的最高领导层负责人变化频繁,这不仅对稳定的中央领导集体的形成不利,而且在一定程度上造成了国内政治局面的不稳定,对刚刚起步的改革开放事业带来一定的影响。因此,处在第二代领导集体关键地位的邓小平,在其有生之年考虑的重大问题之一,就是如何实现国家的长治久安,选择一个稳定、成熟的党的领导集体和领导核心,就是在邓小平完全从领导岗位上退下来以后,仍然高度关注和重视这一问题。在南方谈话中,邓小平说:“‘文化大革命’结束,我出来后,就注意这个问题。我们发现靠我们这老一代解决不了长治久安的问题,于是我们推荐别的人,真正要找第三代。”^②邓小平从总结党的领导正反两方面的经验教训出发,明确提出了党的领导集体特别是领导核心问题,认为这是保证党和国家长治久安的关键。因为,没有核心的领导是靠不住的。所以,就邓小平提出党的领导集体和领导集体核心问题的背景来看,一方面是为了总结历史的经验教训,继往开来;另一方面是基于对中共第三代中央领导集体的希望和要求,即所谓的“政治交代”。

中国共产党作为中国革命和建设的领导者,既要形成一个稳定成熟的领导集体,又要形成坚强可靠的领导集体核心,没有核心的领导是靠不住的,这是党的历史经验的深刻总结。那么,成为党的领导集体核心的所应具备的条件和标准是什么,这是我们正确理解“中共三代领导核心”这一概念的关键之所在。

从党的历史来看,能够成为成熟的党的中央领导集体的成员,一般都具有久经考验、斗争经验丰富、领导艺术高超、在党内外享

① 邓小平文选(第3卷),人民出版社,1994:298

② 邓小平文选(第3卷),人民出版社,1994:380

有极高威望等特点。而作为党的中央领导集体的核心,除了具备领导集体成员所具有的特点外,一般要具有极强的工作能力、理论水平和领导水平,还应有丰富的地方工作经验和中央工作经验,必须具有驾驭大局、指挥全局和应对复杂局面的本领,同时还必须在党的最高层担任领导职务。也就是说,作为党的中央领导集体的核心,既要具备一般政治领袖的基本素养,又要具有无产阶级政治家鲜明的特征。按此标准衡量,不仅中共第一代中央领导集体中的毛泽东和中共第二代中央领导集体中的邓小平具备这样的条件,而且在中共十三届四中全会上正式产生的中共第三代中央领导集体中,江泽民也是这样。可见,中共三代中央领导集体核心的形成有其坚实而深厚的基础。也就是说,作为党的中央领导集体的核心,其地位的形成不是自封的,也不是他人或某种外力所强加的,它只能产生于党和人民的斗争实践并接受实践的检验,只能来自于全党的选择和认同。一句话,党的中央领导集体核心是历史的选择。这是党的历史经验的总结。

需要指出的是,在中共三代领导核心中,与毛泽东和江泽民不同的是,邓小平一生虽然历经中共第一代和第二代两代领导集体,但他始终没有担任过党中央领导层的负责人。那么,如何理解邓小平是中共第二代领导集体的核心。实际上,从党的历史看,组织形式上和实际内容上的领导核心有些时候二者是统一的,有些时候是分离的。我们知道,从遵义会议开始到1943年毛泽东正式担任党中央主席为止,这一时期在党内负总责的是张闻天而不是毛泽东,但这并不影响毛泽东从遵义会议开始就成为中共第一代中央领导集体的核心这一事实。同样道理,虽然邓小平并没有担任党的最高领导人职务,但这也不影响他在事实上成为党的第二代中央领导集体核心的地位和作用。因为,在“文化大革命”结束后的拨乱反正的过程中,在我们党提出实行改革开放政策的过程中,在中共第二代中央领导集体形成的历史过程中,在中共领导集体

由第二代向第三代的过渡过程中,邓小平对中国进入社会主义建设新时期和保持党和国家稳定与发展所做出的巨大贡献有目共睹,在中共第二代中央领导集体成员中无人可以替代,无人可以比拟。所以,判断某个领导集体成员是否成为该集体的核心,不仅要看是不是组织形式上的领导集体核心,更要看是不是实际内容上的领导集体核心。以这样的标准作判断,邓小平毫无疑问的是中共第二代中央领导集体的核心。

综上所述,我们可以对“中共三代领导核心”作一简要的界定。“核心”一词,在汉语里的解释就是“中心”或事物的“主要部分”的意思。综合上面的分析论述,所谓“中共三代领导核心”,就是指在中国革命、建设和改革开放的不同历史时期形成的中共三代中央领导集体中,处于关键地位的三位主要人物毛泽东、邓小平和江泽民。作为中共三代中央领导集体的核心,他们不仅是中共成熟的领导集体形成的基础和中坚力量,而且是中共领导集体得以稳定发展的关键和保证,同时也是党的政治路线得以贯彻的组织保证。其核心地位的形成是历史的必然选择。

正因为党的领导集体核心是党的事业兴旺发达在组织上的重要保证,所以,从这个意义上讲,中共三代领导核心的形成也是中国共产党在不同历史时期把马克思主义中国化事业推向前进的重要保证。换句话说,正是因为中国共产党有了坚强有力的三代领导核心,才能不断推进马克思主义中国化的历史进程,书写马克思主义中国化的一个又一个的新篇章。所以,全面、系统而深入地探讨中共三代领导核心对马克思主义中国化的贡献并对之进行比较研究,无疑是马克思主义中国化研究的重要内容之一。

二、“马克思主义”的科学内涵

无论是马克思主义中国化的实践,还是马克思主义中国化研

究,首先都必须搞清楚什么是马克思主义。因为,正确理解马克思主义的科学内涵是把马克思主义中国化的前提,也是马克思主义中国化研究的基本出发点。

产生在19世纪的马克思主义,是马克思和恩格斯科学观点的体系,是人类文明的结晶。它是当时资本主义社会深刻矛盾的一种理论反映,凝聚了马克思和恩格斯对19世纪资本主义文明的深刻批判和对人类历史的整体把握。

从世界范围来看,早在14世纪和15世纪,资本主义生产关系已经在地中海地区萌芽。16世纪60至70年代,荷兰发生了世界上最早的资产阶级革命。但是,直到17世纪80年代英国才在世界上第一个建立起资本主义制度。英国资产阶级革命的胜利,标志着人类进入资本主义时代。继英国资产阶级革命之后,18世纪后半叶,美国和法国也先后取得资产阶级革命的胜利。19世纪中叶,德国、俄国、日本等国也发生了各种形式的资产阶级革命。资产阶级革命的胜利,为资本主义发展彻底摆脱封建生产关系的束缚和羁绊,并最大限度地发掘蕴藏在自然、科学、工业、农业中的巨大生产力创造了必要的条件。从18世纪60年代英国开始产业革命,到19世纪,上述取得资产阶级革命胜利的各主要资本主义国家都相继完成了产业革命。产业革命的发生和完成,使资本主义社会的生产力发生了历史性的巨大飞跃。正如马克思和恩格斯评价英国工业革命所说:“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大。自然力的征服,机器的采用,化学在工业和农业上的运用,轮船的行驶,铁路的通行,电报的使用,整个整个大陆的开垦,河川的通航,仿佛用法术从地下呼唤出来的大量人口——过去哪一个世纪料想到在社会劳动里蕴藏有这样的生产力呢?”^①

① 马克思恩格斯选集(第2卷).人民出版社,1995:277

但是,产业革命的发生一方面推动了生产力的迅猛发展,另一方面也引起了社会生产方式和社会关系的深刻变化。第一,产业革命加剧了资本主义生产方式中生产力和生产关系的矛盾,使得生产的社会化和生产资料的资本主义私人占有之间的矛盾日益尖锐起来。资本主义这一基本矛盾发展的结果使经济危机成为必然,从而暴露了资本主义生产方式的弊端和局限性,提出了变革资本主义制度的历史任务。第二,产业革命促使社会关系特别是阶级关系出现了新的变化。在产业革命的进程中,工业资本家阶级和产业无产阶级同时产生,而且后者在数量上远远超过前者。产业革命把无产阶级作为一种独立的政治力量推上历史舞台,19世纪30至40年代在欧洲爆发了一系列工人运动,充分显示了工人阶级作为新兴阶级的巨大力量。但工人运动的失败表明,没有科学的理论作指导无产阶级的斗争是很难取得最后的胜利。总之,19世纪上半叶资本主义发生的这些深刻变化,促使人们对一些深层次的问题进行反思并做出科学地回答。正是在这样的历史背景和时代背景下,19世纪40至60年代,马克思恩格斯运用他们在这时期创立的无产阶级世界观,对19世纪人类文明的发展及其先进思想在哲学、经济学、社会主义等领域提出的种种问题进行了分析和批判,实现了人类思想史上的伟大革命,创立了马克思主义的科学体系,从而对资本主义时代提出的理论课题做出了科学的回答和论述。

那么,什么是马克思主义?或者说马克思主义的科学内涵是什么?客观地说,长期以来我们并没有搞清楚。这里所说的问题,既是从实践角度而言的,也是从学术研究的层面来说的。邓小平曾经指出:“什么叫社会主义,什么叫马克思主义?我们过去对这个问题的认识不是完全清醒的。”^①这一观点就是从前者来说的。

① 邓小平文选(第3卷),人民出版社,1993:63

如果从学术研究的角度看,什么是马克思主义,正如著名学者高放所说,“这是一个老、大、难问题,至今理论界依然缺少共识”。^① 我们理解,所谓“老”,是指这是一个自马克思主义产生以来就存在的问题,并不是后来或现在才有的问题;所谓“大”,是指这是一个事关坚持和发展马克思主义的重大理论问题,同时也是事关马克思主义中国化的关键性问题;所谓“难”,是指长期以来人们对马克思主义的理解多有歧义,甚至存在着绝对化和教条化的现象,以至到今天仍然没有真正解决这一问题。

从学术研究的视角看,纵观马克思主义产生以来的历史,对马克思主义科学内涵的理解,传统的观点是把马克思主义科学体系的基本或主要内容,即把马克思主义的三大组成部分等同于马克思主义。

把马克思主义科学体系的基本内容划分为哲学、政治经济学和科学社会主义三大组成部分,据著名学者高放考证,“是起源于列宁1913年3月写的《马克思主义的三个来源和三个组成部分》一文”。^② 众所周知,恩格斯在马克思墓前的讲话中指出,马克思一生最伟大的两个发现就是唯物史观和剩余价值。而社会主义从空想到科学的发展正是以这两大发现为基础的,所以,马克思主义科学体系从内容上讲主要包括马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和马克思主义科学社会主义(亦称“科学共产主义”)三部分。马克思主义哲学主要研究自然界、人类社会和人类思维发展的一般规律,基本原理主要由辩证唯物主义、历史唯物主义和唯物辩证法等构成,并实现了唯物主义和辩证法的统一、辩证唯物主义

① 高放. 加强对马克思主义科学的整体研究. 马克思主义与现实, 2005(2)

② 高放. 加强对马克思主义科学的整体研究. 马克思主义与现实, 2005(2)