

# 積微居小學述林全編

楊樹達 著

上海古籍出版社

下



積微居小學述林全編

楊樹達文集

楊樹達著

上海古籍出版社

下



## 目 錄

釋謂	二三
釋坻	二五
釋櫟	二六
釋轡	二七
釋鏑	二八
釋跟	二九
釋轔	三一
釋衢	三二
釋許	三三
釋証	三四
釋琰	三五
釋裕	三六
釋遜	三九
釋紳	四一
釋嗌	四〇
釋弦	四二

釋又才	四三
釋証	四五
釋𧈧	四六
釋虹	四七
釋裁	四八
釋誣	四九
釋蓄	五〇
釋養	五一
釋敝	五二
釋乙	五三
釋律	五四
再釋介	五五
說字之屬中	五七
卷二	五七
釋晶	五七

釋比	釋歟	釋用	釋尸	釋兜	釋曷	釋口	釋久	釋希	釋甚	釋甬	釋角	釋革	釋糴	釋正韋
五九	六一	六三	六四	六五	六六	六七	六八	六九	七〇	七二	七四	七五	七六	七七

---

釋辱	釋亘	釋尤	釋兄	釋豕	釋對	釋次	釋徹	釋圖	釋告	釋工	釋臧	釋乎	釋壹	釋之
七八	八〇	八二	八四	八五	八六	八七	八八	九〇	九一	九二	九三	九四	九六	三

釋物	九七	釋眷	九八	釋元	九九	釋姑	一〇〇	釋獸	一〇一	釋反	一〇四	釋千	一〇二	釋徵	一〇三	釋各	一〇七	說字之屬下	一〇九	卷三
釋似	一	釋士	一	釋卧	一	釋卦	一	釋卦	一	釋卦	一	釋卦	一	釋卦	一	釋卦	一	說字之屬下	一〇九	卷三
釋似	二	釋士	二	釋卧	二	釋卦	二	釋卦	二	釋卦	二	釋卦	二	釋卦	二	釋卦	二	說字之屬下	一〇九	卷三
釋似	三	釋士	三	釋卧	三	釋卦	三	釋卦	三	釋卦	三	釋卦	三	釋卦	三	釋卦	三	說字之屬下	一〇九	卷三

卷三 說字之屬下 凡三十五篇

釋步	一三二
釋先	一三三
釋荆	一三三
釋尹	一三三
釋鞶	一三三
釋轔	一三三
釋啟	一三三
釋箇	一三三
釋誕	一三三
釋平	一三三
釋興	一三三
釋臥	一三三
釋同	一三三
釋量	一三三
釋𠂇	一三三
	一四七

目 錄

<b>卷四 通考文字之屬上 凡二篇 :</b>	一五二
造字時有通借證	一五二
說文讀若探源	一七〇
<b>卷五 通考文字之屬下 凡六篇 :</b>	一三六
文字孳乳之一斑	一三六
彝銘與文字	二五四
字義同緣於語源同續證	二六三
文字初義不屬初形屬後起字考	二八〇
文字中的加旁字	三一〇
主名與官名的會意字	三一八

## 卷六 故書古史雜考之屬 凡四

十篇 ······

論小學書流別 ······

溫故知新說 ······

釋尚書多方 ······

讀尚書文侯之命 ······

讀尚書堯典 ······

書舜典朕聖讓說殄行解 ······

書康誥見士于周解 ······

書酒誥茲乃允惟王正事之臣解 ······

詩謂山蓋卑解 ······

詩旨且有解 ······

詩大雅文王篇釋 ······

詩敦商之旅克咸厥功解 ······

詩哀職有闕解 ······

詩周頌天作篇釋 ······

詩對揚王休解 ······  
詩履我即兮履我發兮解 ······  
三四六  
三四八  
三四九詩不我能惄解 ······  
詩舒天紹兮解 ······  
三五〇  
三五〇詩造舟爲梁解 ······  
左傳姜氏君之妣解 ······  
三五三  
三五四公羊傳諾已解 ······  
駁公羊傳京師說 ······  
三五六  
三五六公羊傳君不使乎大夫解 ······  
春秋繁露用穀梁傳義疏證 ······  
三五九  
三六〇論語久要不忘平生之言解 ······  
孟子昔者說 ······  
三六四  
三六四注爾雅臣舍人說 ······  
三六六  
三六六爾雅舒訓叙緒釋 ······  
爾雅妃合會對也解 ······  
三六七  
三六九

爾雅略例 ······

楚辭耿介說 ······

三七二

肇爲語首詞證 ······

三七三

司徒司馬司空釋名 ······

三七四

鄒衍九州考 ······

三七七

易牙非齊人考 ······

三七九

秦漢坐次尊卑考 ······

三八一

說湯盤 ······

三八五

古爵名無定稱說 ······

三八六

離騷傳與離騷賦 ······

三九六

我國古代之文法學 ······

四〇四

卷七 序跋書札雜文之屬 凡三十三篇

讀吳憲齋中丞字說書後 ······

四一三

讀吳憲齋中丞字說書後 ······

四一三

讀吳憲齋中丞字說書後 ······

四五

讀逸周書 ······

書古本竹書紀年輯校後 ······

四一六

讀方言書後 ······

四一七

金文編書後 ······

四一八

讀續考古圖書後 ······

四二三

讀獨笑齋金石文考 ······

四二三

讀綴遺齋彝器考釋 ······

四二五

讀十六長樂堂古器款識考 ······

四二八

讀奇觚室吉金文述 ······

四二九

讀筠清館金文 ······

四三三

讀憲齋集古錄 ······

四三四

讀夢郭艸堂吉金圖 ······

四三六

讀寶蘊樓彝器圖錄 ······

四三七

詛楚文跋 ······

四三八

晉太元磚跋 ······

四四一

跋劉武仲魯田兄弟手書詩卷 ······

四四二

跋沈兼士藏費玉衡窺園圖記卷子	四四二
題王湘綺先生手書詩冊後	四四二
說文古韻二十八部聲系序	四四四
王葵園先生管子集解序	四四五
凌虛島小說序	四四七
史記會注考證駁議序	四四九
說文引經考序	四五一
尚書易解序	四五四
與人論詩經言字書	四五六
答人論文字學書	四五六
與友人論文字學書	四六一
復馬叔平論漢磚書	四六一
復沈兼士書	四六二
與陳寅恪書	四六四
曾星笠傳	四六五

擬整理經籍計劃草案	四七〇
積微居小學金石論叢校語	四七四

附錄

補編	
說瞿	四八六
釋吏	四八八
釋湖	四八九
釋祀	四九一
釋己	四九二
釋甲	四九三
釋暭	四九四
釋寅	四九五
釋妣	四九五

釋尗	四九六
釋口	四九七
釋滴	四九八
釋椎	四九九
釋祓	五〇〇
釋異	五〇一
釋多	五〇二
釋曹	五〇三
與沈兼士論字音同義通讀書	五〇四
聲訓舉例	五〇六
訓詁學大綱	五九七
訓詁學小史	六〇七
中國文法學小史	六一二
國文法之研究法及研究法之實用	六三五

名詞代名詞下之的兩詞的詞性	六四四
讀甲骨文編記	六四九
彝銘中之本字	六八〇
彝銘中所見之古人	七一九
關涉周代史實之彝銘五篇	七八三
齊子仲姜鑄之壘叔即鮑叔說	八〇一
胡樸庵俗語典序	八〇五
與錢玄同論詩經于以書	八〇六
與胡適之論詩經于以書	八〇七
漢字聲統序例	八一〇
後記	八一七
校後記	八一九

# 卷七

## 讀吳憲齋中丞字說書後

一九三九年三月十六日

右清末吳縣吳憲齋中丞所著字說一卷，凡說字三十餘文，卷牒甚少而精義頗多。瑞安孫仲容喜究古文，亟稱道之，良有以也。余讀其書，如叔字說謂古文叔作弔，書君喪之弗弔天，多士之弗弔昊天，詩小雅之不弔昊天，皆當爲不叔，即不淑也。因弔與弔篆作弔形近，漢人遂誤釋爲弔。二字說據散氏盤載敦牧敦當作殷，前人皆誤釋，下同。司工彝諸器有嗣土嗣工之文，謂古司徒之官本爲司土，職掌土地人民，司空之官本爲司工，職掌營造工作，足正白虎通空尚主之何況於實之說。葡字說謂葡爲盛矢之器，即周禮司弓矢「中秋獻矢箇」之箇字，毛公鼎之魚葡即詩采芑采薇二篇之魚服，足正許君訓葡爲具之誤。文字說謂書文侯之命及兮仲鐘追敦皆言前文人，知前文人爲周時習見之語，因古文文字或从心作𡇠，後人遂誤釋爲寧。書大誥屢言前寧人，皆當爲前文人，其言寧王，當爲文王，寧考當爲文考，足正鄭君未受命稱寧王之誤說。凡此皆立義堅卓，泰山不

移，足證經文及漢儒之訛，深有裨於經義者也。他如沙字說謂寰盤形沙即周禮內司服之素沙，夷字說據師襄曾伯靈簋兮田盤諸器淮戶之文，謂古夷字作戶，說亦妥帖可信。惟亦間有立說失考者。載字說云：許氏謂：假借者，本無其字，依聲託事，令長是也，此特言假借之本意耳。推廣言之，音同而義不同者者可假借，不必無其字而始用假借之例，如石鼓文之覩西覩北，假覩爲載，夜君鼎之載鼎，假載爲覩，是也。不悟許君所言假借，乃即一字而別生新義，乃就造字言之，石鼓文夜君鼎之假借，乃因同音而互爲代用，爲用字之假借。二事同名而異實，不能混爲一談也。工字說謂司馬掌戎馬，不悟馬武古同音，故說文訓馬爲武，襄公六年左傳：司武而楷于朝，明稱司馬爲司武。司馬借馬爲武，猶司徒之借徒爲土，司空之借空爲工，非用馬字本義也。不然，古人戰主用車，以萬乘千乘示國之大小，何以不云司車司乘，而獨云司馬乎？中丞知司徒司空之爲借字，而不悟司馬之爲借字，亦不善於隅反矣。兄况字說據彝器兄字多作兄，謂先生爲兄，况即先生二字之省文，說尤穿鑿。不悟兄坐古同音，兄字乃兄加聲旁之字耳。夷字說謂矢爲邛笮之笮，象西夷推髻之形。不悟說文矢訓傾頭，形義密合無間，而古音矢在德部，笮在鐸部，音不同也。大抵中丞於音韻之學不甚瞭然，故就形立說，創獲良多，而其他則不免違誤，此當好而知其惡者也。中丞當遜清光緒癸巳甲午間巡撫吾湘，禮賢下士，頗有政聲，甲午湘中大旱，以禱祠求雨，親步街衢。由今觀之，事殊可哂，而其勤民之心固可尚也。余時方十齡童子，先大父攜往市中觀之，中丞肅穆之容，至今如在耳。

目間。性本文士，忽乃請纓禦寇，榆關敗衄，致喪令名。日月如矢，忽忽四十餘年。今倭寇猖獗，百倍於前，中原淪喪，國命垂危。余窮老投荒，陳編自遣，適讀中丞遺著，枨觸前塵，哀國步之多艱，悵童年之難再，不知悲來之何從也！

跋吳中丞字說成感賦

新書一卷不盈握，勝義紛陳足解頤。朝旭摧霜嗟李鄭，李陽冰鄭樵。晴雲披霧見倉斯。請纓未繫胡兒頸，求雨曾窺董相姿。狂寇又深吾欲老，短文裁罷淚如絲。

讀逸周書

一九四二年十月十四日

余因治周金文，頗復參稽羣籍，數日來溫尋《逸周書》一通，有可以證明經義者數事，因記之以備遺忘云。

宣公二年左傳云：「宋城，華元爲植，巡功。」杜注云：「植，將主也。」周禮夏官大司馬云：「大役，屬其植。」鄭司農云：「植謂部曲將吏。」引左傳爲證。今按大匡篇云：「庶人不獨葬，伍有植，」足證左傳與周禮植字之義。

詩大雅皇矣云：「度其鮮原，居岐之陽。」毛傳云：「小山別大山曰鮮。」鄭箋云：「鮮，善也。」今

按和寤篇云：「王乃出圖商，至于鮮原，召邵公奭畢公高。」知鮮原爲地名，與大雅公劉篇云「瞻彼溥原」，溥原爲地名者正同。克鼎云：「錫女于陁原，陁原即詩之溥原。」毛傳「小山別大山」之釋，蓋說鮮原受名之故，康成訓鮮爲善，非也。

書舜典云：「帝曰：『夔！命汝典樂，教胄子！』」胄子或作育子，史記作穉子，爲說者紛紛。今按大子晉篇云：「人生而重丈夫，謂之胄子。」是男子子謂之胄子，舜命夔教天下之男子耳，無他甚深之義如後人所說也。

## 書古本竹書紀年輯校後

一九四六年三月一日

今本竹書紀年云：「陽甲名和，三年，西征丹山戎。」按山海經大荒北經郭注引原本竹書云：「和甲西征，得一丹山，」與今本紀年說頗相合。王靜安云：「隸書和祖二字形相近，和甲疑祖甲之譌。今本據郭注譌字，乃有陽甲名和之說矣。」王君補校古本紀年，遂將郭注引竹書之文屬之祖甲。余按靜安先生平生治學，態度謹嚴，故其所論證大都精審可信，獨此說似不免失之武斷。今本紀年固是後人纂輯，非是原書，然大都有所據依，非出臆撰。其所載殷王之名，成湯名履，帝辛名受，見於書傳，不待論矣。其外丙名勝，沃丁名絢，小庚名辨，小甲名高，雍己名祿，河亶甲名整，祖乙名

勝，開甲名踰，南庚名更，盤庚名旬，小辛名頌，小乙名歛，祖庚名曜，祖甲名載，馮辛名先，皆與太平御覽卷八十三所引原本紀年相合，則他王之名非盡出於杜撰可知。知者，今本紀年載祖丁名新，古書中略無明證。然卜辭云：「且丁召魯新宗」佚存壹參參。新宗與且丁連文。又云：「且丁召，在弔，王受又？」又云：「之新宗，王受又？」並佚存貳壹柒。此二辭雖似各爲一事，然契在一版之中，其爲同事異卜，顯白無疑。而辭一言且丁，一言新宗，新新字同，足證今本紀年祖丁名新之說爲可信。蓋祖丁之廟稱新宗，猶卜辭於成湯之廟稱唐宗也。一事如此，他事可知。况和甲之名，既明見於原本竹書，爲郭璞所稱引，而河亶甲名整，呂氏春秋音初篇稱之曰整甲。和甲之稱，與整甲一律，尤非後人所能臆撰。王君既不詳考，遽疑和甲爲誤文，又略無憑證，定和爲祖字之誤，不亦疏乎！夫偽書之當辨，固也。余則謂吾人評定故書，當如法官之決獄。法官定人死罪，易事也，難者於死中求其生。學人判斷偽書，亦易事也，難者於偽中求其真。惜靜安先生墓有宿草，不得以此說面質之也。

## 讀方言書後

一九四六年四月二十三日

常璩華陽國志敍楊雄所作書云：「典莫正於爾雅，作方言。」孔氏左傳正義亦云：「楊雄以爾雅

釋古今之語，作書擬之，采異方之語，謂之方言。」知子雲著作擬則爾雅，事無可疑。然爾雅訓說古語，義在通古今之郵，而子雲采自輶軒，意在明四方之語。雖云倣法，而別具規撫，劉子元所謂貌同心異者，庶乎近之。此子雲所以爲豪傑之士也。然方言爲書效法爾雅，前人知之，其體裁本自爾雅，前人不知也。余按爾雅釋鳥云：「伊洛而南，素質五彩皆備成章曰翬，江淮而南，青質五彩皆備成章曰鷗，南方曰鶠，東方曰鷕，西方曰鵠。」爾雅他文皆訓說古今，獨此節別四方之異語，與其他殊異，子雲蓋有見於此，故取其意擴充之而有專書之作也。

余嘗謂古今小學書有一偶四宗。爾雅通古今語，意主時；方言記殊方語，意主地；此一偶也。說文以五百四十部統九千三百五十三文，意主於形；釋名以聲音說字，意主於音；此又一偶也。此四書者，各有宗主，不相蹈襲，自餘之書，則雜糅不別，無復如四宗之純粹者矣。

## 金文編書後

一九四八年五月四日

一九三四及二五年間，此書初出，亡友沈兼士君以一冊貽余。近年來余治鐘鼎文字，時取以供參考，未暇細讀也。兩月前在長沙細校一通，私心頗多不愜之處，以未細讀改訂本，不欲有言也。比來廣州，借得一改定本，日來籀讀，知前此余心未愜之處已多改訂。如龢與劖，芍與敬，前此皆誤