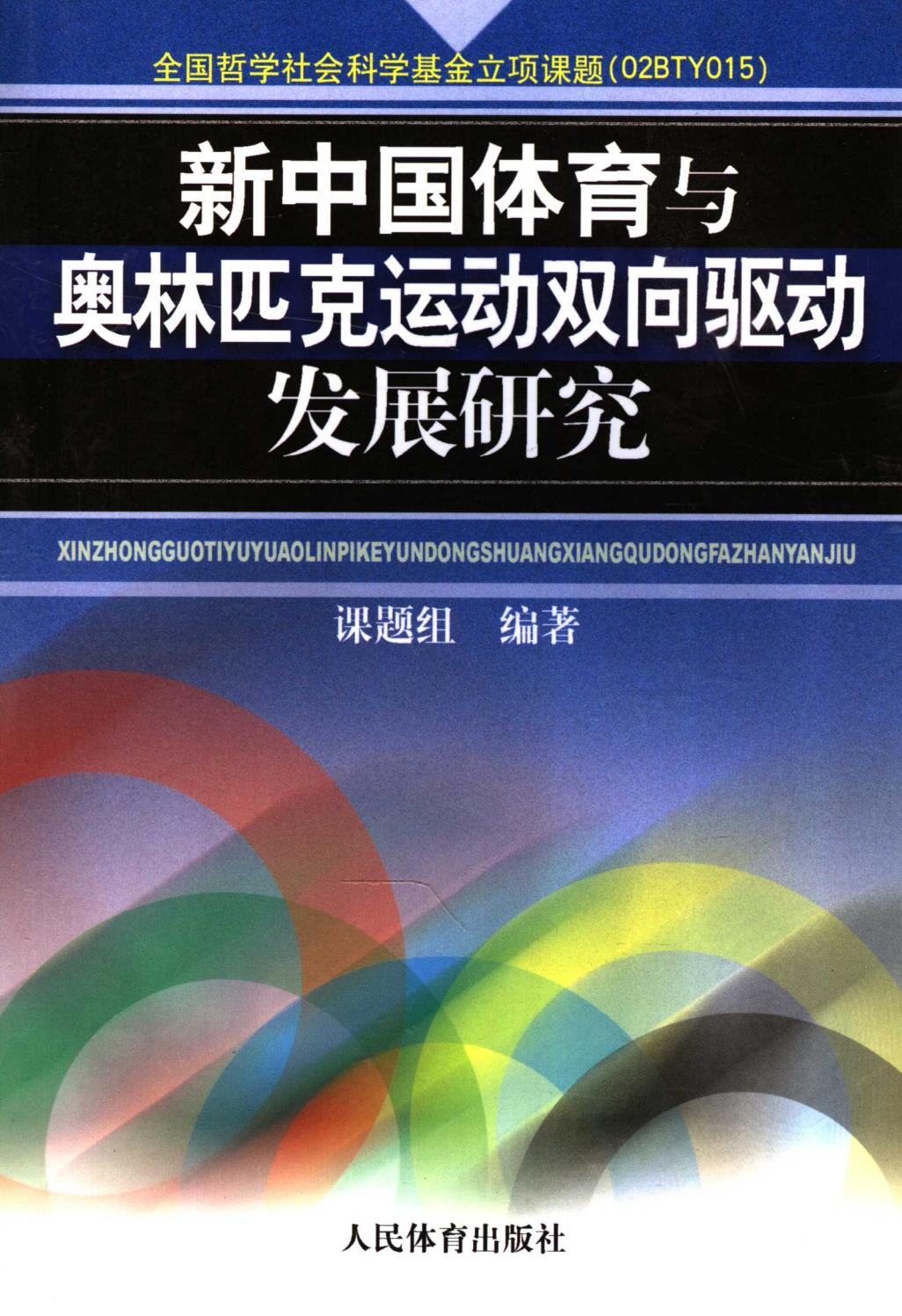


全国哲学社会科学基金立项课题(02BTY015)

新中国体育与 奥林匹克运动双向驱动 发展研究

XINZHONGGUOTIYUYUOLINPIKEYUNDONGSHUANGXIAOUDONGFAZHANYANJIU

课题组 编著



人民体育出版社

全国哲学社会科学基金立项课题 (02BTY015)

新中国体育与奥林匹克运动 双向驱动发展研究

课题组 编著

**“十五”期间国家体育总局体育社会
科学研究优秀成果二等奖**

人民体育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新中国体育与奥林匹克运动双向驱动发展研究/课题

组编著 .—北京：人民体育出版社，2006

ISBN 7 - 5009 - 3065 - 8

I . 新… II . 课… III . ①体育事业—研究—中国

②奥运会—发展—研究 IV . ①G812②G811.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 113064 号

*

人 民 体 育 出 版 发 行

北京冶金大业印刷有限公司印刷

新 华 书 店 经 销

*

850×1168 32 开本 12.25 印张 340 千字

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

印数 : 1—1,500 册

*

ISBN 7 - 5009 - 3065 - 8/G·2964

定 价 : 25.00 元

社址：北京市崇文区体育馆路 8 号（天坛公园东门）

电 话：67151482 (发行部) 邮 编：100061

传 真：67151483 邮 购：67143708

(购买本社图书，如遇有缺损页可与发行部联系)

课题组成员

课题组长

陈伟 教授，武汉体育学院院长（现任
成都体育学院院长）

课题组成员

欧阳柳青 教授，武汉体育学院教学训练督
导室

沈建华 教授，博士导师，上海体育学院
体育理论教研室

谭华 教授，博士导师，华南师范大学
体育科学学院

唐宏贵 教授，武汉体育学院体育系体育
理论教研室

张江南 教授，武汉体育学院体育新闻与
外语系

康昌发 教授，武汉体育学院学报编辑部

杨梅 副教授，武汉体育学院体育新闻与
外语系

序 言

《新中国体育与奥林匹克运动双向驱动发展研究》是2002年度国家哲学社会科学基金立项课题，课题批号：02BTY015，成果完成单位：武汉体育学院，课题负责人：陈伟教授。

从奥林匹克运动实践目的出发——研究双向驱动。不仅为奥林匹克运动增添新的贡献，也将真正促进中国奥林匹克运动以及奥林匹克研究，从而为奥林匹克运动和中国体育发展服务。

新中国体育与奥林匹克运动之间的双向驱动表现在许多方面，我们着重从体育文化、体育产业、体育制度、体育精神、体育道德等方面进行双向驱动研究。新中国现代体育与奥林匹克运动的双向驱动是双赢选择。主报告中我们着重探讨体育体制、体育文化、奥林匹克教育、未来体育的双向驱动。子报告重点从体育观念、体育精神、体育道德、体育产业、体育法制等方面的双向驱动进行研究。

以文化研究理论成果为主要前提，尝试构建“相互驱动”理论。以奥林匹克文化与中国体育文化为对象，强调两者的“适应”与“互动”。互动包含着一个重新解释的问题，互动双方都要作出努力。起决定作用的不是文化自身的性质，而是文化主要接受方的自主选择。适宜文化环境和接受方正确选择，双向驱动才会朝着正确方向发展。相互驱动促进中国体育的现代化、国际化发展，迎接经济全球化发展；中国可以取得好的教育经验、运动体验、奥运观念、道德影响，促进我国青少年健康成长；更好地学习和发展先进体育文化、生活态度、生活方式，应对未来小

康生活需要；进一步促进人生哲学与人性的更高发展，展现人类永远向上的精神，体现人类对真善美的不断追求，不断实现对“和平的更美好的世界”的追求。相互驱动对促进奥林匹克的未来发展；对第三世界举办奥运模式；对中国体育未来发展；对世界经济融合发展都有现实的意义。

新中国体育与奥林匹克运动双向关系建立分为三个阶段，隔阂和初步了解阶段（1949—1979年）、互相接受和理论互动阶段（1980—2001年）与双向驱动发展阶段（2001年至今）。中国在奥林匹克运动发展中获得了前所未有的机遇。进入新时代，国家与体育之间的关系呈现出新的现代性特点。国家的福利性、包办性、举国性、政治性等会逐渐淡化，而体育性、人文性、经济性、社会性、艺术性、玩具性、全球性或国际性特点会进一步加强。借奥运会东风，建立市场条件下新型的举国体制，推动全民健身运动、奥运战略、体育产业发展战略，是维系体育文化可连续性发展的根本源泉。中国体育的快速发展，客观上要求建立强有力现代体育体系，保障现代化体育的有序、稳定、可持续发展；体育现代化发展的目标与速度及小康社会的发展，需要建立新型举国体育机构，构建现代化的体育法制体系、服务体系；动员社会资源参与体育现代化改革，以期形成体育现代化、国际化的社会支持系统、反馈系统与监督系统。

奥林匹克运动全球化在一定程度上促进了竞技体育与大众体育的国际化，引发了国际体育发展进程的重构，但是体育国际化进程并没有导致“体育共同体”或“体育大社会”的重构，也没有形成国际体育的统一大家庭，相反在某种程度上正在加剧国际性分裂，强化体育的本土化。显而易见，评价新的国际化体育浪潮对奥林匹克发展以及对当代中国体育现代化进程的影响，就成了一个需要认真对待的问题。首先，奥林匹克的国际化在很大程度上意味着对国际体育发展的确认，意味着某种形式的“国际体

育社会”共同价值准则体系的重构，同时也意味着在这个充满竞争的（有时是恶意的、过度的）国际体育舞台上，各个国家与民族必须相互依存、相互协调、相互合作，要有一定的体育框架与之相适应，需要有一个能体现奥林匹克运动发展的国际体育秩序体系。处在奥林匹克国际化进程中的每一个国家、地区和公民都必须确立国际发展意识，平等地自主地参与奥林匹克活动和其他体育活动，共同制定和形成国际性体育行为规则，必要时还要构建一种受到国际调控的“奥林匹克运动契约”“国际体育契约”。在这种情况下，奥林匹克运动发展就是全球协调行动起来共同参与的积极过程，而不应该是一个争夺中心、制造边缘地区的霸权过程，而是构建“新奥运主义”框架，尊重国际体育惯例，促进民族体育文化与奥运文化的互动过程，决不应当是一个反映西方体育中心主义和民族大国沙文主义要求分裂的过程。在这种情况下，当代中国体育现代化的基本要求，乃是有条件地参与奥林匹克改革的历史进程。一方面，对那些反映奥林匹克运动市场规律和人类共同体育价值、道德价值的基本准则及其制度框架加以确认并且切实遵守，对相关体育法规进行必要的修改，以便尽早与奥运国际接轨；另一方面，在奥林匹克运动的改革发展过程中，要坚决捍卫中国主权与民族利益，坚决拒绝与抵制那些损害国家主权与民族利益的体育制度规范，充分意识到正在日益分化的世界对于奥林匹克的深刻影响，抵制奥林匹克国际化进程中的霸权主义。

中国体育文化与奥林匹克体育文化的双向互补具体表现在：中国体育文化植根于“天人合一”、阴阳、八卦、五行等理论之中；而奥林匹克体育文化在西方哲学重外在、重分析，重视与自然的斗争等观念的指导下形成和发展；中国体育文化整体观重人体自身的统一性及与自然界的和谐，带有某种经验、直觉、模糊的性质，而奥林匹克体育文化是科学实验、解剖学、生理学、现

代医学等的综合运用；中国体育文化重节奏、韵律、神韵、内涵、和谐美，重朦胧、抽象、含蓄美，而奥林匹克体育文化重阳刚的力量、速度之美，重外在、形体美。体育文化的产生是一个长期孕育演变的过程，其发展更是一个长期积累、选择、变异、冲突、交融、定型的过程。由于体育文化是一个动态的社会存在，所以中国体育文化和奥林匹克体育文化在相互交流的同时，势必会互相吸收融合其文化中的精粹部分，这就是文化的不自觉内在的统一。伦理道德观念、体育精神、环保观念、可持续发展、人生哲学的双向选择；优秀运动项目的双向移植；东方养生思想与奥运竞争观念的双向作用。

通过对奥林匹克运动在不同社会阶段的发展对比分析，对我国现阶段奥林匹克运动发展具有借鉴价值。（1）新时期奥林匹克运动必须始终体现人类先进文化——双向驱动的载体；（2）人的塑造是新时期中国奥林匹克运动发展的起点，双向驱动的根本；（3）加强学校体育教育是新时期中国奥林匹克运动发展之本，双向驱动的重要基地；（4）奥林匹克运动必须促进社会主义经济建设，双向驱动的最大利益；（5）奥运文化对中国体育文化的驱动力；（6）奥林匹克竞争精神与中国的公平、公正、公开、男女平等是双向驱动的精神源泉。在中国社会主义国家，第一次举行奥运会，毫无疑问，体育道德放在第一位。要充分体现社会主义的公正、公平、公开。尤其是社会制度下的“男女平等”思想具有中国特色。中国一贯反对兴奋剂，提出了三大奥运理念，这与罗格先生的“更干净、更团结、更人性”以及与奥运会的公平竞争精神是相吻合的。

人文奥运的核心目标能否实现，以及绿色奥运理念，科技奥运理念可否在奥运会期间得到完美和谐的体现，一个很重要的方面，就是取决于奥林匹克教育在本国青少年中深入有效的开展。这也是成功的标志之一。对学生进行奥林匹克教育（1）是时代发

展的需要；（2）是未来教育发展的需要；（3）是体育发展的需要；（4）有利于培养学生体育精神、体育道德；（5）有利于发展学生的个性；（6）有利于培养学生的审美意识。学校是双向驱动的重要基地，是双方发展的共同需要。奥林匹克运动在我国学校体育传播是必然的与必要的，是学生人文素质教育的必要性与必然性要求；是人生哲学教育的必要性与必然性。研究双向驱动，还必须面对体育体制改革。接轨与国情是中国体育体制改革成败的关键（1）群众体育体制改革是我国体育体制改革的基础；（2）专业运动员培养体制改革；（3）市场经济条件下竞技体育“举国体制”的改革问题等。中国体育体制出现了向着国家与社会结合管理型体制靠拢的趋势，已开始依靠社会组织参与体育管理，推行有宏观调控的社会管理。

双向驱动大背景下中国体育事业的未来发展一片光明，2008年北京奥运会是驱动的重要舞台。观念更新是驱动的重要保障：逐步形成（1）“社会化”与“非国际化”发展观；（2）体育科学发展观；（3）体育发展与可持续发展观。体制的制约是驱动的难点，要进一步加强中国奥委会体制改革；促进小康社会体育与健康生活方式与质量；双向驱动的另一个境界——可持续发展的全球性大众健身运动。（1）“社会正义”应当成为奥林匹克运动重构与当代中国体育现代化的价值目标；（2）体育运动进一步国际化与本土化；（3）科技革命促进体育现代化、全球化；（4）双向驱动使体育的文化功能、社会适应功能得到进一步扩展；（5）双向驱动中要始终体现先进文化的前进方向；（6）不断提高运动员人文素质；（7）奥林匹克运动全球化发展研究、未来研究更加丰富多彩；（8）双向驱动的结果进一步导致开放与全球参与。奥林匹克运动已经与多种国际组织结合在一起，形成了全球性的奥林匹克网，流动着数量可观的人、财、物、信息等各种资源。中国等发展中国家体育的崛起，正在为这种发展作出积极的贡献，使奥

运会成为真正意义上的全球参与的奥运会。

奥林匹克运动体系具有多元性、矛盾性的鲜明特征，力图从宏观上把握它、认识它。以辩证唯物主义和历史唯物主义作思想武器，从整体上构建“中国化奥运”的理论与特色；构建社会主义国家以及第三世界奥运相互驱动理论与实践体系；从文化、体制、教育多角度——相互驱动中研究一个中国体育与奥运历史上从未有过的活动。对中国体育与奥林匹克运动互动关系进行全面宏观分析，紧扣中国体育的国际化与奥林匹克运动的中国化。

为确保项目按期、按质量完成，课题组和项目负责人按照课题申请书中的设计内容、研究方式开展研究工作，各成员分工明确，各负其责，按研究进度、顺序开展各项工作，于2004年5月完成，6月通过鉴定。课题承担单位武汉体育学院给予了经费上的大力支持。本课题已发表相关论文20多篇，获湖北省委宣传部社科课题三等奖1项，中国人民大学复印资料全文转载2篇，索引篇5篇。

本课题在完成过程中先后得到武汉体育学院科研处、武汉体育学院体育理论教研室、成都体育学院、上海体育学院、华南师范大学体育学院等单位的大力支持与帮助，研究过程中得到了姚家新教授、孙汉超教授、郝勤教授等的大力支持，还得到了相当多的朋友的关心与细心指点，在此表示深深的感谢。在研究中，参阅和引用了有关学者和专家的专著、论文与数据，在此一并表示衷心感谢。

《新中国体育与奥林匹克运动双向驱动发展研究》只是一个初步研究，还存在许多问题，敬请各位朋友和热爱体育事业的领导、专家给予指导。由于我们的研究水平有限，难免会有一些缺点和不完善之处，敬请专家、学者、朋友们批评指正。

陈伟

2005年2月

目 录

主报告	1
1. 问题的提出	1
2. 我国学者对双向驱动研究的现状	3
3. 研究方法	6
4. 结果与分析	6
4.1 双向驱动的概述	6
4.1.1 双向驱动的含义	6
4.1.2 新中国与奥林匹克运动相互驱动的历史 与阶段划分	7
4.2 体育文化双向驱动	11
4.2.1 文化的内涵和相关学派	11
4.2.2 文化驱动的必然性与意义	13
4.2.3 文化驱动的传播机制与特点	15
4.2.4 文化驱动的双向选择与调适	28
4.2.5 文化驱动的双向交流与互补	29
4.3 中国体育教育与奥运教育的双向驱动	38
4.3.1 奥林匹克的教育意义	38
4.3.2 奥林匹克教育与学校体育教育	45
4.3.3 奥林匹克运动在我国学校体育中传播的 必然性与必要性	48
4.3.4 我国学校体育中奥林匹克运动传播的	

现状分析	50
4.3.5 奥林匹克教育与中国素质教育互相驱动	51
4.4 体育体制双向驱动	57
4.4.1 奥林匹克运动体制的基本特点	58
4.4.2 国际体育体制改革对我国体育体制的启示	59
4.4.3 接轨与国情——中国体育体制改革 成败的关键	60
4.5 双向驱动大背景下中国体育事业的未来发展	67
4.5.1 2008——驱动的重要舞台	67
4.5.2 观念更新——驱动的重要保障	70
4.5.3 体制的制约——驱动的难点	75
4.5.4 小康生活方式——体育与健康的促进	77
4.5.5 双向驱动的另一个境界——可持续发展中的 全球性大众健身运动	81
4.5.6 全球一体化——驱动的光明未来	83
子报告	102
一、奥林匹克思想的发展与变迁	102
二、论新格言“更干净、更团结、更人性”的 和谐与平衡	114
三、论指导奥林匹克运动持续发展的格言——从“更快、 更高、更强”到“更干净、更团结、更人性”理性 思考	124
四、论人文奥运与中华民族精神的驱动与双赢	135
五、论体育人文精神与体育现代化	141
六、健全体育道德法规 加强奥运文化建设	149
七、加强体育思想文化资源整合和建设的若干思考	158
八、以中国体育文化促进奥运文化的发展	165

九、论中国先进体育文化的旗帜性	175
十、论中国球迷文化的创建与发展	183
十一、中国传统文化与奥林匹克文化的碰撞与交融 ——试论 2008 年北京奥运会的双向影响	192
十二、21 世纪初奥林匹克运动中国“化”发展研究	201
十三、新中国体育发展战略与奥林匹克运动协同发展	208
十四、21 世纪初中国体育的国际化与本土化的 辩证统一	221
十五、奥林匹克运动的国际导向与中国体育文化的 国际走向	230
十六、中国奥运品牌理念与创建运动研究	240
十七、试论中国奥林匹克教育与人的社会化、国际化	253
十八、试论奥林匹克运动的社会功能及人文价值	261
十九、开发奥运人力资源，参与国际体育竞争	268
二十、体育院校培养奥运人才的若干设想	271
二十一、促进中西方体育文化驱动，开创奥运文化 新境界	279
二十二、奥运体育市场开发综述研究	287
二十三、中国奥运文化产业的前景与思考	296
二十四、奥运体育中介组织与产业发展研究	305
二十五、发展完善体育中介组织	311
二十六、努力营造中国奥运体育法治良好环境	317
二十七、试论奥林匹克运动与中国体育法制 现代化建设	326
二十八、奥林匹克运动与中国环保产业的双向驱动	336
二十九、奥运走进中国，中国走向奥运	345

附件	355
问卷 1：对奥林匹克运动社会支持的调查	355
问卷 2：奥林匹克文化在学校中传播调查问卷	356
参考文献	368

主报告

1. 问题的提出

世纪之交的历史时刻，中国体育改革正与扑面而来的奥林匹克运动交织在一起，构成一幅颇为奇特的双向驱动画面。奥林匹克运动不仅极大地改变了世界体育发展格局，而且促进了新的体育交往规则的生成。在奥林匹克运动中，世界体育文化呈现国际性重构趋势。中国体育现代化建设与奥林匹克运动交织在一起，已经成为中外体育界、法学界、经济界等多方关注的热点。新中国体育与奥林匹克运动之间的双向驱动表现在许多方面，本课题着重从体育文化、体育教育、体育战略、体育制度、体育精神、体育道德等方面，就新中国体育与奥林匹克运动的双向驱动进行探索。

研究相互驱动是中国体育现代化、国际化发展的内在需要，也是经济全球化发展的需要。2008年北京奥运会是一个良好的契机，它使新中国体育处于一个革命性的现代化的变化过程之中。这场伟大的体育变革不是突发奇想，而是一系列复杂因素促成的产物。奥运文化的影响是这一变革的重要催化剂之一。现代奥林匹克运动的国际化进程正深刻地改变着国际体育生活的基本面貌，重新塑造每一个国家或民族的体育结构。在这一国际性重构的时代进程中，中国既有的体育系统必将发生显著的变化，固有的体育价值观念、准则必将面临新的挑战，现行体育体制、体育法制、体育产业、体育文化等难以保证中国体育的国际化发展需要，难以体现中国奥林匹克特色。适应正在日益发展变化的奥林匹克运动与体育国际环境，加强新中国体育现代化、国际化与市场化建设势在必行。对于反映国际化体育运行规律的奥林匹克运动，体

现人类文明前进方向的奥运文化中的有益因素，毫无疑问加以吸收和采纳，以便使中国体育的发展与国际体育文明的通行规则沟通与接轨。闭关自守，盲目排外，只能导致体育文明进步张力的丧失。考察中国体育的演进历程，体育发展的客观需要推动了中国体育现代化的发展。体育现代化的进程与国家的推动密切相关，举国体制的作用在中国表现得尤为突出，北京奥运成了全中国人的奥运，今后还要继续发挥作用。

研究双向驱动能促进奥林匹克的未来发展。奥林匹克主义是神圣的，伴随着百年奥运，奥林匹克主义在理想与现实的冲突中不断发展和完善，它的内容也随着时间的推移而逐渐丰富，不断完善，以适应现代社会与未来社会的要求。人类已昂首迈入新世纪，对奥林匹克主义、奥林匹克运动未来发展的目标和方向应该有更新、更高的认识。研究中国体育乃至东方体育与奥林匹克运动的双向驱动，对弘扬奥林匹克主义，结合时代特点，结合中国奥运特色，大力开展绿色奥运、科技奥运、人文奥运都有积极帮助。进一步落实将奥林匹克运动作为培养青少年、实现人类和谐发展的重要途径。通过身体运动、公平竞争和不断超越来培养和挖掘青少年的巨大潜能，培养勇敢顽强的意志品质，促进其身心健康发展，以此来造就一代新人，促进人的全面发展和社会进步。真正把体育运动与教育、文化相结合，坚持教育目标优先，充分发挥体育运动的教育意义与作用，使之成为具有特殊功能的教育与先进文化，给青少年提供活生生的现实英雄——奥林匹克优秀选手，激励他们去模仿、学习，以此达到良好的教育效果。

加强双向驱动研究，取得好的教育经验、运动体验、道德影响，促进我国青少年健康成长。奥林匹克文化是典型的西方文化。应该看到的是，现代奥运已有百年历史，而我国在这方面的研究，还处于初级阶段。紧紧围绕着举办 2008 年奥运会的契机，广泛组织全国体育工作者开展以“中国与现代奥林匹克运动”为主题的

研究与教育，对于奥林匹克运动在中国青少年中的传播和发展以及在理论建设上为奥林匹克运动作贡献极为重要。

加强双向驱动研究，学习先进文化、生活方式，健康快乐地生活。我们要进入小康社会，毫无疑问会选择小康体育生活方式，提高生活质量与内容。脍炙人口的奥林匹克运动格言“更快、更高、更强”成为现代奥林匹克运动百年来鼓舞人心、振奋精神的标志。奥林匹克运动也因其变得更有生气，更具有活力。正是人类锲而不舍、永不停息地奋发进取，才推动了社会发展前进，从而塑造出人类进取向上、奋发图强的精神。它既指在竞技场上不畏强手、敢于争胜，也指对自己永不满足、不断进取，还鼓励人们在生活的各个方面超越自我，永葆朝气。奥林匹克运动给人们的生活带来甜蜜与快乐。参与体育必将是人们未来的生活方式的选择之一。

研究双向驱动，促进人生哲学与人性的更高发展。奥林匹克主义明确地宣布自己是一种“人生哲学”，旨在创造一种使人全面发展的“生活方式”。奥林匹克主义体现了人类永远向上的精神；体现了人类对真善美的不断追求；体现了对“和平的更美好的世界”的向往。奥林匹克新格言“更干净、更团结、更人性”预示着奥林匹克新的发展方向。

总而言之，研究双向驱动对中国体育、对未来奥林匹克运动、对第三世界举办奥运会的模式、对世界经济融合发展都有现实的意义。

2. 我国学者对双向驱动研究的现状

卢元镇先生的《中国传统文化与现代文化对接中的奥林匹克介入》一文谈到了中国传统文化由于奥林匹克的渗透变得更有生气，中国的现代化建设因有奥林匹克的介入将更有活力。奥林匹