

贸易救济报告

(2006年版)

机械工业信息研究院情报研究所 编



机械工业出版社
CHINA MACHINE PRESS

贸易救济报告

2006年版

机械工业信息研究院情报研究所 编

在全球化背景下，各国（地区）之间的贸易摩擦形式趋向多样化，新壁垒层出不穷，并逐步取代旧壁垒。在所有新壁垒中，贸易救济因其既不违反世贸组织规则，又可对国内产业实施切实保护而为各成员广泛运用。本书以大量翔实的案件数据为基础，分析全球和涉华贸易救济案件的特点，为读者揭示贸易救济案件的走势，探讨其可能产生的原因，并依据具体案例为读者解析各国在贸易救济实践中诸多的法律敏感问题。

图书在版编目（CIP）数据

贸易救济报告（2006年版）/机械工业信息研究院情报研究所编.

——北京：机械工业出版社，2007.3

ISBN 978-7-111-21087-0

I . 贸… II . 机… III . 保护贸易—研究报告—2006 IV . F741.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2007）第 030363 号

机械工业出版社（北京市百万庄大街22号 邮政编码 100037）

策划编辑：崔红曼 责任编辑：裘红萍 于 洋 责任校对：罗文利

版式设计：王琳琳 责任印制：王书来

新华书店北京发行所发行

保定市中画美凯印刷有限公司印刷

2007年3月第1版 第1次印刷

210mm×285mm 12.125 印张 370千字

1—4000册

定价：120.00元

凡购买本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换

本社购书热线电话（010）68326294

编辑热线（010）88379886

封面无防伪标均为盗版

贸易救济报告（2006年版）

编写委员会

特约顾问：宋和平 吴 岩 刘云清 刘 欢

主任：左浩泓

委员：崔红曼 裴红萍 于 洋 罗 蓉 史云庆 赵秋艳

序

在入世5年之际回首我国经济的快速发展历程，已充分证明了“中国需要WTO，WTO更需要中国”。入世5年来，我国经济几乎每年都以接近10%的速度增长，GDP总量在2005年跃居世界第四位；我国以上万亿美元的外汇储备位列全球之首。从2004年开始，我国首次取代日本成为仅次于美国和欧盟的世界第三贸易大国。2007年，我国政府对外贸易政策又作出了重大调整，在确保出口稳步增长的同时，扩大进口、减少顺差成为我国经济“又好又快”发展政策的重要组成部分。

在经济快速发展的同时，我们也应该看到，我国部分产业的国际竞争力还不强，部分企业和产品在国际市场上面临的形势不容乐观。特别是我国已连续11年成为遭受反倾销最多的国家，每年受此影响的出口商品达到400亿~500亿美元。入世后，我国对外发起的贸易救济调查案件也呈快速上升趋势，并起到了规范贸易秩序和维护我国产业安全的作用。如何在日益激烈的国际竞争环境中更好地研究、借鉴别国的成功经验，利用国际通行规则服务于本国经济及产业的发展，将是我国政府和企业面临的重大课题。

为帮助包括企业、政府管理部门、中介组织、研究机构、高等院校等在内的广大读者站在经济全球化的高度，深入了解全球贸易救济案件的趋势，从产业、贸易与案件融合的角度总结全球贸易摩擦的规律，探索运用和应对贸易救济的途径和方法，机械工业出版社出版了《贸易救济报告（2006年版）》。该报告的最大特点是对全球的贸易救济案件进行了全面的分析和梳理，运用大量的数据和图表，从产业及国别的角度深入分析和探讨了国外对华贸易救济案件的特点、发展趋势及其影响。在当前的国际贸易形势下，本书的出版具有十分积极的现实意义。

商务部产业损害调查局巡视员

2007年1月

前　　言

自世贸组织成立以来，关税、配额等传统贸易壁垒逐渐弱化，但反倾销、反补贴、保障措施等世贸组织所允许的贸易救济手段却越来越广泛地被各成员运用。尤其是近年来，国际贸易保护主义有蔓延之势。据世贸组织统计，1995~2005年，全球反倾销立案数为2840起，反补贴182起，保障措施142起。目前，全球贸易救济措施呈现如下特点：涉案产品（产业）相对集中；涉案国家（地区）由发达国家向发展中国家蔓延；在全球经济一体化的大趋势下，对一类产品的贸易救济立案调查的传导性会波及至数个国家，最终使出口国一个产业的出口全线受阻等。

目前，我国是全球反倾销的最大受害者。据“中国贸易救济信息网”统计，自1979年我国遭受第一起反倾销调查以来，截至2005年底，我国共遭受869起贸易救济案件调查。其中，反倾销751起，反补贴3起，保障措施50起，特别保障措施65起。特别是我国入世之后，国外对华贸易救济调查不仅在数量上呈增长趋势，而且还日益呈现涉案金额快速增长、涉案产品范围向技术密集型产品扩大等特点。

基于上述背景，我们特编写《贸易救济报告（2006年版）》，旨在为政府管理部门、行业协会和企业充分运用世贸组织规则保护其合法权益提供基础数据支持。在本书中，我们对全球贸易救济案件、国外对华贸易救济案件、我国申诉案件以及世贸组织争端案件的特点和趋势进行了总结和分析，并对重点行业的案件特点、走势以及典型案例进行了分析。全书共分五章，约37万字，附有图167张、表24个、3个附件及22个附表。

《贸易救济报告（2006年版）》是由“中国贸易救济信息网”(<http://www.cacs.gov.cn>)凭借多年积累的案件数据资源优势和对贸易救济领域的扎实研究编撰完成的，由机械工业出版社出版。本书是第一部系统分析贸易救济案件的专著，具有一定的权威性和实用性。本书由商务部产业损害调查局宋和平巡视员担任特约顾问。编写组成员由“中国贸易救济信息网”多名研究人员组成，其中，崔红曼担任全书总策划；第一章，第二章第一节，第二节中欧盟、印度、澳大利亚、阿根廷、南非、加拿大部分，第三节中化工部分以及第三章由裘红萍编写；第二章第二节中美国、墨西哥、土耳其部分及第三节中机电部分由史云庆编写；第三章第三节中轻工、纺织部分由赵秋艳编写；第三章第三节中冶金部分及第四章由罗蓉编写；第五章由于洋编写。

下面是对本书的数据来源和行业标准划分的说明：

1. 数据来源

本书中，贸易救济案件数据的来源途径有两个：涉及中国的贸易救济案件数据均来源

于“中国贸易救济信息网”（除特别说明外）；除涉华案件外的其他案件数据均来源于世贸组织。

2. 行业标准

(1) 本书第一章中涉及的产品分类，均按世贸组织产品分类标准划分，详细标准见本书附件1；

(2) 第二章以后的行业分类标准原则上按原国家经贸委等部委制定的工业分类标准（其中增加农业），但考虑到实际运行机构与工业分类标准的差异及实际申、应诉工作的组织机构，又增加了机电、化工、轻工和纺织等行业分类。机电、化工、轻工、纺织行业的涵盖范围详见各行业分析中的描述。

对于本书中的遗漏和疏忽之处，敬请批评指正！

编 者
2007年1月

目 录

序

前 言

第一章 全球贸易救济案件的特点及趋势	1
第二章 国外对华贸易救济案件概况	11
第一节 国外对华贸易救济案件的特点及趋势	11
第二节 主要国家（地区）对华贸易救济案件的特点及趋势	21
美国	21
欧盟	28
印度	33
澳大利亚	36
南非	39
阿根廷	41
墨西哥	43
土耳其	45
加拿大	48
第三节 国外对华重点行业贸易救济案件的特点及趋势	51
机电	51
化工	58
轻工	64
纺织	69
冶金	73
第三章 我国贸易救济申诉案件的特点及趋势	78
第四章 世贸组织争端案件的特点及趋势	82

第五章 国外对华重点案例评析	89
第一节 美国对华重点案例评析	89
案例 1 美国对华蘑菇罐头反倾销案	89
案例 2 美国对华刹车鼓和刹车盘反倾销案	95
案例 3 美国对华淡水小龙虾尾肉反倾销案	98
案例 4 美国对华蜂蜜反倾销案	103
第二节 欧盟对华重点案例评析	109
案例 1 欧盟对华高锰酸钾反倾销案	109
案例 2 欧盟对华聚酯长纤面料反倾销案	111
案例 3 欧盟对华皮面鞋靴反倾销案	114
案例 4 欧盟对华对氨基苯磺酸反吸收案	120
第三节 印度对华重点案例评析	124
案例 1 印度对华维生素 E 反倾销案	124
案例 2 印度对华次硫酸氢钠甲醛反倾销案	131
案例 3 印度对华窄织布反倾销案	136
第四节 加拿大对华重点案例评析	142
案例 1 加拿大对华碳钢和不锈钢紧固件反补贴案	142
第五节 巴基斯坦对华重点案例评析	146
案例 1 巴基斯坦对华尿素—甲醛膜塑料反倾销案	146
附 表	150
附表 1 国外对华贸易救济第一案	150
附表 2 1995~2005 年世贸组织成员反倾销立案列表	150
附表 3 1995~2005 年世贸组织成员采取最终反倾销措施列表	152
附表 4 1995~2005 年世贸组织成员启动的反倾销调查涉案产品分类列表	153
附表 5 1995~2005 年世贸组织成员反补贴立案列表	154
附表 6 1995~2005 年世贸组织成员采取最终反补贴措施列表	155
附表 7 1995~2005 年世贸组织成员启动的反补贴调查涉案产品分类列表	156
附表 8 1995~2005 年世贸组织成员保障措施立案列表	156
附表 9 1995~2005 年世贸组织成员采取最终保障措施列表	158
附表 10 1995~2005 年世贸组织成员启动的保障措施调查涉案产品 分类列表	159

附表 11 1995~2005 年国外对华反倾销立案列表	159
附表 12 1987~2005 年国外涉华保障措施立案列表	161
附表 13 2002~2005 年国外特别保障措施立案列表	162
附表 14 我国对进口产品反倾销调查立案列表	162
附表 15 1995~2005 年世贸组织争端解决案件按申诉方统计情况	167
附表 16 1995~2005 年世贸组织争端解决案件按被诉方统计情况	168
附表 17 争端案件涉及世贸组织相关协定的情况	169
附表 18 1995~2005 年世贸组织争端主要协定具体条款的适用情况	171
附表 19 争端案中各个具体程序所用平均时间分布情况	173
附表 20 1995~2005 年世贸组织争端解决机构分发报告所用平均 时间情况	173
附表 21 1995~2005 年世贸组织争端解决上诉机构分发报告所用 平均时间情况	174
附表 22 2002~2005 年不同收入水平的世贸组织成员申诉和被诉情况	174
附 件	175
附件 1 世贸组织产品分类标准表	175
附件 2 各大洲划分标准	176
附件 3 发展中国家（地区）和发达国家（地区）的划分标准	178

第一章 全球贸易救济案件的特点及趋势^①

随着经济全球化的加剧，各国（地区）在经贸领域的联系不断加深。但与此同时，各国（地区）之间的贸易摩擦也愈演愈烈，其表现形式也逐渐由关税和配额转变为反倾销、反补贴、保障措施、技术性贸易壁垒、知识产权等符合世贸组织规则的形式。其中，反倾销、反补贴和保障措施等贸易救济措施成为世贸组织成员近年来运用较广泛的贸易壁垒手段之一。据世贸组织统计，1995~2005年，世贸组织成员共启动3164起贸易救济调查（包括反倾销、反补贴和保障措施），年均287.6起。其中，反倾销2840起，年均258.2起；反补贴182起，年均16.5起；保障措施142起，年均12.9起。

目前，我国是全球反倾销的最大受害者。为使我国政府、协会和企业把握贸易救济趋势，并为应对贸易摩擦做好准备，本章对全球贸易救济案件的特点及走势进行了总结和分析。

一、反倾销是全球贸易救济调查的主要形式

在世贸组织成员启动的3164起贸易救济调查中，41个世贸组织成员启动了2840起反倾销调查，占全球贸易救济案件总数的89.8%；17个世贸组织成员启动了182起反补贴调查，占比5.8%；36个世贸组织成员启动了142起保障措施调查，占比4.5%（图1）。由此可见，在3种贸易救济调查形式中，反倾销是世贸组织成员所采用的贸易救济调查的主要形式。

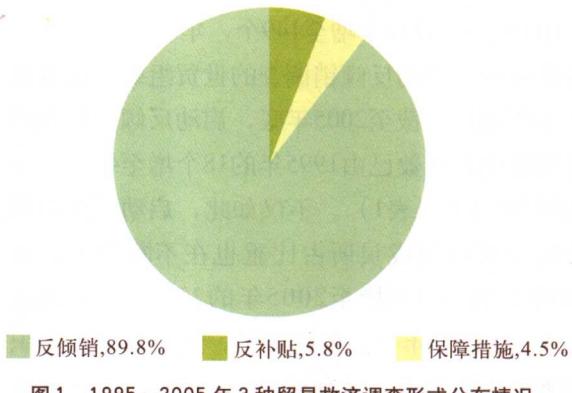


图1 1995~2005年3种贸易救济调查形式分布情况

二、随着全球经济的复苏，全球贸易救济立案数呈下降趋势

通过对历年贸易救济案件走势与全球经济走势的对比，我们发现全球国内生产总值（以下简称GDP）增速与全球贸易救济立案数呈背离状况（图2），即全球GDP增速提高，贸易救济立案数减少；反之，GDP增速放缓，贸易救济立案数增加。由此可见，一方面，贸易救济案件已成为全球经济景气状况的“晴雨表”；另一方面，贸易救济手段也成为世贸组织各成员保护自身利

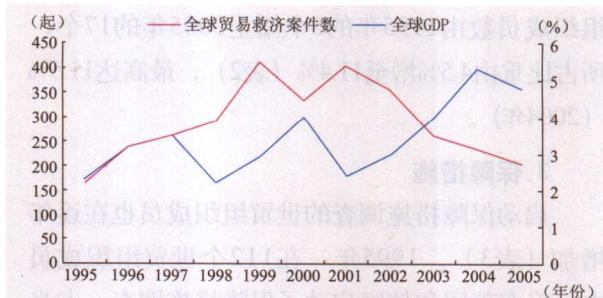


图2 1995~2005年全球贸易救济立案数与全球GDP走势关系

^① 数据来源：本章所引用数据源于世贸组织2006年4月发布的《反倾销案件统计》和《反补贴案件统计》，以及2006年8月发布的《保障措施案件统计》。

益的一种方式。

从1995~2005年世贸组织成员启动的3164起贸易救济调查的分年度走势看(图3)，1999年是全球贸易救济新立案数的最高峰值点，达410起。从图3可以看出，2001年之前，全球贸易救济新立案数呈波浪式上升趋势，而2001年之后则呈下降趋势。其中，1995~2001年，全球贸易救济新立案数为2108起，年均301.1起；2002~2005年为1056起，年均264起。

三、启动贸易救济调查的世贸组织成员范围不断扩大

1. 反倾销

自1995年世贸组织成立以来，加入世贸组织的成员不断增多。截至2005年底，世贸组织成员已由1995年的112个增至149个，年均增加3.4个。与此同时，启动反倾销调查的世贸组织成员数也在不断增加。截至2005年底，启动反倾销调查的世贸组织成员数已由1995年的18个增至41个，年均增加2.1个(表1)。不仅如此，启动反倾销调查的世贸组织成员所占比重也在不断加大，由1995年的16.1%增至2005年的27.5%，最高达28.5%(2002年)。由此可见，随着对世贸组织规则的逐渐熟悉，已有越来越多的成员运用世贸组织规则所允许的方式保护国内产业。

2. 反补贴

与反倾销情况类似，启动反补贴调查的世贸组织成员数由1995年的5个增至2005年的17个，所占比重由4.5%增至11.4% (表2)，最高达11.5% (2004年)。

3. 保障措施

启动保障措施调查的世贸组织成员也在逐年增加(表3)。1995年，在112个世贸组织成员中，仅有美国和韩国启动了保障措施调查，占当年世贸组织成员数的1.8%；而2005年，在149个世贸组织成员中，已有36个世贸组织成员启动过保障措施调查，占比24.2%。

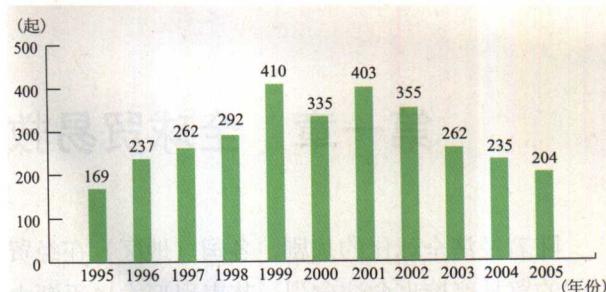


图3 1995~2005年全球贸易救济立案情况

表1 1995~2005年世贸组织成员反倾销立案情况

年份	世贸组织成员数	启动反倾销调查的成员数	占比 (%)
1995	112	18	16.1
1996	128	23	18.0
1997	132	27	20.5
1998	133	31	23.3
1999	135	34	25.2
2000	140	37	26.4
2001	143	39	27.3
2002	144	41	28.5
2003	146	41	28.1
2004	148	41	27.7
2005	149	41	27.5

表2 1995~2005年世贸组织成员反补贴立案情况

年份	世贸组织成员数	启动反补贴调查的成员数	占比 (%)
1995	112	5	4.5
1996	128	6	4.7
1997	132	10	7.6
1998	133	11	8.3
1999	135	13	9.6
2000	140	13	9.3
2001	143	14	9.8
2002	144	14	9.7
2003	146	16	11.0
2004	148	17	11.5
2005	149	17	11.4

表3 1995~2005年世贸组织成员保障措施立案情况

年份	世贸组织成员数	启动保障措施调查的成员数	占比 (%)
1995	112	2	1.8
1996	128	3	2.3
1997	132	5	3.8
1998	133	8	6.0
1999	135	14	10.4
2000	140	21	15.0
2001	143	23	16.1
2002	144	29	20.1
2003	146	32	21.9
2004	148	35	23.6
2005	149	36	24.2

四、印度、美国、欧盟等少数世贸组织成员启动贸易救济调查的频率高

1. 反倾销

在1995~2005年由41个世贸组织成员启动的2840起反倾销调查中，印度启动的反倾销调查数位居首位，为425起，占反倾销案件总数的15.0%；其次是美国，为366起，占比12.9%；欧盟位居第三，为327起，占比11.5%；阿根廷位居第四，为204起，占比7.2%；南非列第五位，为197起，占比6.9%（图4）。上述5个成员启动的反倾销调查数之和占反倾销案件总数的53.5%，而其余36个成员启动的反倾销调查数仅占46.5%。

此外，在41个世贸组织成员中，印度的反倾销立案年均增速最快（表4）。1995年，印度启动的反倾销调查总数为6起，位列第7位；在随后的10年内，印度启动了419起反倾销调查，年均41.9起，超过美国（35.2起）和欧盟（29.7起），跃居首位。印度成为近十几年来反倾销立案增速最快的世贸组织成员。

2. 反补贴

1995~2005年，在17个世贸组织成员启动的182起反补贴调查中，美国位居首位，为72起，占反补贴案件总数的39.6%；其次是欧盟，为45起，占比24.7%；加拿大位居第三，为17起，占比9.3%；南非列第四位，为11起，占比6.0%（图5）。上述4个世贸组织成员启动的反补贴调查数占反补贴案件总数的79.6%，而其余13个成员启动的反补贴调查所占比例为20.4%。与反倾销调查不同，反补贴中并未出现立案数急速增长的成员，仍由美国、欧盟、加拿大占据主导地位。

3. 保障措施

在36个世贸组织成员启动的142起保障措施调查中，由印度启动的案件数位居首位，为15起，占保障措施案件总数的10.6%；其次是约旦、智利和美国，均为10起，占比均为7.0%；再次是捷克，为9起，占比6.3%。上述5个成员共启

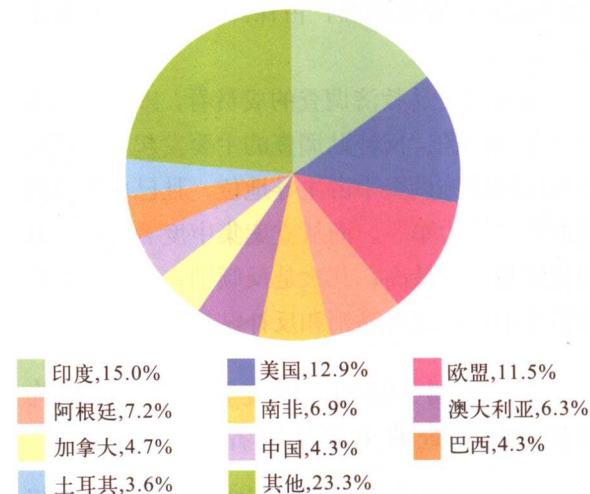


图4 1995~2005年世贸组织成员启动反倾销调查分布情况

表4 1995~2005年美国、欧盟和印度反倾销立案数和位次变化情况

年份	美国		欧盟		印度	
	案件数	位次	案件数	位次	案件数	位次
1995	14	4	33	1	6	7
1996	22	3	25	2	21	4
1997	15	4	41	2	13	6
1998	36	2	22	4	28	3
1999	47	3	65	1	64	2
2000	47	1	32	4	41	3
2001	75	2	28	3	79	1
2002	35	2	20	5	81	1
2003	37	2	7	10	46	1
2004	26	3	30	1	21	5
2005	12	4	24	2	25	1

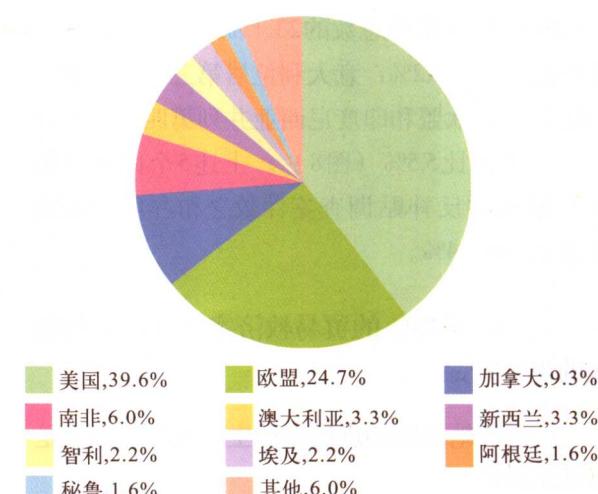


图5 1995~2005年世贸组织成员启动反补贴调查分布情况

动54起保障措施调查，占保障措施案件总数的38.0%（图6）。

从发起贸易救济调查的成员看，欧盟、美国一直是反倾销、反补贴调查的主要发起者；印度则在保障措施调查中占主导地位，且已成为反倾销调查“主力军”。而从立案集中度看，反补贴的立案集中度最高；其次是反倾销；保障措施的立案集中度则比反倾销和反补贴都低。

五、中国、韩国、印度等少数国家成为贸易救济调查的主要受害者

1995~2005年，世贸组织成员启动的2840起反倾销案件涉及98个国家（地区）。其中，中国是反倾销措施的最大受害者，共遭遇469起反倾销调查，占同期反倾销调查总数的16.5%；其次是韩国，为218起，占比7.7%；美国位居第三，为162起，占比5.7%；中国台湾列第四位，为160起，占比5.6%；日本位居第五，为125起，占比4.4%（图7）。位列前五位的国家（地区）遭遇的反倾销调查数之和占同期反倾销调查总数的39.9%，被调查对象的相对集中也成为贸易救济的特点之一。

同期，世贸组织成员启动的182起反补贴调查涉及了40个国家（地区）。其中，印度是反补贴调查最大的受害者，共遭遇42起反补贴调查，占同期反补贴案件总数的23.1%；其次是韩国，为15起，占比8.2%；意大利位居第三，为13起，占比7.1%；欧盟和印度尼西亚并列第四，均为10起，分别占比5.5%（图8）。上述5个国家（地区）遭遇的反补贴调查案件数之和占反补贴案件总数的49.4%。

六、超过50%的贸易救济案件涉及亚洲地区的出口产品^②

1. 亚洲地区既是反倾销的主要发起者，又是主要受害者

在41个世贸组织成员启动的2840起反倾销调

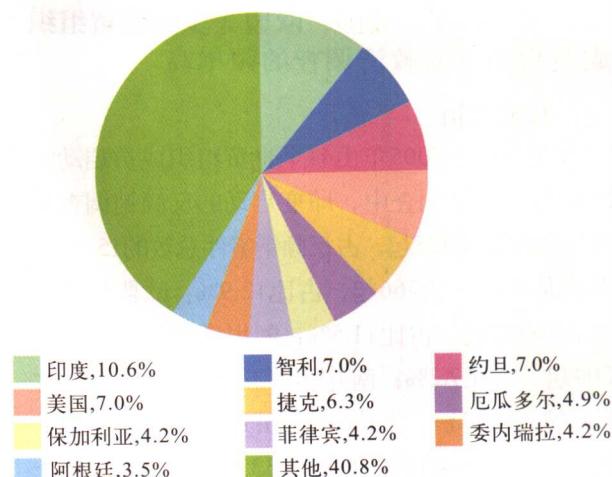


图6 1995~2005年世贸组织成员启动保障措施调查分布情况

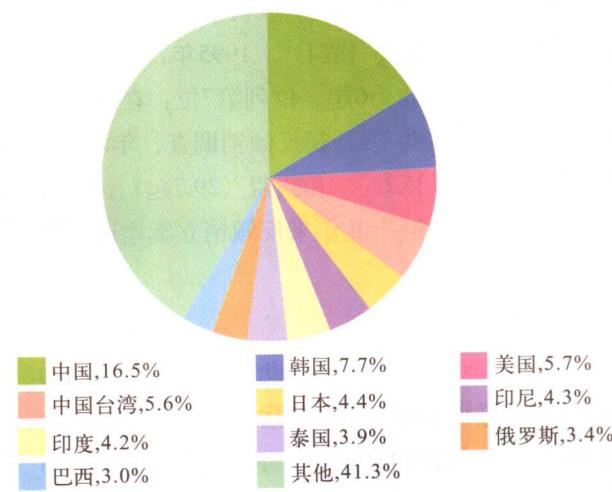


图7 1995~2005年遭遇反倾销调查各国（地区）分布情况

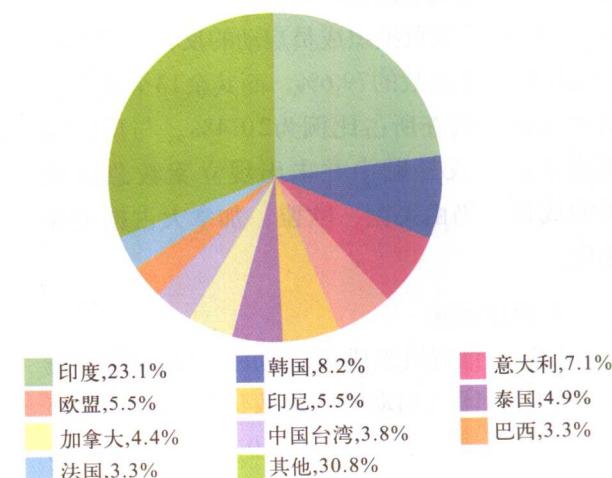


图8 1995~2005年遭遇反补贴调查各国（地区）分布情况

^② 亚洲、欧洲、北美洲、南美洲、非洲和大洋洲的划分详见附件2。

调查中，亚洲地区位居首位，为931起，占反倾销案件总数的32.8%；其次是北美洲，为613起，占比21.6%；南美洲位居第三，为466起，占比16.4%；欧洲位居第四，为358起，占比12.6%；非洲位居第五，为247起，占比8.7%；大洋洲位居第六，为225起，占比7.9%（图9）。

而在世贸组织成员启动的2840起反倾销调查中，涉及亚洲的为1596起，占比反倾销案件总数的56.2%；其次是欧洲，为744起，占比26.2%；北美洲位居第三，为241起，占比8.5%；南美洲位居第四，为163起，占比5.7%；非洲位居第五，为71起，占比2.5%；大洋洲位居第六，为25起，占比0.9%（图10）。

2. 北美洲是反补贴调查的主要发起者，而亚洲依然是反补贴措施的主要受害者

在17个世贸组织成员启动的182起反补贴调查中，北美洲位居首位，为90起，占反补贴案件总数的49.5%；其次是欧洲，为46起，占比25.3%；南美洲位居第三，为16起，占比8.8%；非洲位居第四，为15起，占比8.2%；大洋洲位居第五，为12起，占比6.6%；亚洲位居第六，为3起，占比1.6%（图11）。

而在世贸组织成员启动的182起反补贴调查中，涉及亚洲的反补贴案件数位居首位，为96起，占比52.7%；其次是欧洲，为48起，占比26.4%；南美洲位居第三，为17起，占比9.3%；北美洲位居第四，为14起，占比7.7%；非洲位居第五，为6起，占比3.3%；大洋洲位居第五，为1起，占比0.5%（图12）。

3. 亚洲是保障措施调查的主要发起者

在世贸组织成员启动的142起保障措施调查中，亚洲地区位居首位，为45起，占比31.7%；其次是欧洲，为37起，占比26.1%；南美洲位居第三，为34起，占比23.9%；北美洲位居第四，为19起，占比13.4%；非洲位居第五，为6起，占比4.2%；大洋洲位居第六，为1起，占比0.7%（图13）。

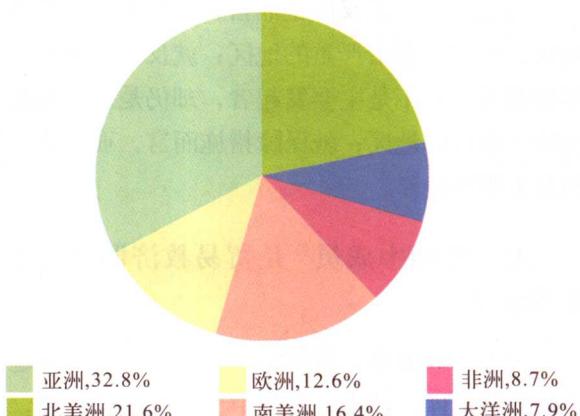


图9 1995~2005年反倾销立案各大洲分布情况

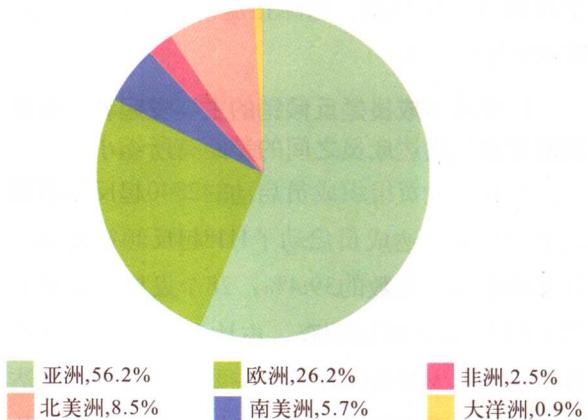


图10 1995~2005年遭遇反倾销调查各大洲分布情况

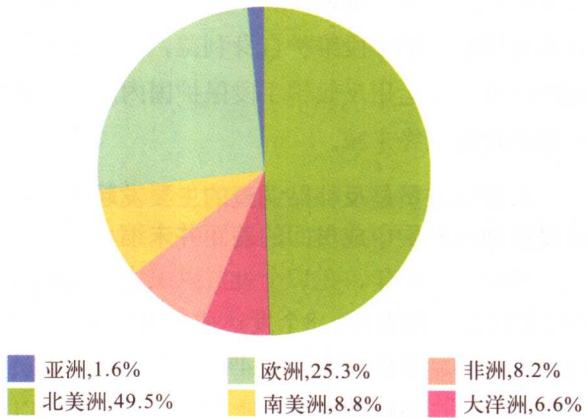


图11 1995~2005年反补贴立案各大洲分布情况

综上可知，就反倾销而言，亚洲地区既是高发区，又是受害最严重的地区；就反补贴而言，尽管亚洲地区不是主要发起者，却仍是反补贴措施的主要目标地区；就保障措施而言，亚洲地区仍是主要发起者。

七、发展中成员^①是贸易救济调查的主要发起者

1995~2005年，世贸组织成员共启动3164起贸易救济案件。其中，发展中成员启动1846起，占贸易救济案件总数的58.3%；发达成员启动1318起，占比41.7%（图14）。由此可见，由发展中成员启动的贸易救济案件数占据主导地位，但对于反倾销、反补贴、保障措施3种调查形式，其特点又各有不同。

1. 发展中成员是反倾销的主要发起者，而且其发案数与发达成员之间的差距有所缩小

在41个世贸组织成员启动的2840起反倾销调查中，13个发达成员启动了1118起反倾销调查，占反倾销案件总数的39.4%；28个发展中成员启动了1722起反倾销调查，占比60.6%。从总数看，发展中成员是反倾销的主要发起者，但发达成员的年度平均发案数却一直保持较高水平。从表5可以看出，发达成员的年度发案数一直在10起以上，但2002年之后的差距有所缩小，而且2002年及2005年，发展中成员的发案数甚至超过了发达成员。这些都说明越来越多的发展中成员正在运用反倾销手段维护自身利益，而发达成员始终没有放弃运用反倾销手段保护国内产业，而且保护程度始终未减。

2. 发达成员是反补贴调查的主要发起者，但其发案数与发展中成员间的差距并未缩小

1995~2005年，在17个世贸组织成员发起的182起反补贴调查中，8个发达成员共发起了150起，占反补贴案件总数的82.4%；9个发展中成员共发起32起反补贴调查，占比17.6%。从表6可以

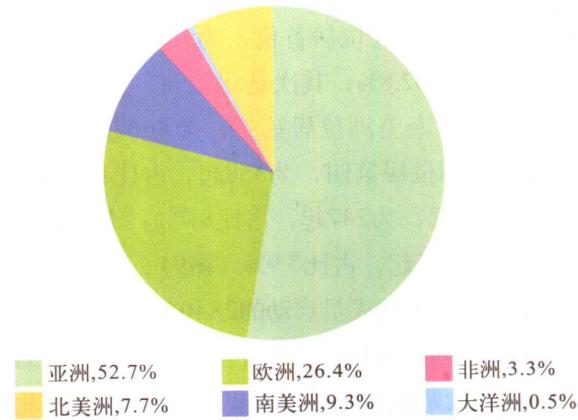


图12 1995~2005年遭遇反补贴调查各大洲分布情况

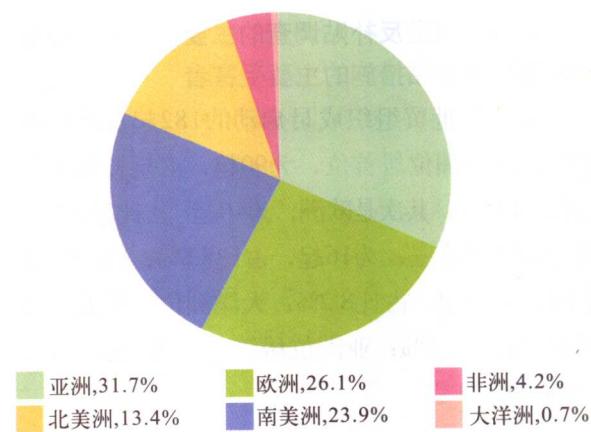


图13 1995~2005年保障措施立案各大洲分布情况

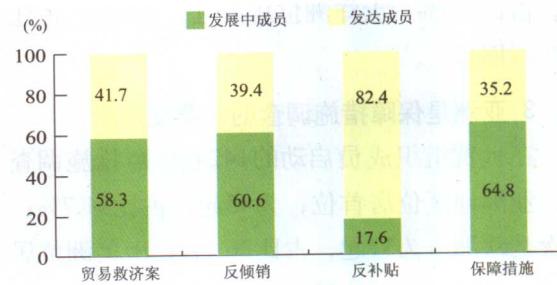


图14 1995~2005年发展中成员和发达成员贸易救济立案分布情况

^① 发展中成员与发达成员的划分详见附件3。

看出，自1995年以来，发展中成员运用反补贴调查的频率始终低于发达成员。

3. 发展中国家成为反倾销和反补贴措施的主要受害者^①

1995~2005年，共有98个国家（地区）遭遇2840起反倾销调查。其中，发达国家遭遇的反倾销调查为1086起，占反倾销调查总数的38.2%；发展中国家为1754起，占比61.8%（图15）。

同期，共有40个国家（地区）遭遇了182起反补贴调查。其中，发达国家（地区）遭遇的反补贴调查为62起，占反补贴调查总数的34.1%；发展中国家（地区）为120起，占比65.9%（图16）。

发展中国家成为反倾销和反补贴被调查对象的主要因素可分为内因和外因。外因与近年来贸易保护主义有所抬头，部分国家用贸易救济手段行贸易保护之实有关。另外，由于全球产业结构调整，发达国家出于本国的政治或经济目的，利用贸易救济措施保护本国产业。当然，发展中国家自身的盲目发展、单纯依靠价格优势占领国际市场等内部因素也是造成发展中国家近年频繁遭受贸易救济调查的原因。

4. 发展中成员是保障措施调查的主力，且平均发案数略高于发达成员

在世贸组织成员启动的142起保障措施调查中，由22个发展中成员启动的调查数为92起，占比64.8%；14个发达成员为50起，占比35.2%（表7）。不同于反倾销、反补贴案件中发展中成员发案数低于发达成员的情况，从总体上讲，发展中成员启动保障措施调查的发案数高于发达成员，而且自1995年以来，两者的差距并不像反倾销、反补贴那样大。

八、全球贸易救济调查侧重于贱金属和化工产品

1. 贱金属是贸易救济调查的重点

1995~2005年，在世贸组织成员启动的2840

表5 1995~2005年发达成员和发展中成员反倾销立案情况

年份	发达成员			发展中成员		
	案件总数	成员数	平均发案数	案件总数	成员总数	平均发案数
1995	78	6	13.0	79	12	6.6
1996	79	6	13.2	146	17	8.6
1997	121	7	17.3	122	17	7.2
1998	89	7	12.7	168	20	8.4
1999	168	9	18.7	186	16	11.6
2000	131	7	18.7	161	19	8.5
2001	159	8	19.8	205	19	10.8
2002	88	8	11.0	224	17	13.2
2003	73	6	12.2	159	18	8.8
2004	82	6	13.7	131	14	9.4
2005	50	5	10.0	141	14	10.1
合计	1118			1722		

表6 1995~2005年发达成员和发展中成员反补贴立案情况

年份	发达成员			发展中成员		
	案件总数	成员数	平均发案数	案件总数	成员总数	平均发案数
1995	9	4	2.3	1	1	1.0
1996	6	3	2.0	1	1	1.0
1997	12	4	3.0	4	4	1.0
1998	20	2	10.0	5	2	2.5
1999	34	4	8.5	7	3	2.3
2000	11	2	5.5	7	2	3.5
2001	25	3	8.3	2	2	1.0
2002	8	3	2.7	1	1	1.0
2003	11	5	2.2	4	4	1.0
2004	8	3	2.7	0	0	—
2005	6	3	2.0	0	0	—
合计	150			32		

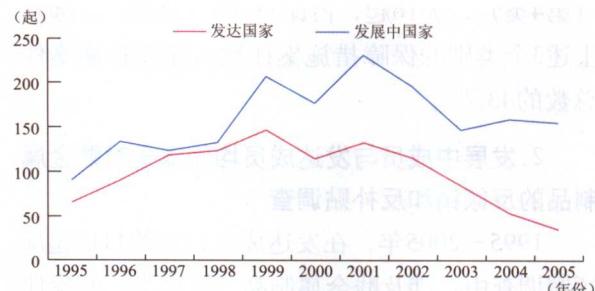


图15 1995~2005年发达国家和发展中国家遭遇反倾销调查的情况

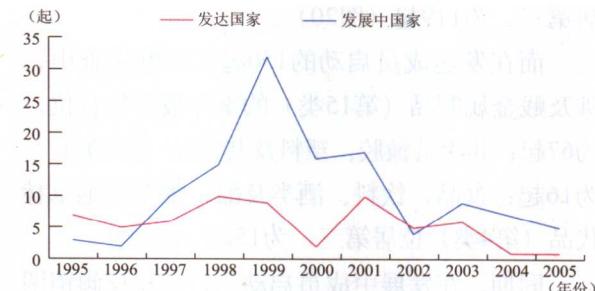


图16 1995~2005年发达国家和发展中国家遭遇反补贴调查的情况

^① 发展中国家与发达国家的划分详见附件3。