

马克思主义研究论丛

人的基本理论 研究

Marxist Studies

- 黄楠森 以人为本的若干理论问题
杨金海 以人为本——马克思主义关于人的全面发展理论的新发展
王善超 等 马克思关于人性和人的本质的基本观点
陈志尚 正确理解人的自由全面发展
秦维红 论马克思主义信仰观的几个问题
王寿林 论马克思主义人权观
李士坤 论社会主义和人道主义

主 编：俞可平 李慎明 王伟光
执行主编：陈志尚

第 8 辑

(No.8)



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

马克思主义研究论丛

人的基本理论 研究

Marxist Studies

主 编：俞可平 李慎明 王伟光
执行主编：陈志尚

第 8 辑

(No.8)



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

人的基本理论研究/俞可平,李慎明,王伟光主编.

—北京:中央编译出版社,2007.12

(马克思主义研究论丛.第8辑)

ISBN 978-7-80211-564-4

I. 人...

II. ①俞... ②李... ③王...

III. ①马克思主义-人学-研究

IV. A811.64

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第185750号

人的基本理论研究

出版人 和 龔

责任编辑 徐 焕 丁开杰 江 洋 董 巍

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街36号(100032)

电 话 (010)66509360(总编室) (010)66509366(编辑室)
(010)66509364(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 <http://www.cctpbook.com>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京金瀑印刷有限责任公司

开 本 787×1092毫米 1/16

字 数 300千字

印 张 19.25

版 次 2007年12月第1版第1次印刷

定 价 38.00元

本社常年法律顾问:北京建元律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换。电话(010)66509618

CONTENTS

目录

代序言

- 1 陈志尚 加强人的发展理论研究

党的重大战略思想中人的理论研究

- 6 陈志尚 重大战略思想的哲学根据
19 黄楠森 关于以人为本的若干理论问题
31 任学忠 以人为本与人本主义、民本主义
54 杨金海 以人为本——马克思主义关于人的全面发展理论的新发展
61 王善超等 “以人为本”的内涵和实质研究综述

人性和人的本质基本观点研究

- 82 王善超等 马克思关于人性和人的本质的基本观点
91 刘曙光 马克思“目的作为规律”思想探微
109 王善超 对马克思“异化”理论的再认识

人的发展基本观点研究

- 120 徐春、武锡中等 经典作家关于人的发展的基本观点
138 武锡中 人的全面发展研究中三个问题的综述
146 张维祥 段勇 马克思关于人的自由的基本观点
160 陈金芳 马克思恩格斯、列宁论人的全面发展
169 陈志尚 正确理解人的自由全面发展
181 徐春 科学发展观内蕴人的全面发展
196 罗永剑 全球化与人的发展

人的信仰基本观点研究

- 204 秦维红 论马克思主义信仰观的几个问题
218 秦红岭 邓小平信仰思想研究综述

人权基本观点研究

- 227 王寿林 论马克思主义人权观
240 张美萍 论中国共产党的人权观

253 陈志尚 科学发展观与中国人权建设

269 陈志尚 全球化、和谐世界与人权

马克思主义与西方人学思想比较研究

277 李士坤 论社会主义和人道主义

287 黄皖毅 单向度的人与人的全面发展——马尔库塞和马克思人学思想比较研究

加强人的发展理论研究 (代序言)

陈志尚^①

如何认识人自己,是从古至今人类不断思考和探究,而且越来越成为头等重要的甚至中心地位的大问题。人类人学思想源远流长,但作为当代哲学社会科学一门新的学科,一门几乎涉及所有社会科学的综合性的基础学科和交叉学科,尚处于建设过程中。

在当代,“发展”已成为人们普遍关注的头号热门话语,是科研工作和实际工作都列在首位的课题。但究竟什么是发展?人们的理解并不完全一致。我们认为,从哲学上讲,发展是一个包含若干层次的系统概念。对宇宙这个最广大的层次来说,发展的涵义是指演化。宇宙是永恒运动着的物质所构成的巨系统,世界上无限多样千变万化的事物,大到宏观天体,小到微观粒子,都是物质运动的不同形态,都处于不断地运动、变化过程中。因而在最广泛的意义上,可以说,发展、演化与运动、变化是同等含义的概念。物质不生不灭,时空无限,然而绝对寓于相对之中,无限寓于有限之中,物质世界大系统中各个层次各类具体事物,都有一个从产生到衰亡的过程。在这个意义上,发展是描述事物运动前进向上趋势的概念,实质是新陈代谢,不仅是量的变化,主要是新质的产生和

^① 陈志尚,“经典作家关于人的基本观点研究”课题组首席专家,北京大学教授,博士生导师,中国社科院马列研究院特聘研究员,中国人学学会会长,中国人权研究会顾问,中国马哲学学会、历史唯物主义研究会常务理事。主要研究领域:马克思主义哲学、哲学史,人学。

旧质的消亡。就生物层次而言,发展的涵义是指进化。生物运动既要遵循物质运动的普遍规律,又有生物运动的特殊规律,是普遍与特殊的结合。需要指明的是,无论是无机界还是有机界、生物界,发展都是物质形态自发的运动过程,与人类、社会的发展是有质的区别的。

“人是真正发展的动物”。我们提出这个论断主要是根据人类生存的历史事实所显示的人类活动的本质。人是物质运动的特殊形态,也是一种生物,然而它是具有主体能动性的生物,能够通过思想和行动改变世界以实现自己的需要和目的。这就使由人所组成的社会和人自身的活动带有一定的自觉性,体现在发展上造成了人的发展的特殊性,这是任何别的生物,其他一切物质运动形式都没有的。科学提供的材料说明,我们生活所在的地球至今年龄约 47 亿年,地球上生物的产生最早距今约有 30 多亿年,而原始生物经过缓慢曲折的进化发展到产生人类,不到 1 千万年。迄今考古发掘所得的化石,能确证是人类祖先生存遗迹的,距今不过 2、3 百万年。中国是世界上人口最多的国家,13 亿中国人占整个人类的五分之一,具有典型性和代表性。从中国人的历史看,在中国大地上,中华民族的祖先“巫山人”化石,距今 2 百万年左右,著名的北京猿人距今 50 万年,而能利用火的“山顶洞人”不过距今 3 万年。发现多处制造和使用原始工具从事生产和生活的遗迹,距今都在 1 万年左右。文字的发明和使用,使人的活动信息得以通过文字记载保存流传下来,这是人类进入文明时代的标志。人类最古老的文字不过几千年,中国从有甲骨文算起距今才 3 千多年。对一个物种来说时间不长,可是人类却在几千年中通过跃进式的发展,改变原始地球,创造了伟大的人的文明世界。再说中国,历史学家们以文字记载的史料为根据,结合其他实物研究,列出了中华民族从夏商周延续至今五千年的历史纪年表。其中四千九百多年,前一半是从原始社会末期、奴隶制社会到向封建社会过渡;后一半是从秦皇朝建立统一全国的封建帝国,到 1911 年清皇朝被人民革命推翻封建专制统治,最后止于 1949 年中华人民共和国成立,结束半殖民地半封建社会阶段。回顾这段历史可以看到,中国人经过几十代持续奋斗,创造了伟大光辉的中华文明。同时,由于旧的社会制度的束缚,生产力长期停滞落后,广大人民受阶级压迫和剥削,普遍处于贫困状态,整个社会进步十分缓慢。虽然每个人的活动都是有意识有目的的,也就是说自觉的,可是作为整体,社会和人的发展基本上都是自发的。直到 1949 年共产党领导人民大众,

发动新民主主义革命,推翻旧的反动统治,建立了人民当家做主的新中国,情况才发生根本改变。从1949至2007,在不到六十年的时间里,中国人民在共产党和人民政府领导下,组织起来,开始把全国作为一个整体,集合所有资源、人力、物力,统筹规划,开展社会主义建设,这是以建成社会主义现代化社会为目标的社会全面发展的系统工程。经过持续实行十一个五年计划(从“十一五”开始改称规划,明确体现国家宏观调控,以示与已往行政指令性的“计划”相区别),中国社会发生了翻天覆地的巨变。半个世纪中国生产力的发展超过了已往几千年历史的总和,占世界五分之一的十三亿人口摆脱了贫困开始向建成富强、文明、民主、和谐的社会主义现代化国家迈进。这个事实有力地说明,一旦人民群众掌握了自己的命运,依靠团结起来的集体的力量,充分发挥人的主体性、积极性、创造性,自觉地建设新社会,即自觉地发展社会和人自己,完全可以产生改变世界的伟大力量,真正显示出人类创造和发展的本质。当代中国社会发展是人类社会发展的先进典型,中国人的发展是人类发展的一个缩影。

纵观人类的历史,可以毫不夸大地说,当代的一天等于古代的二十年。19世纪至今不过二百年,在整个人类史中只是很短的一段,可是这期间人类在现代科技和产业革命推动下所创造的物质财富和精神文明,大大超过了已往全部历史的总和。这是一种以几何级数速度向前跃进的运动态势,是只有人类才有的发展,深刻地显示了人的发展不同于一切物的发展的特点。

现实的社会和人的发展具有两重性。从全局来看,以上所述只是发展的积极方面,尽管这是主要的基本的方面,但还不是发展的全部情况。还有另一方面,这就是现代社会迅速发展所造成的很多前所未有的矛盾和问题,即消极方面。主要是人类在创造巨大物质和精神财富,为自己提供更好的生存、发展和享受条件的同时,造成了很多消极的后果。一是人与社会不和谐。不可再生的自然资源大量浪费有的开始枯竭,生态环境严重恶化,直接威胁到人类的生存和可持续发展。二是人与社会、人与人之间不和谐。主要是社会发展与人的发展不平衡,社会发展的成就未能惠及全体人民,人群贫富两极分化。结果是人群之间以及人与人之间的发展不平衡。在几乎所有的国家中,发展成了少数人享有的特权,多数人只能获得维持生存的基本需要,缺少时间、精力和财力去实现发展的需要。“每个人的自由全面发展”至今仍是美好的理想难以成为现实。值得注意的是,人类社会发展出现的这些新矛盾和新问题是超越不同社会制度

和不同发展模式,在世界各国普遍发生的。也就是说,在现象背后有某种规律性。

人和社会在发展上之所以具有两重性,原因十分复杂,但我想,归根到底,是由人的主体能动性和社会性的本质及其内在矛盾所决定的。讲发展还必须看到这样一个特点:时至今日,对人类来说,发展已从生存的扩展和延伸,转而成为维持生存的条件。面对不断发生的各种社会问题和矛盾,只有发展才是唯一的出路。也就是说,如果停滞不前,不能持续发展,人类就无法生存下去。由此可以得到启示,对人的发展的本质和规律的认识远未终结,有待科学家和人学家们持续不断地深入研究下去。

当代先进的人们已经察觉到了人类社会发展的两重性,特别是消极方面所带来的危机。从上世纪下半叶开始,科学家和社会活动家开始陆续提出可持续发展、循环经济等各种理论,主张合理规范人的活动和人类社会的发展,国际组织和各国政府也开始行动起来协商如何解决盲目发展所产生的严重问题。我党敏感地及时抓住这个事关中国和整个人类社会前途命运的头号重大问题,总结我国社会发展、主要是近三十年来如何建设中国特色社会主义即如何发展中国的实践经验,借鉴、吸取世界各国发展的经验教训,提出了科学发展观等一系列新的战略思想和决策。这是发展问题上马克思主义世界观和方法论的集中表现,是中国特色社会主义最新理论成果,也是当代人类关于发展问题的最新理论成果。

科学发展观把人放到了首位。党中央明确提出发展要“以人为本”,把它列为科学发展观的核心和党执政的基本理念,把关心、实现和维护广大人民群众的需要和利益,作为发展的出发点的落脚点,把构建社会主义和谐社会,尊重和保障人权,促进人的全面发展作为发展的重要任务和目标。其中都蕴含着确认人是发展的主体,人民当家做主是社会主义社会的本质特征。但从我们所掌握的信息来看,虽然在实践上,人的问题已成为党、政府、广大干部和群众所关注、思考和解决的首要问题,但在理论上,学术界仍然热衷于研讨各种社会发展问题,对有关人自身发展的一系列基本理论问题,关注和研讨相对缺乏,高质量的科研成果更少。这也可能是由于实践推动理论,从具体现实上升到抽象理论,得有一个过程吧!然而理论的落后必将影响到指导实践的正确思想和政策的正确和效率。

值得深思的是,党中央在指导中国社会主义现代化建设时,一贯坚持把发展作为第一要务。这些年来,不仅反复强调经济和社会生活各方面都应得到全面、协调、可持续发展,而且根据对社会发展与人的发展互为前提、互相制约、互相促进的关系的科学认识,要求在落实社会发展的同时落实人的发展。根据对党的最高纲领与最低纲领辩证统一的科学认识,要求在对待人的发展问题上,不仅把每个人的自由全面发展列为共产主义社会的重要特征,要求全党牢固树立远大理想,坚定信念;而且把努力促进人的全面发展列为建设社会主义新社会的本质要求,贯彻于当代实践中。因此,人的发展是当前十分迫切的头等重要的理论研究任务。时不我待。据我所知在这方面前人的成果和现成的可供参考和借鉴的资料并不多。但我们有最重要的优势,这就是马克思主义经典作家留下的宝贵理论遗产和中国特色社会主义的伟大实践。只要我们坚定信仰马克思主义,坚持理论和实践结合的方针,刻苦钻研,攻关创新,就一定能够在人的发展的研究上做出最有价值的成果。

重大战略思想的哲学根据^①

陈志尚

十六大以来,党中央高举中国特色社会主义伟大旗帜,提出了以人为本、实现科学发展、构建社会主义和谐社会等一系列重大战略思想,随着时间的推移,用这些战略思想指导社会主义建设实践,愈来愈显示出它们的威力,得到了广大干部和群众的衷心支持和拥护。事实证明,这些重大战略思想的提出非常及时和正确,确实是我们党立足现实,把马克思主义基本理论和中国实际相结合,总结社会主义建设成功经验和失败教训,而取得的最新成果。人们对它们所包含的深刻理论内容和重大社会价值的认识正在不断深化。本文主要是探讨重大战略思想与马克思主义哲学即辩证唯物主义和历史唯物主义的关系,研究战略思想提出的哲学根据,选择以下三个问题谈一点自己的认识。

(一) 以人为本与历史唯物主义

党中央概括十六大以来提出的一系列重大战略思想时,“以人为本”是排在前面,并明确指出它是科学发展观的核心,是党的执政理念和党的宗旨的集中体现。对此,从哲学层面应如何理解呢?

这同马克思主义哲学的两个基本观点直接相关。一是辩证唯物主义关于

^① 此文讨论的是哲学根据,但其中也蕴含着人学基本理论,从中可以引申和得到启发,如何联系当代现实和实践,推进人学理论建设。《马克思主义研究》2007年第8期以问答形式刊登,内容一致。

主体的思想。在如何认识和处理自然和人、物质和精神、社会存在和社会意识的关系问题上,主张在坚持自然、物质是世界的本原,社会存在决定社会意识的前提下,充分肯定人作为主体的能动作用,即人在其活动所及的范围内,发挥它所特有的思维和实践能力,能对改变周围的世界起主导作用。二是历史唯物主义的群众观点。主张人民群众是社会历史活动的主体,是物质和精神财富的创造者,是推动社会发展和历史进步的决定力量。不仅如此,在社会主义社会中,人民是国家的主人,其在创造历史中的主体地位和能动作用,与旧社会相比,发生了质的变化和飞跃。我想,这些观点是党中央提出“以人为本”的重要哲学理论根据。

认识“以人为本”应该把握两个要点。

(1)提出“以人为本”是充分肯定人对社会发展的主体地位和能动作用。

我们现在所讲的科学发展,主要是指社会和人自身的发展问题,它表达了人作为主体,对应该如何改变客观世界和人自身,才能实现自己的目的,这个主客体相互依存、相互作用的发展进程所持的基本观点。因此,它与描述自然界和社会运动客观过程的一般发展观不完全相同。从哲学上讲,发展是个系统概念,包含若干层次。对宇宙这个最广大的层次来说,发展的含义是指演化,即一切事物都处于永恒运动、变化的过程中。对生物层次来说,发展的含义是指生物的进化。无论是前者还是后者,发展都是物质形态自发的运动过程。而人类社会则不同,它是由人组成的,而人是具有自觉能动性的动物,他的行动是有意识、有目的的,这就使社会和人自身的发展带有一定的自觉性。在漫长的历史时期里,整个人类社会的发展仍然处于自发的状态。即便是现代发达的资本主义社会,也只有个别企业或特殊部门有发展规划,没有整个社会发展的总体规划和建设。人类真正自觉地设计整个社会发展的蓝图,全面规划,统筹安排,动员组织全社会成员的力量来予以实施,并使发展的成果惠及全体人民,只有从社会主义社会才真正开始。正如列宁所说的“生气蓬勃的创造性的社会主义是由人民群众自己创立的”。所以,科学发展观,其实就是讲人民群众如何建设社会主义社会的问题,因而更加需要突出人在发展中的主体地位。这种主体地位和主导作用,贯穿整个社会主义发展过程的始终。

(2)更重要的是突出人民当家做主这个社会主义的本质特征。

在发展问题上讲“以人为本”,最重要、最根本的,就是确认并保证人民当家

做主的地位。我国宪法在序言中明确指出,1949年建立了中华人民共和国,“从此中国人民掌握了国家的权力,成为国家的主人。”宪法第二条规定:“中华人民共和国的一切权力属于人民。”人民在经济、政治、文化以及社会生活各个领域当家做主,这是社会主义的本质特征。在建设社会主义社会的伟大实践中,人民是推动各项事业发展的根本动力,为谁发展,靠谁发展,如何发展,都应体现人民的利益和意志,发展的成果也应该由全体人民共享。在整个发展过程中,人民始终起着决定性作用。因此,科学发展观讲“以人为本”,就是要确认并保证人民的主人地位,以人民为根本。“以人为本”集中体现了我们党在发展问题上所持的根本立场。它要求所有共产党员和国家工作人员、特别是党的各级领导干部,都应该摆正自己的位置,正确处理个人和人民的关系,在思想上牢固地树立起人民是国家和社会的主人这一执政理念。任何个人无论职位高低、能力大小,都只是人民中的一员,他手中的权力是人民给的,是人民的公仆,其职责就是全心全意为人民服务,即“俯首甘为孺子牛”,除此之外没有任何特权。国家各项事业的建设都必须把人民放在首位,充分发挥人民群众的主体性、积极性和创造性,把实现、保障和发展人民各方面的需要和权益,作为一切活动的出发点和目的,作为衡量是非得失、成败功过的标准。真正做到“权为民所用、情为民所系、利为民所谋”。谁忘记了这个根本道理,把个人名利放在首位,“当官做老爷”,骑在人民头上作威作福,贪赃枉法、胡作非为,就是忘了“本”。无论是党的干部、国家公务员、还是各行各业的社会主义建设者,只有把这个世界观问题、立场问题正确解决了,才能使发展的成果真正惠及社会全体成员,即邓小平所说的“共同富裕”。这里需要说明的是:讲实现和保障人民的利益,首先是要满足当前最迫切、最现实的生存、发展、享受等各种需要和权益;同时也包括以使人人都过上富裕幸福生活、促进每个人自由全面发展为目标的长远的根本利益。也就是说,应体现党的最低纲领和最高纲领的统一,做到当前实践和未来理想的正确结合。这是我们共产党不同于其他政党的先进性的本质所在。

抓住这两个要点,才能把握“以人为本”的科学内涵和精神实质,深入体会党中央提出“以人为本”的重要意义。

也只有如此认识,才能分清理论是非。现在有的文章宣传“以人为本”和中国古代的“民本主义”西方近代的“人本主义”是一回事,提出什么“马克思主义人本主义”等,这是错误的。

(二) 科学发展观与辩证唯物主义

科学发展观是党中央研究社会主义社会发展问题的最新理论成果,转而指导实践,成为统领全局的战略思想。它的提出,标志着我们党在思想上对如何建设社会主义,即如何发展社会主义的认识进一步深化了,是一次重大的理论创新。

胡锦涛同志指出,科学发展观是关于发展的科学世界观和方法论的集中体现。在科学发展观前面加上“科学的”这个定语,我体会用意是在强调对发展的理解的科学性。而它之所以是科学的,是由于这个科学发展观是以马克思主义的科学世界观和方法论的统一、社会历史观和价值观的统一作为理论基础的。由此可以得到启发,理解和把握科学发展观的关键,在于抓住科学发展观与世界观、方法论之间内在的本质联系。循此思路可以认识到,科学发展观有三个要件或三项不可或缺的要素。

1、一切从实际出发,遵循社会发展客观规律,是实现科学发展的基本前提。

大家知道,辩证唯物主义世界观认为,整个世界就是永恒运动着的物质世界,世界上无限多样、千变万化的事物,都是物质运动的不同形态。就物质世界与人的意识的关系来说,意识只是一种特殊物质——人脑的属性和机能,它的内容是对物质的能动的反映,意识通过人的实践可以改变物质世界,但这种主体能动的反作用归根到底要受物质运动客观规律的制约。所以,世界的统一性在于物质性。马克思把这个原理贯彻到社会领域,主张不是人们的意识决定人们的存在,而是人们的社会存在决定人们的意识。恩格斯说:“这个原理非常简单,它对于没有被唯心主义的欺骗束缚住的人来说是不言自明的。但是,这个事实不仅对于理论,而且对于实践都是最革命的结论。”(《马克思恩格斯全集》第1版,第13卷,第526页。)世界的物质统一性,是辩证唯物主义的第一条基本原理。运用这个原理来认识世界、改造世界,就成了科学方法论的第一条原则,即客观性原则:认识和处理一切问题都必须从对象、事物的实际情况出发。因此,在发展问题上集中体现科学的世界观和方法论,首先必须做到,一是从当代世界的实际情况出发。通过对进入21世纪以来世界复杂多变的形势和各种社会矛盾的科学分析,探索和掌握当代世界发展的基本规律。二是从中国的实际情况出发。通过正确分析当代中国的国情,特别是二十多年来经济和社会建

设持续高速发展,全面开放、改革深化,既取得巨大成就,又产生一系列新矛盾和新问题的客观现实,深刻认识中国现阶段社会的基本矛盾、社会形态的基本性质和所处的发展阶段,从中发现和掌握建设中国特色社会主义的规律,搞清楚社会主义初级阶段与更高阶段的联系、区别以及过渡的条件。这是党和国家正确制定社会发展战略、规划以及有关的方针、政策的基本根据。因此,贯彻落实科学发展观,首先必须坚持实事求是的思想路线,通过对国情(以及省、地、县、乡、各行各业的实际情况)系统地周密地调查研究,全面地深刻地认识和把握自己所建设和服务的对象。

一切从实际出发,说来似乎谁都承认,但真正做到并不容易。这里,有工作方法问题,但更重要的是立场、责任感和工作作风问题,即能否坚定社会主义信念,坚持从实现、维护和发展人民大众的根本利益出发,排除各种影响正确认识和反映实际情况的消极因素的干扰。回顾我国建国以来的历史经验和教训可以看到,一切成就的获得首先都是由于坚持从对象的实际情况出发,符合中国国情;而一切挫折和错误也首先在于没有从对象的实际情况出发,脱离甚至违背了中国国情。失去了这个基本前提就谈不上什么科学发展。改革开放之初,党中央提出建设中国特色社会主义时,一个极其重要的观点就是认定中国将长期处于社会主义初级阶段,而做出这个论断的根据正是对中国国情的深刻认识。当时流行的通俗的表达是:“一穷二白”,“人口多、底子薄、水平低”,“十亿人口、八亿农民”。时间过去二十多年了,我国总体上仍处于社会主义初级阶段,但也有一个根据正在变化着的现实,重新认识今日中国国情的的问题。一切从实际出发是深刻认识和贯彻落实科学发展观所必须坚持的一个基本前提。

2、“以人为本”是科学发展观的核心。

前面已经说明了“以人为本”的科学内涵,这正是“以人为本”之所以成为科学发展观的核心的根据。简言之,就是由于人、人民是社会主义社会发展的主体,是推动发展的决定力量,实现、维护和发展全体人民的权益,促进人的全面发展是发展的出发点和目的,也是衡量各项事业发展成败功过的标准。

3、全面、协调、可持续是科学发展观的基本原则和方法。

确定这个原则和方法的哲学理论根据正是唯物辩证法。作为马克思主义科学世界观和方法论的重要组成部分,唯物辩证法把唯物主义与辩证法有机地结合起来,阐明了世界是运动着的物质世界,它是由实体、运动、时空、属性、关

系、规律等一系列基本要素所构成的,多层次多方面的无限广大和深远的复杂系统。唯物辩证法的前提是确认世界的物质统一性,它的实质和核心是对立统一规律,它的内容就是一系列范畴及其相互关系和运动规律,由此体现出物质世界全面、普遍联系、永恒发展的壮丽图景。人类要使社会得到全面、协调、可持续发展,就必须使自己的行动自觉地遵循物质运动的客观规律。恩格斯说,唯物辩证法是“关于普遍联系的科学”。列宁说,它是“完整深刻而无片面性弊病的关于发展的学说”。这些论断体现了辩证发展观的两个要点:联系的观点和发展的观点。坚持这些基本观点,是实现全面、协调、可持续发展的理论前提。

如何才能把科学方法论运用到实践之中,保证社会主义建设实现全面、协调、可持续发展呢?必须通过系统的周密的调查研究,弄清楚建设对象、客体和主体的情况,运用对立统一规律(矛盾分析法),对制约发展的各种要素、各个方面、各个层次相互之间的复杂关系,做出科学的分析,遵循全面、协调与可持续发展的原则,提出正确的实施方案。可见,实现科学发展是一项复杂的系统工程。

在马、恩、列之后,毛泽东写的《矛盾论》、《实践论》、《论十大关系》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》等一系列著作,丰富和发展了唯物辩证法。改革开放二十多年来,在中央很多文件和领导人的讲话中都蕴涵了全面、协调、可持续发展的辩证发展思想。我国的马克思主义哲学家们,也注意吸取系统论、环境可持续发展论等现代科学方法的新成果,充实和发展了唯物辩证法。因而,它始终保持着先进的科学方法论的地位。那种认为唯物辩证法已经过时的观点,不是无知就是偏见。理解了科学发展观与马克思主义哲学的这种内在的本质联系,就可以懂得坚持全面、协调、可持续发展,以及“五个统筹”等,正是把辩证唯物主义的科学方法论运用于认识和指导社会发展所得出的重要结论。

建设中国特色社会主义这项人类有史以来最复杂、最伟大、最艰巨的系统工程,迫切需要人们自觉地运用科学方法论。只有在认识和解决发展问题上贯彻全面、协调、可持续发展的观点和方法,全面规划、统筹兼顾、防止和克服各种主观的、片面的、不协调的、导致发展进程中出现的消极因素的干扰,才能充分发挥各种积极因素,最大限度地化解影响发展的各种矛盾,避免各种风险和灾变,使发展得以长久地持续下去,顺利地实现建成社会主义的理想目标。

“全面协调可持续”，说起来大家都是赞成的，但真正贯彻落实并不容易。在这方面我国既有很多成功的经验，也有不少失败的教训，归结起来都是思想和行动没有达到甚至违背了全面协调可持续发展的要求。例如，讲社会发展必须以经济建设为中心，这当然是对的，但认识到此为止就不够了。须知发展经济本身不是目的，而是手段，根本目的是建成富强、民主、文明、和谐的社会主义现代化国家，促进社会全面进步和人的全面发展，使全体人民都能过上富裕幸福的生活。应该由此出发来思考和确定如何发展经济。又如，发展经济也不能归结为只是发展生产力，而必须同时相应地调整 and 改革生产关系（包括经济制度、体制、运行机制、产业结构、增长方式、经营管理等），调整和改革政治法律等上层建筑。即便是发展生产力也不能单打一，只讲 GDP 指标而不顾其他。那种严重耗损浪费资源，破坏生态，恶化环境，安全事故频繁发生，置职工健康以至生命于不顾的所谓“发展”，严重损害国家和人民的利益，最终必然导致生产力的破坏和经济危机，决不是社会主义的科学发展。现代社会化大生产是非常复杂的有机系统，有其固有的客观规律，只有以科学的态度，正确认识和处理整个生产和经济运行过程中所发生的各种矛盾，优化产业结构和资源配置，使宝贵的自然资源得到最大限度的节约和综合利用，使经济发展和生态环境的改善形成良性循环；只有全面协调生产、交换、分配、消费等各个环节，统筹兼顾各个方面各种利益关系，使广大职工的权益切实得到保障，才能真正实现可持续发展。再如，从社会全局来看需要发展的也不只是经济，必须做到经济、政治、文化以及社会福利等各项建设相互促进、全面推进，社会发展和人的发展互相促进、共同发展。只有这样，才能充分激发人民群众建设社会主义的主体性、积极性和创造性，才能使社会各方面的建设得以全面协调可持续地向前推进，使发展的成果最终惠及全体人民，惠及子孙后代。历史经验证明，我国已往在发展问题上所发生的一切失误，就其思想根源来说，都是偏离或违反了全面、协调、可持续发展的科学发展观。党中央关于第十一个五年规划的建议，为我们提供了如何全面贯彻落实科学发展观的总体方案，认真学习可以从中得到很多启发和教益。

这里有必要强调的是，我国现在处于社会主义市场经济的条件下，市场经济的一般规律和社会主义经济规律都在发生作用，能否实现科学发展的一个关键就在于：能否正确认识和把握好发展过程中政府宏观调控和市场调节的辩证