

# 妈祖

唐宋妈祖故乡文化的发展  
宋代妈祖信仰的起源  
宋代湄洲神女庙及其受封

## 信仰史研究

徐晓望 著

元朝的天妃崇拜与封赐  
明代官府与天妃信仰  
清康熙、雍正朝的天妃崇拜  
清乾隆以后的天后祀典  
妈祖信仰与儒佛道三教  
明清以来福建妈祖信仰的发展



海风出版社  
HAIFENG PUBLISHING HOUSE

# 妈祖

## 信仰史研究

徐晓望 著

海风出版社  
HAI FENG PUBLISHING HOUSE

---

图书在版编目 (C I P) 数据

妈祖信仰史研究/徐晓望著.——福州:海风出版社,  
2007.4

ISBN 978-7-80597-679-2

I. 妈… II. 徐… III. 神—信仰—历史—研究—中国  
IV. B933

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 052696 号

---

## 妈祖信仰史研究

---

徐晓望 著

责任编辑:胡国贤

出版发行:海风出版社

(福州市鼓东路 187 号 邮编:350001)

出版人:焦红辉

印刷:福州青盟印刷有限公司

开本:787×1092 毫米 1/16

印张:22.5 印张

字数:345 千字

印数:1-2000 册

版次:2007 年 4 月第一版

印次:2007 年 4 月第一版印刷

书号:ISBN 978-7-80597-679-2/K·36

定价:38.00 元

# 绪论：妈祖信仰研究的学术史回顾

自宋朝迄于清代,常有妈祖信众汇集妈祖灵迹的载记问世,它构成了研究妈祖信仰的基本史料。迄至 20 世纪,近代学者的研究成果陆续问世,妈祖研究进入了一个新的阶段。近 20 年以来,妈祖研究更成为学术界的一个热点。因而,有必要总结以往的研究成果,为进一步的研究指明方向。

## 一、古代妈祖文献的汇编与整理

自宋以来,妈祖信众就开始汇编有关妈祖的文献,陆续有《明著录》等书问世。近二十年来,编成的古文献汇编就更多了。

自宋元以来,妈祖的信众便开始搜集有关妈祖信仰的史料,将其传之于史。早期作品有《灵著录》与《明著录》。这两部书现皆不存,但都被其他史书引用过。二者中,《灵著录》被引用的次数较少,不过,廖鹏飞的《顺济庙记》正是有赖于此书传世。关于《灵著录》的产生年代,有人以为这是明代初年的作品,然而,若这本书明代尚存于世,明代后期的《天妃显圣录》应当会大量引用该书,而廖鹏飞的庙记更不应该遗失。所以,有关《灵著录》的真面目还有待研究。

在史籍中留下较多痕迹的是许和的《明著录》一书,它被明代文献多次引用,是《天妃显圣录》的主要参考书之一,不过,此书应没有记载廖鹏飞的庙记。这是廖鹏飞庙记一度遗失的原因。关于此书成书年代,可从其书名得知一二。“明著”是元代给天妃的封号之一,所以,该书命名《明著录》,说明它是元以后的文献,它的上限在元代。关于此书的下限,则可从

其他书籍的引用时代来锁定。元代刊行的一些书引用过《明著录》。例如，黄岩孙的《仙溪志》修成于宋末宝佑五年(1257年)，现存元至正十一年(1351年)重刊本的抄本中，就引用了《明著录》。这说明《明著录》产生的下限是在元至正十一年。可见，这是一部元代的作品。

《明著录》对明代的《天妃显圣录》影响很大。《天妃显圣录》有一则神话故事：“妃年二十一岁时，莆大旱，山焦川涸，农民告困。通郡父老咸曰：‘非神姑莫解此厄’！县尹诣妃求禱。妃往祈焉。拟壬子申刻当雨。及期，日已午，烈焰丽空，片云不翳。尹曰：‘姑殆不足称神乎’！未几，阴霾四起，甘澍飘洒，平地水深三尺，西成反获有秋。众社赛日，咸欢呼顶礼，称神姑功德不可思议！”<sup>①</sup>在这一故事中，宋代的知县被称为“县尹”，但实际上，宋代的知县就是叫知县，没有“县尹”之称。“县尹”之称起源于元代，元代的州县长官皆由蒙古人担任，称为“达鲁花赤”，但达鲁花赤大都不懂汉语，所以，元朝又在汉地各县设置由汉人承担的“县尹”，让县尹在达鲁花赤之下管理事务。明朝取代元朝后，县尹一职又改为知县。所以，县尹是元代特有的称呼。《天妃显圣录》是明代完成的文献汇编，其中却称“知县”为“县尹”，它表明作者引用了元人的作品，而且它只能来自许和的《明著录》。这一事实表明，《天妃显圣录》一书中的许多神话故事都来自于《明著录》。依据这一点，我们可以推论：早在元代初年，有关天妃的神话故事便在民间传播，并汇集成《明著录》一书。进一步推论，明代《天妃显圣录》中有关妈祖生前的神话故事，并不是明人瞎编的，而是在宋元时代就已经形成的。这使我对依据《天妃显圣录》一书研究宋元时代妈祖神话建立了信心。

《天妃显圣录》是后世较为流行的一部有关妈祖的文献汇编。由于现存《天妃显圣录》是在清代问世的，并在清代多次翻刻，所以，李献璋以为该书是清代编成的文献，这是很大的错误。《天妃显圣录》附有礼部尚书林尧俞给本书写的序，而林尧俞为莆田人，万历十七年(1589年)进士，天启三年(1623年)仕至尚书，天启五年退休回乡，死于天启六年。林尧俞为《天妃显圣录》写序，应在天启五年或是天启六年，可见，至少明代天启年间既有了《天妃显圣录》一书。从该书的性质来看，它应是许和《明著录》的

<sup>①</sup> 照乘等：《天妃显圣录》，台湾文献丛刊本第77种，第20页。

后续。其中有关宋代与元代妈祖信仰的故事及文献,来自于《明著录》一书。《天妃显圣录》的主纂者应是明代后期的湄洲天妃庙和尚——照乘。明朝建立后,历代湄洲庙僧人都有记载一些有关天妃的封赐与故事,迄至明万历、天启年间,照乘和尚将这些史料辑成一书,命名为《天妃显圣录》,并请林尧俞写序。清代初年,有人将这本书刊行于世,并多次再版,从而使之成为有关妈祖的最基本的参考书。

然而,近代学术界对《天妃显圣录》的评价不高。许多人将《天妃显圣录》看成是一部后人编造的天妃神话。但认真分析这本书,它还是有其价值的。首先,该书汇集了历代有关妈祖的封号及官府祭祀妈祖的活动,这些记载,由于年代已久,会有一些传抄的差异,但其中多数内容都得到了官方史册的印证,表明它基本是正确的,差错发生于历代传抄过程中。其次,《天妃显圣录》所载有关妈祖的神话故事,不是后人的胡编乱造,而是历代民间传说的积累,早在宋代就完成了基本框架,后世增加了一些内容,这些传说具有很高的民俗学价值。

《天妃显圣录》的翻刻较多,流传于世的有雍正刻本与朝隆刻本。在翻刻过程中,清人也增加了天妃在清朝的显灵故事。自清朝开始称妈祖为天后之后,民间还出现了《天后显圣录》这一刻本,其基本内容与《天妃显圣录》相同,唯独后面增补了清朝封赐天后的情节。

清乾隆年间,莆田的儒生林清标完成了《勅封天后志》一书。这本书收录了《天妃显圣录》的大部内容,并增补了雍正、乾隆年间有关妈祖的封赐。不过,作者的身份与《天妃显圣录》作者有很大不同。《天妃显圣录》是明代湄洲和尚照乘的作品,而林清标则为莆田林氏家族后裔。林清标认为妈祖出生地不在湄洲而是在林氏家族居住的贤良港,从此以后,有关妈祖出生地之争在莆田绵延不断。光绪年间,杨浚编《湄洲屿志略》,这本书在承袭《天妃显圣录》、《勅封天后志》的相关记载之后,也增补了清代后期有关妈祖封赐的史实,惟惜不够详尽。

以上这些著作主要是信众完成的汇编,其目的是传播妈祖神话,吸引更多的信众。但这些书也汇录了许多妈祖的历史文献,具有研究价值。

近人对古代妈祖文献的整理颇有成就。20世纪70年代出版的台湾文献丛刊中,载入《天妃显圣录》,其后并附有《天上圣母源流因果》。这两本书刊行之后,普及了有关妈祖信仰的基本史料。其后,日本华裔学者李

献璋在 1979 年出版了《妈祖信仰研究》一书,该书后半部汇集了当时已知妈祖信仰的文献资料,是为最重要的妈祖文献汇编。不过,本书在日本出版,大陆学界罕见此书。20 世纪 90 年代以来,莆田妈祖研究中心的同志将汇编妈祖文献史料作为他们的主要工作。首先,莆田老一辈的学者肖一平在《白塘李氏族谱》中发现了宋代廖鹏飞《圣墩祖庙重建顺济庙记》一文,本文是现存宋朝文人最早记载湄洲神女信仰的篇章,而且内容较为详细,对揭示宋代妈祖信仰的起源具有重要意义。其次,1990 年蒋维镡编辑的《妈祖文献资料》出版。这本资料集在大陆流传较广,成为研究妈祖文化的重要参考书。美中不足的是所引文献不完全来自原版书,因有鲁鱼亥豕之误。其后,2001 年,湄洲妈祖祖庙董事会、湄洲妈祖文化研究中心再版了雍正三年三山会馆刊本《天后显圣录》,这是《天妃显圣录》系列刊本中较好的版本。2003 年中国第一历史档案馆与湄洲妈祖祖庙董事会等合编的《清代妈祖档案史料汇编》出版,<sup>①</sup>这本书的出版,改变了历来妈祖文献重视前代忽略清朝的状况,从此,清代封赐妈祖的主要史料面世,使学者有可能全面论述清代官府赐封妈祖的全过程。这也是李献璋《妈祖信仰研究》出版以来最重要的史料突破。2005 年,莆田同志又编成《妈祖研究资料目录索引》<sup>②</sup>一书,使学者对海内外有关妈祖研究的主要论文一览无余。但该书对海外学者成果的收集尚待补充。

总之,妈祖文献史料编的不断出现,促进了妈祖信仰的学术研究。但学者期待的新史料发现尚不多见,这是有待于继续努力的。

## 二、妈祖信仰研究的学术史回顾

受到 20 世纪人类学发展的影响,学术冲破传统的雅文化范畴,开始关注底层民众的俗文化,对妈祖信仰的关注,也是这一学术发展趋势的结果。

人类学研究起源于 19 世纪末期的美国,在 20 世纪前半期逐步成熟,

① 中国第一历史档案馆、湄洲妈祖祖庙董事会等合编:《清代妈祖档案史料汇编》,中国档案出版社 2003 年。

② 中华妈祖文化交流协会、莆田学院编:《妈祖研究资料目录索引》,福州,海风出版社 2005 年。

而在 20 世纪晚期成为风靡全球的研究方式。人类学的基本方法有以下特点：其一，人类学以田野调查为研究的基本方式，强调在田野调查中发现书本之外的知识，描述真实的社会景象，而不是被以往书斋的条条框框所约束。因而，人类学重视人类口头文学的传播，并重视口述文学的记录；其二，人类学研究重视底层社会文化，人类学家突破了学界历来重视雅文化的传统，而将研究的主要视野投向农村、山区、渔村等下层民众生活的地方。普通民众的生活方式、思维方式、风俗习惯成为人类学主要研究对象。从来被人们忽视的妈祖信仰成为学界的一个热门，与人类学的这一特点有关。在西方人类学的冲击下，有关妈祖信仰的学术研究逐渐萌芽。

对妈祖信仰的科学研究开始于 20 世纪初叶。其时，日本占据台湾后，为了掌握台湾社会的真实情况，一些日本学者开始了台湾妈祖信仰的研究。伊能嘉矩的《台湾汉人信仰及海神》发表于 1918 年东京大学的《人类学杂志》，其后，田中萃一郎的《妈祖》一书也发表于大正年间。中国学者最早研究妈祖信仰的是顾颉刚与容肇祖，1929 年中山大学的《民俗》杂志发表了顾颉刚、容肇祖分别撰写的两篇有关妈祖的论文。不过，这两篇论文只是罗列一些有关妈祖信仰的初步史料，还谈不上深入研究。其后，周振鹤与容肇祖在《民俗》杂志上还发表过类似的文章，篇幅都不长。1941 年韩槐准作《天后圣母与华侨南进》一文，结合华侨史研究妈祖信仰的传播，颇有特点。<sup>①</sup>朱杰勤先生于 1950 年发表《福建水神天妃考》，是一篇较长的论文。<sup>②</sup>其后，台湾学术界相继有庄德、夏琦、廖汉臣等人研究妈祖的论文问世，而刘枝万先生著《台湾省寺庙、教堂名称、主神、地址调查表》，对台湾妈祖庙进行了统计调查。<sup>③</sup>在日本方面，则有李献璋和爱宕松男于 1943 年相继通过了研究妈祖的毕业论文，其中李献璋在战后继续研究妈祖信仰，取得较大成绩。

李献璋，留学日本的华人，早稻田大学毕业，1943 年作毕业论文《妈祖研究》；1961 年获日本国学院文学博士学位。其博士论文即为《妈祖信仰研究》。经过多年的修改与补充，李献璋的博士论文于 1979 年由东京泰山文化出版社出版，这是日本学术界研究妈祖的总结性成果。

① 韩槐准：《天后圣母与华侨南进》，新加坡，《南洋学报》第二卷，第二辑。

② 朱杰勤：《福建水神天妃考》，新加坡，《南洋学报》第六卷，第一辑。

③ 蔡相辉：《台湾的王爷与妈祖》，台北，台原出版社，1989 年，第 122-123 页。



李献璋着力解决有关妈祖研究的基本问题，他首先探讨了妈祖原本是什么人？后来人们将她当作什么人？他探讨了宋代妈祖传说的原始形态；然后分析元明地方志所载妈祖传说的演变；并以《三教搜神大全》、《天妃娘娘传》、《天妃显圣录》等书为本，考察了妈祖传说在民间展现的各种形态，其中还涉及了琉球蔡姑婆传说。

李献璋认为：可以从历代封赐看妈祖信仰的兴衰，他着力研究妈祖宋以来的封号、祭祀、时代背景、直接原因，及其政治经济上的意义。因此，宋元明清四朝对妈祖的封赐都成为他的研究方向。他考证了宋代文献对妈祖封赐的具体过程与细节，纠正了一些错误。他从元代的封祭看妈祖的航海神话，研究了明代郑和与妈祖信仰的传播，以及清代的妈祖封赐与台湾征讨的关系。

对于妈祖信仰诞生之后在各地的传播，李献璋先生进行了初步的研究。其内容有：闽浙主要妈祖庙的建立；香港佛堂门南北佛堂与妈祖信仰的关系；台湾诸岛妈祖信仰的传播；妈祖信仰在日本与琉球的情况；对作为台湾妈祖信仰中心的笨港妈祖庙，李先生进行了初步的田野调查与研究。

本书的成功主要表现在第一次系统地科学研究妈祖信仰神话，有一些观点至今还是正确的。例如，他厘清了有关妈祖降诞的神话，提出妈祖不见得是出于莆田旺姓——林披家族。其谱系不合理。<sup>①</sup>他提出天妃的故事兼并了当地对显济庙神朱默的信仰，妈祖原来没有名字，她之所以取名为林默，是取自朱默降诞的神话。<sup>②</sup>他对日本有关妈祖信仰传播的整理至今还是最好的。他还提出：民间天妃诞及升天之日的确定，与漕运有关，漕运有春秋二祭，遂将二祭定为妈祖的神诞日与升天纪念日，这一想法很有意思。

不过，由于条件的限制，本书也有错误，例如：李献璋坚持认为：莆田宁海镇的圣墩妈祖庙才是妈祖信仰的祖庙，湄洲祖庙的地位是后人伪造的。但在实际上，湄洲妈祖庙才是真正的祖庙。又如，本书将《天妃娘娘传》

---

① 李献璋：《妈祖信仰研究》，东京泰山文化出版社1978年，郑彭年译本，澳门海事博物馆1995年，第46~47页。

② 李献璋：《妈祖信仰研究》，第48~49页。

当作妈祖信仰发展过程中的重要阶段,认为《天妃显圣录》受到《天妃娘娘妈传》的影响,其实,《天妃娘娘妈传》不过是小说家吴还初的游戏之作,该书大大脱离了民间传说的真实形态,在妈祖信仰发展过程中并未产生重要作用。而李献璋大谈《天妃显圣录》如何受到《天妃娘娘妈传》的影响,可以说是失之毫厘,谬之千里了。由于掌握资料不全,李献璋着力于考订以上二本书之间所载妈祖传说的相互影响,其实毫无价值。此外,台湾的学者发现,李献璋在调查北港妈祖信仰时,受奉天官伪碑的影响,将奉天宫定为北港较早的妈祖庙,实际上,朝天宫的历史要比奉天宫更为悠久。<sup>①</sup>

其它还有一些问题是可以争议的,例如:李献璋将妈祖信仰当作道教的产物,这是有问题的。因为,妈祖信仰与佛教的关系极深。李献璋说道:“这些由观音的作为而生的故事,是重视释氏的《三教搜神大全》编纂者在书案上作成的。”<sup>②</sup>其实,早在宋末黄渊的文集中,人们就将妈祖当作观音的化身之一,可见,它绝对不是《三教搜神大全》作者瞎编的。再如,李献璋认为天妃的许多信仰故事受到了陈靖姑传说的影响。实际上,陈靖姑的传说产生较迟,直到宋末,陈靖姑才由于徐清叟的奏疏而成为顺懿夫人,这是其庙第一次受封,也是陈靖姑在宋代唯一的一次受封。与此相对照,宋代妈祖已经受封十多次,二者在民间信仰中的地位根本不能相比,更有可能的是陈靖姑信仰受到妈祖信仰的影响,而不是相反。李献璋的主要缺点是没有到过福建实地调查,所以会出许多错误。

20世纪80年代以来,台湾形成了妈祖研究的热潮,蔡相焯著《台湾的王爷与妈祖》<sup>③</sup>及《北港天后宫志》二书;<sup>④</sup>黄美英著《台湾妈祖的香火与仪式》;<sup>⑤</sup>林德政著《新港天后宫志》;<sup>⑥</sup>林美容于1997年出版《高雄县民间信仰》、《彰化妈祖信仰圈内的曲馆》二书,王见川、李世伟著《台湾妈祖庙阅览》<sup>⑦</sup>,张珣著《文化妈祖》一书,戴文峰发表《第二届2002府城妈祖行

① 王见川:《光复前的北港朝天宫》,王见川、李世伟合著:《台湾的寺庙与斋堂》,台北,博扬文化事业有限公司2004年,第45-67页。

② 李献璋:《妈祖信仰研究》,第28页。

③ 蔡相焯:《台湾的王爷与妈祖》,台北,台原出版社,1989年。

④ 蔡相焯:《北港朝天宫志》,北港朝天宫董事会,1995年。

⑤ 黄美英:《台湾妈祖的香火与仪式》,台北:自立晚报社文化出版部,1994年。

⑥ 林德政:《新港奉天官志》,新港奉天官董事会,1993年。

⑦ 王见川、李世伟:《台湾妈祖庙阅览》,博扬文化事业有限公司2000年。

脚》<sup>①</sup>等等,都是有影响的成果。

蔡相輝原为台湾空中大学教授,他的《台湾的王爷与妈祖》一书发表于1989年,是早期台湾学者研究妈祖信仰的代表性作品之一。该书第一节为“近人对妈祖信仰的研究”,文中综述了20世纪80年代以前学界有关妈祖研究的学术成果,理清了学界研究妈祖信仰的脉络。蔡相輝的研究以台湾妈祖信仰为主,他认为明郑时代官府祭祀的水神主要是玄天上帝,其时“台澎居民之欲祭祀妈祖者,只得于私底下奉祀矣!”<sup>②</sup>这一观点的新颖、精当引人注目。不过,蔡相輝提出妈祖生前为女摩尼之说、妈祖葬在圣墩之说,在学术界引起较多的争议,尚未得到多数人的认同。

台湾成功大学的石万寿著有《台湾庙宇文化大系(二)天上圣母卷》<sup>③</sup>、《台湾的妈祖信仰》<sup>④</sup>等书。这两部书的特点是较为全面地分析了台湾的主要妈祖庙,其中提出在清朝统一台湾之前,台湾已经有数座妈祖庙,并对台湾主要妈祖庙都进行了研究,给人印象深刻。石万寿也对妈祖信仰的源流进行了探讨,他率先批判了李献璋的妈祖信仰起源于圣墩说,也反驳了妈祖生前为女摩尼的说法。但是,他同时也否定了妈祖生前为女巫的观点,其实,许多宋元史料都证明妈祖原为女巫,到了后世在儒家的影响下才出现了林孝女的说法。

2001年,林美容的《妈祖信仰与台湾社会》一书在大陆出版。<sup>⑤</sup>该书汇集了90年代以来作者研究台湾妈祖信仰的主要成果。作者以典型的人类学的方式研究台湾妈祖信仰,提出妈祖信仰在民间组织的操作下,具有整合民间社会的作用。一个妈祖信仰圈即为一个民间社会组织形式。林美容的信仰圈理论在妈祖研究中独树一帜,但其研究目的是说明民间社会组织的运作,这是典型的社会学研究。

张珣也是以人类学方法研究妈祖信仰的台湾学者之一。她的《文化妈祖——台湾妈祖信仰研究论文集》<sup>⑥</sup>出版于2003年,书中汇集了她90年

① 戴文峰:《第二届2002府城妈祖行脚》,台南市文化资产保护会2002年。

② 蔡相輝:《明郑时代的妈祖崇祀》,《台湾的王爷与妈祖》,第151页。

③ 石万寿:《台湾庙宇文化大系(二)天上圣母卷》,台北,自立晚报社文化出版部,1994年。

④ 石万寿:《台湾的妈祖信仰》,台湾,台原出版社2000年。

⑤ 林美容:《妈祖信仰与台湾社会》,南宁,广西民族出版社,2001年。

⑥ 张珣:《文化妈祖——台湾妈祖信仰研究论文集》,台北,中央研究院民族研究所,2003年。

代以来研究台湾大甲妈祖文化的代表性论文 5 篇。张珣说：“以进香仪式为着手点，笔者企图理解的不只是进香仪式本身而勿宁说是仪式背后牵涉到的基本文化分类观念，诸如人观、时间观、空间观、物观等。最后，在核心关怀上，笔者虽以妈祖信仰进入，其实最终目的是想尽一己之力探索台湾甚至中国民间信仰的本质与组成。”<sup>①</sup>可见，作者主要关心的是涉及妈祖的文化观，这一研究方式具有独特的个性。本书是台湾学者研究妈祖文化有代表性的著作之一。

林美容与张珣都是台湾中央研究院的研究员。他们研究在台湾盛极一时的妈祖信仰，主要是从人类学的角度、并用人类学的方法，而其目的是研究妈祖信仰在台湾社会中的作用及其反映的民众心理。这类研究符合世界人类学的潮流，在国际学术界得到较好的评价。

妈祖研究热也波及了美国、加拿大与法国等地，美国学者 J.L.华特逊《神明标准化——华南沿海地区天后之提倡》<sup>②</sup>一文，将中央与地方精英的关系结合国家对天后信仰的鼓励，进行专题研究，颇有启发意义。事实上，法国、德国、日本的学者都有涉及妈祖信仰的论文问世。

在大陆方面，20 世纪 80 年代妈祖研究浪潮悄然出现。1987 年 10 月 31 日（农历九月初九）在妈祖故乡莆田市举行了第一次妈祖学术讨论会，会前出版了肖一平等编辑的《妈祖研究资料汇编》<sup>③</sup>一书，收录了以往研究妈祖信仰的一些重要成果。而李献璋、国分直一等日本学者的研究成果也通过此书被介绍到中国。这次学术会议结束之后，由朱天顺老先生主编了《妈祖研究论文集》<sup>④</sup>一书，收录了参会论文。1990 年，莆田再次召开“妈祖研究国际学术讨论会”，会后编成了《海内外学人论妈祖》一书，会上庄景辉、林祖良与蒋维钺围绕着圣墩庙的位置进行了讨论。参加这次会议的除了大陆学者外，尚有台湾的蔡相辉、美国的葛凯伦，日本的下野敏见、野中正敏等人。会上蔡相辉提出妈祖生前为女摩尼，葛凯伦认为妈祖信仰的发生与发展与妇女有很大关系。90 年代后期，福建境内召开了多次妈祖研讨会，分别有多本妈祖研究专集问世。1996 年召开了“汀州妈祖文化东南

① 同上，自序，第 1 页。

② J.L.华特逊《神明标准化——华南沿海地区天后之提倡》（1960-1960），潘自莲译，《福建社科情报》1989 年第 3 期。

③ 肖一平、林云森、杨德金：《妈祖研究资料汇编》，福建人民出版社，1987 年。

④ 朱天顺：《妈祖研究论文集》，厦门，鹭江出版社 1989 年。

亚学术研讨会”，会后主要论文编入《妈祖研究与民间信仰》。<sup>①</sup>同年，在泉州召开了“泉州与妈祖信仰的传播”学术讨论会，会后编成论文集《妈祖研究》。<sup>②</sup>1997年在厦门大学召开了“闽台妈祖文化学术研讨会”，后出版陈国强等人主编的论文集《两岸学者论妈祖》第一集；1988年又在闽东的霞浦召开第二届“闽台妈祖文化学术研讨会”，出版《两岸学者论妈祖》第二集。以上这些会议的参加者主要是大陆学者。其问题在于：参会者多是来自各领域的学者，多数人为了参会才凑一篇论文，尽管大会比较热闹，但真心专业做研究的学者不多，所谓论文集，大多以数量取胜，可以反映学者研究深度的篇章不多。当然，其中也有一些好文章给我们很多启示，将在本书中引用讨论。

我做妈祖信仰研究多年。早期是旁边看，后来也被拉下水。1993年在福建教育社出版的《福建民间信仰源流》不是对民间信仰的专论，其中提出妈祖信仰的实质是母亲崇拜，这一观点产生了一些影响；1995年赴澳门参加“妈祖信仰俗国际学术讨论会”，提交了《清代官府祭祀天后仪礼研究》一文，本文发现了清代多篇有关祭祀妈祖礼仪的规定，从而得以详细叙述清代地方官对妈祖的祭祀仪礼。其后，我接受澳门基金会的邀请，对澳门的妈祖文化进行了专题研究，并发表了一系列有关澳门妈祖文化的论文。1995年在新加坡《南洋学报》发表《澳门妈祖阁碑记与清代泉州与澳门之间的贸易》，<sup>③</sup>本文根据在澳门妈祖阁发现的两块碑刻，讨论了清代澳门与泉州之间的茶叶贸易与鸦片走私；1997年在台湾《历史月刊》发表《澳门天后圣母与中西宗教的兼融》，<sup>④</sup>文中探讨澳门历史上妈祖崇拜与天主教圣母崇拜的相互融合；该年另一篇较有影响的论文是：《论妈祖与中国海洋文化精神》<sup>⑤</sup>，在本文中，我将妈祖信仰视为东方海洋文化的代表，比之西方海洋文化的代表神——希腊神话中的海神波塞冬，东方海洋文化体现了和平往来、自由贸易、平等待人、同存共荣等文化特征；而西方海

① 汀州天后宫文物古迹修复协会、汀州妈祖文化国际交流协会：《妈祖研究与民间信仰》，1996年自刊本。

② 许在全编：《妈祖研究》，厦门大学出版社1999年。

③ 徐晓望：《澳门妈祖阁碑记与清代泉州与澳门之间的贸易》，新加坡《南洋学报》，1995年第50卷。

④ 徐晓望：《澳门天后圣母与中西宗教的兼融》，台湾《历史月刊》，1997年第4期。

⑤ 徐晓望：《论妈祖与中国海洋文化精神》，福州，《福建学刊》1997年第6期。

洋文化则体现了侵略成性、垄断贸易、种族歧视、一元独大等文化缺陷。本文从文化哲学的角度分析妈祖文化与中国海洋文化精神，应有一定的深度。1998年我主持的“澳门基金会项目”完成，后在澳门出版了《澳门妈祖文化研究》一书。<sup>①</sup>本书从社会史、经济史、宗教史等多角度探讨了澳门的妈祖信仰，并对澳门妈祖信仰进行了100份问卷调查，相关数据留下了历史的记忆。1999年在两岸学术会议上发表《宋代福建水师与妈祖崇拜》，<sup>②</sup>同年尚有《从航海之神到好运之神》，<sup>③</sup>我的专著《妈祖的子民——闽台海洋文化研究》也出版于该年，本书主要是从海洋文化的角度来审视妈祖文化。<sup>④</sup>

2002年参加在台湾北港举行的《妈祖信仰与现代社会学术研讨会》两岸会议，发表《从福建霞浦县松山天后宫挂图看闽东妈祖信仰的文化心态》一文，本文是调查闽东松山天后宫的一篇长文，向学界介绍了闽东妈祖信仰的特殊形态，从而引起了广泛的注意。<sup>⑤</sup>2003年在莆田学术会议上发表《妈祖信仰及其文化精神》一文；<sup>⑥</sup>2004年为台湾大甲镇澜宫妈祖会议提交论文《宋代闽山派巫法与早期妈祖信仰》，<sup>⑦</sup>本文提出早期妈祖信仰与佛教中的一个秘密教派有关。同年在马来西亚妈祖研讨会上演说：《华人的妈祖信仰与环南海经济圈》，<sup>⑧</sup>收入马来西亚的《妈祖文化与22世纪东亚文明》国际研讨会论文集。

在澳门学术界，我与澳门大学谭世宝讲师的争议曾经轰动一时。我与

- 
- ① 徐晓望、陈衍德：《澳门妈祖文化研究》，澳门基金会1998年版。
  - ② 徐晓望：《宋代福建水师与妈祖崇拜》，马起华主编：《两岸学术论文集》，台湾中华会1999年出版。
  - ③ 徐晓望：《从航海之神到好运之神》，陈国强、林华章主编刊于《两岸学者论妈祖》第二集，香港闽南人出版有限公司1999年版。
  - ④ 徐晓望：《妈祖的子民——闽台海洋文化研究》，上海，学林出版社1999年。
  - ⑤ 徐晓望：《从福建霞浦县松山天后宫挂图看闽东妈祖信仰的文化心态》，林美容等编：《妈祖信仰的发展与变迁——妈祖信仰与现代社会国际研讨会论文集》，台湾宗教学会2003年刊。
  - ⑥ 徐晓望：《妈祖信仰及其文化精神》，《莆仙文化研究》论文集，海峡文艺出版社2003年。
  - ⑦ 徐晓望：《宋代闽山派巫法与早期妈祖信仰》，《大甲妈祖国际学术研讨会会后实录》，2004年台中县静宜大学观光事业学系。
  - ⑧ 徐晓望：《华人的妈祖信仰与环南海经济圈》，《妈祖文化与22世纪东亚文明》国际研讨会论文集，马来西亚，《妈祖研究学报》第一辑2004年。

谭世宝争论的焦点在于：澳门妈祖阁的始建年代与其属性。妈祖阁现为一个“法人”单位，民国初年在澳门注册，为泉漳潮三州理事会所有。它一向是福建商人旅澳的聚会之所。妈祖阁位于澳门半岛的一个突出部，在古地图上称之为“娘妈角”。相传妈祖阁始建于明代中期，当时还是一个很小的庙宇。葡萄牙人刚到澳门之时，就看到当地有一座小庙，当地的福建人称之为妈角庙，所以，葡萄牙人称之为“MACAO”，即为“妈角”的谐音。这一事实证明福建商人早于葡萄牙人抵达澳门做生意。谭世宝在妈阁庙石殿内看到一块碑刻，上刻“钦差总督广东珠池市舶税务兼管盐法太监李凤建”，于是提出：“在明末清初澳门街众店铺的商人，主要是广东商人和外国人，而非福建人。”所以，澳门妈祖阁不是福建人建的，而是太监李凤建于万历三十三年。<sup>①</sup>1997年，我在广东《学术研究》发表了《福建人与澳门妈祖文化渊源——兼与谭世宝先生商榷》一文，<sup>②</sup>文中列举了大量史料证明澳门所在的香山县自宋以来就有大量的福建移民，明代初年，就有福建人在澳门活动。明天顺二年（1458年），福建漳州海盜商人严启盛在澳门附近海面与东南亚商人贸易，这是澳门成为商业大港的缘起。澳门的妈祖香火应是严启盛等人带去的。此文发表后，在澳门引起广泛的影响，同年澳门《文化杂志》总33期也转载了此文。对此，谭世宝的回应是：1998年的《对澳门妈祖阁、望厦村等一些传说的透视》，<sup>③</sup>在此文中，谭世宝否认自己曾提过广东人建妈祖阁的观点，但坚持妈祖阁起源于明万历三十三年之说。令人遗憾的是：谭世宝的这篇文章十分粗糙，引用我的文章竟有引错的，而他与我的争议也就显得不知所云。对此，我在2001年发表了《关于澳门妈祖阁的几个问题——与谭世宝先生再商榷》，<sup>④</sup>澄清了一些问题。在后一篇文章中，我指出：早在李凤之前，利玛窦于万历十年（1582年）抵达澳门时，就看到澳门的阿妈港有一座妈祖像。它肯定出现在李凤署名的

- 
- ① 谭世宝：《澳门妈祖阁的历史考古研究新发现》，广州，《学术研究》1996年第9期。
  - ② 徐晓望：《福建人与澳门妈祖文化渊源——兼与谭世宝先生商榷》，《学术研究》，1997年第7期。
  - ③ 谭世宝：《对澳门妈祖阁、望厦村等一些传说的透视——兼对徐晓望先生的商榷作一些回应》，此文初见于1998年11月的澳门大学的一场学术会议上，后发表于《比较法研究》1999年第一期，澳门研究专号。
  - ④ 徐晓望：《关于澳门妈祖阁的几个问题——与谭世宝先生再商榷》，《澳门论学》第1辑，北京，法律出版社，2001年。

妈祖庙重建之前。关于这个问题,金国平的《澳门与妈祖信仰早期在西方世界的传播》解释十分清楚。<sup>①</sup>近年陈树荣先生的《澳门妈祖文化的形成及发展——从妈阁庙石殿神龛‘万历乙巳四街重修’碑记谈起》<sup>②</sup>一文介绍了他在妈祖阁石殿内发现一条石刻:“万历乙巳岁,四街重修,仲夏吉日立”。万历乙巳年正是李凤石刻出现的年代,它说明万历三十三年李凤所建妈祖庙并非始创,而是由“众商”重修。这也证明了此前澳门即有妈祖庙。2003年,厦门大学的石奕龙先生著《澳门妈祖信仰形成问题的辨识》一文,此文肯定了严启盛为澳门开港者的传说,并赞成徐晓望澳门妈祖阁是由严启盛及其部下所建的观点。但他也指出,严启盛抵达香山外洋应是在此前的景泰三年,而不是天顺二年。<sup>③</sup>对此,我又撰写了《严启盛与澳门史事考》,考定结果是:严启盛进入广东水域是在景泰三年,但他是在天顺二年三月才进入香山外海长驻,而后于同年十月被官军击败。在此期间,严启盛应可在澳门半岛建一简陋的天妃庙。<sup>④</sup>

长期对妈祖的研究,使我感到妈祖信仰研究越来越成为学术界的一个热点。多学科的渗透、多种研究方式的展现,使妈祖信仰的研究呈现百花齐放的状态。不过,现今妈祖研究文章虽多,但重复性的多,具有个性的较少;通俗性的较多,学术性的较少。而其原因,我认为是缺少一部有关妈祖信仰的专论。李献璋的《妈祖信仰研究》,本应担负起这一责任,但这本书犯了一些基本性的错误,学界公认无法作为妈祖信仰正史。这使我想到了,应当有一部妈祖信仰史的专论,简明扼要地描述妈祖信仰发展的历程,并且回答有关妈祖历史研究的基本争议。有这样一本书作为基础,后来者就可以避免初进妈祖研究领域的迷惑,早日掌握妈祖研究的基本情况,并向较深的领域进军。但是,这样一本书决非容易撰写,尽管

---

① 金国平:《澳门与妈祖信仰早期在西方世界的传播》,《妈祖文化研究——第一届妈祖文化研究得奖作品集》,澳门中华妈祖基金会2005年,第1-34页。

② 陈树荣:《澳门妈祖文化的形成及发展——从妈阁庙石殿神龛‘万历乙巳四街重修’碑记谈起》,《妈祖文化研究——第一届妈祖文化研究得奖作品集》,澳门中华妈祖基金会2005年,第35-53页。

③ 石奕龙:《澳门妈祖信仰形成问题的辨识》,《文化杂志》中文版第49期,澳门特别行政区政府文化局2003年。

④ 徐晓望:《严启盛与澳门史事考》,《文化杂志》中文版第58期,澳门特别行政区政府文化局2006年。



我在这方面的研究已经有了相当的基础,但全面展开工作以后,对这项工作的困难程度才有切身的感受。作为史学工作者,研究历史一直依靠历代相传的正史,它可以保证基本史实的清晰。但中国的正史一向不太重视民间信仰,对其相关史实的记载很少。而中国古代的妈祖信众虽有记载妈祖信仰,但他们不是经过训练的史学家,没有忠于史实的义务。许多记载似是而非。对同一现象,观察者众说纷纭,解说者各自发挥。要读懂这些原始资料,必须理解撰写者的思想倾向与生活背景,而历史上留下的有关妈祖信仰的文献少说也有数百万字,一一读懂这些资料,并从杂乱无章的原始材料中寻找线索,实非易事。但从另一角度而言,要推进妈祖信仰研究,这又是一项不可不做的工作。因为,只有弄清基本史实,才谈得上深入的研究。本书希望通过新史料的发掘、新方法的使用,以新的视角观察以往纠缠不清的问题,或能得出比较妥贴的结论。若有不当之处,也请各位同仁批评指正。