

田蕴章题签作序 张继仁策划

歐陽詢楷書蘭亭記

壬申秋月
張繼仁書



天津大學出版社

田蕴章 题签作序 张继仁 策划

天津大学出版社

歐陽詢楷書蘭亭記

壬申秋月
田蕴章書

图书在版编目(CIP)数据

欧阳询楷书兰亭记 / 田蕴章编; 一天津: 天津大学出版社, 2006. 1
ISBN 7-5618-0439-3

I. 欧… II. 田… III. 楷书-碑帖-中国-唐代
IV. J292. 24

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第157444号

出版发行 天津大学出版社
出版人 杨欢
地址 天津市卫津路92号天津大学内
电话 发行部: 022-27403647 邮购部: 022-27402742
邮编 300072
印刷 保定市印刷厂
经销 全国各地新华书店
开本: 190mm×330mm
印张: 2 $\frac{2}{3}$
字数: 22千字
版次: 1992年12月第1版
印次: 2006年1月第2次
印数: 5 001-10 000
定价: 10.00元

出版说明

欧阳询楷书《兰亭记》，笔画挺秀劲道，结体险绝严谨，气势高雅雄浑，堪谓欧体书法艺术宝库中的一颗明珠。

《兰亭记》原石久佚，拓本传世极少，且忽隐忽现，见者寥寥。一九八四年，由香港书谱出版社和广东人民出版社联合出版的《中国书法大辞典》认为此帖「系后人集欧书」。一九八七年，著名欧书大家田蕴章先生于山东获观原拓，经多次推敲考证，进而对《辞典》「集书」之说产生疑义。田氏以为《兰亭记》应属欧阳询亲笔之作，并提出三点论述，作为探讨。

《兰亭记》应系集书还属亲笔，尚须考定，有俟将来，但精湛的书法艺术令人倾倒，对于学习欧书者来说，更是一本难得的好教材。

本帖由田蕴章先生题签作序；张继仁先生策划出版。

唐代傑出書家歐陽信本嘗學右軍而險
勁過之創率更體譽唐楷之冠然傳世中
楷唯見皇甫九成化度虞恭四種耳予少
時工書於此亦步亦趨遂漸入詢門初鑄
歐骨稍長聞父伯論及歐書寸楷尚有蘭
亭一冊不稱集序直謂之記然父輩昆仲
皆未親睹故囑予留意尋覓以償夙願遂
有中國書法大辭典問世其中載歐陽詢

書蘭亭記一條目云單刻本唐貞觀二年
二月歐陽詢書正書係後人集歐書非其
自書書法精整尚有可觀予讀至此已喜
不自勝一者歐楷蘭亭確存於世父伯之
言果非虛語再者雖言集字終為親筆縱
非呵成亦屬難得此蘭亭記與集右軍書
而成之聖教序如異曲同工豈不妙哉然
辭典不刊其圖故未識廬山猶遍覽食譜

未品珍饈令人夢懷縈繞思之若渴三年
後孟春之初遊於齊魯應友之邀舉酒論
書偶聞家藏珍本歐楷蘭亭記一冊予為
之一忙當即索觀法帖展於長案驚異溢
于雙眸倏忽卅載尋覓無着常抱臨歐未
窺歐全豹之憾時至今日親覩蘭亭方歎
此生不虛齊魯行之慨此帖剞工精良拓
本年久險絕近乎虞恭犀利猶侶皇甫字

字珠璣雄視乎卉人落落大家表領乎來
者予一時興起拍案稱絕真神品也近復
見日本昭和十六年出版之影印本蘭亭
記已經人修補面目有失其中因字誤脩
為固字多處修補皆有添足之嫌比之原
搨相形見絀然辭典斷言此帖為集書未
知出處予反復研讀竊敢苟同不揣庸昧
論之有三行草多變湊攏易成楷灑謹嚴

拼合難就一字失調通篇功敗而蘭亭記
者觀其筆勢如鎔鑄而成非綴緝可就且
字字相呼行行互顧首尾一氣恐非廩集
况一人作書必備自家之面目又一時作
書必顯當時之性情蘭亭法帖雖介乎皇
甫虞恭然三作竝列風姿各異故蘭亭記
迴乎勃海諸書而獨具風神此一也通審
全文凡三百四十三字既無重用之痕亦

少旁借之跡文中會蘭興修諸字多見面
目極侶易為集書之據夫寧生同形親者
可識燃木同聲伯喈無差況唐時作楷務
須規範相同之字力求劃一故同為一文
字同貌似者不勝枚舉唯臨池年久微異
昭然此二也文內列敘時人之列字漏書
而補於後列坐其次之次字誤書為間此
係書家漏悞之斑集書者又何苦以為之

此三也至於刻石無考著錄無稽現竊論
定姑且存疑同道者朝徵夕考終有渙然
冰釋之日通覽此帖尚且清晰漫漶不可
復識之處極少故徵得友人同意以之付
梓共饗方家並略陳拙見唯引玉耳
壬申孟秋之月田蘊章竝識



點畫工妙意態險勁

石是紙幅乃是筆千鈞墨出

此字由初學之時
於津門

字字來
癸酉歲周復孫



唐代杰出书家欧阳信本，尝学右军而险劲过之，创率更体，誉唐楷之冠。然传世中楷唯见《皇甫》、《九成》、《化度》、《虞恭》四种耳。予少时工书于此，亦步亦趋，遂渐入询门，初铸欧骨。稍长，闻父、伯论及欧书寸楷，尚有《兰亭》一册，不称集序，直谓之记。然父辈昆仲皆未亲睹，故嘱予留意寻觅，以偿夙愿。后有《中国书法大辞典》问世，其中载「欧阳询书兰亭记」一条目云：「单刻本，唐贞观二年二月，欧阳询书，正书，系后人集欧书，非其自书，书法精整，尚有可观。」予读至此已喜不自胜，一者，欧楷《兰亭》确存于世，父、伯之言，果非虚语，再者，虽言集字，终为亲笔，纵非呵成，亦属难得。此《兰亭记》与集右军书而成之《圣教序》如异曲同工，岂不妙哉！然《辞典》不刊其图，故未识庐山。犹遍览食谱，未品珍馐，令人梦怀萦绕，思之若渴。

三年后，孟春之初，游于齐、鲁，应友之邀，举酒论书，偶闻家藏珍本欧楷《兰亭记》一册，予为之一怔，当即索观。法帖展于长案，惊异溢于双眸，倏忽卅载，寻觅无着，常抱临欧未窥欧全豹之憾，时至今日，亲睹《兰亭》，方叹此生不虚齐、鲁行之慨！此帖刻工精良，拓本年久，险绝近乎《虞恭》，犀利犹似《皇甫》，字字珠玑，雄视乎前人；落落大家，表领乎来者。予一时兴起，拍案称绝「真神品也！」

近复见日本昭和十六年出版之影印本《兰亭记》已经人修补，面目有失。其中「因」字，误修为「固」字，多处修补皆有添足之嫌，比之原拓，相形见绌。

然《辞典》断言此帖为集书，未知出处，予反复研读，莫敢苟同，不揣庸昧，论之有三：

行草多变，凑拢易成，楷法谨严，拼合难就，一字失调，通篇功败，而《兰亭记》者，观其笔势，如镕铸而成，非缀辑可就，且字字相呼，行行互顾，首尾一气，恐非麇集。况一人作书必备自家之面目，又一时作书必显当时之性情。《兰亭》法帖，虽介乎《皇甫》、《虞恭》，然三作并列，风姿各异，故《兰亭记》迥乎勃海诸书，而独具风神，此一也。

通审全文，凡三百四十三字，既无重用之痕，亦少旁借之迹。文中「会」、「兰」、「兴」、「修」诸字多见，面目极似，易为集书之据。夫孪生同形，亲者可识；燃木同声，伯喈无差。况唐时作楷务须规范，相同之字，力求划一，故同为一文，字同貌似者不胜枚举，唯临池年久，微异昭然，此二也。

文内「列叙时人」之「列」字漏书，而补于后；「列坐其次」之「次」字误书为「间」，此系书家漏误之斑，集书者又何苦以为之，此三也。

至于刻石无考，著录无稽，现难论定，姑且存疑。同道者朝征夕考，终有涣然冰释之日。通览此帖，尚且清晰，漫漶不可复识之处极少，故征得友人同意，以之付梓，共飨方家。并略陈拙见，唯引玉耳。

壬申孟秋之月田蕴章并识

蘭亭記

永和九年歲在

癸丑暮春之初

會稽山陰
之蘭亭
也
群賢畢至
少
御事

天威集此地有

崇山峻嶺茂林

修竹又有清流

激引水

端以列

映帶坐

其間其

觴曲

雖曲右

無絲竹管絃之
感一觴一咏亦
足以暢敘幽情