

当代中国哲学家文库

张其成

卷

# 思考的痕迹

文化碰撞中的思想生成

DANGDAI  
ZHONGGUO  
ZHEXUEJIA  
WENKU



北京师范大学出版社

当代中国哲学家文库



张其成



思考的痕迹

文化碰撞中的思想生成



北京师范大学出版社

2006·北京

---

**图书在版编目 (CIP) 数据**

思考的痕迹：文化碰撞中的思想生成/韩震著.

—北京：北京师范大学出版社，2006.12

(当代中国哲学家文库)

ISBN 7-303-08171-2

---

I. 思... II. 韩... III. 马克思主义哲学—关系—  
哲学—西方国家 IV. ①B0-0②B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 146577 号

---

当代中国哲学家文库 韩震卷

**思考的痕迹**

文化碰撞中的思想生成

---

出版发行：北京师范大学出版社

北京新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

出 版 人：赖德胜

印 刷：北京盛通彩色印刷有限公司

经 销：全国新华书店

---

开 本：787 mm×980 mm 1/16

印 张：25.75

字 数：450 千字

版 次：2006 年 12 月第 1 版

印 次：2006 年 12 月第 1 次印刷

印 数：1~3000

---

定价：45.00 元

# 在历史性与 理想性之间保持张力<sup>\*</sup>

## （代序）

记者（以下简称记）：韩教授，你是国内比较年轻的哲学工作者，你能不能谈谈你的成长道路以及与近些年来我国社会变化之间的联系？

韩震（以下简称韩）：上大学时，我是 77 级的学生，也就是恢复高考制度后的第一批大学生。因此，我的整个学术生涯都是以改革开放的进程为大背景的，离开改革开放的进程就无法理解我的学术活动。在这种意义上，没有 20 年前的改革开放和思想解放运动，就没有我的今天——这不只是一个口号，而是发自内心的由衷感受。

我是 1958 年出生的，一来到这个世界就赶上了因狂热而造成的三年经济困难，发育不良是我们这代人的一般生理特征；我于 1964 年上小学，二年级就赶上“文革”动乱。在那个人妖颠倒，是非混淆的年代，学校已经不是安心读书的地方。当时，最让我想不通的是，1970 年应当上初中的时候，我这个学习好的学生竟然被剥夺了继续读书的权利（“文革”时期完全废止了考试，由家长工作

---

\* 本文原载于《哲学动态》，2001（4）。

单位推荐，其根据往往与学生本人无关，而是家庭出身或当时家长所属的派系)。父母只好把我送到农村外婆家去读初中，于是我在极其简陋的农村校舍里读了两年书，直到1973年因推荐参加考试的“复辟回潮”，再加上父母千辛万苦的努力，我才有机会回县城上高中。1975年高中毕业典礼的第二天，就胸戴红花被送往农村，作为知青插队落户近两年。后作为学徒工，到一家小电器厂工作一年多，先后学过钳工和车工。

记：从一个普通工人变成了大学生，又成为学者，其中的转变，你一定有很深的感受。你能不能谈谈你的感受？

韩：只有亲身经历过那段岁月的人，才能切身感受到中国最近20年翻天覆地的变化。改革开放之前，仅是生活必需品的短缺，就让现在的青少年难以想象。可以说，现在一天吃的肉，比过去一年吃得都多。尽管当时的口号是“形势大好”，但很多老百姓连温饱都未解决。记得在农村插队时，农民常告诉我们，他们最大的愿望就是从年初到年尾，能吃上纯粮食，而不用麝糠加菜。穿衣方面，更无法与现在相比。我上高中时，父亲的旧毛衣坏了，母亲拆了重织成一件小的给我，这是我第一次穿毛衣。而我的儿子从小不知穿过多少件毛衣。几年前，当我用自己过去的生活教育自己上小学的孩子，不要奢侈浪费，而应节俭时，我儿子竟然问我：“爸爸，你那时候是不是旧社会啊？”对这个问题，我一时语塞，无言以对。还有一件事我永远不会忘记，我已经当上学徒工，只有一身内衣裤，冬天换洗都是趁星期六晚上洗，挂在煤炉边，以便第二天早晨干了再穿。如果还未干，就只好躺在床上看书，直到衣服干了再起床。那时已经是1977年，对比之下，人们就不难理解为什么党的十一届三中全会会得到大多数中国人民的拥护和支持了。

记：你的学术研究与你所处的时代以及你的生活之间是否存在某些明显的联系？

韩：联系肯定存在。哲学无非是在思想中把握的时代，我的研究虽然很肤浅，但它也必定是我对时代的某种反思。青少年时期，我也曾对当时的状况有过忧虑甚至“不满”。但因自己太年轻，再加上在当时的条件下读书范围极其有限，因而对当时中国所走的道路从没有真正地反思和怀疑，自己也相信这或许就是前进道路上的小插曲，是暂时的困难，甚至也曾相信过世界上大多数人民的生活，都不如我们。

1978年是新中国历史上的伟大转折点，也是我个人成长史上的转折点。1977年，小平同志复出后，恢复了高考制度。我当年参加考试，1978年春入山东师范学院聊城分院（现为聊城大学），攻读政治学专业；1982年春毕业，随后考入北京师范大学哲学系攻读哲学硕士学位，1984年毕业留校任教，后又在职攻读博士学位。

鉴于改革开放主要是学习西方发达国家先进的科学技术和管理经验，所以在改革开放的初期，青年人自然把目光投向欧美哲学思想和社会思潮。我也不不可避免地受这个倾向的影响，因而把主要的精力投入到研读西方哲学特别是历史哲学方面。最初的动机是要发现西方社会近代以来突飞猛进的文化基因和思想因素，力图以他山之石来攻中国之玉，找到使中国摆脱贫穷落后状态的文化改造之路。我和当时的许多人一样，认为中国的主要问题是思想僵化，缺乏创新精神。1986年，我曾提出，如果说经典作家是批判地继承了资产阶级的思想成果之后才创立了马克思主义的话，那么我们只有批判地吸收现代资产阶级的思想成果才能发展马克思主义。1987年我在《未定稿》上发表《模写反映论批判》一文，对机械理解了“马克思列宁主义认识论”观点进行了分析和批判，倡导历史的、辩证的和发展的认识观。而后，我又逐渐认识到，文化并无优劣之分，问题在于曾经成功的文化会因成功本身的缘故而因循守旧，变得僵化而病弱。针对这个问题，我曾写出《民族文化的生命力在于开放》、《创造性地对待历史传统》、《爱国主义与改革开放》等一系列文章，提出我们“应对自身历史传统和外来文化因素进行创造性重构，使各种因素成为相互激励、相互补充的富有生命力的积极力量”。我认为，真正的爱国主义者不是只看到自己的长处，时刻想用“儒教孔说”指导全人类的人。爱国主义不是自吹自擂，这种唱高调的“爱国主义”，不是激励人们的开放与进取心态，反而容易使人故步自封，因而会误国误民。真正的爱国主义者应当敢于正视自己文化中的缺陷，善于看到其他文化中的长处，勇于学习和吸取其他文明的文化成果。1993~1994年我曾作为高级访问学者赴美国斯坦福大学进修并进行合作研究；1998年获“欧洲—中国高等教育研究项目基金会”的邀请，作为访问研究员到德国康斯坦茨大学研究欧洲一体化问题。通过对欧美社会和文化的实地考察，进一步深化了我对改革开放正确性的认识。没有改革开放，我国就不可能有经济高速发展的今天。没有强大的经

济实力，就不能体现社会主义的优越性。贫穷的“社会主义”，别说解放全人类，恐怕连自己也救不了。

记：你的主要研究领域是什么，你研究活动的方法论特色表现在哪些方面，有哪些重要观点？

韩：经过二十多年的学习和研究，使我把主要的兴趣逐渐集中在历史发展经验教训的哲学思考方面。所发表的一百多篇论文，以及《西方历史哲学导论》（1992）、《生成的存在：关于人和社会的哲学思考》（1996）、《重建理性主义信念》（1998）等专著，或多或少都与这个问题有关联。一句话，我的研究领域主要集中在社会历史哲学方面，而这些领域都与改革开放的伟大实践密切相关。

就方法论而言，我认为，改革开放不只是为摆脱一时的困难而不得不采用的策略，而是一个民族健康发展的生存方式。在这里，我们必须在历史与理想、传统与创新之间保持某种张力。我们有自己的民族特色，但是我们的传统应该是开放的和不断创新的；我们有自己的历史，但是我们的历史应该是面向理想而不断进取的。我把历史看作现实进程的基础和前提，又把理想看作历史进程的引导力量。通过历史性与理想性的辩证法，我既反对历史虚无主义，又反对故步自封的历史保守主义。在我看来，我们必须使用历史性的概念避免先验理性的绝对主义，但是我们也要动用理想的追求摧毁历史相对主义。这个研究策略成为我一贯的方法论原则，我这样看待历史和文化传统，也这样去观察人权、正义、公平等其他社会问题。我要求哲学和整个人文科学都要有一个历史学转向，但是我也呼吁历史学和历史主义方法应该有一个更加理性的普遍视野和理想的维度。

毫无疑问，中华民族的历史传统是我们进一步发展的出发点，没有这个起点，我们就没有现实文明和进步的基础。人生活于历史境遇之中，是一种历史性存在；只有借助于历史，人才能走向未来。我们比我们的祖辈更有力量，就在于我们拥有更丰富的历史。在这个意义上，谁忘记了历史，谁就失去了未来；谁拥有了传统，谁就拥有了希望。然而，在世界各民族文化发展的历史长河中，停顿与固守就意味着退步，因而故步自封不仅不能维持现有成果，而且还可能导致文化的衰退与解体。因此，我们绝不能拘泥于传统，而应开放地对待历史传统，使传统

更具有融合力。一个民族，一种文化，如果失掉了吸纳和融合外来文化的能力，就无法得到发展和壮大。勇于学习是民族自信和文化健康的表现，闭关锁国反映的心态，如果不是缺乏自信心，就是夜郎自大、故步自封。满足于现有的成果和传统，并不是历史的态度，因为历史的本质就是生成和发展。没有生成的历史，是停滞不前的历史；没有发展的历史，是毫无生气的历史。一种有生命力的文化，本质上就应表现为勇于吸取和消化外来文明的文化成果，从而丰富和发展自身。

**记：**你强调历史传统的重要性，同时认为活的、有生命力的传统应该是保持开放和自我更新的精神，那么文化更新的动力来自何处？

**韩：**一般说来，文化发展的动力来自经济基础特别是生产力的发展，但是在生产力的组成结构中，人的智能创造力发挥着关键的作用。在人类形成之际，原始人在自然本性上，并不占有多少优势。比力气，人不如牛；比奔跑，人不如马；比搏杀，人不如虎。为什么人类成为这个星球的主宰，靠的是自己的智慧和创造力。可是，人人都有智慧，为什么不同的人创造力有差别，不同的民族的创造力也不尽相同，甚至同一个民族在不同历史时期的表现也大相径庭？这说明，运用智慧的社会环境和行为方式也在起着作用，有些文化环境有利于激发人们的智慧和创造力，但是另外一些文化环境却时常抑制人们的智慧和创造力。在历史上不乏这样的事例，一个很有创造力和活力的民族却又在时间的长河中消沉了。有时，甚至初步的理智成功也成了理智进一步发展的桎梏。这些问题，必须通过历史来考察。

为了保持我们勇于开放和不断进取的精神状态，不仅要从理论的高度认清改革开放的重要性，而且也要探索人们何以经常作茧自缚、停滞不前的机理。本来人们的理性认识，无非是生活在一定历史条件下和具体社会环境中的人，对客观现象所形成的具体的、带有历史性质的看法，但人们经常忘记这一点，自认为发现了“放之四海而皆准”的普遍真理，往后不过是使这种普遍真理同具体的实例相适应而已。这样，人们就把暂时的认识当成了真理本身，而任何违背这种认识的看法就成为“谬误”。因而，探索的理性经常变成维护已有认识的权力话语，智慧的产物却成了扼杀智慧的枷锁。我最近出版的《重建理性主义信念》一书，就是为了说明理性作茧自缚的原因。书中提出的“历史理性主义”

概念则是为了探索避免理性作茧自缚的可能性：理性应在自己的历史性中认识到自己的相对性和暂时性，为此就要清醒地牢记自身必须不断地伴随历史的发展而改变自己的形式和内容。历史理性应通过自我建构和自我解构的统一，灵活地引导和适应历史的进步。历史视野的地平线总是随着历史认识的深入而往前延伸。因此，只有创造性地对待历史，我们才能进入历史性的历史，我们不能放弃创造历史的理性责任。

记：看来你是力图在历史与理性之间保持某种平衡，我这种理解对吗？

韩：很正确。历史是我们生存的前提和基础，但是如果我们不利用理性引导历史发展，我们就无法超越历史和现实，为人类进一步发展开辟新的空间；同样地，理性是人类在实践活动和思维活动中表现出的某些特征，理性以追求普遍性为己任，可是人们往往把自己在历史境域中获得的理性结果当成普遍的东西，从而造成作茧自缚的效果，这样认识到理性的历史性就成为解构僵死理性的必要一环。对自称具有普遍性的理性，我强调它的历史性和生成性；而对历史和现实，我则强调理性引导的必要性。我们需要的是一种实践的理性主义，即历史的理性主义和理性的历史主义的统一。

记：那么怎样才能保持历史性与理性之间的平衡呢？

韩：我认为，理性活动并非只是一种观念性的内在心理的或精神的过程，本质上它是人们在认识世界和改造世界的现实活动中表现出来的思维和行为特征的总和。因此，理性既表现于内在观念层次之中，也表现在人们的外在活动之中。正因如此，理性一方面把根基深扎于人类特殊的实践活动的沃土之中，另一方面又朝向普遍适应的理想性的广阔天空。显然，理性活动的矛盾性质就决定了它自身发展的动力和平衡机制：理性的活动是一种不断自我解构和重构的过程。内在的观念性思考，注意的是观念、思想和理论内部的逻辑连贯性，从而把理性引向了理想和普遍的追求；外部的行为活动又使理性在特定的历史境遇之中活动，从而把理性活动拉回到现实的特殊情景之中。内在的理想给理性活动以价值目标，但是，只有在一定的历史境遇和实践活动之中，理想才能体现出方向感和目标感。理性在历史与现实之中吸取力量 and 营养，又根据理想的追求调适自己的方向。实际上，理性的发展史就是基于历史与现实的情景不断自我调适、自我平衡的过程。由此我们就可以理解：

一切理论、观念、学说，无论它们多么有价值，在形态上都不是绝对的和永恒的，而是相对的和暂时的。越是彻底的理论，就越是具有伴随历史发展进行自我调适的功能。

记：如果理性的东西都成为不断自我解构和自我重构的过程，那么我们是否会对理性失去信念呢？

韩：恰恰相反。理性的自我解构和重构并非只造成消极的后果，这种过程更体现人类理性活动的韧性和活力。人类理性一方面通过改变自己的形态来适应不断变化的现实世界，另一方面也通过这种变化促使自身走向更加具有普遍性的形式。如果没有历史性与理想性、特殊性与普遍性之间的张力，如果没有理性的自我解构和重构，理性就会变成抽象统一的僵死规定，从而丧失伴随历史步伐不断进行自我调整的灵活性。一种理论，作为理性活动的成果，如果失去了自我调整的能力就会丧失生命力，失去自己的存在价值。在这个意义上，我们不必为在普遍性和特殊性、历史性和理想性之间摇摆而难为情，我们完全可以说：“我摇摆，故我存在。”

记：你所说的实践理性主义或历史理性主义与马克思主义哲学之间是一种什么样的关系？

韩：实践的理性主义或历史理性主义并不是历史唯物主义之外的一种哲学体系，它只是历史唯物主义的理性观。实践的历史理性主义是历史唯物主义哲学体系内部的一种学说，前者是后者的一个组成部分。

记：你所说的实践理性主义或历史理性主义有哪些基本特征呢？

韩：与旧理性主义相比，历史理性主义的显著特征表现为：第一，历史理性主义不是从理性原则出发，而是把理性看作是人类实践活动的某种行为和思维特性，因此理性源于人类的历史和现实活动；第二，历史理性主义不迷信理性，它在对理性功能充满信任的同时，也认识到其暂时性和相对性；第三，历史理性主义并不排斥非理性的因素，而是给予恰当的评价和地位，并将它们容纳下来转变为推动理性活动的建设性力量；最后，历史理性主义是不断自我解构和自我重构的理性主义，它通过不断的自我否定达到持续完善的目的。一句话，这种理性通过自我解构和不断重构的过程，灵活地伴随和引导历史的进步。我们的时代需要一种理性信念，但是，我们需要符合时代要求的理性。

# 目 录



## 上篇 哲学边界的勘察

### 让哲学成为哲学：哲学的学科性质和功能 / 3

1. 哲学为什么受冷落 / 3
2. 如何理解哲学 / 5
3. 哲学是一种批判性的思维活动 / 9
4. 哲学的世界观功能 / 11
5. 哲学的方法论功能 / 14

### 哲学社会学的理论、结构和意义 / 21

1. 哲学社会学的性质 / 21
2. 哲学社会学的理论框架 / 27
3. 哲学社会学研究的意义 / 30

### 从接受的观点看哲学的发展 / 33

1. 从接受者的视角看哲学的发展 / 33
2. 接受者也是哲学观念的构成力量 / 34
3. 哲学是在哲学家与接受者的互动中形成和发展的 / 41

## 哲学与地理环境的关系 / 44

1. 地理环境对社会和文化进程影响的一般性质 / 44
2. 地理环境对哲学形成和发展的影响 / 46
3. 认识地理环境影响的理论原则 / 53

## 人学的历史学性质 / 55

1. 主体性不是本体性 / 55
2. 人是生成性的存在 / 57
3. 人学的历史性 / 59
4. 人学和哲学的历史学转向 / 62

## 历史哲学和社会哲学的关系 / 67

1. 社会哲学与历史哲学是两种不同的研究视角 / 67
2. 不能把历史性与现实性对立起来 / 68

## 生成的存在：人类实践本体论 / 77

1. 实践：本体论的可能出路 / 77
2. 人类与社会：生成的存在 / 79
3. 本体：历史奠基的存在 / 81

## 模写反映论批判 / 84

1. 认识的本质是反映，但反映不是模写 / 84
2. 模写论是现行认识论体系中的旧唯物主义的残余 / 87
3. 现代自然科学的革命摧毁了模写论的基础 / 91

## 不可知论属性研究 / 95

1. 恩格斯对不可知论的论述以及列宁对恩格斯的理解 / 96

2. 唯物主义不可知论的可能性与现实性/98
3. 不可知论也并非都具有唯物主义的性质/101

## 下篇 哲学思想的漫步

### 关于西方哲学的几个问题/107

1. “人不能两次踏进同一条河流”代表赫拉克利特辩证思想的精髓吗/107
2. 贝克莱哲学是前后连贯的客观主义吗/110
3. 黑格尔的“绝对理念”与自然界和人类社会是互不可分的吗/113

### 霍布斯并非无神论者/117

1. 霍布斯承认上帝的存在/117
2. 关于“上帝是无形物质”/121
3. 关于“哲学排除神学”和“上帝不可知”/122
4. 作为自然神论者的霍布斯/125

### 洛克的本质不可知思想/129

1. 洛克关于实体和事物的实在本质不可知的思想/129
2. 洛克的不可知论及其产生的原因/138

### 休谟哲学的历史地位/141

1. 休谟的时代及其阶级基础/141
2. 休谟哲学的性质/146
3. 休谟哲学的历史意义/153

### 帕斯卡尔：存在主义的思想先驱/156

1. 焦虑/157

2. 拯救/164

3. 在世/170

### 维柯的人学思想/180

1. 人学是如何可能的/181

2. 人的能力与人类世界的创造/184

3. 人的生成与发展/186

### 狄德罗的系统思想/190

1. 狄德罗的系统概念/190

2. 狄德罗系统方法的原则/191

3. 狄德罗把系统方法引入了认识论/194

4. 狄德罗系统思想的基础/196

### 从形而上学者霍尔巴赫看近代辩证法的形成/199

1. 必须辩证地认识辩证法/199

2. 霍尔巴赫把机械论推向其逻辑终点/202

3. 霍尔巴赫把范畴之间的对立推向极端/207

4. 极端发展的机械论是辩证法产生的逻辑前提/215

### 爱尔维修的唯物主义及其社会理论/218

1. 以洛克的唯物主义经验论为出发点/219

2. 以人的肉体感受性为立足点的社会历史观/220

3. 爱尔维修的社会历史学说的革命性/226

### 法国唯物主义是德国古典哲学的一个逻辑前提/229

1. 极端的机械论导致对矛盾对立的猜测/230

2. 极端的的感觉经验论导致对经验和理性综合的倾向/233

3. 范畴间的尖锐对立导致范畴间的初步互相过渡/236

## 康德前批判时期哲学思想的地位 / 244

1. 在前批判时期，唯物主义并不占主导地位 / 245
2. 在前批判时期，对上帝存在的批判不如批判时期彻底 / 249
3. 在前批判时期，机械论和形而上学还占统治地位 / 252

## 赫德尔：人是追求人道目标的生成性存在 / 256

1. 人是动物与上帝之间的环节 / 256
2. 人是具有理性和语言的不断生成的社会生物 / 257
3. 人类的本性就是人追求人道的过程性 / 260

## 德国浪漫主义者对人的理解 / 262

1. 德国文学中的浪漫主义人学思想 / 262
2. 谢林：人是自己命运的承担者 / 265
3. 荷尔德林：万有合一与人的自由 / 268

## 马克思主义哲学与 18 世纪法国哲学 / 274

1. 马克思和 18 世纪法国哲学 / 274
2. 列宁和 18 世纪法国唯物主义 / 279

## 现代西方哲学的性质及其特征 / 293

1. 现代西方哲学的性质 / 293
2. 现代西方哲学的特征 / 296
3. 现代西方哲学的演化阶段 / 299
4. 如何对待现代西方哲学 / 300

## 冒险的价值：读怀特海哲学札记 / 303

1. 人类是否需要冒险精神 / 303

2. 怎样保持冒险精神/305
3. 我们需要什么样的冒险精神/308

## 当代西方自由主义思潮的特征及其发展趋势/311

1. 古典自由主义的历史演化/311
2. 20 世纪自由主义的新特征/312
3. 自由主义的发展趋势/314

## 社群主义的兴起及其理论/316

1. 社群主义是对极端个人主义发展的反应/317
2. 社群主义理论的建构/320
3. 未来的前景/332

## 瓦尔策的复合平等理论/334

1. 社会的善和社会意义/335
2. 复合平等与暴政/337
3. 多元论/338

## 人类：社群地追求自由的生成性存在/341

1. 自由主义与社群主义之争的根源/342
2. 自由主义认识论基础的虚妄性/343
3. 社群主义认识论基础的消极性/345
4. 使理想基于基础，让基础富于理想/348

## 作为社会妥协的程序机制的民主/352

1. 民主的历史性和理想性/352
2. 民主的目的和实质是为了达成社会妥协/354
3. 民主是达成社会妥协的程序机制/358

## 关于现代性和后现代性的论争 / 361

1. 现代性的形成及其意义 / 361
2. 现代性的内在矛盾及认同危机 / 363
3. 后现代主义的理论旨趣 / 366
4. 后现代非理性主义的特点 / 369

## 附 录 /

- 理性信念的解构与重建 / 375
- 历史传统是民族文化现代化的起点 / 382

## 后 记 / 391