



朱自清 著

朱自清

语文教学经验

朱自清是现代散文大家，同时也是一位出色的语文教育家。他与叶圣陶合著的《国文教学》、《精读指导举隅》和《略读指导举隅》等，无不闪耀着他丰厚而细腻的语文教育智慧。

大师背影书系

总主编 张圣华



寒西窓映
秋燦枯枝擁
幾層書卷
家聲亮在
雲窗月夜



教育科学出版社

Educational Science Publishing House

大师背影书系
总主编 张圣华



朱自清

ZHUZIQING YUWEN JIAOXUE JINGYAN

语文教学经验

朱自清是现代散文大家，同时也是一位出色的语文教育家。他与叶圣陶合著的《国文教学》、《精读指导举隅》和《略读指导举隅》等，无不闪烁着他们丰厚而细腻的语言教育智慧。

朱自清
著

教育科学出版社

· 北 京 ·

责任编辑 樊慧英
责任校对 刘永玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

朱自清语文教学经验/朱自清著. —北京: 教育科学出版社, 2007. 6

(大师背影书系/张圣华主编)

ISBN 978 - 7 - 5041 - 3742 - 5

I. 朱… II. 朱… III. 汉语—教育理论—文集 IV.
H19 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 071627 号

出版发行 教育科学出版社

社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010 - 64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010 - 64989449
传 真	010 - 64891796	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销 各地新华书店

印 刷 莱芜市圣龙印务有限责任公司

开 本 850 毫米×1168 毫米 1/32

印 张 7

字 数 157 千

定 价 15.80 元

版 次 2007 年 6 月第 1 版

印 次 2007 年 6 月第 1 次印刷

印 数 1 - 6 000 册

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

仰望与断想： 在大师背影之外的地方

序 言

在种种新鲜的教育理论和实践面前，广大教师的热情是空前的，遗憾的是，许多教师的热情并没有得到很好的回报。在这些形形色色的理论面前，茫然中，反而变得异常困惑、疲惫，变得手足无措：有了好胃口，却没有健壮起来！

这是致命的问题，为什么我们没有培养起来有足够“消化能力”的教师？

看来，“消化不良”的病变已悄然进入我们一些教师的身体。中医的观念认为，如果一个人生病了，且十分虚弱，万万不能突然间大补。这是过犹不及的做法。要治病首先要扶本，恰当的方法是循序渐进地帮助病人恢复自身的身体机能。要引领教师从根本上找到自己的立足之处和归属地。换句话说，中国的教育要有中国的教育之根，中国的教师要有自己的灵魂。

我们的教育有自己的传统，这种传统甚至在上千年前就已达到了巅峰。比如孔子所代表的传统。在卡尔·雅斯贝斯的视野里，孔子、老子所处的那个时代是世界的“轴心时代”，“人类一直靠轴心时代所产生的思考和创造的一切而

生存，每一次新的飞跃都回顾这一时期，并被它重燃火焰，自那以后，情况就是这样，轴心期潜力的苏醒和对轴心期潜力的回归，或者说复兴，总是提供了精神的动力”。（雅斯贝斯：《历史的起源与目标》）当然，要回到传统并非易事，毕竟我们从传统中断裂开来不是一天两天的事情了。

但透过历史篝火的余烬，我们的视野豁然开朗。在一个不平静的时代，赫然屹立着一群心如止水、淡泊明志的人：蔡元培、鲁迅、胡适、陶行知、叶圣陶、夏丏尊、朱自清，等等。他们在沉思，在酝酿，在燃烧，在传递……在传统与现代之间，教育的传统得到了传承，建构起了一个时代教育的高峰。

时至今日，尽管这些大师们剩下只是隐隐约约的背影，但仍然是我们追赶的方向。这么多年来，在和他们一次次的相遇中，我更清晰地看到了中国教育突围其瓶颈的力量所在。在对大师的阅读中，我遇到了无数给我启迪和激情的好文章。它们所代表的高度让我感到惊讶，这是一种与外来的复杂“理论”完全不同的深度，它们根植于我们民族的传统之中，闪耀着一个民族的教育智慧和秘密。

大师是一堵墙，也是一扇窗，代表着一个时期教育和教学的制高点。“高山仰止，景行行止。”在永恒的历史长河中，他们永远是我们景仰的高度，更是汲取“营养”的不竭甘泉。无数当代名师成功的经验，也无一例外地告诉我们，阅读大师是许多名师成为一个有充分自信的教育者的秘密“通道”。正是依靠着大师们的“哺育”，他们才获得了自由言说的自信，看到了教育的真相：在知识传递、升学和效率之外，教育是事关灵魂的事业。

教育不是灵光乍现的光芒，而是横跨天空的恒光。只要

有教育的存在，也就有阅读大师的同行。

教育越深入，越使我们认识到展开与大师对话、交流的
必要。对于大师，除了背影，我们更应该看到那些穿越时空
的“气息”，这些也许正是我们孜孜以求的东西。

为此，我们主编了这套“大师背影书系”。我相信，无
论你是教育研究者还是一线教师，只要你是个关心教育的
人，与这些大师结缘，都可能是一次难得的精神之旅。借
此，得以重燃的是我们对教育的激情！

《中国教育报》文化新闻中心主任
全国教师用书发行协作会理事长

张圣年

2007年6月

目 录

语文教学十论

中等学校国文教学的几个问题/3

论教本与写作/20

写作杂谈/32

论朗读/38

诵读教学与“文学的国语” /48

论诵读/52

中学生的国文程度/58

再论中学生的国文程度/67

论中国文学选本与专籍/75

论诗学门径/79

读书指导

了解与欣赏/87

古文学的欣赏/93

诗的语言/98

诗多义举例/107

诗的形式/126

诗韵/132

《唐诗三百首》指导大概/139

教育笔记

教育的信仰/177

怎样学习国文/185

中学生与文艺/190

鲁迅先生的中国语文观/194

关于“月夜蝉声”/197

中等学校的学生生活/199

团体生活/207

语文教学十论



中等学校国文教学的几个问题

论教本与写作

写作杂谈

论朗读

诵读教学与“文学的国语”

论诵读

中学生的国文程度

再论中学生的国文程度

论中国文学选本与专籍

论诗学门径

中等学校国文教学的几个问题

一 理论与实际

据我所知，关于中等学校各科的教学法的论文，要算是国文科的最多了。这件事包含两种意义：（1）国文科范围太广泛，又当新旧绝续之交，故问题最多。（2）国文科向来与英文、数学并为中等学校事实上的基本科目；加以“古文”的积习，“文白”的竞争，都易引起人们的特殊的注意。我于国文本是外行，五年前因偶然的关系，被决定了，也来做国文先生；因此，颇留意于这种论文。我虽不曾有作必读，自信却也读得不少了；感谢诸位作者，我确得了许多的益处！但是我同时也上了他们的当！原来照他们的论文所说，真是条理井然，圆满而且周到，真是理想的好系统！而事实却总是参差错综，决没有那样整齐，不能由你遵照定章，按部就班地做去。那些论文里的详明的计划，到了教室里，至少要打个五折！说来可笑，我自教国文以来，每班开始授课时，总有一篇规约；而这篇规约往往总成了具文，冉冉地退出于学生们乃至我自己的记忆中！这种规约便是从诸论文采择而来，中间也略参己见；本已约之又约，而

实施之难尚有如此：这可见理论与实际相差之远了！所以有这样竭蹶的情形，据我所想，不外三种缘故：（1）是论者所定的标准太高，事实上不能做到；如胡适之先生在他的《中学的国文教授》里所希望中等学生读的书，那实在超乎现在一般的中等学生的时间与精力以上了！但持这种见解的究竟很少；所以第一原因并不重要。（2）是教师的标准和精力不及。国文教师的无标准，本不自今日始；但现在更是显明。旧部章固不在教师们的眼中，“新学制课程纲要”也还无约束的力量；所以现在的情形，只是各出心裁，毫无共通的路！又现在的国文教师所任功课，两班的颇少，三班的最是普遍，多的竟有到四班的！以我的经验，教师要忠实地尽指导的责任，两班已有拮据之势——假定每班四十人——三班，四班，那简直无论是谁，非“拆烂污”不可！这自然是经济的关系；有人已见及此，颇思设法改进了。^①要知在这种情形之下，无论怎样周密的计划，都是可望而不可即，都是空话！（3）是学生的不用功。在现在一般中等学生的心里，国文科实是一个矛盾！被看重，同时又被忽略，便是国文科的命运！看重是因它传统的价值：一个学生进学校时，他的父兄第一总教他用心国文；他们考查他的成绩时，第一也是检阅他的作文。忽略是因它比较容易：英文要记生字、记文法；算学要记公式、记定理；国文究竟是“国”文，身为中国人，天天看中国字，写中国字，说中国话——他想，难道还怕不会读中国的书报，做中国的文章吗？慢慢用功好了，慢慢用功好了！——以上三种情形，便是现在一般中等学校国文教学的实际！

^① 参见《中等教育》2卷5号《改进国文教学的先决问题》。

我所读的论文里，也有一两种是报告实施的结果的；如穆济波先生所作的一部分和张煦侯等三先生所作的《中学国文教授法》（这实是一本小书，书名、出版处已记不清楚了，但知张先生现在清江浦成志中学校而已）都是，但极少极少！我虽有五年的经验，也都是失败的经验；屡想从实施方面发表些意见，而终觉无可告人！只是五年来心中蕴积着许多问题，不能解决；自己虽有意见，大都未能实施，也无从断其当否。颇思贡其所怀，就正当世；现在就写下来吧。我所写虽仍是理论，但时时总想着我的实际；我只想老老实实说出我的所感，不想造成巧妙的系统。有些问题，如课程分配，我明知道甚为重要，但一时尚无特殊意见，只得存而不论；这是要请读者原谅的！

二 目的

我也和穆济波先生一样，不赞成以语文的本身为国文教学的唯一目的。^①但他似乎将“人的教育”的全副重担子都放在国文教师的两肩上了，似乎要以国文一科的教学代负全部教育的责任了，这是太过了！即如他所举的“本科教学各方面之目的”，初级中学必修科第一条云：

在人生教育上，须使明了人生现实之可贵，及社会的共存，与个人应有之责任。^②

① 参见《中等教育》2卷5号《中学校园文科教学问题》。

② 见《中学校园文科教学问题》。

这岂仅是国文一科所应做的事，公民科不也要做同样的事吗？我以为这种是全部“中等教育”的宗旨，无论哪一科均须以此为基础，谋本科的发展，却不必详细规定于某一科内。穆先生自己说得好：

本科教学目的在贯彻中等教育的宗旨，反对专以本科知识与技能为主的教学。^①

这就对了！既说“贯彻中等教育的宗旨”，“中等教育的宗旨”原是全部的，何须在一科内详细规定呢？我以为中学国文教学的目的只须这样说明：（1）养成读书思想和表现的习惯或能力；（2）“发展思想，涵育情感。”^②这后一条原是穆先生所举出的；但他将所要发展的思想，所要涵育的情感，一一规定（如上文所举的一条便是），我觉可以不必，只大体说明好了。这两个目的之中，后者是与他科相共的，前者才是国文科所特有的；而在分科的原则上说，前者是主要的；换句话说，我们在实施时，这两个目的是不应分离的，且不应分轻重的，但在论理上，我们须认前者为主要的。所谓读书（包括报纸、杂志等）的习惯或能力，指“善观大意”，注意句式、成语、生字等，而读书的嗜好的培养，也甚重要。所谓思想的习惯或能力，指思想的条理与疏密等。所谓表现的习惯或能力，则指运用适当的材料，适当的法式，依照适当的条理而达出自己的情意。这三种习惯或能力的养成，同时更要着眼于效率，要迅速与自由！至于“发展思想，涵育情感”，我以为初中宜侧重（不是专重）

①② 见《中学校园文科教学问题》。

文学趣味、人生、国性、现代思潮数方面；高中则可再加世界文学思潮、本国古代学术思想两方面。这些，关于本问题的各论文中多有论及，现在不一一说明了。

三 教学与训育

中等学校各科的教学，须有联络的中心，方有圆满的收成；穆先生所谓“贯彻中等教育的宗旨”，大约也是此意。这个联络的中心，我想便是训育了。我五年来深感“知的教育”的苦痛，觉得教师若只是贩卖知识，决不能做出好事！他以为只要本科能够尽责，便可安然；殊不知世上竟没有这样容易事！平日毫不过问学生的性行，要他用功你所教的一科，那是梦想！便是能对付几回考试，也只是敷衍而已；决不会真地认识该科的目的的！他终于得不着“自己的”知识！这真是“教而不育”了！就说国文教学吧：你上课时，个个学生是注意听讲么？有人谈话么？有人在桌子底下偷看别的书么？最要紧的，你能断定没有一个人想着别的事么？——今日讲的，他们曾如你所嘱的预习过了么？昨日讲的，他们上自修班时曾复习过了么？这些固然要看你的教法如何，但更要看你的人格影响如何，更要看你的校长和同事们的人格影响如何；换言之，你们平日怎样实施你们的教育宗旨，怎样实施训育，上课时便是怎样的气象。平日不去指导学生的言行，要在区区的上课的几小时内，使他们顿然改过迁善，这除非是奇迹！现在我们都怪学生不用功；学生比较地更不用功国文，确是真的，但我们也何尝能为他们

造出一个好的国文研究的环境？何尝能为他们造成一种国文研究的空气？这就算尽了指导的责任吗？学生不用功，原更须指导；现在因了他们的不用功而说无法指导，这是什么真理！论国文教学而不知从训育下手，真是具文具文！——自然也不独国文一科如此。

四 教师

真正的教师，所负的责任是很重大的；真正的国文教师自然也是如此。而国文教师因改文等关系，似乎比别科教师更要忙碌！我以为在现制度之下，国文教师至多只能任两班功课（假定每班四十人），庶可勉尽个别指导之责。报酬不妨比别科稍优；亦合于均劳逸之道。若任三班四班，则简直是“挨役”，毫无生趣可言；哪里还说得到忠于所事！教师责任既如彼重大；而国文为中等学校各学级均有的必修科；其间应有联络，该科教师责任尤不能轻易卸除。理想地说，教师本应与一校相终始，不可见异思迁。但在现制度之下，聘书只送半年或一年，使人只能存“五日京兆”之心，不愿作长治久安之计，那又怎样办呢？这在国文科，尤感不便；因为它应是在各学级间有机地联络着的！——我的理想，每班学生最好只由一个教师指导，自始业至毕业为止。或者有人说：这太偏而且单调！学生于数年之间只听一先生之言，容易固执一先生的成见；且旦旦相见，岂不觉着乏味！我却以为这样办法可以增加指导的效力；因教师于学生个性都已透熟，彼此感情也较亲密，诱掖自是容易。新的教

学法是以学生为本位，教师只加以协助；教师虽有偏见，既不执学生而强灌之，似也无大碍吧。若仍怕“旦旦相见”，减少趣味，却也不妨“思其次”：便是先由本科教师公议，议定各学级的课程、教材标准、教法联络等，再由各学级的“固定教师”按照公定的程序，分别施行；这也可前后一贯，不致断成几概。所谓“固定教师”，是我杜撰的名词，譬如二年级由甲教，总是由甲教，三年级由乙教，总是由乙教，这样可使各学级的课程等更圆满地发展，而各学级间的联络也可愈臻密切；因为各学级的程度，专任该级的教师知道的比别人更多！若说连这种固定都不要，那是太凌乱不经济了；而教师之不能久于其位，便是这种凌乱不经济的另一面！——但我前面说，一教师专任一班国文，自始业至毕业，也并非说一切包办；所有课程等项，仍应决诸公议。现在中等学校的国文教师所缺乏的，便是这种公议——就是有，也只有形式！他们彼此各出心裁，互不相下：于是甲来文言，乙来白话；第一年级甲教《黄冈竹楼记》，同时或以后，第三年级乙又教《黄冈竹楼记》；甚至同是一班，第一年级时甲教《黄冈竹楼记》，第二年级时乙又教《黄冈竹楼记》，第三年级时丙还是教《黄冈竹楼记》^①：于是乎一塌糊涂而后已！

五 教材

这个问题曾困苦过许多人；我至今也无好办法！且先说

^① 此事是有所本的。