



明于阴阳

——中医的概念与逻辑

□ 刘宝义 著



山东大学出版社



明于阴阳

——中医的概念与逻辑

□ 刘宝义 著



山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

明于阴阳:中医的概念与逻辑/刘宝义著. —济南:山东大学出版社,2007.5
ISBN 978-7-5607-3371-5

I. 明...

II. 刘...

III. 阴阳(中医)

IV. R226

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 072117 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码:250100)

山东省新华书店经销

济南景升印业有限公司印刷

787×1092 毫米 1/16 10.25 印张 235 千字

2007 年 7 月第 1 版 2007 年 7 月第 1 次印刷

定价:19.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

序 言

兴趣是最好的老师,也是探索的动力。

作者是一位呼吸科医生,从事的是繁忙的西医临床工作,却对中国传统医学存有浓厚的兴趣。长期的学而不厌与不懈的日积月累,使得他对中医医学经典尤其是《内经》与《伤寒论》有了较深入的认识。加之他平时国学知识之广博和小学之尤长,使他能从学科理论的角度,对中医经典进行较深入的探索。

或许还是兴趣的缘故,2001年他从西医临床跨专业考到了中医基础理论专业,成了我的博士并做有关中医学藏象理论和思维方法的研究工作。他常常能对一些中医学的理论性问题刨根问底,喜欢探究名词术语的来龙去脉,而不囿于成见。每能发前人所未发,提出自己的见解。《明于阴阳》就是一个例子。

本书从明确阴阳的概念出发,在理清了中医学术的阴阳与哲学的阴阳之间的逻辑关系以及动物、植物之间不同阴阳道理的基础上,一步步深入探讨了中医学术中“阳胜则热、阴胜则寒”的逻辑推理、“阴阳相贯,如环无端”的经络实质以及藏象、脉诊等理论问题,尤其是对张仲景《伤寒论》名实以及其中的四时理论体系、阳明厥阴名实等问题,提出了独到的见解。合理引用经典论述,使得这部“撰用《素问》《九卷》”的医学古籍,从宏观理论体系的角度得到了合乎逻辑的阐释。这是作者近十几年的研读心得,“绝非‘以经解经’的肤浅之作”(北京中医药大学刘燕池教授对其博士论文的学术评语)。

作者近几年来一直担任中国中医药论坛总版主,深得这个直属中国中医药报的万人论坛之网友爱戴。他在平日的临床工作中,虽身处西医大环境,仍每每称引中医之善端,更不放过每一次带教或临证工作中宣介中医的好机会。这给我们中医理论和临床工作者一种发扬中医的激励,对妄图取消中医医疗地位者也是一个很好的教训。这部书的出版,无疑会一石激起千层浪,促进中医学理论体系向着更完备、更理性的方向发展。

理论的探讨总是有益的,理论的突破自然会给中医学的发展带来生机。尽管书中可能有些地方值得商榷,但是问题只要提出来了,就有可能得到更广泛的有识之士的参与。众人拾柴火焰高,抛砖引玉的工作总要有人来做,中医理论的深入讨论势在必行。作者博士毕业不几年,就做出了诸多有益的理论探讨,适今又前来索序于予,倍感欣怡。奖掖之余,裁成此序,所以见时代的需要,更所以证兴趣之于学术的无穷促动力,相信大家读完全书后必将更有心会的。

孙广仁

丙戌冬序于山东中医药大学

自序

中医学是一门科学，是一门具有严密逻辑体系的学科。然而，由于历史的以及社会的原因，尤其是在这个西方文化与语言霸权以及西医盛行的时代，具有完全不同理论体系的中医，越来越受到孤立与排斥，大有“四面楚歌”之势。文化不能“一言堂”，“百花齐放”会更有利于学术的发展，这个道理谁都懂；然而，由于中医自身的薄弱环节以及西医的强烈攻势，中医的科学性正在日益受到质疑，近来甚至竟有“消灭中医”之吠声迭起。古语有言曰：“天助自助之人。”目前西医的强势以及西方文化的“霸权”，尚属外在因素而难于干预；然而中医的自强与自立，则是吾人说了算的。中医自身逻辑体系的阐释与完善，如果真能做得好，不但足以自明与自立，更是一式强有力的回马枪，足堪使那些声称中医没有逻辑性的言论不攻自破，并帮助那些对中医失却自信的人寻回梦园。

中医经典中自有其严密的逻辑体系，有其严格的推理与明晰的概念，中医自有中医的天地，它是一支足与西医匹敌的独立而自由的力量。沉睡千年的雄狮就要醒了，而唤醒它的，正是阴阳逻辑推理的阐明与共识。阴阳的道理一通，其相关概念一旦落实，则中医的逻辑、五行与藏象、经络现象与经络实质，无不可以一一贯通；而中药的性味、针灸之机宜，乃至“病脉证”之与其“治”，也总能够每每契理。《内经》有言曰，“明于阴阳，如惑之解，如醉之醒”，岂虚言哉？今请结合吾人的思维习惯（逻辑，即人类共有的思维规律），谨遵古贤之说理程式，一步步深入探析，让我们共同来解读这门历古弥新的学问，使国学的道理，大行于天下；而中医的福德，广泽于人世。如是，国医之复兴有自，而民风之重振在即，则“医虽小道”，国医之逻辑的梳理与阴阳概念的阐明，其意义亦不为“小”矣。

刘宝义

丁亥年仲春序于泉城十口书屋

目 录

第一部分 理论体系·····	(1)
引子:阴阳不神秘·····	(1)
一、阴阳的概念·····	(4)
二、有关阴阳的推理·····	(6)
三、落实到人体的阴阳·····	(8)
(一)人体与天地之阴阳道理相通·····	(8)
(二)动物与植物之阴阳道理各异·····	(9)
(三)单论阴阳道理,浑天说与盖天说都有理·····	(11)
四、阴阳虚实·····	(12)
(一)仿《上经》,先论天地阴阳大道理·····	(12)
(二)仿《下经》,次言人体“小天地”·····	(17)
五、五行·····	(20)
(一)“四方”而非“五方”·····	(20)
(二)“行”字的含义与四方五行·····	(21)
(三)五行与五德之同异·····	(22)
(四)五行中“土”的特殊地位·····	(24)
六、藏象以及五脏之中的“脾脉……善者”·····	(26)
(一)五藏藏象·····	(26)
(二)脾的特殊“地”位——“善者不可得见”·····	(28)
(三)四时藏之通于太少阴阳者,无非“病”·····	(29)
七、形上的表现与形下的机制·····	(32)
八、六节与四时的关系以及阳明、厥阴名实·····	(38)
(一)阴阳在人体上的落实·····	(38)
(二)《六节藏象论》中的“六节”与阴阳虚实·····	(39)
(三)六节与四时的关系及其顺序·····	(41)
(四)阳明、厥阴病的几个问题·····	(42)
九、“形而上”的“是动”则表现为“病”的经络现象·····	(49)
十、“形而下”的“所”,形体中的经络实质·····	(49)
(一)形而下的阴阳之“异用”·····	(49)
(二)形体中“阴阳相贯如环”的经络实质·····	(51)

(三)“其所生病”之“所”的落实	(55)
十一、脉诊及其所以“候阴阳”的道理(附静脉诊脉法的发现)	(55)
十二、藏象中的脾脉亦有“恶者可见”	(58)
第二部分 论点与论据	(60)
一、五行论	(60)
(一)藏象并非脏器	(60)
(二)《新校正》以及《甲乙经》、《太素》之误把少阴当太阴,不明阴阳故尔	(61)
(三)藏象中的“土藏”取决于胆也,而非“十一藏”取决于胆也	(61)
(四)五中所主,何藏最贵?	(62)
(五)“人与天地相感应”的是阴阳的道理	(62)
(六)“心者君主之官”与脏器	(63)
(七)“五官”与五行	(65)
[附]《藏象论》	(66)
二、四时论	(66)
(一)《伤寒论》中的四时“大法”	(66)
(二)温热之别,天壤之异:温之不足以发汗	(68)
(三)寒“攻”里、凉“和”之:凉之不足以攻下	(70)
(四)“正治”与“反治”(寒者热之之失理)	(72)
(五)杂论:四季三黄丸当为三季三黄丸	(74)
(六)《伤寒裸病论》当为《伤寒集病论》的“奇恒”原理	(75)
(七)生克乘侮,实可“只在”周天的四者之间	(79)
(八)古脉法保留的“四时藏”诊“病”	(81)
[附]《四时经》(引自《脉经》)	(82)
三、六气论	(83)
(一)张仲景“辨某某病脉证并治”理论体系	(83)
(二)“四时”化为“六气”的天文气象学依据	(85)
[附]《六节论》	(89)
四、阴阳论	(90)
(一)藏狂	(90)
(二)“相贯如环”之经义——阴阳互根	(90)
(三)“阳密乃固”,“阳杀阴藏”——阴阳消长	(91)
(四)“年四十而阴气自半也”——人衰老是从阴气自半开始还是从阳气 衰减开始?	(92)
(五)“气口候阴”却能“独取寸口”的医学依据	(94)
(六)“明于阴阳”,一根针、一棵草、衣食住行皆通理	(96)
[附]《阴阳应象大论》(部分)	(97)

第三部分 国学余论	(98)
一、《洛书》九宫的数字解析:奇偶原理	(98)
(一)《山海经》的“玄龟”象理:四不像	(98)
(二)《洛书》九宫的数字解析:奇偶原理	(99)
(三)平人脉胃脉、病人脉四时脉与死脉真藏脉	(102)
(四)“仓公诊籍”脉法钩沉	(103)
[附]九宫八卦阵模式	(107)
二、太一行九宫之错误	(109)
三、不明阴阳、汩陈五行的注解,足以扰乱经典	(112)
(一)不明阴阳,是王冰注《素问》的最大缺陷,谬种流传,为害尤大	(113)
(二)汩陈五行,不明四时,机械地生克:不足以言诊,足以乱经	(114)
(三)国学经典中存在的阴阳五行解读误区举例	(117)
四、“有诸内必形诸外”之非是	(118)
五、《难经》之误失以及中医的科学化问题	(121)
六、《易经》中的下上卦,应正名作内外卦,以应阴阳出入天地之机	(122)
七、《三十六计》与阴阳	(123)
八、“道”理上的贵贱多寡之义	(132)
九、儒家“五行”经义	(132)
十、道论实为“五行”经义的发源地	(135)
十一、阴阳在儒家经典中的含义	(137)
(一)《诗经》之言阴阳	(138)
(二)《书经》之论阴阳	(139)
(三)《易经》中的阴阳	(141)
(四)《国语》“阳伏而不能出”中的阴阳“理论”	(142)
(五)《左氏春秋》“女阳物”的说法,其实正符合经典的阴阳本意	(144)
十二、阴阳在道家经典中的含义	(146)
十三、也谈国故整理	
——从“物必先腐,然后虫生”看国故整理及中医的科学化问题	(147)

第一部分 理论体系

引子：阴阳不神秘

《内经》说：“明于阴阳，如惑之解，如醉之醒。”可见阴阳是解读中医理论的一把钥匙。但是，阴阳概念好像又很神秘，如何理解阴阳？下面就让我们从解这个谜开始。

其实，要解读中医，重要的是把阴阳概念落实到人体——医学的研究对象上去，而不是仅仅把阴阳理解为一个对立范畴就可以了的。这种概念的确立，需要一个理智的判断过程。阴阳概念一旦确立下来，藏象、经络、《内经》大要、伤寒论三阴三阳病的理论体系，无不可以迎刃而解——通过逻辑推导而“恍然大悟”。这应该就是“明于阴阳，如惑之解”的意思了。

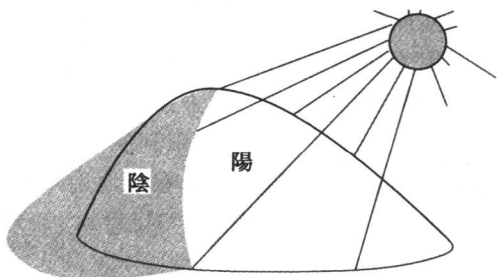
就让我们先从“明于阴阳”开始。

通过查阅《说文解字》可知，阴阳在开始并不神秘，它们作为一对名词，本义各表示“山阜”的一部分：“阳”代表日光照射到的一面，“阴”则表示日光照射不到的一面。

阴阳的本义之表示部位，可以从它的偏旁“阝”看出来——这个阝，篆文作，本义就是“山无石者”，就是一个没有石头的小山。而阴与阳，则是这“山阜”之一部分（见图 1-1）。在《诗经》中有这样的诗句：

既景乃冈，相其阴阳，观其流泉……

——《大雅·公刘》



既景乃冈，相其阴阳，观其流泉……

——《大雅·公刘》

图 1-1

意思是只有太阳照到了这个山冈上，才可以相其阴阳：判断哪边是阴，哪边是阳——可见阴阳之与日光的关系。“阳”的“从日”表达了这个意思，“阴”之“从云”表达了阳光照射不到的意义。至于它们两个都“从阜(阝)”，则提示了它们都是部位名词。

并且，这时候的阴阳，是严格地按照上面的意义使用的，不但表示部位，而且这个部位还总是随着“日”的移动而移动：早晨的阳面叫做“朝阳”，这时的“阳”在“山之东”；而下午的时候，太阳就晒到了山的西面，所以这个时候的“阳”，就已经转移到了“山之西坡”了，谓之“夕阳”。这种阴阳并不固定的事实，也可以从《诗经》中找到证据。朝阳与夕阳分指早晨和下午的“阳”，诗句是这样说的：

度其隰原，彻田为粮。度其夕阳，幽居允荒。

——《大雅·公刘》

凤凰鸣矣，于彼高冈。梧桐生矣，于彼朝阳。

——《大雅·卷阿》

这里的“夕阳”，指的是山的西坡，所以可以居住，这不同于现在所谓的夕阳；同理，这里的“朝阳”，则是指的山东坡，而不是指早晨的太阳，所以梧桐可以在那里生长。

除了《诗经》之外，在《尚书》与《春秋》经中，阴阳则常被用作地名，这里的“阳”常常已经固化为“山之南”的意思了。例如《禹贡》中的岳阳、峰阳、衡阳、华阳以及岷山之阳。另外，还有一个“阴”字：华阴，则是指的另一面。但无论如何，都是指的“部位”而言的，这点毫无疑问。

但是到了后来，阴阳就有了更广泛的用处，包括在医学理论中要用到的阴阳。

就让我们从中医学术的角度出发，探讨一下阴阳二字作为“概念”在学术著作中的具体含义。

探讨学术理论中阴阳的具体含义，就是要看一看在中医学中的阴阳，是否还是表示“部位”以及如何使得阴阳能够有具体而固定不变的“所指”，从而可以在理论推理过程中能够被作为“概念”使用而不会引起歧义。也就是说，阴阳不能随时间的变化或者太阳的位移而转移。当然，同理，中医学中的阴阳，也不能随人体位的变化而变异，不能因为太阳照到前面的时候就是“前为阳”，转一个身太阳照到后背了则就又成了“后为阳”。

因为如果阴阳的所指随时变化、随体位变化，那就会引起太多的歧义，不能当作“概念”应用到推理过程之中去；或者说，如果这样的阴阳被用在“阳胜则热”这样的论断里的话，就会引起“这里所说的阳到底是哪一个阳”这样的歧义；所以说没有固定含义的名词不能被当作概念使用，更不能有效地用来推理。

部位有好多种，譬如上下、左右、前后等等，还有内外。当然，我们只能选择其中的一对。

实际上，能够在中医学中作为阴阳概念的，只是“内外”。其他的，诸如“上为阳、下为阴”、“左为阳、右为阴”以至于“前为阳、后为阴”等等说法，都不能符合上述要求。因为这些虽然并不违背阴阳“部位”概念的最初含义，但都还只是像《诗经》中的原始含义一样，随体位变化或者场合的变化而变化，不足以被当作学术概念来使用——哪怕是转一下身体，阴阳都会发生变化。

《内经》已经给我们提供了阴阳的“定义”，毋庸劳我们去费力地寻求了，这个概念就是人体之“内外”！内与外，不违于阴阳之作为部位的规定性，同样也满足了不会引起歧义的要求。这与我们上面的思路是一致的，英雄所见略同：只有当把“内外”作为阴阳的概念时，阴阳才有了固定而具体的含义，不会随时间的变化而变化，也不会随体位的转移而转移——内总是内，“阴”于是有了固定的含义，不管一个人如何变换体位——这是与上下左右前后等等根本之不同。阴阳于是有了不随时间与体位变换的“固定”的含义！

《内经》中论述的人体之阴阳,无不以“内为阴、外为阳”的规定为基础。这个原则定下来以后,既然“阴在内”,那么阴的运动方向就自然是“向外”,而“阳在外”,那么它的运动方向当然是“向内”。所以,向外出去的(阴气)超过了向里进来的(阳气),这叫做“阴胜”——人不敷出,人体就会变虚或者变寒,这就是经典上所说的“阴胜则寒”;相反,《内经》所谓之“阳胜则热”,意思就是说阳胜过阴,也就是人多于出,机体(或者某个系统)就会变热。——这就像做买卖人的算账一样,钱挣得多花费少就会变富,而花费多挣得少就会变穷,道理本来极其简单。不管是“阳胜则热,阴胜则寒”的论断,还是“阴阳相贯,如环无端”,或者“阳注于阴,阴满之外”等等有关阴阳内外流注的陈述,都是基于上述基本理念。可以说,没有部位概念的确定,就无所谓阴阳。

这里要强调的是,现今的论述阴阳,常常流于形式,已经远离了这种最基本的“概念”要求,概念内涵的这种不确定性,已经引起了太多的歧义,这里就不一一陈述,只举一个例子。像《中医基础理论》5版教材“一般的说,凡是运动的、外向的、上升的、温热的、无形的、明亮的、兴奋的都属于阳;相对静止的、内守的、下降的、寒冷的、有形的、晦暗的、抑制的都是属于阴”这样的说法,是最常见的一种,这是错误的。可以想象,“向上”与“向外”本来就具有不同的内涵,竟然被放在同一个概念中,只能是自相矛盾。举个例子说,从心脏向上、从心脏往下都是向外,按照“向外的为阳”的说法,应该说向上向下都是阳;但是按照“向上的为阳”的说法来判断的话,心脏以上的动脉向上运动为阳,而心脏以下的动脉虽然同样是向外,却是向下了,好像又应该判定为“阴”。于是,因为“向上”与“向外”本来就是两种不同的内涵,所以有两种不同的判断标准,就会使阴阳的理解产生歧义。以上只是举了一个例子,可以看到在当今阴阳概念中的一些不可理喻的部分。实际上,说“向外的为阳”和“向上的为阳”都不对,而《内经》中反而有一个更基本的定义,叫做“外为阳”,或者说向内的为阳(“阳注于阴”)。“外为阳”,那么向外的就不是阳,在外的阳,其运动方向只能是向里;内为阴,阴的运动方向才应该向外。所以说,向外的不是阳,而应该是阴!

一个学术体系的确立,需要扎实的基石——概念,以及在这种基础上的符合逻辑的推理。在这里,概念的明确,是第一位的,是一切推理的基石。

概念确立之后,就是在此基础之上的逻辑推理,包括“阳注于阴,阴满之外”这种循环关系的确立以及“阴胜则寒”——出得过多就会变寒,“阳胜则热”——入得过多就会变热,还有“阴虚则内热”、“阳盛则外热”、“阴盛则内寒”、“阳虚则外寒”等等论断或是推理。看一看这些判断和推理过程,是如何得以实现,是不是符合人类的思维规律——逻辑,看一下由阴阳如何推导出五行,在阴阳基础上的五行,到底是讲述了怎么样的一种道理。

原来,五行乃是从阴阳生出,而它的最基本框架,则是四时! 阴阳在体内出入不已,出得太多、入得不及、出得不及、入得太过,都会导致“病”理的变化,这四种状态,不属于阴阳匀平(出入均等)的“中宫”,而分属于四时:春阴虚、夏阳盛、秋阴盛、冬阳虚。四时或者四方,只是周天的四象,必须再加上中宫,才是五行。

阴阳虚实的“周天”的四象,再加上不虚不实的“四不像”,一共是五种象,是为五行。可见,五行本于四时,四时生于阴阳,而阴阳出于脉象。所以《内经》说:“微妙在脉,不可不察,察之有纪,从阴阳始,始之有经,从五行生,生之有度,四时为宜。”

这就是“明于阴阳”以后推导出来的符合逻辑过程的中医基础理论体系——藏象、经

络现象,无不本于以上的四象以及居中的“四不像”这种“现象”把握体系,而且实际上是根植于对阴阳的“本质”认知基础之上的;经络实体、阴阳表里、脉道出入,其实这才是现代医学可以通过解剖发现的具有实质可言的研究对象,却也正是中医藏象、经络理论推导的基石了。正是从这种意义上说,中医和西医原有共通之处,而中医所说的“人与天地相通应”以及“人体是一个小天地”的道理,尤其是更高一层的“道”理,此乃中医之所长,西医所不及。如是,则藏象、经络现象、脉证诊断、针灸药食等“匪夷所思”(西医所不能理解)的方法与原理,其实也并不是玄学或者缺乏逻辑体系,而是有深刻的理论与实用价值的了。

本书无意于破坏什么现成的体系,也不企图建立什么新的理论,这里要做的,只不过是整理一下《内经》中原来就有的理论体系,看一下其中的概念以及推理是如何得以成立的。在这个公认的“中医经典”著作中,阴阳的所指是什么?在这种基础上的有关推理,是不是可以“理”解?以及到底有什么样的理论和实际的价值?继承和发展到底有什么关系?这对于当今中医的发展以及学术交流,包括国内同行间的交流和国际的不同语种间的翻译,都会有些什么样的助益?虽然提不出什么“新”的道理,却总算整理了一下古典中“旧”的原理,所谓“方虽是旧,弘之惟新”。当我们弄明白了经典记载中古人的真正所指的时候,当我们“明于阴阳”以后,再在继承的基础上求发展,中医应该会有更好的一天。

一、阴阳的概念

阴阳的本义,是为了区分部位,所以都有一个“阝”表示部位。

《内经》一书中,反复出现阴阳二字达将近二千次(粗略统计),只要读到“阴”字或者“阳”字,最基本的要求是,先要理解这个字的所指。

阴阳概念的确立,是解读《内经》的一把钥匙。

理解了阴阳,就理解了《内经》的理论体系。正是在这种意义上,《内经》说“明于阴阳,如惑之解,如醉之醒”;而误解阴阳,就会导致种种误解乃至谬误,从而偏离学术,流于陋俗,也正是在这种意义上,《内经》才说“谨熟阴阳,无与众谋”。

“明于阴阳”、“谨熟阴阳”,是不同程度的要求,

让我们先从最基本的要求做起,先求“明于阴阳”,至于“谨熟阴阳”,则在读者自己了。

什么是阴阳呢?

阴阳的所指,首先是“部位”;其次,如果落实到人体,或者说落实到医学,阴阳就有更具体的含义,阴阳是“部位”之中的内外,而不是“部位”之中的上下左右或者前后——《内

在本与源中, 阴阳所指并不玄虚

首先,从字源上看“阴阳”都有一个左“阝”,这个“阝”,就是古文的“阜”字。在《说文解字》中,“阜”是指的一种没有石头的土山(“阜,大陆也,山无石者,象形”),也就是说,“阴阳”都是对这个无石之山“阜”的一种描述。创字之初,“陽”就是指的“阜”的日光可以照见的一面,故“从日,易声”;“陰”则相反,指的是“阜”之未被日光照射到的一面,故其字“从云,今声”。

经》的原文则是：“内为阴、外为阳。”

阴阳的所指，首先一定是“部位”的要求，可以从字的偏旁悟出一些意义。可以看出，“阴”与“阳”这两个字，都有一个“阜”，这在古文就是“阜”，表示阴阳是“从阜”的。阜，就是小山，而阴与阳，则分别代表了“阜”的不同部分。这是从字源上说的，是阴阳的最基本的含义。

但是，在日常生活中，阴阳的所指，确实又有多重意义。阴阳，在中医学理论体系之中，要作为概念使用，只是满足“部位概念”这一个要求还不行。任何名词，要作为概念使用，首先要有其固定的所指，也就是说要先给出一个具体的“定义”。因为，概念是学术体系的基石，是一切与此有关的推理得以顺利推论的最基本前提。如果在具体的理论推导过程或者具体论断中，概念发生了歧义，相应的论断将失去意义。

医学，作为一种科学，是研究人体的学问，这是在研究阴阳这对医学术语的时候，必须考虑到的事实。对人体而言，部位的分类其实可以有多种，譬如上下、左右、前后、内外，等等。在这些符合阴阳基本语言习惯——部位——要求的众多成对概念之中，能作为医学中的“阴阳”之概念的，必须首先要有固定的含义——不能随体位而变换，不能随时间而转移。所以，只能是部位之“内外”而不能是部位中的上下、左右、前后等，更不能为连部位概念也不是的寒热、水火等。有书为证：

阴在内，阳之守也；阳在外，阴之使也。

——《素问·阴阳应象大论篇第五》

岐伯曰：外者为阳，内者为阴。

——《素问·阴阳离合论篇第六》

阴者，藏精而起亟也；阳者，卫外而为固也。

——《素问·生气通天论篇第三》

夫阴与阳，皆有俞会，阳注于阴，阴满之外。

——《素问·调经论篇第六十二》

下面是几个著名的有关阴阳的推论，更可见“部位”之内外而非上下的含义：

阳注于阴，阴满之外，阴阳匀平，以充其形，九候若一，命曰平人。

——《素问·调经论篇第六十二》

阳胜则身热，腠理闭，喘粗，为之俛仰，汗不出而热……阴胜则身寒，汗出，身常清，数栗而寒……此阴阳更胜之变，“病”之形能也。

——《素问·阴阳应象大论篇第五》

从上面最基本的几个论述可以看出，阴阳之内外流注，最重要的是一个“平”字：阳向里流注（“阳注于阴”），阴向外流出（“阴满之外”）。如果这两者相“匀平”，出入均等，那么人体就会保持平衡状态，这叫做“平人”；相反的，都不是“平”，而是“病”之形态（形能）了：“阳胜”则身热，腠理闭，汗不出；而“阴胜”则身寒，汗出，身常清！

“阴阳匀平”是很重要的,“平人”应该出入匀平。而“病”人,则大体上可以分成两种:在外的阳“胜”了(守得太密固),就会汗不能出、腠理闭而身热;而在内的阴“胜”了(出得过多),则会汗出、身常清而身寒。“平人”必须“阴阳匀平”,病人则有多种可能,这有些像哲学家说的话,“正确的只有一个,错误的可以万种”。

说到“万种”,让人容易联想到《内经》中的一句话:“阴阳者,数之可十,推之可百,数之可千,推之可万,而万之大不可胜数。”所以,“病”人的分类,其实确实可以有万种的,不可胜数的,而最基本的分类法,则就是上面提到过的两种:阳胜、阴胜。

除了阳胜、阴胜的两分法以外,阴阳不平的情况,还可以分成阳盛、阴盛、阳虚、阴虚,这是四分法(所谓四象——加上中宫,就是五行)。阴阳不平,更可以分成只要是对称的任何体系名称,常用的还有八分法、六十四卦法:八风(考虑到“阴阳匀平”的常态,就对应应有九宫)、六十四卦(当然同样有“不可道”的常道没有包含进来)等等。所以说,阴阳分类法,数之可十,推之可百,数之可千,推之可万,而万之大不可胜数。但是,无论如何,哲学家说的话总是具有哲学意义的:“正确的只有一个,错误的可以万种。”

总成一句话:阴阳的所指,首先是“部位”,具体到医学,就是人体之内、外——外为阳、内为阴。

阴阳出入,太过不及,五行藏象,经络脉理,无不以此为基。

二、有关阴阳的推理

阴阳二字都有偏旁“卩”,本义表示部位。

具体到人体,外为阳,内为阴。

(1)在这个基础上,有如下的推理:阳,注于“里”;阴,流向“外”。

这有点像人们给风起名字,从哪边来的风,就叫做个哪方向的风,譬如北方刮过来的风就叫北风,东面来的风就叫东风,等等——千万不要像有些还不懂事的小孩子那样,以为向南刮的风就叫南风,而不知道其实是北风,常常让大人觉得好笑——其实这也是我自己小时候的故事了,现在当然不会犯这种低级的错误了。不可再说“向外的为阳”了。

(2)向外流出得过多,叫做“阴胜”,人不敷出,就会变寒,经典描述为“阴胜则寒”;相反的,向里流得过多,叫做“阳胜”,入多于出,机体就会变热,经典描述是“阳胜则热”。

这就像是做买卖,钱挣得多了就会变富,花得多了日渐变穷,阴阳的道理,说到底还是一个得失的问题。

(3)对于具有内外循环的人体而言,只有在“内外循环”(而不是“上下循环”)的这个基础上,才可以想象“阴阳相贯,如环无端”的经脉流注过程。

(4)有关阴阳表里的认识,《内经》中有“凡此五藏六腑十二经水者,外有源泉而内有所禀,此皆内外相贯,如环无端,人经亦然”(《灵枢·经水》)、“阴之与阳也,异名同类,上下相会,经络之相贯,如环无端”(《灵枢·邪气藏府病形》)、“阴阳相贯,如环无端”(《灵枢·营卫生会》)、“阴阳相随,外内相贯,如环之无端,亭亭淳淳乎,孰能穷之”(《灵枢·卫气》)以及“夫阴与阳,皆有俞会,阳注于阴,阴满之外”(《素问·调经》)等等论述。

(5)在外的叫作阳,其作用是把从里边出来的再输送回去,也就是不至于丢失,就像是

守卫一样,所以《内经》中有时候也说“阳者,卫外而为固也”,其道理还是阳的向里流注功能的体现。

——在外的阳,作用是守固不失;当黄帝问“法阴阳奈何”的时候,岐伯回答说:“阳胜则身热,腠理闭,喘粗为之俛仰,汗不出而热,齿干以烦冤。”可见“阴阳匀平”才好,阳的作用很重要,但是“阳胜”也会得病。

阳盛不好,守得过于结实则汗不能出,所谓“阳盛则外热”;而阳虚也不好,守不住则只能一味地耗散,所谓“阳虚则外寒”。

——在内的阴,它的功用是起亟外出:帝曰:“法阴阳奈何?”岐伯曰:“阴胜则身寒、汗出、身常清,数栗而寒……此阴阳更胜之变,病之形能也。”还是最后一句总结得好:阴阳更胜,都是“病”之形态也。

阴盛不好,过于出散则中寒,经所谓“阴盛则内寒”;而阴虚也不好,郁不能出则内热,即所谓“阴虚则内热”。

以上阳胜、阴胜,是著名的“两仪”分类法;而阳盛、阴盛、阳虚、阴虚,就是著名的阴阳虚实四时模式了,对应于太少阴阳“四象”体系,详论于后面几章。

阴阳不平衡的状态,粗分可以为两种极端的情况(阳胜、阴胜),再细可以分为四种(阴阳虚实)、八种(八卦),乃至六十四种(六十四卦),甚至万数,而万之大不可胜数,不过道理却是不变的,只是分析的精密程度不同罢了。所以说“阴阳者,数之可十,推之可百,数之可千,推之可万,万之大不可胜数,然其要一也”(《素问·阴阳离合论篇第六》)。在《内经》一书中,用得最多的是四象/四时(五行)模式,偶尔用到八风(九宫)模式,还有不时提到像《阴阳应象大论》等等论述的两仪(三才)模式,道理差不多都是一致的。(八风模式见于《灵枢·九宫八风篇》,两仪的模式还见于《素问·太阴阳明论》、《素问·疟论》、《素问·五常政大论》、《灵枢·刺节真邪》等等篇中,可以参看。)

(6)在内外阴阳论基础上,方可理解“凡阴阳之要,阳密乃固”、“阳气破散,阴气乃消亡”以及“阴平阳秘,精神乃治”的道理。

——阳气是重要的,在外的阳气不能固守,在内的阴气必然将要消亡,唇亡则齿寒,正是在这个意义上说,保得一分阳气,留得一分生机。有多少阳,就能存得住多少阴,所以说“阳生阴长,阳杀阴藏”。

——阴气也是非常重要的,虽然说“阴阳之要,阳密乃固”、“阳气破散,阴气乃消亡”,好像只是强调阳密,但是阴气如果过强了,阳气就不能强密,或者说,即使能固密,也只能守得一时,早晚有决堤千里的时候,所谓“川壅必溃”,所以说“刚与刚,阳气破散,阴气乃消亡”、“阳予之正,阴为之主”。正是在这个意义上说,“阴平阳秘,精神乃治”,没有阴平,阳不能做到强密。阳只能“予之正”,阴才真正的“为之主”,这点在练气功的时候非常重要,身心修炼术以及内丹家、养生家深知“平心静气”的重要性,都非常重视这一点,并且认为远远超过各种“技术”上确保“阳密”的手段之重要性。

(7)在这个基础上,可以很容易地理解《内经》“阳道实、阴道虚”的道理,原来说当“得到”多于“失去”的时候(阳道占上风),人体就会变实,而阴道(向外出去)占上风的时候,人体就会变虚。这种道理,其实只要是会算账的人,尤其是做买卖的,是很容易理解的出入得失之理。会计学中,现在的会计又叫做“出纳”,是名副其实的。

在人体之中,阴阳出入是同时的,阳向里入的同时,阴也往外出,阴阳两道并行不悖。一般情况下阴阳出入量是相等的,这叫做“平”;阴阳是相贯通的,阳入则阴出,阳生则阴长,阳杀则阴藏。不要误解阴阳为矛盾关系,更不要把阴阳出入理解为像独木桥上的两只羊,你死我活、你进我退,而是要想象成就像人体中实际伴行的动静脉结构一样,出入两条道路并行不悖,动脉流出、静脉流入,各行其道——只要这样想象,阴阳的道理就活起来了(见图 1-2)。如果把阴阳想象成矛盾,你进我退、你死我活,则出入互相妨碍,成了独木桥上的两只羊,以至于有人竟认为“阳消阴长”!——乱了阴阳的道理,适与《内经》“阳生阴长”的认识相抵牾。

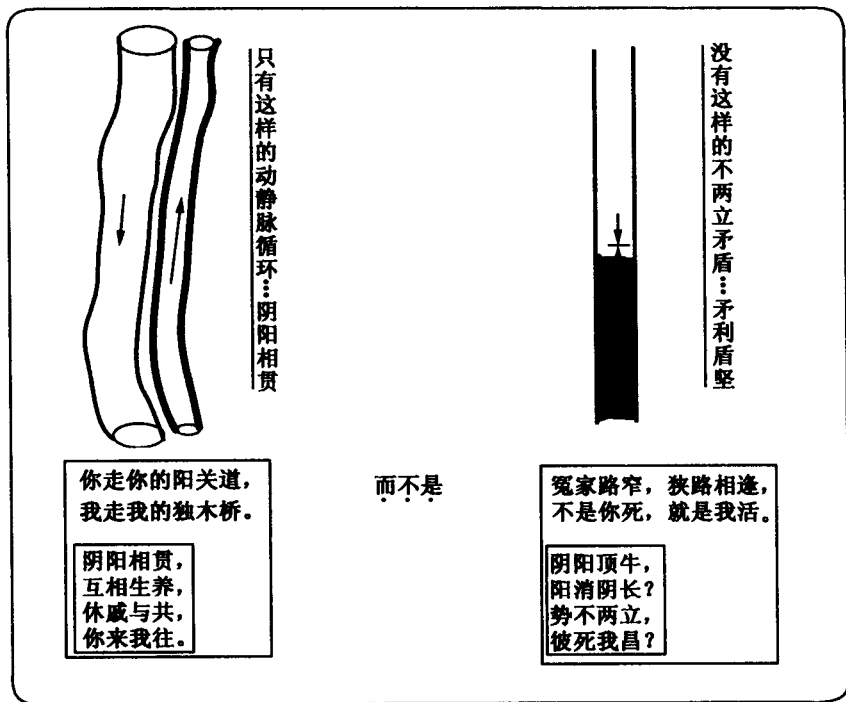


图 1-2 阴道与阳道之图

三、落实到人体的阴阳

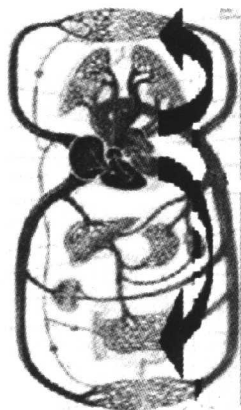
(一) 人体与天地之阴阳道理相通

“人体是一个小天地”，人体与大自然的天地相通应。其之所以相通者，是相同的阴阳原理。时相相同，周期同步，方位相应，空间同构，这些在西医看来好像是毫不相干、风马牛不相及的东西，或者被他们认为最不好理解的东西，在中医学这里都有相应的阴阳道理。

中医也是一门学问。

中医的学术，从阴阳概念在人体的具体落实以及在此基础上的符合逻辑的推理开始，

在五行模式以及藏象理论体系的建立中发展,在可操作性极强的针灸、药物治疗和身心锻炼技术中得到锻炼并进一步完善。



升降都是出，都是离去

图 1-3 阴阳言出入而非升降图

在人体,很多情况下上升也是出、下降也是出,这时候升降都是出,都是“失”(都是“阴”的出),万不可再以升降论阴阳,而只能以出入论得失(见图 1-3)。升降已经不能总是与出入相对应,更不能用来讲得失/虚实的阴阳道理。这一点在作为学术的中医非常重要,后面会深入论及。

(二)动物与植物之阴阳道理各异

有了关于人体阴阳的科学认识,就可以理解《难经》的原理性错误:原来《难经》竟然是把植物体的上下循环(导管向上输送,筛管向下输送,物质、能量与信息在本末之间上下循环)错误地套用到了动物体的内外循环(以心肺为中心的内外大循环)上,把直立的人体(且不说人体直立以前的阴阳是否就会是另一个样),比喻成树木,不得已抬出来一个“肾间动气”来,并把它说成是人体生命之根本(“根绝则茎叶枯矣”),杜撰下焦“命门”、上下“奇经八脉”以自欺,谬说“心肺居膈上为阳”、“人头者,诸阳之会也”以欺人。殊不知心肺其实“位居最内”,位在阴,手足才是“四末”,都是阳(《内经》实有“四末者,诸阳之本也”之说),这点人与其他哺乳动物并没有什么两样(当然与植物绝对是大不一样),更不明如果真的是“独诸阳脉”上行至头,而“阴脉皆至颈、胸中而还”,则阴阳脉就不能顺接,动静脉就不能相互连贯,那么《内经》所谓的“阴阳相贯如环”的描述,又到哪里去落实,人体的气血又如何能够流转?

难怪取名做《难经》,确实是问难《内经》的经典著作了! 阴阳理解一错,上下代替了内外,道理怎能够通? 动物,与植物是不同的研究对象,分别对应了不同的学科。阴阳作为哲学概念,还可以只是局限于“部位”之要求,但到了科学概念,就要有对应于这门科学(譬如中医学)的学术概念:植物学中的阴阳,完全可以定义为上下循环,而研究人体的医学,必须明确阴阳出入的所指是内外循环! 离开了这个前提,就无法理解阴阳出入的道理以及阴阳虚实与得到失去的关系,就容易误解哪怕是最基本的人体医学的道理。譬如,上下阴阳论可以解释植物学中的“树活一层皮”的道理,其“根本”确实是在下的(见图 1-4),但却不能把植物的这种上下阴阳论生搬硬套到内外循环的人体上,不能用本枯则末死之理想象一个截断下肢的人就一定像树木