



国家社会科学基金项目

历史与现实

—世界文化多元化研究

王晓德 张晓芒 主编

Tianjin People's Publishing House

History and Reality
—A Study of the
Diversity of World
Culture



天津人民出版社

国家社会科学基金项目

历史与现实

——世界文化多元化研究

王晓德 张晓芒 主编

天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

历史与现实:世界文化多元化研究/王晓德,张晓芒
主编. —天津:天津人民出版社,2007.1
ISBN 978-7-201-05378-3

I. 历... II. ①王...②张... III. 文化—研究—世界 IV. G11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 131872 号

天津人民出版社出版

出版人:刘晓津

(天津市西康路 35 号 邮政编码:300051)

邮购部电话:(022)23332446

网址:<http://www.tjrm.com.cn>

电子信箱:tjmohbs@public.tpt.tj.cn

天津市永源印刷有限公司印刷 新华书店经销

*

2007 年 2 月第 1 版 2007 年 2 月第 1 次印刷

787 × 1092 毫米 16 开本 25 印张 2 插页

字数:430 千字 印数:1-3,000

定 价:50.00 元

本书由“南开大学世界现代化进程
研究哲学社会科学创新基地”【985 工程
二期】资助出版。

目 录

绪 论	(1)
一、文化的形成及其基本内涵	(1)
二、文化的共通性与差异性	(9)
三、文化的相对性与传播性	(19)
四、世界文化多元化的历史与现实	(36)
 第一章 世界文化的基本构成及其发展	(50)
一、西方文化的源流及其演变	(50)
二、东亚文化的精神及其发展	(66)
三、阿拉伯文化的起源及其影响	(76)
四、其他主要地区文化的概况	(88)
 第二章 欧洲基督教文化的全球扩张	(105)
一、欧洲文化扩张的宗教根源	(105)
二、欧洲文化扩张的主要目的	(118)
三、欧洲文化扩张的基本进程	(123)
四、欧洲文化扩张的双重作用	(143)
 第三章 美国政治文化的全球扩张	(149)
一、美国政治文化扩张的宗教根源	(149)
二、美国的扩张传统与传播“文明”的使命	(159)
三、美国政治文化的全球扩张	(168)
四、走出美国政治文化扩张的阴影	(178)

第四章 全球“美国化”的现实与虚幻	(188)
一、美国大众文化的全球扩张	(188)
二、世界“美国化”的历史与现实	(200)
三、“美国化”与“文化帝国主义”	(213)
四、“美国化”与全球多元文化的发展	(225)
第五章 中西文化的冲突与融合	(238)
一、中西文化差异及本源探索	(239)
二、文化冲突和融合的阶段演进	(246)
三、自下而上的文化抗拒与交汇	(257)
四、中西文化论争与中国文化的现代化转型	(264)
第六章 全球化与多元文化发展	(272)
一、全球化的发展趋势	(272)
二、全球化对本土文化的冲击	(280)
三、全球化时代多元民族文化的发展	(287)
四、全球化境域中的普世价值观	(294)
第七章 世界文化多元化的趋势	(302)
一、走出“文明冲突”的阴影	(302)
二、消除文化中心主义心态	(316)
三、促进文化间的对话、沟通与理解	(337)
四、文化在多元共处中发展	(349)
英文参考文献	(367)
中文参考文献	(381)
后 记	(393)

绪 论

“文化”是当今国内外学术界最为广泛流行的概念之一,从文化角度来研究一个国家的政治制度选择、经济发展模式以及文化对国家处理外交关系的影响等等,已经是学术界比较“热门”的课题。的确,政治制度的优劣可以不断得到历史的检验,经济发展的快慢也可以用具体的指标来衡量,对外政策的制定和执行主要取决于国家利益的需要,而文化却完全是一种心灵的感应或观念的体现,尽管看不见摸不着,但在一个国家的正常运行中却又无处不在,不仅对该国的历史进程产生了重大的影响,而且塑造出该国与其他民族国家区别开来的基本特征。不同国家具有不同的文化是历史演变的必然结果,构成了人类文化宝库中的绚丽多彩,不同文明在走向进步时在文化上的相互借鉴是历史发展的重要推动力之一。

文化的多元化尽管在世界历史发展进程中受到过“强势”文化试图以自己为标准改造“弱势”文化的挑战,而且对“弱势”文化来说,这种挑战在当代来势迅猛的全球化大潮下显得更为严峻,但任何将自己的文化定于一尊的做法都与世界文化发展的大势相悖,必将受到抵制而无法得逞。此外,在全球化的大背景下,人类社会具有了更多的共同价值观,但这并不意味着民族文化特性的消失。全球化使得国家之间的文化交往变得空前频繁,不同文化之间的互动与杂交成为当今世界文化的基本内容。当不同的民族文化在吸取他国或他族文化优点的基础上回应全球化的挑战时,世界文化的多元性在人类文明进程中的作用就越来越明显了。

一、文化的形成及其基本内涵

从最基本的含义来讲,文化是人类固有的一种属性,是作为动物的人与其他动物区别开来的唯一标志。在前文化阶段,人类的祖先与任何其他动物并无本质上的区别,只是靠着动物机体中的先天本能从自然界寻求维持自身生存的食物以及对来自外部危险环境的抵制。经过漫长的历史演变,在人类远祖的古

猿中出现了地球上最原始的文化。正是在文化的作用下,古猿逐渐地从本质上与自然界的其他动物相分离,完成了向人类的转变。文化在从猿到人的转变过程中起了决定性的作用。正如著名人类学家布罗尼斯拉夫·马林诺夫斯基指出的那样:“文化的出现将动物的人变为创造的人、组织的人、思想的人、说话的人以及计划的人。……它给予人类一种附加的控制力以制约某些自然力量。它也使人类调整自己的反应方式,即创造一种比以反射和本能适应更为灵活有效的新的以习惯和组织再适应的方式。于是这一自由的最初阶段逐渐得到发展,并增进对环境的外延控制、对自然力量的驾驭以及体力与智力的发展。”^①因此,文化的产生直接与人类的起源联系在一起。

人类如何脱离动物界演化成现在的样子呢?19世纪英国科学家达尔文提出的“进化论”给了一个最基本的回答,然而,这种学说还是不时地在西方学术界受到质疑与挑战。不过有一点可以肯定,人类开始学会制造工具时才与其他动物区别开来,成为现代意义上的人类。随着火的发现与使用,人类终于与其他动物分道扬镳,开始在人类身上体现出后者永远无法达到的最基本特征,这些特征自然成为人类文化的最早构成。语言的出现使人类开始把对客观事物的直观印象转换为贮存在大脑中的间接信号,最终导致人类特有的反映控制机制——思维的产生。因此,人类通过语言彼此交流信息对人类文化的形成与发展具有划时代的意义。“当人类第一次开始使用音节分明的语言时,文化便踏上了它的征程,并一直持续不断地发展到今天”^②。关于语言在人类文明史上发展的意义,正如普洛格等人指出的那样:“语言的运用无疑很大程度上对人类文化的发展起到了重大作用。一群人能够相互交谈,在打猎时会更成功,聚集时更迅速,造出更加复杂的工具,修筑更坚固的隐蔽处,找到更恰当的地方放置磨石,更加迅速地解决他们之间的分歧。语言和文化的发展反过来对更复杂的大脑产生强大的选择压力,这又使更加复杂的语言和文化的发展成为可能。换句话说,这就产生了一个反馈循环系统:语言、文化、大脑联系在一起,其中任何一样都对其他两样起到加强的作用。”^③从上面所述来看,文化至少与人类自身一样古老,最原始的文化甚至先于人类在古猿身上体现出来。

文化的产生及发展与人类的起源和文明的进步密切联系在一起,人类是文

① 马林诺夫斯基:“在文化诞生和成长中的自由”,载庄锡昌等编:《多维视野中的文化理论》,杭州·浙江人民出版社1997年版,第107页。

② 怀特:《文化科学——人和文明的研究》,曹锦清等译,杭州·浙江人民出版社1988年版,第322页。

③ F. 普洛格等:《文化演进与人类行为》,吴爱明等译,沈阳·辽宁人民出版社1988年版,第310页。

化的主体,其在大自然赋予的生存环境中的活动构成了文化演进的先决条件。也就是说,离开了人类,文化便不可能存在,离开了人类赖以生存的客观环境,文化便不能发展。文化与人类共生共存。然而,文化又不能简单地与人的特质画等号,它同时表现出非生理性的特征,有自己独立存在的空间,其演进受着自身的规律所支配。如从旧石器时代到现在的人类,从生物体质的意义上几乎没有明显的变化,但旧石器时代的文化除了能在考古中发现之外,在人类文化的演进过程中受技术进步的冲击早已荡然无存了。人类的生物性至今依然如旧,但活着的文化却在不断地选择、淘汰和增添新的内容,以适应自然和社会环境的变化。因此,人类创造了文化,文化反过来又以不受人类生物性限制的独立性不仅根据环境的需要改变自身,而且决定了生活在地球不同区域的人的社会发展特征。文化的这种独立性是认识文化本质的基本考虑。著名文化人类学家莱斯利·怀特指出了文化发展的连续性,提出文化必须用文化来解释的观点。他指出:“现在的文化决定了过去的文化,而未来文化仅是现在文化潮流的继续。因而在非常确实的意义上说,文化是它自身创造的。至少,如果你要科学地解释文化的话,那么你必须这样地处理问题,即仿佛文化是它自身创造的,仿佛人丝毫不决定文化的进程或内容。当然,必定有人的存在,才使得文化过程的存在成为可能。但是文化过程本身的性质和行为是由它自身决定的。它依赖于它自身的原则,并受它自身的规律所支配。”^①怀特是个“文化决定论”者,他的观点受到一些人类学家的质疑,但他这里谈到的文化发展与本质受自身规律所支配,显然包含着“文化具有相对独立性”的含义。

文化为人类所独有但同时具有相对的独立性,尽管这一点已被许多学者所认可,但什么谓之“文化”,也就是说文化包含哪些基本内涵,却是仁者见仁,智者见智,歧义丛生,莫衷一是。尤金·霍尔顿在其论文中不无感触地谈道:“文化这一特定的术语是如此含糊不清,致使一个理论家很容易地将无论什么先入之见填充于其内。”^②霍尔顿的这番话显然指文化内涵的不确定性或杂乱性。美国语言学家雷蒙德·威廉斯(Raymond Williams)认为“文化是英语中两三个最复杂的单词之一”^③。然而,离开了“文化”这一术语,许多问题更是难以解释清楚。

① 怀特:《文化科学——人和文明的研究》,第326页。

② Eugene Halton, “The Cultic Roots of Culture,” in Richard Münch and Neil J. Smelser, eds., *Theory of Culture*, Berkeley: University of California Press, 1992, p.30.

③ John Carlos Rowe, *Literary Culture and U. S. Imperialism: From the Revolution to World War II*, New York: Oxford University Press, 2000, p.3.

迄今为止,文化这一术语已经在人文社会科学的不同领域中得到广泛的使用。正如阿瑟·伯杰指出的那样:“文化是在当代关于社会和艺术研究中所使用的最引人注目和最难以捉摸的概念之一。这是因为这一概念被不同的人以不同的方法所使用。”^①尽管人文社会科学不同领域的学者在涉及文化时都有着各自学科的偏好,但文化的基本内涵却主要是由人类学家来表述的。人类学是研究人的一门科学,人类学家一般都尽量地通过对处于原始状态下的人类活动的考察和研究,从人类本身所具有的特性来认识人类自身及其本质。因为文化体现出了人与其他动物的本质区别,所以自然就成为人类学家解释人类起源、活动、发展以及本质的中心概念之一。“人类学家把文化视为他们学科中的中心概念。对他们来说,文化涉及信仰和价值模式,反映在代代相传的人工制品、对象和制度之中”^②。因此,自人类学创立以来,文化概念便在这门科学中有着举足轻重的地位。正如有的学者指出的那样:“尽管文化在所有社会科学领域中得到广泛的和不相同的使用,但文化的概念主要是人类学的产物。自人类学开始作为一门系统的研究学科以来,文化就一直是民族学和考古学的中心概念。对研究人类的生物演变和体质特性的人类学家来说,文化尽管不总是主要的,但却一直是一个重要的考虑。毫无疑问,在很大程度上讲,人类学形成了文化的概念,并使用这一概念来理解人类的本质及其生活方式。”^③

在中国的典籍中,“文化”这一术语早有记载,如《易传》中有“观乎人文以化成天下”一语,提倡以人文精神来使天下归附顺从。西汉刘向在《说苑·指武》中写道:“凡武之兴,为不服也;文化不改,然后加诛。”这里谈到的“文化”同样包含着要统治者“以文德教化”天下的意思。显而易见,中国典籍中的“文化”与现代汉语中的“文化”尽管字形相同,但内涵却是大相径庭了。我们现在所讲的“文化”一词是日本人对英文“culture”的译名,中文借用了日文的这一译法。所以现代汉语中的“文化”是与英文的“culture”一词相对应。英文中的“culture”源于拉丁文“colere”,意指耕种、培植或居住,显然是与以农耕为主的古代农业社会有着很大的关系,所以英文的“农业”(agriculture)一词是“文化”(culture)一词的延伸。在中世纪,尽管“文化”这一术语具有宗教崇拜的倾向,但其中所包含的“耕作”或“培育”的原意并未改变。文化的这种含义持续了很长时间,正如威廉

① Arthur Asa Berger, *Cultural Criticism: A Primer of Key Concepts*, Thousand Oaks: Sage Publications, 1995, pp. 135—136.

② Berger, *Cultural Criticism: A Primer of Key Concepts*, p. 136.

③ Frederick C. Gamst and Edward Norbeck, eds., *Ideas of Culture: Sources and Uses*, New York: Holt, Rinehart and Winston, 1976, p. 3.

斯指出的那样：“文化尽管在中世纪具有荣誉和崇拜的辅助含义，但主要意思是培植或照料。……文化在其早期用法上只是一个描述进程的名词，基本上指照料庄稼或饲养牲畜等东西。”^①随着人类社会的进步，“文化”一词所涵盖的内容大大扩展，但其原始的含义依然保留在它的词义中。

英国著名人类学家爱德华·泰勒 1871 年在其《原始文化》一书中给文化下的定义是：“文化，或文明，就其广泛的民族学意义来说，是包括全部的知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及作为社会成员的人所掌握和接受的任何其他的才能和习惯的复合体。”^②显而易见，泰勒关于文化的定义几乎包容了人类生活的各个方面，在人类学和民族学中长期居于权威地位。不过泰勒的定义也受到一些人类学家的质疑，认为过于宽泛，未能揭示出文化本身所固有的特性。如有的学者指出，这一定义包含着它的根本缺陷——如果文化是“所有的东西”，那么它不论是作为一个描述性的概念，还是作为一个解释性的概念，都是毫无用处的。^③当然对泰勒文化概念的批评尽管没有影响到这一概念在人类学中的权威性，但以后的人类学家和社会学家或者试图对这个定义加以修正，或者提出新的概念。如以反对种族主义著名的美国人类学家罗伯特·莫菲认为，文化“是一种显示不同社会特征的生活方式。文化包括行为模式，或称行为准则，即规定了哪些行为是合适的、正常的，符合道德规范的。这种后天学到的行为模式是与社会中其他成员共同遵守的。文化又是一个知识和技术体系，我们依靠这一体系来适应周围的物质环境。文化还是一个社会中人与人相互关系的规范系统，是知识、信仰和规矩的总和”^④。莫菲的文化定义在人类学中很有代表性，相对强调文化的精神层面及其对人类行为的影响，很大程度上没有把人类具体的社会活动包括在内。普洛格等人从以下几个方面回答了文化是什么：文化是学习；文化赋予现实以意义；文化是被传播的通讯象征；文化是经过整合的；文化是有差别的共享；文化是一种适合方式。^⑤戴维·卡普兰对人类学家提出的文化概念进行了梳理，提出分为“理想主义的文化概念”和“现实主义的文化概念”，前者“通常根据从行为观察中抽象出的行为标准或规范的模式和

① Münch and Smelser, eds., *Theory of Culture*, p.43.

② 爱德华·泰勒：《原始文化》，连树声译，上海文艺出版社 1992 年版，第 1 页。

③ 参见克莱德·伍兹：《文化变迁》，何瑞福译，石家庄·河北人民出版社 1989 年版，第 4 页。

④ 罗伯特·F·莫菲：《文化和社会人类学》，吴玫译，北京·中国文联出版公司 1988 年版，第 21～22 页。

⑤ F·普洛格等：《文化演进与人类行为》，吴爱明等译，沈阳·辽宁人民出版社 1988 年版，第 22～29 页。

构成来表述。那么,从理想主义角度讲,文化是存在于一种文化承担者脑海中的行为‘法则’或规范的一种结构,他们把这些规范传递给后代。这样,文化便成为人类行为的抽象”。所以对于理想主义文化概念的阐述者而言,“文化因为是抽象的,所以是非现实的”。后者表明“文化只是与其他自然现象共存的自然现象。这样,文化与数学、奶牛和杂志一样是‘具体’的,出于研究的目的,其现实性是无可疑的”^①。艾尔弗雷德·克罗伯(Alfred L. Kroeber)提出了文化的超机体概念。根据他的解释:“文化被看作是与这个生物有机体分离的独立存在。人主动地创造和传递了文化,但是人不能随意和独立地决定文化的本质和内容。文化是从其生物机体之外传递给他的,赋予他一套把自己的文化或亚文化与其他文化或亚文化区别开来的独特的态度和价值观,向他表明并迫使他坚持学会的生活方式,把来源于旧特性的新文化特性补充进来,创造其他的特性,改变或放弃一些特性。个人的品格是传递给他的文化、态度、价值观和理想的反映,形成于其社会谋生的方式、社会的组合以及其整个的社会生活。”按照这种观点,文化创造了文化,人的生物体是文化活动的媒介。^②梅尔维勒·赫斯科维兹从八个方面提出了文化的基本特征:一是文化是学而知之的;二是文化是由构成人类存在的生物学成分、环境科学成分、心理学成分以及历史学成分衍生而来的;三是文化具有结构;四是文化分为各个方面;五是文化是动态的;六是文化是可变的;七是文化显示出规律性,它可借助科学方法加以分析;八是文化是个人适应其整个环境的工具,是表达其创造性的手段。^③赫斯科维兹关于文化特征的界定得到大多数美国人类学家的认同。美国比较权威的文化人类学教科书对文化的界定是:“文化包含着由规则支配的、群体共享的、基于符号之上的可学习的行为,也包括代代传递的信仰。每个人都受到文化的熏陶,不光是那些受到良好教育的人。人类(在一般意义上讲)具有受到教化的能力,但是根据不同的文化,人们生活在他们得以成长的具体文化之中。文化取决于人们文化学习、语言和符号使用的能力。文化涉及习惯的信仰和行为,还涉及

① 关于这方面的详细阐述参见 David Kaplan, "The Superorganic: Science or Metaphysics?" in Gamst and Norbeck, eds., *Ideas of Culture: Sources and Uses*, p. 82.

② 参见 Edward Norbeck, "Cultural Anthropology: Views of Man and Culture," in Gamst and Norbeck, eds., *Ideas of Culture: Sources and Uses*, p. 11.

③ 见庄锡昌等编:《多维视野中的文化理论》,第 118 ~ 119 页。

通过教育内化在人身上的行为规则。”^①联合国教科文组织 1998 年公布的《世界文化报告》对文化作了广义和狭义的界定。从广义上讲,“文化是一种生活方式和生存方式。这包括人们所持的价值观,对他人(民族和性别)的容忍,外在的以及与之相对的内在的取向和偏好,等等”。从狭义上讲,“文化是艺术、音乐、文学等方面的体现”。^②

这里只是举出了几个关于文化定义的代表性观点,其实几乎每个人类学家、民族学家、社会学家在涉及文化问题时,都根据自己研究的需要给文化下过定义。1952 年,美国人类学家克鲁伯和克拉克洪在其《文化:关于概念和定义的检讨》的论著中,统计从 1871 年到 1951 年 80 年间关于文化的定义有 164 种之多。他们也试图从这些形形色色的定义中抽象出为大多数研究者所能接受的文化概念,但未能如愿。这说明了学者们尽管在文化的形成上很少出现分歧,但在文化的内涵上却多少有点“五花八门”了。^③

无论“文化”被视为理想主义的“抽象”,还是现实主义的“具体”,还是一种“超机体”的非生物现象,抑或其他等等,在某种意义上讲都是反映出文化的一个方面或几个方面。因此,无论学者们对文化的定义如何存在歧义,就文化本身来讲,它是一种客观存在,其基本特征主要体现在以下几个方面。

首先,文化是一个社会成员所共同具有的知识和价值观念的体系,是约束他们行为的基本准则。这是文化内涵的精神层面,不是表现为具体有形的东西,很大程度上是通过语言或文字等人类创造出来的“媒介”来表述的,但却对人们在现实世界中如何思考、如何行事、如何交往以及如何适应不断变化的社会环境形成了潜移默化的指导。一个人如果不按照文化外化出的并得到大家共同遵守的社会规则行事,其行为将被视为“怪异”或失范,久而久之将被遵循一个文化价值体系的社会所遗弃。文化体现出的知识和价值体系的稳定是一

① ② Connel Phillip Kottak, *Cultural Anthropology*, Fourth Edition, New York: Random House, 1997.

个社会实现良性循环的基本条件之一。

其次,文化不是与生俱来的,而是后天习得的。一个刚刚出生的婴儿只能是生物意义上的人,他表现出诸如哭笑等动作尽管属于人类所特有,但不能划归“文化”的范畴,只是作为一个生物上的人对外部环境或受外部环境所刺激的一种本能反应。他可以在体质上延续父母的基因,但决不会把父母大脑中贮存的东西继承下来,后者只能是等他具有了基本的思维能力之后经过不断的观察、学习以及交往等来获得。因此,一个社会群体的成员通过后天学习从社会获得传统的生活方式、思维方式以及价值观念是文化体现的一个主要内容。这一点已得到许多学者的认同。

再次,文化是一个社会的知识价值积累,具有渐变性和保守性的特征。一种民族文化的形成不是突如其来的,而是经历了漫长的历史过程,构成其主要内容的基本价值观超越个体的生命和具体的历史时代而持续地延存下去,不断根据环境的需要或适应环境的变化增添新的内容。一代又一代人的生活方式、行为方式、思维方式等等都不可解脱地与本民族的文化传统联系在一起。这种文化传统塑造出了他们在社会活动中的最基本特征。在文化的发展过程中,我们很难看到文化的突变,两代人之间的价值观区别不是太明显,文化的变迁是在“渐变”的过程中完成的。只要人类还存在,这个过程就不会停止。不过,一个社会的文化价值观尽管随着环境的变化不断丰富和扩充自身的内容,但作为传统的“遗产”却保持着相对稳定的状态。有些价值观即使已不适应社会发展的需要,但也不会很快销声匿迹,相反,还会顽固地影响着社会成员的行为举止。美国文化史学家卡罗莱娜·韦尔写道:“文化范式对个人形成制约,为他们提供了基本的设想以及观察和思考的工具,确定了他们的生活框架。文化决定制度的形式,决定将被发展的个性类型和被认可的行为类型。”^①所以人们谈到文化时总是与传统联系在一起。

最后,尽管上述所谈的“文化”是一个社会群体成员行为的抽象,按照文化人类学家威廉·哈维兰的说法是“不能直接观察的”,但文化对客观世界以及人们行为举止的影响却是具体的和可见的。因此,“在文化研究中,文化总是被作为一种集体的现象。人们从生活在一个由国家通常象征的特定社会环境中学

^① Carolina Ware, *The Cultural Approach to History*, New York: Columbia University Press, 1940, p.11.

会思维、情感和潜在行为的模式”^①。大到国家而言,由于一种文化传统塑造出了社会成员在人类活动中的最基本的特征,自然成为民族或国家相互区别开来的一个主要标志。小到日常生活,人们的衣、食、住、行都体现出一个群体或一个民族的文化特色。因此,主观抽象出来的“文化”脱离开具体的客观事物,显然是没有任何意义的。抽象的文化观念只有运用到由具体的客观事物组成的物质世界时,才会显示出巨大的生命力和影响力。所以,在这种意义上讲,文化既是精神的,但又是物质的,是两者有机结合的统一。美国历史学家斯塔夫里阿诺斯指出:“人类,只有人类能创造预定的环境,即今日所谓的文化。……具体地说,人类文化包括工具、衣服、装饰品、制度、语言、艺术形式、宗教信仰和习俗。所有这一切使人类能适应自然环境和相互间的关系。”^② 斯塔夫里阿诺斯对人类文化的界定明显体现出文化包含着精神和物质两方面的内容。

二、文化的共通性与差异性

在灵长类动物转变成“具有思维能力”的人类之初,如果从月球上俯瞰地球,人类这个具有相同生理特征的物种应该是一个整体。多少代之后,他们为适应生存环境可能分散在全球的不同地域,但丝毫看不出他们之间有什么太大的区别。他们在大多数的情况下还是被动地接受着大自然的选择,过着完全依靠大自然“恩赐”的采集和渔猎的生活。在那个时候,人类身上表现出的最原始文化使人类脱离开动物界继而向群体社会生活迈出了实质性的一步,也为随后人类改变环境使之适应自己的遗传基因奠定了基础。因为不同地域的人在自然环境中谋生的手段十分简单而又极其相似,所以这些地域的文化在形成的初始阶段尽管互相之间根本不可能有联系,但却表现出几乎如出一辙的类似性。现代的考古和对尚存的原始群居部落的实地考察揭示出,原始文化中对图腾的崇拜、关于世界起源于超自然神的观念、简单的宗教信仰和多少有点复杂的宗教仪式、用来表示对周围环境事物认识的“符号”(许多情况下是通过图画来表示),以及获取生存所需要食物的方式或工具等等,都反映出人类文化从一开始就存在着相通性。也就是说,即使不同区域的文化完全是在与外界隔绝的状态

^① Patrick Y. K. Chau, Melissa Cole, Anne P. Massey, Mitzi Montoya-Weiss and Robert M. O'Keefe, "Cultural Differences in the Online Behavior of Consumers," *Communications of the ACM*, Vol. 45, No. 10, October 2002, p. 139.

^② 斯塔夫里阿诺斯:《全球通史:1500年以前的世界》,吴象婴等译,上海社会科学院出版社1999年版,第67~68页。

下发展,但只要是作为具有共同生理特质的人,他们对周围世界的认识以及关于宇宙及其起源的知识,都有着很大的相似性,这是人类文化具有共性的最早表现。人类学之父泰勒的研究也表明了这一点,他指出:“在未开化人的劳作中,我们可以看到同样的情况:在绘有从堪察加半岛到火地岛和从达荷美到夏威夷岛落后社会生活的全部收藏图片中,木工制品,渔网或钓鱼竿,打猎的箭或矛,取火、火烤食物、捻绳和编篮筐的方法,具有惊人的同样性。”^①

西方文化学者尽管对人类的“文化共性”问题还不是十分确定,但并不否定个体文化中存在着适用于所有文化的内容,也就是说,不同文化在涉及相同的具体活动时具有重叠的地方。德国学者马勒茨克在其著述中谈到这一点时指出,尽管学者们对所有文化中存在的共性持有疑惑,但他们“还是寻找着那些跨时间的、跨地区的文化现象。由此而产生了很多科学著作。根据这些著作的观点,人类的共性包括婚姻、音素和词素、数字、禁止乱伦、尊敬父母、相互补充作为所有社会组织基础的道德价值观、音乐与绘画、人名、自我认识。另外一种对人类的共性的罗列是:体育、装饰品、日历、整洁教育、集体组织、烹饪、合作、宇宙学、礼貌、舞蹈、装饰艺术、对神的敬畏、释梦、教育、来世论、伦理、标记、信念的治愈作用、火的使用、民间创作、对某些食物的忌讳、安葬的风俗、游戏、手势、赠送礼物、领导、问候、发式、好客、住房、禁止乱伦、开玩笑、亲戚、语言及语言系统、法律、迷信、魔法、道德、饮食、医药、神话、惩罚、人名、产权、青春期习俗、宗教仪式、居住规则、性限制、灵魂观”^②。当然马勒茨克所列的上述文化现象不会在不同文化主体上体现出相同的认识或行为,但它们存在于所有文化中却说明了人类对客观世界的认识就像人类的体质一样具有“共性”,而不同文化的共通性也正是在上述文化现象上表现出来。泰勒在《文化的起源》一书中认为,人类文化的同一性和文化的进化源于人类心理一致的思想,“文化之所以广泛地渗透着一致性,原因多半在于一致的目的产生一致的行动”,“以宏观而论,人类的性格和习惯首先表现出相似性和一致性”,“人的特性在于不言而喻的一致性”。^③ 美国著名人类学家路易斯·摩尔根也持相同的观点,他在所著的具有划时代意义的《古代社会》中写道:“人类是出于同源,因此具有同一的智力原理,同一的物质形式,所以,在相同的文化状况中的人类经验的成果,在一切时

① 泰勒:《原始文化》,第6~7页。

② 马勒茨克:《跨文化的交流:不同文化的人与人之间的交往》,魏亚玲译,北京大学出版社2001年版,第14页。

③ E. B. Tylor, *The Origins of Culture*, New York: Harper and Brothers Publishers, 1958, pp. 10, 6, 18. 转引自黄淑娉等:《文化人类学理论方法研究》,广州·广东高等教育出版社1998年版,第30页。

代与地域中都是基本相同的。”^① 这些学者是要说明不同地区的文化演变遵循着大致相同的规律,关于这一点,尽管一些现代人类学家提出质疑,但他们的研究却揭示出不同的文化具有相通之处。

随着社会的进步,文化之间的差异性越来越明显,但受文化影响而形成的不同伦理观在许多方面有着相通的地方。美国著名学者克莱斯·瑞恩 2000 年春天在北京大学的讲演中指出:“尽管不同文化注定在处理和表现真、善、美各方面彼此相异,但如前所述,它们之间也存在着某种历史交汇点,这就是对未来巨大潜在意义的道德文化感受。世界古代文明就人类优秀品质的构成形成了影响深远的共识。”^② 瑞恩所谈到的“历史交汇点”也就是不同文化在适应和改造客观世界时形成的内容相同的伦理观。如建立在理性基础上的文化都提倡“扬善惩恶”,劝告世人多做善事。佛教的首要宗旨便是告诫世人“诸恶莫作,众善奉行”,因此在中国文化中有“善有善报,恶有恶报”的训诫。基督教文化同样有这样的伦理观,用《圣经》中的话来说:“你们举手祷告,我必遮眼不看,就是你们多多的祈祷,我也不听。你们的手沾满了杀人的血。你们要洗濯、自洁,从我眼里除掉你们的恶行;要止住作恶,学习行善,寻求公平,解救受欺压的,给孤儿伸冤,为寡妇辨屈。”^③ 以伊斯兰教信仰为核心的阿拉伯文化同样体现出这一点。

此外,任何文化对社会的影响不是动摇或破坏社会正常运转的根基,而是通过对生活在社会中的主体的影响来保持社会的稳定和不断的进步,所以由此而衍生的基本价值观并不因文化的不同而有所差异。如中国文化中的“杀人者偿命”和基督教文化中的“杀人者应受法律制裁”(马太福音,第 5 章,第 21 节)在不同文化语境中具有完全相同的意义。只要我们进行不同文化的比较,文化内涵上的相通性处处可见,如中国文化中的“己所不欲,勿施于人”在其他文化中也都可以找到内容基本相同的不同表述。^④ 中国古代先哲老子曾说:“天下皆

① 路易斯·亨利·摩尔根:《古代社会》,下册,杨东莼等译,北京·商务印书馆 1981 年版,第 556 页。

② 克莱斯·瑞恩:《异中求同:人的自我完善》,张沛等译,北京大学出版社 2001 年版,第 32 页。

③ 《旧约·以赛亚书》,第 1 章,第 11~17 节。

④ 如基督教文化中的“你们愿意人怎样对待你们,你们也要怎样待人”;伊斯兰教文化中的“你们当中,谁若不要兄弟得到他自己想要的东西,谁就不是信徒”;佛教文化中的“在我为不喜不悦者,在人亦如是,我何能己之不喜不悦加诸他人”;印度教文化中的“人不应该以己所不悦的方式去对待别人;这乃是道德的核心”。见孔汉思等编:《全球伦理:世界宗教议会宣言》,何光沪译,成都·四川人民出版社 1997 年版,第 75~76 页。