

全国教育科学"十五"规划教育部重点课题——
"教育研究与教师专业发展"

江苏省第五期重点教学研究课题——
"与教师共同成长的教学研究模式探究"

讲述：在思考中成长 ——我们的教研故事

JIANGSHU ZAISIKAOZHONG CHENGCHANG
WOMAN DE JIAOYAN GUSHI

殷俊 仲广群 主编

凤凰出版传媒集团



江苏教育出版社

JIANGSU EDUCATION PUBLISHING HOUSE

讲述：在思考中成长

——我们的教研故事

主编 殷 俊 仲广群

编委：(按姓氏笔划为序)

王 鸣	王辉生	仲广群
朱永侃	许贵祥	陈今晨
张连生	於德甫	郑明达
俞 建	殷 俊	潘宝宏

凤凰出版传媒集团

 江苏教育出版社

书 名 讲述:在思考中成长——我们的教研故事
责任编辑 汪天羽
出版发行 凤凰出版传媒集团
江苏教育出版社(南京市马家街 31 号 210009)
网 址 <http://www.1088.com.cn>
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>
经 销 江苏省新华发行集团有限公司
照 排 南京展望文化发展有限公司
印 刷 海安县印刷总厂
厂 址 海安县曲塘镇双楼向阳中路 53 号(邮编 226671)
电 话 0513-88792441
开 本 880×1240 毫米 1/32
印 张 8.25
字 数 192 000
版 次 2007 年 6 月第 1 版
2007 年 6 月第 1 次印刷
印 数 1-1000 册
书 号 ISBN 978-7-5343-8161-4/G·7798
定 价 15.00 元
批发电话 025-83260760, 83260768
邮购电话 025-85400774, 8008289797
短信咨询 10602585420909
E-mail jsep@vip.163.com
盗版举报 025-83204538

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换
提供盗版线索者给予重奖



序 言

在倡导广大中小学教师成为“反思型实践者”的今天,我们的教研人员首先应为“反思型研究者”。因为全国近 20 万的专兼职教研员乃是中小学教师队伍中一支数量可观、经验丰富、不可忽视的重要力量,他们的教研理念、教研方式如何,能否与一线教师建立平等对话的合作伙伴关系,创造出既生动活泼、又富有成效的教学研究指导的方式与方法,发挥必要的专业引领作用,这对于中小学教师的专业成长,对于基础教育课程改革的顺利推进,对于大面积提高教学质量等都是至关重要的。没有行之有效的教研方式、不断创新的教研风气,就不可能有真正意义的有效教学和成功课堂。

倡导教研人员讲述自己的教研经历与教研故事,无非是为了促进反思并改进自身的教研方式,更新教研理念,转变教研角色。讲故事的过程是一个对教研活动有效性的质疑与改进的过程。阅读这本集子,从中我们可以感受到基层教研人员组织教研活动的困惑,改进教研方式的艰辛,新的教研方式的尝试、意外收获与喜悦,当然也有“弄巧成拙”的败笔、“收获难料”

的遗憾，等等。由此也引发了我们许多的思考：“教研员”何为？教师应当成为什么样的“研究者”？教研员如何与中小学教师一起在研究活动中共同成长起来？中小学教学研究如何从一两次点缀性质的教研活动走进教师的日常教学生活？如何从公开作秀、形式主义的走过场走向有效教研，促进教师日常教学行为的改变，产生持久变化的累积效应？如何从专业个人主义走向团队合作，促进教师群体的专业成长？

我们在讲述中思考，在反思中成长。故事是讲不完的，成长没有止境。教研故事的讲述还只是拉开了序幕。

柳夕浪

07.4.11



一、教研对话案例

- 3 / 殷俊：《历史课本剧的“弃”与“用”》
- 10 / 仲广群：《“对话式教研”案例及反思》
- 20 / 朱永侃：《“弄巧成拙”的背后》
- 26 / 嵇友年 王龙君：《作文教学：在对话中生成》
- 32 / 【相关链接】赵光平等：《一堂估算课》

二、典型教师研究

- 45 / 陈今晨：《小学数学教师专业发展个案对比剖析》
- 49 / 吴宝明：《“袖珍秤砣”的教学经》
- 53 / 申承银：《让“教学困难教师”的专业得到发展》
- 57 / 朱余亚 陈金祥：《美丽的成长》
- 61 / 【相关链接】殷俊：《朱尔澄历史教学风格初探》

三、大型活动探索

- 71 / 曹华：《此时无形胜有形》
74 / 李成忠：《为了可持续发展的课堂》
82 / 夏登高：《记一次教师沙龙活动》
94 / 嵇友年 王龙君：《在艰难中行进》
101 / 【相关链接】陈大伟：《探寻一个敞亮的
教学视界》

四、变换教研角色

- 117 / 俞建：《浅谈听课教师的角色转变》
122 / 郑明达：《四次教师书面评课活动的实
践与反思》
131 / 施爱华：《不妨听听孩子的评课》
133 / 施爱华：《观看教学录像引发的……》
135 / 【相关链接】宋运来：《去种一次别人
的田》

五、有效教研探究

- 147 / 於德甫：《“明月几时有”》
151 / 王辉生：《为教师打造研题的平台》
156 / 王鸣：《那次，在村小……》
161 / 肖康祥：《撩开那层面纱》
167 / 李自成：《“集体备课”的困惑》



- 171 / 张怀明:《集体备课,离成功有多远》
- 175 / 顾顺萍 肖康祥 吴宝明:《说说我们镇的中心教研组活动》
- 179 / 任吉祥:《复习研讨会的变革》
- 183 / 李成忠:《收获难料 但问耕耘》
- 190 / 【相关链接】曹坚红:《在“做中学”中培训教师》

六、教研工作手记

- 199 / 张连生:《细节虽小 学问可大》
- 205 / 潘宝宏:《我的教研故事》
- 209 / 许贵祥:《润物无声 播情种趣》
- 217 / 顾顺萍:《参与,反思,收获着……》
- 221 / 顾顺萍:《由王老师所想到的……》
- 225 / 夏登高:《第三次写教研故事》
- 236 / 仲广群:《悟出道道儿来》
- 241 / 仲广群:《对创设教研情境的探索与思考》
- 246 / 【相关链接】殷俊 仲广群:《改进教研方式与教师共同成长》

一、教研对话案例

- 殷俊：《历史课本剧的“弃”与“用”》
- 仲广群：《“对话式教研”案例及反思》
- 朱永侃：《“弄巧成拙”的背后》
- 嵇友年 王龙君：《作文教学：在对话中生成》

【相关链接】赵光平等：《一堂估算课》





历史课本剧的“弃”与“用”

2004年5月,南通市教研室为了在初中起始年级全面实施新课程计划,组建了初中各科课程改革中心组,并要求每个学科在每个县(市、区)中推出一名成员,准备一堂实验课,参加全市的会课选拔,在此基础上各科选出5节课,以备新课程计划正式实施前,在更大范围内作为研究课展示。我县的市初中历史课改中心组成员除教研员外,共有3人,其中1人系年龄较大的老教师,1人在市优秀课评比中获得第三名,为了推出新人,我们确定了当年被作为南通市骨干教师推荐对象,但没在全市的教学舞台上露过面的一个年轻教师参加。做出这样的决定,确实有点冒险,按照小陈老师后来的说法,他当时心里挺没底,因为从没见过涉及课改的实验课,无从下手,只记得以前培训时那些教授反复提的要“自主、合作、探究”。还好,他没有拒绝,并表示,“上,不就是困难多一点,路总是人走出来的。”

小陈老师要上的课是人教版七年级课标教材第10课《秦王扫六合》。为了上好这节课,他做了大量准备,还构思了一场历史课本剧,并为此花了不少时间请人准备了秦王冠、卷图、匕首等很多道具,召集演出的主要成员依据剧情编写了历史剧本,尤其是设计了不少对白,在校内经过了三次试上,估算好了演出时间(完成此表演要花15分钟左右的时间)。县内首次公开试教课上,《荆轲刺秦王》的历史课本剧在上课伊始就上演了。然而该历史课本剧表演时,台上演员话不利落、语不连贯,举止失措、动作走样;台下观众评头品足、七嘴八

舌，嘻笑起哄、争论不休。演出的效果比较差，课堂的秩序比较乱，站在一旁的小陈老师心急如焚，满额是汗。不过还好，这时他急中生智，巧妙地转移了话题，使课堂教学得以继续进行。课后我们就他设计的这个历史课本剧，进行了简短的交谈。

我问：“怎么想到用历史课本剧这种方式？”

他答：“一是为了活跃课堂气氛，发挥学生的主动性和创造性；二是为了体现课改精神，贯彻教授们反复提的‘自主、合作、探究’理念；三是为了落实导言要求，按照课本编写者的意图来实施。”

看来他考虑的方面还比较多，然而教学的效果确实不好，顾及到他花费了大量时间，投入了不少的人力、物力、财力，一时半会儿难以说服他，同时考虑到会课的时间紧迫，本人又是他的老师，尤其他还是本人得意的学生，说话也更随便一些，来不及更多地思考，当然也没有直截了当地否定，而是问他研究过与第10课《秦王扫六合》相关的课标内容吗？他摇摇头。我说，该课的课标内容要求是“了解秦兼并六国和秦始皇加强中央集权的史实，探讨统一国家建立的意义”，如要花费课堂1/3的时间讲课上没有的内容，而对其规定的内容轻描淡写“述”，甚至略而不谈，这堂课就是不符合要求的课，加之你要到其他学校借班会课，教学对象的认知水平难以预料，说不定一开始就将课堂搞砸了。最后，他在我与他人的一致喊“撤”声中，忍痛将自己的“得意之作、心血之作”砍去，但是心里面并没有完全接受，更多地是出于担心学生不能配合怕将“课堂搞砸了”而放弃。以后他经过多次试讲、修正、验证，最后在南通市会课与研究课展示中被普遍称好，甚至被听课的有关专家点评为“五有”示范课（有中心、有花样、有激情、有兴趣、有个性）。并作为南通市初中历史课改的5名先进个人之一，受到了有关部门的表彰。在荣誉面前，谁都高兴，谁都喜悦，因为实践证明了这一个环节改掉以后效果是好的，而整堂课评价又是高的，他也就认为我的建议是正确的，并对我给他的指导，尤其是这个建议表示感谢。经他这么一说，倒引起了我的思考：我建议的那个理由是不是充分呢？有没有细细分析问题的所在？历史课本剧或就是这个历史课本剧能不能用，怎样用？为此我自己也进行了反



思,觉得原先那个建议考虑得太简单了,我又从课程目标等多个方面作了进一步的深入思考。而他经过了这次活动是不是就真正领会了我的用意呢?我也还需要再一次与他沟通、交流,考虑到上次是用“实践”证明才使他“心悦诚服”,我决定这次还是以“实践”来为谈话先行铺垫,利用新课程培训的机会,自己到他所在学校借班上这节课。

为了尽力寻找历史课本剧的优点,努力克服历史课本剧的缺点,大力凸显历史课本剧的亮点,我同样在课堂教学中采用了历史课本剧的形式。我也将班级分成几个小组,将他原来设计的小组合作认七国“马”字的不同写法和七国货币的不同样式(教师事先准备的各国同一字不同写法的卡片与各国货币的不同模型。这种形式没有多少实际意义,而且学生记忆起来比较困难),让学生观察、组合的教学方式改变为用历史剧与说方言的形式,完全由学生去构思、去表演,而不是简单地由学生按照教师的设定去“走过场”。然而毕竟是借班上课,学生不熟悉老师,我先是动之以情鼓动学生,见他们还在犹豫观望,我又另辟蹊径鼓励学生,终于有一小组的学生按捺不住,走上前来。在表现欲的驱使下,他们逐渐放开了胆子,一个学生吆喝着“卖包子啰,热腾腾的包子快来买呀。”,另外三个学生先后上前,其中一个学生拿着纸做的一国货币来买时,因不是卖主本国的货币而遭到了拒绝;一个学生因包子的大小与卖主发生了争执;另一学生则因语言不同而无法与卖主进行买卖沟通。这样的表演耗时不到3分钟,但学生们都明白了统一货币、度量衡、文字的意义,表演达到了目的,获得了成功。虽然如此,教学中有两点是我始料未及的:开始未曾料想学生们意见会不统一,犹犹豫豫不敢上;后来未曾料想学生们会在那么短的时间内默契配合,大大方方敢表演。

课后,我选择时机,与小陈老师就他和我这两课的有关方面,尤其是采用的历史课本剧进行了长谈。

在谈话之前,我再次祝贺他的课被有关方面的专家和同行所肯定,不经意间将话题切入到我们都曾在课堂教学中考虑过的历史课本剧上。

我问：“经过这次会课，你对自己当初设计历史课本剧的动议是怎么看的？”

他答：“当初的设计不科学，只图了热闹而没有注意效果。课程设计是为了学生学习所用的，要与学生的特点相适应，如果我们所设计的教学活动不能很好地服务学生，课标内容和教学内容不能很好地被学生同化，那这堂课再热闹也无用。”

我说：“你有这样的认识很不错。平淡固然无奇，索然固显无味；但热闹过犹不及，喧闹过后难平。一发而不可收，就会给下面的组织教学带来困难。正如经济不能过热一样，学习也不能始终处于亢奋状态。”

看来外在的问题他已看出，内在的问题是不是也清楚呢？正当我点头思考之际，他反问到：“上次我上这节课时，你不是极力主张砍掉历史剧吗，怎么这次你又用了历史剧呢？”

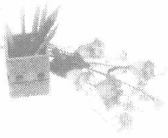
我没有直接回答，而是问：“上次的历史剧与这次的历史剧有什么不一样？”

他答：“上次设计的历史剧是课标上没有的内容，这次选取的历史剧是课标上包含的内容。”

我说：“这似乎是个理由。七年级的学生基本上都知道成语典故图穷匕见的含义与由来。用《荆轲刺秦王》的历史课本剧导入新课原本无可厚非，问题是与主题的关系是否紧密。我最初也这么想，所以当时认为课标没有，要求你不要用这种形式。后来再回顾你当时那个历史课本剧的情形，虽说有点乱，但有学生的活动，总比冷场要好，关键是怎样用。”

他插话说：“我现在也觉得新课改的开放式教学并非‘放羊’式教学或‘非控制’式教学，它还需要适当的‘控制’。”

我说：“适当的‘控制’是需要的，但‘控制’不等于‘遏制’，关键要把握好控制的度：要控制活动的主题，不要控



制学生的思维;要调控好学生发言的时间,不要控制学生发言的资格。”

他说:“老师,你的课本剧紧扣统一主题,用时又不长,比我控制得好。”

我见时机成熟,又再次发问:“你现在觉得上次的历史剧与这次的历史剧有什么不一样?”

他答:“上次的历史剧是事先由老师参与设计排练好的,这次历史剧是学生自己即兴组织创作发挥的。”

我说:“我们以往的历史课本剧更多地考虑的是知识与技能(演得像不像),即便想到了过程与方法,也只是将其作为手段而非目标。历史课本剧作为学习的形式和载体,是在学习的过程中采用的方法,它既可以是学习的手段,也可以是学习的目标。一方面学生通过自己的理解、想象与发挥,既艺术地再现了历史,又初步尝试了历史课本剧的即兴创作;另一方面通过集聚小组众人的智慧,既使个体获得了表现的机会,又促进了个体在合作中学习。”

“老师这么一讲,我对课程目标有了更加全面的认识,看来今后对历史课本剧考虑的出发点要加以改进,不能再由教师越俎代庖、事先设定。”

我说:“你提到了课程目标,它实际上体现了这次课改的新理念,那么你再想想学生设计的剧情在素材选取上体现了什么新理念?”

他答:“生活化。”

我说:“对。教学是生活的一部分,是书本生活与日常生活的联系,学习要尽可能地反映出日常性与体验性。历史是过去性的,但历史学习的过程使我们拉近了与它的距离,通过历史课本剧的形式,用通俗易懂的生活化语言来增加学生的体验,未尝不是一个好的方法。”

“我原来也知道历史课本剧这种形式好,但是没有想到这么多、这么深,衷心感谢老师的指点。”

“我也是受到你那节课的启发、触动，自己感悟和反思才想到的，谢谢你促进了我的思考。”

以上是围绕我和一位历史教师所经历的两堂历史课中曾采用的历史课本剧而引发的对话。对话之后心情久久不能平静，小陈老师考虑的历史课本剧，除了自身想活跃课堂气氛等因素外，显然也是受了课本导言和教参建议的影响。刚刚开始的课程改革中，七年级历史没有更多的“参考资料”，即便有也只能“参考”，而不是一定要采用。《荆轲刺秦王》在后来会课的正式课上没有上演，但他上的相对原创性的、原生态的课，却给予了同学以很多美妙的享受，给予了同行（当然也包括我自己）以很多原型启发。而通过对话彼此的认识也都得到了提升。记得一开始，他说，“你们教做啥我就做啥”。因为多年来，他们已习惯了做一个课程的执行者，而没有意识到自己也是一个课程的开发者，是一个可以和专业研究人员一起探讨甚至争论的研究者。为此我们就要引导他们一起寻找新课程的感觉，一起在摸索中学习新课程。

在希望老师改进教学及其行为观念时不能简单化，而是要动之以情，晓之以理，施之以法。议课与谈话之前，可以先说一些题外话，采取迂回的办法，进行心灵的沟通，让对方从心理上放松，然后再切入正题。我甚至有时候不了解备课与近几天的工作、生活及情绪状态等情况，就不敢开口来评说，总怕哪里情况不清楚，仅凭坐在教室里了解到的那一点点情况，武断地下结论，伤害了老师。在教研活动中，我尽可能让教师们先说，给他们以充分的时间，同时也给自己以启发，另外也可以将从书本和他人那里学到的东西与自己的感悟结合起来，给以力所能及的专业引领。时间允许，可以无话不谈，不管是观念层面、心理层面还是技术操作等层面的问题都可以涉及。在与教师的对话交谈中，尤其要能在看似无问题的地方发现问题，揭示惯常行为背后潜藏着的认知图式，并对这种认知图式加以研究，发现其根源，找出医治的良方，用他可接受的方式或是促其自醒的方式来加以改进，实现像小陈老师那样的从言不由衷到发自内心的变化。



研究、指导、服务是新时期赋予教研人员的主要职责,专业研究人员首先是要研究,有了研究打下的基础,才能更好地去指导和服务。需要说明的是教研员在课程改革中未必就有先见之明,而过去的那种先见之明也未必管用(正如伊斯兰教教义中说的:只有“真主”安拉才是先知先觉)。教师与教研员同属专业技术人员,专业要发展,技术要革新,为此我们的教研人员要加强学习,先人一步,快人一拍,对课程标准等必读书籍,教研员不但要先见之“名”,更要能了解乃至能够从熟悉到熟读、从诵读到解读,即拥有先见之“明”;不但要对教师的学习方式进行引领、学习内容进行导读,更要在自己精读、研读的基础上结合本学科及当时当地当事人的实际,与教师进行互动式的对话、沟通,相互学习、相互倾听、相互促进、共同提高,在共生的对话情境中共进,在共同的反思交流中共长。

(海安县教育局教研室 殷俊)



点评

或许分两方面来看,我们会更好地领略这则教研故事带给我们的启示:先看小陈,率先想起了运用历史课本剧→因为运用不得法,遭到反对后放弃了原先的设计→看到反对者自己也用了历史课本剧,产生困惑→通过对话,明白道理,获得提升。再看教研员,通过观察小陈的课堂,觉得历史剧环节应该撤掉→通过自我反思,觉得应重新认识历史剧的价值,并在改善内容和方法的基础上再次进行实践尝试→与小陈进行二次交流,分析利弊,达成共识。应该说,这一过程,不仅是小陈教学技艺获得提升、理念获得澄明的过程,也是教研人员不断反思、不断建构自我的过程,在对话和互动中,实现了教研人员和教师的共同成长。