



中南大学社会学文丛 丛书主编 李 斌 潘泽泉

基于农民工的经验性事实为“社会空间”理论的建构和发展提供了一个“现场”，一个“实验室”或问题“诊断所”。“社会空间”为研究、理解或者反思社会提供了一种新的范式，多了一种新的问题意识，提供了一种更具“广泛对话能力”和“普遍解释力”的理论构架。



和谐中国系列

社会、主体性与秩序：农民工研究的空间转向

Society, Subjectivity and Order: Spatial Turn on Peasant-worker Studies

潘泽泉 ©著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

CHs 中南大学社会学文丛

Society, Subjectivity and Order: Spatial Turn on Peasant-worker Studies

社会、主体性与秩序：农民工研究的空间转向

i v i t y a n d O r d e r

潘泽泉 ◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

社会、主体性与秩序：农民工研究的空间转向 / 潘泽泉著. —北京：社会科学文献出版社，2007. 11

(中南大学社会学文丛·和谐中国系列)

ISBN 978 - 7 - 80230 - 876 - 3

I. 社… II. 潘… III. 农民—问题—研究—中国
IV. D422. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 160635 号

· 中南大学社会学文丛·和谐中国系列·

社会、主体性与秩序

——农民工研究的空间转向

著 者 / 潘泽泉

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 社会科学图书事业部 (010) 65595789

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目经理 / 王 绯

责任编辑 / 董根兴

责任校对 / 汪建根

责任印制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京鑫联必升文化发展有限公司

印 刷 / 北京智力达印刷有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/20

印 张 / 24 字 数 / 394 千字

版 次 / 2007 年 11 月第 1 版

印 次 / 2007 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 80230 - 876 - 3 / D · 272

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社市场部联系更换

 版权所有 翻印必究

作
者
简
介



潘泽泉 1970年生于湖南省武冈市，中南大学社会学系副教授，中南大学和谐社会研究中心研究员、副主任，中南大学公共政策与地方治理研究中心研究员，《大国治理》编辑委员会委员，湖南社会学学会理事、副秘书长。主要研究方向为理论社会学、社会心理学与当代中国研究。主持2005年国家社会科学基金重大项目“国外社会建设理论比较研究”、“社区与社区发展的理论与实践”子课题，主持2007年国家社会科学基金项目：“国家调整农民工政策的社会影响评估研究：一项弱势群体能否共享社会发展成果的研究”课题。先后在《社会学研究》、《战略与管理》、《社会》、《国外社会科学》、《天津社会科学》、《中国研究》等各类重要刊物发表学术论文40余篇。

本书获得中南大学和谐社会研究基地资助，获得第十二届湖南省优秀社会科学学术著作出版立项资助。本研究成果为 2007 年度国家社会科学基金项目“国家调整农民工政策的社会影响评估研究：一项弱势群体能否共享社会发展成果的研究（07CSH019）”的阶段性成果之一。

作者以广东流动农民工为研究对象，运用社会学理论尤其是新近流行的空间社会学理论对广东流动农民工的生存状况和未来转变给出了具有意义的回答，从作者的研究来看，在大量的经验资料背后，突显出作者深厚的理论背景。作者的研究对于进一步探讨我国城市流动农民工的群体特征、日常生活阈限、现代性之真相，实现他们的社会权利和价值，具有重要意义。

——南京大学社会学系周晓虹教授

作者试图摆脱以往同类研究的经验性描述或问题式诊断的缺陷，从社会空间的独特视角，通过个案访谈方法，考察流动农民工在城市中的主体性存在，强调流动农民工的主体性和话语意义，关注流动农民工在陌生情境中的危机境遇和生存现实等“真”问题，对流动农民工倾注了深度的理论关怀和道德关注。作者的理论视角独特，分析框架和解释路径具有很强的创新意义。作者对于流动农民工的这一热点问题进行了全新的分析和解读，核心概念界定清晰，操作化测量得当，资料翔实可靠。

——上海大学社会学系张文宏教授

该书体现了作者较强的理论功底，关注的问题及关注的角度较前沿。“空间”和“主体”理论近年来在西方文化批评和人类学领域较为流行，难度较大且十分抽象。作者利用农民工的个案进行理论研究，试图在更为抽象的层面上理解农民工，可谓是另辟蹊径；在现有的训练和文献资料的条件下，能达到这样的程度很不容易。

——南京大学社会学系范可教授

该书从“社会空间”角度，阐述了转型经济中进城农民工的主体性存在。全文理论梳理清晰，文字通达，资料翔实，研究结果将流动农民工这一城市中的边缘群体的主体性状况及其地位做了较富说服力的铺陈，质性方法的把握和表述方面也较规范，能达到这样的程度实属不易。

——复旦大学社会学系周怡教授



上篇 理论与方法：写在切入主题之前

第一章 理解社会：社会空间的路径 / 3

- 一 问题的提出 / 3
- 二 空间转向：一种新的叙事和理论转向 / 10
- 三 社会空间：一种社会学的视角 / 22
- 四 秩序关切：从人存在的空间说起 / 40
- 五 空间：理解流动农民工的一面棱镜 / 52

第二章 农民工研究：理论视角与方法

症候与诊断 / 65

- 一 农民工研究：理论回顾及其理论旨趣 / 65
- 二 检讨与反思：研究方法的症候与诊断 / 74
- 三 日常生活实践：“自为的对象化”和
“再生产日常生活” / 80

第三章 研究设计 / 90

- 一 涉及的空间和研究对象的选取 / 90
- 二 研究过程与方法 / 98
- 三 研究创新和研究意义 / 104

中篇 “自我”与“他者”： 空间实践与书写

第四章 “自我”与“他者”：空间的书写规则与 叙事逻辑 / 111

- 一 “自我”与“他者”：空间书写中的话语叙事 / 112
- 二 在场与缺场：全球化链条中的中国农民工
生存现实 / 124
- 三 抗拒与变迁：“自上而下”的现代化叙事与
发展逻辑 / 139
- 四 理想与谋划：“自下而上”的现代性书写与
艰难 / 160

第五章 “自我”与“他者”：社会排斥与 边缘化空间的生成 / 188

- 一 社会排斥：对城市流动农民工的重新概念化 / 189
- 二 制度排斥与空间的合法性：场内的游戏与规则 / 201
- 三 市场排斥与空间的边缘性：场内的偏好与
隔离 / 232
- 四 社会网排斥与空间的隔离性：场内的
“他者”与局外生存 / 266

第六章 社会排斥后的竞技场：空间实践中的 “主体性”书写 / 286

- 一 空间的书写：底层群体的行动逻辑和
弱者生存策略 / 287

- 二 入“场”：时空分离的入场规则 / 301
- 三 营“场”：受煎熬主角的营场策略 / 314
- 四 退“场”：孤寂中失败者的退场主动 / 328

下篇 城市空间生态与 城市道德空间

第七章 空间体验：流动农民工与城市空间秩序 / 347

- 一 社会分类与群体符号边界：“我们”与
“他们”世界 / 348
- 二 社会空间与认同逻辑：我是谁，我将是谁？ / 370
- 三 社会空间与身体话语：我感到“疼痛”和
“焦虑” / 394

第八章 讨论：找回空间与道德关注 / 418

- 一 城市的空间秩序和道德实践 / 418
- 二 融合与共存：共有的空间是否可能 / 428
- 三 结论与一个空间的分析框架 / 442

参考文献 / 454

后记 / 466

上 篇

理论与方法：
写在切入主题之前

- 20 世纪预示着一个空间时代的到来，我们正处于一个同时性和并置性的时代，我们所经历和感觉的世界更可能是一个点与点之间的相互联结、团与团之间相互缠绕的风格。

- 需要一种更富有弹性和更加折中的批判理论，重新将历史的构建和社会空间的生产、将历史的创造与人文地理的构筑和构型富有创造性地结合，以生产各种新的可能性，实现对各种不断变化的语境做出各种有效的反应性评价，完全烙印于当代生活的经验结构，通过批判性的空间化开辟，重组历史想象，重新实现对那些具有普遍性的地理不平衡发展的语境和意识的重构来完成一种新的叙事。

- 空间是一个具有生成能力和生成性源泉的母体，是一个自我主体性的空间，是诸种社会系统在时间和空间上的延展，是一个充满节点的区域化体系，以距离为秩序，以互动为存在主义场景。

- 社会空间涵括了丰盈的话语场域、经验性事实或想像力限度，为社会经验事实的社会学解读提供了一种新的视角，其理论旨趣、观察角度、话语概念或设问方式成为社会学领域近几年一个比较热门的话题，为一种新的社会学想像力的延续提供了一种新的理论框架。

第一章

理解社会：社会空间的路径

一 问题的提出

1. 进入空间

2004年冬季，我背着包裹行囊，独自开始了在广东为期一年的流动农民工实地调查。一年当中，我对广州、中山、东莞、长安、韶关的流动农民工及其“互动者”所寄寓的空间进行切身的体验和田野调查。

在进入流动农民工现场调查之前，我阅读了大量有关流动农民工生存状况的相关文献资料，但一进入流动农民工的生活世界时，在我面前呈现的现实“情境”还是让我感受到一种心灵的巨大震撼：火车站人山人海他们身背铺盖的茫然眼神，城市高楼建筑工地上漫天的灰尘和他们疲惫的身体，超负荷工作的重复单调的工业流水线上他们机械的动作，躺在地铁里或桥梁下他们充满油污的肌体，还有那游荡街头不断遭受警察驱赶和训斥的无奈声音。面对流动农民工进城，流尽汗水却饱受歧视，创造舒适却失去尊严，我失语。

从20世纪到今天，一个又一个躁动的身影告别“日出而作”、“日落而息”的生活方式，挣脱封闭的生存枷锁，义无反顾地闯入陌生的大都市中，尝试性地在城市中寻找自己的生存和立足之地，汇集成举世瞩目、让人叹为观止的亿万流动农民工大军。

他们经历了传统属于自己的行动构造和意义结构脉络的乡村世界到一个“新奇”而“陌生”的都市世界，经历了制度性壁垒的解冻和逐渐宽松；经历了从走出落后边远乡村的好奇和欢欣到感受繁华都市的无穷尽的震惊和困惑，再到一种无法融入主流社会的迷茫和无所适从，还有一种不断累积和体验着的不满意和被相对剥削感觉的缠绕。

我并没有成为一个感性认识的牺牲者，本着对流动农民工的关注，为了更质地展现纷繁细微的流动农民工生活，尽量客观展现世纪之交流动农民工的真实生活景观。带着一个社会学者的眼光和责任，在严寒的冬季，也在高温酷暑的夏季，走进农民工现场，深入尘土飞扬的农民工务工场所或光线黯淡的他们“蜗居”住处，听他们言说自己的欢乐和痛苦、所思所想、何去何从，感受他们的欢乐和痛苦、焦虑和怨恨、孤独和无助。事实上，在流动农民工所嵌入的现实“情境”中，也就是在流动农民工寄寓的“社会空间”中，我感受到了一种生命的灵性和活力，在那里呈现一种“自我”世界的重新建构和书写，一种在城市空间实践中的理想的受挫和不断确认作为“主体”的自我历程，一条正在经历、体验、想象和反抗者自身的生活道路，思考和发现流动农民工在城市空间书写中的行动构造和意义脉络，演绎他们具体生活空间中的具体生活情境、生存状况以及他们在城市空间中的自我生成之域。从流动农民工的经验事实中，我们看到了一种全新的流动农民工的“存在”，看到了流动农民工以往研究中太多被遮蔽的东西，有的甚至是被歪曲的东西。从这种意义上来说，本研究可以说是一种社会变迁语境下的新农民工研究。

2. 空间发现

以汤普森的《英国工人阶级的形成》为标志，世界劳工史发生了一个重大的转向。新劳工史超越了传统主宰的结构或文化的解释范式（如马克思强调的阶级层面上的结构性差异、韦伯的文化主义学术传统），在研究中开始强调劳工的主体性和话语意义，直指劳工的现代性问题，指出劳工的命运不仅是结构或文化的产

物，同样也是主体性实践和话语重新建构和强化的结果。传统的流动农民工研究是否同样需要一种现代转向？在新的时期流动农民工在城市中所嵌入的具体情境是否发生了重大变化？社会变迁的新语境下流动农民工是否需要一种新的研究方式，即一种社会变迁语境下的新农民工研究，或者新型劳动主体研究。

在广东进行为期将近一年的实地社会调查的结果证明，流动农民工在城市中的生存方式，与我们通过文献获得的理解是不同的，在那里展现了一种活生生的不同生活图景，也展示了一种制度外生存者所创造的多种行为逻辑的生命灵力。²¹ 世纪的流动农民工已经不再是以前那些单纯进城讨取生活的传统流动农民工，也不再是在街头游荡的非法的流浪者；他们是有活力的人，他们是主动寻求生活境遇改善的新型劳动主体，他们通过在城市空间的实践，创造了其生存方式或生活经验的多样性。现场实地调查发现：

（1）在他们的日常生活实践中，流动农工具有一定的空间性，即出现一种自下而上自发形成的聚居区。随着城市居民不断从这些空间流出和流动农民工不断涌入，这些空间就从城市中隔离出来，形成了流动农民工在城市中生存的“场所”和嵌入城市生活的具体“情境”。农民工通过寄寓在不同空间中（如城中村、城市边缘区），形成了不同的生存方式。这里的“空间”不仅仅是一种在城市中的物理空间实体，更是他们在现实生活中使用种种社会文化资源的一系列策略与行为的生动而又深刻的“隐喻”。

（2）流动人口也并非完全甘心于永远生活在“夹缝”之中的“个体”，他们是作为意义的“载体和传播者”、不断跨越“边界”和结构宰制的“主体”。在相互“异质性认识”的基础上，他们通过寻求自身的生活方式、创立自己空间的积极性现实以及能动的加以选择的关系，为自己创造出一种属于自己的崭新生活方式以及支撑该生活方式的社会空间，建立一种作为支撑其生活方式背景的“共同性”，不断开拓个体的多种“可能性”。可以说，他们既是现有文化意义（结构的、网络的）的“消费者”，又是新

意义（新社会空间）的“生产者”。

（3）流动农民工在城市中不应该只是作为孤立的城市现代化或城乡二元结构中的“存在”，而应该被视为一个嵌入不同生活“情境”中的主体，即在一个不断变化、不可控制的世界里，面临的各种重大社会事件、嵌入的不同结构性事实、传统性与现代性（历时态）的斗争游戏以及由农村来到城市的“空间置换（共时态）”的经验事实中，社会或系统本身对主体进行塑造的过程，把主体的经历变成一种作为社会参与者的“自我”生成的过程，这是一种夹缝中的表达。这种表达既是一种策略，也是他们在城市中的身份或位置使然。

（4）在实地研究中，作者发现，社会变迁语境下的新农民工问题，不再停留于户籍制度或者身份合法性的问题。流动农民工一旦进入城市，一旦原本那种静态的城乡二元结构在空间上被撕裂，其进入城市空间所直接面对的问题就变成了容纳还是排斥的问题、社会整合的问题，变成了如何实现他们与城市的社会整合，如何帮助他们实现劳动市场介入、提升能力和提供收入支持，如何帮助他们获得更多的工作机会和获取更多的社会资源。此时的农民工在城市中的体验更多地表现在“我们”和“他们”的世界，表现在越来越矛盾的经验所造成的肉体的疼痛、身体焦虑和“我是谁？”“我将是谁？”的困惑。

以往国内的流动农民工研究文献，大都倾向于从宏观的制度与结构因素上寻求解释，把流动农民工作为中国社会结构上的一个整体性的社会事实进行研究，或把流动农民工作为一个具有中国传统社会以血缘、地缘关系作为个人内在行为逻辑的研究对象（社会网络解释范式）。结构解释把流动农民工置于一个“制度化世界”（systematical-world），把人视为规范界定的被动的个体，认为中国流动农民工在城市流动过程中的种种困境，源于城乡二元结构上的差异性存在。这些制度和结构上层面的因素只能证明中国流动农民工在整体上所具有的某种共同属性（如关注其集体的行动逻辑、行为特征与倾向、社会适应、社会歧视、进城动因、

进城的推拉力、群体属性——性别构成、年龄特征、教育程度），却无法解释他们在日常生活实践中的种种构成性差异和生成性的经验事实，无法解释流动农民工在城市中行动的过程和嵌入的具体生活情境。这在客观上构成了人们认识上的一个“黑箱”，流动农民工被建构为日常生活实践中的“沉默的他者”。社会网络范式使得流动农民工的苦难和孤独被转移为传统乡村的血缘亲情、地缘关系、家庭伦理等命题，使得他们在城市中作为现代人的现实需求和任务被遮蔽，错误地使他们的现代性体验、现代性诉求被重新置于一种传统命题的框架内被表述。这种解释模式忽视了现代性的知识结构，尤其是在一个日趋理性化、现代性、个体化历程不断加快的城市社会中，传统的日常生活体验、手头的库存知识、惯习、信任、血缘地缘关系、互惠的逻辑是如何遭受威胁，如何被破坏、被颠覆，他们又是如何通过自己的行为策略来维持和改变的。流动农民工是一个能动的社会主体和政治主体，每时每刻都在以自己的“实践”来创造新的东西，而不是完全为“结构”或“网络”所规制的行动者，也并非从一套先于他们存在的社会体系进入另一套先于他们存在的社会体系，而是在流动中改变这些社会体系，甚至创造新的社会体系，即新的空间出来。

因此，社会变迁语境下的新农民工在城市中面临着新的社会生活的经验事实，传统的最具共性的意涵和实质性内容不再是一种可靠的凭借，我们需要一种新的对流动农民工现实生活的观察、体验和理解，一种对流动农民工的日常生活处境重新进行概念化和重新讨论其因由和症候的新的方法；我们应当关注流动农民工在城市空间中作为主体的“存在”，即关注流动农民工是如何作为主体而不是被动的个体从社会底层获得动力以及生活策略的过程，通过流动农民工的主体性及其形形色色的经验本身作为理解其生存状况或危机境遇的一种方式，强调劳工的主体性或能动性和话语意义，直面现代性问题；我们应将目光集中到他们作为其生活能力和能量源泉的“生存方式”和社会空间层面，从个人饱受创伤的亲身经历的角度去洞察他们的生活世界，从他们日常生