

浙江省哲学社会科学规划重点课题

浙中城市群 与 产业发展

主 编: 施让龙



中国工商出版社

浙江省哲学社会科学规划重点课题 (06CGLJ04ZB)

浙中城市群与产业发展

主 编：施让龙

副主编：朱 兵 金更忠

编 委：陈雪影 刘知林 余功雄

程春鹏 郭希华 方 晟

中国工商出版社

责任编辑/张文锐 吴长清

封面设计/陈向明

图书在版编目(CIP)数据

浙中城市群与产业发展/施让龙主编. —北京:中国工商出版社, 2007. 11

ISBN 978 - 7 - 80215 - 195 - 6

I. 浙… II. 施… III. 城市群 - 产业 - 经济发展 - 研究 - 浙江省 IV. F299.275.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 150058 号

书名/浙中城市群与产业发展

主编/施让龙

出版·发行/中国工商出版社

经销/新华书店

印刷/金华市浙师教育图文有限公司

开本/850 毫米 × 1168 毫米 1/32 印张/8 字数/200 千字

版本/2007 年 11 月第 1 版 2007 年 11 月第 1 次印刷

印数/01 - 1000 册

社址/北京市丰台区花乡育芳园东里 23 号(100070)

电话/(010)63730074, 63714551 电子邮箱/zggsccbs@263.net

出版声明/版权所有, 侵权必究

书号:ISBN 978 - 7 - 80215 - 195 - 6/F · 606

定价:20.00 元

(如有缺页或倒装,本社负责退换)



作者简介

施让龙，1964年9月生，浙江金华人，澳门科技大学工商管理博士研究生。高级职业经理、高级经济师、高级管理咨询师、国际注册管理咨询师、浙江省中小企业创业指导师。同时担任浙江省金华市国有资产经营公司顾问、中国企业联合会咨询委员会委员、浙江省管理咨询协会副秘书长、浙江师范大学企业战略管理研究所研究员、浙中区域经济研究所研究员、中国民建浙江省参政议政委员会委员。主要从事区域经济、战略管理研究，曾主持浙江省哲学社会科学规划重点课题《基于城市群理论的浙中区域产业发展研究》、浙江省社科联课题《浙中城市群与区域经济一体化》等多项省市级课题研究，在区域经济、管理学、经济学领域发表论文20多篇，《中小民营企业持续成长的整合管理》与《地市国有资产运营平台的构建与实施》先后二次荣获全国企业管理现代化创新成果国家级二等奖。

序

浙江省哲学社会科学规划重点课题——浙中城市群与产业发展的研究已经顺利完成，在此基础上编写的《浙中城市群与产业发展》一书即将出版，付梓之际，邀我作序。由于本人一直在关注产业集聚与区域经济发展的关联，在浙中城市群与产业发展问题上与作者也有某些认识上的共鸣。很高兴有这样的机会，就该书所讨论的命题说点意见，权当是一种探讨。

对于城市群概念，从地理维度上把握是最直观的，许多城市在空间上密集分布是城市群最基本的特征。然而城市群不仅是城市地域空间结构的转变，在经济维度上它更是一种新型的生产力布局模式。伴随着经济的发展，中国正处于城市化迅速发展的阶段，城市群的发展十分明显，如长三角、珠三角、京津唐三大城市群已具有了较为雄厚的大区域经济基础。长株潭、山东半岛、辽宁中南部等也正在形成区域城市群的格局。

城市群经济竞争力常常取决于城市群的经济资源聚集与整合能力，城市群是产业发展到一定阶段的产物。探讨城市群发展的路径，及其伴随的产业演变过程，对提高区域竞争力和拓展城市发展的空间有着重要的现实意义。

该课题的重要性不仅在于命题的选择和把握上的准确性，而且还在于课题基于实证研究所提出的对策对于“浙中城市群”的发展具有现实针对性和可操作性。

事实上，“浙中城市群”目前面临着双重制约：一方面在浙江各个地级市中，金华市的“中心城市力”相对欠缺，行政区划意义上而言的金华市经济发展远落后于杭州、宁波、温州等

市，由此导致了其对外经济竞争的“软弱”地位；另一方面是内部的力量博弈。金华市域内八县市中有“中国小商品城”之称的义乌、“中国科技五金城”之称的永康、“中国建筑之乡”之称的东阳、“中国水晶城”之称的浦江等经济实力较强的县市，这些县市的发展对金华市市本级的“首位度”构成了挑战。

金华市市本级发展的这种“中心塌陷”，以及金华市在浙江省内的“经济洼地”地位，从根源上来说市场经济发展的一种自然过程，与浙江省的县域行政管理体制并不存在必然的因果关系。这种“中心塌陷”的情况也表明行政级别高低与行政区域大小并非是影响经济发展的主要因素。是产业的集聚与跨区域扩散，使得区域与城市空间联系不断加强，由此成为城市群发展的主要影响因素，推动着城市群的发展。因而金华市面临着如何整合其所辖八个县市的既有优势资源，以产业发展带动区域经济，使“浙中城市群”尽早融入“长三角经济圈”这一命题。

课题在现有理论研究成果的基础上，将城市群与产业发展联系在一起，以“浙中城市群”为研究对象，旨在讨论“浙中城市群”产业发展对区域经济发展的影响。作者采取了纵向横向相结合的比较分析法，既对“浙中城市群”发展这一长期过程进行截面分析，也从历史的角度对“浙中城市群”与产业发展的内在联系及其变化趋势进行了对比考察。由此基于“浙中城市群”产业发展的趋势，在借鉴发达国家产业发展经验的基础上，作者提出了注重高新技术产业的发展，走跨越式发展的新型工业化道路，加速装备制造业中心的形成、大力发展汽车特色优势产业等对策，以期通过政策传导和制度安排促进浙中城市群的资源整合与优势发挥。

课题负责人施让龙先生多年来一直致力于“浙中城市群”的实证研究，并赴北京、上海、南京、杭州、广州、珠海等地开展调查研究。该课题是在大量的数据资料积累和丰富的研究经验

的基础上完成的，其成果对于地方政府制定“浙中城市群”发展的政策是大有裨益的。

城市群与产业发展相关论题是一值得研究的领域，本书的出版为理论研究者提供了丰富的素材，我相信，随着中国经济全球化进程的不断加快，融入全球价值链的城市群产业发展必将面临许多新的命题需要我们去探索和研究。



于浙大求是园

前 言

一、国内外研究现状述评及选题的意义

20 世纪中叶以来,城市群的出现与发展成为世界范围内城市化一个重要趋势,如美国东北海岸三大城市群,日本以东京、名古屋和大阪为核心,包括横滨、京都、神户等特大城市在内的东海道带状城市群等。中国正处在城市化迅速发展阶段,城市群的发展十分明显,如长三角、珠三角、京津唐三大城市群以及台北——高雄带状城市群等,已具有了较为雄厚的大区域经济基础。长株潭、山东半岛、辽宁中南部等也正在形成区域城市群的格局。纵观世界城市群的发展历程,城市群的出现和发展,主要源于下述几个方面的背景。

城市是社会生产力和科学文化历史发展的产物,是区域经济发展的集聚中心。城市群是相邻城市构成的网络,城市群的发展能够优化城市间的要素配置,提高资源利用率,凸显不同城市的功能。

良好的区位条件是城市群形成与发展的前提。城市群的中心城市,一般处于水、陆、空交通枢纽位置,拥有四通八达的交通网络。

突出的经济实力是城市群发展的重要条件。从世界六大城市群形成与发展可以看出,城市群的发展离不开强大的经济基础。

服务业与信息产业的快速发展是城市群发展的基础性条件。城市群大多拥有由高速公路、航道、通信干线、运输管理、电力输送网和给、排水管网体系所构成的区域性基础设施网络,其中

发达的铁路、公路设施构成了城市群空间结构的骨架。

强大的创新辐射能力是城市群持续发展的驱动力量。戈特曼等人的研究表明,除去区位条件和交通通讯条件,科技革命和产业革命的推动是城市群的形成另一个重要条件。新技术的产生是新产业形成的必要前提,而新产业的产生和主导产业的演替、产业结构的转换决定了城市区域经济的自增长和自我发展能力,构成了决定城市体系形成与发展的基础。城市群的形成与发展离不开科技的支撑,世界六大城市群都是著名的科技文化信息中心。

科技的发展促使工业、尤其是制造业的技术装备水准和劳动生产率的不断提高,生产能力不断扩大,资金积累不断增多,这不仅满足了大规模城市建设的需要,而且为现代交通运输业、通信业的发展,为城市与城市之间的人、财、物的交流提供了物质基础,催生了城市群的形成和发展。

1. 国内外专家学者关于城市群发展研究的现状进行述评:

(1) 欧美学者关于城市群发展的研究

1957年法国学者简·戈特曼(J. Gott Mann)首创“大都市带”理论,提出了一种崭新的城镇群体空间发展理念“Megalopolis”引起了世界范围的纷争。他认为,大都市带是市街区成片地连在一起,消灭了城市与乡村明显的景观差别的地区,是当代城市群发展到成熟阶段的最高空间组织形式,其规模应是国家级甚至是国际级的。从空间形态上看,是在其核心地区形成资源要素的高度密集性和整个地区多核心的星云状结构;从空间组织上看,是其基本单位内部组成的多样性和宏观上的“马赛克结构”。戈特曼认为大都市带昭示了未来经济组织与人类聚居模式的方向,而城市群是构成大都市带的基本地域单元。^① 希腊学者

^① 张京祥、邹军、午启焰、陈小卉,论城市群地域空间的组织,城市规划,2001年第5期P.19

帕佩约阿鲁 (J. G. Pa - paioannou) 认为大都市带的人口规模应在 3500 万至 2.5 亿, 人口规模低于 3500 万的地区对大都市带特征的反映是不够典型的。与大都市带相对应的是城市群概念, 目前国际上对于城市群还没有统一的概念与界定标准, 一般认为所谓“城市群”是指由一个或多个核心城镇, 以及与这个核心具有密切社会、经济联系的, 具有一体化倾向的邻接城镇与地区组成的圈层式结构。“城市群”是客观相成和主观推动的产物, 其建立的根本意义是打破行政界限, 按经济与环境功能的整合需求及发展产物, 构筑相对完善的城镇群体空间单元, 并以此作为更广阔空间组织的基础, 同时增强区域的整体竞争力。^①

戈特曼提出的城市群概念得到了学者们的广泛重视。20 世纪 60 年代以来, 越来越多的学者把注意力转向城市边缘区以及由众多城市组成的区域发展问题。他们的研究从不同角度探讨了城市群发展的机制。近年来欧美学者对城市群的研究主要是以大都市带的理论为依据, 以全球一体化和新经济为背景, 逐渐转向微观实证和机制研究。如 1991 年瓦恩斯通过对 20 世纪 60 年代以来大伦敦都市区人口发展过程的研究表明, 城市人口的聚集与分散、郊区化过程的出现, 使得大伦敦地区的城市发展逐渐超出都市区范围, 成为英格兰东南大都市带的核心部分。1993 年埃伯纳通过对新泽西州普林斯顿如何成为大都市带这一过程的研究, 探讨了教育、科研以及信息等第四产业对大都市带形成的作用等。

(2) 日本学者关于城市群发展的研究

日本学者在 20 世纪 60 年代到 80 年代的研究主要集中在对城市群单一要素 (如产业和人口) 的分布演变和成因分析上。1968 年板仓胜高等人通过对阪神城市群内工业企业分布的研究,

^① 桑秋、修春亮, 城市群政策浅析, 城市发展研究, 2003 年第 4 期 PP. 55 - 56

对日本城市群是由大型重化工业控制的传统观点提出了质疑,其研究表明一系列规模不等、产业性质各异的企业组成的工业聚集体是城市群的产业基本特点。20世纪80年代以后,研究重点为城市群空间结构变化的综合总结。

日本学者石水照雄的《日本大都市空间结构》一书研究了日本都市的空间演变过程;富田和晓的《大都市圈的结构演变》一书从人口、产业、居住、消费、通勤、中心地等级和职能等广泛的角度对日本三大城市群空间结构的演变过程进行了全面的分析研究;高桥伸夫(1994)主编的《日本三大都市圈;变化中的空间结构及未来展望》则根据三大城市群自身的特点,分别详尽地介绍分析了三大城市群内部结构与社会特征。

20世纪90年代,日本对大都市带的研究进入了一个新的阶段。如政治地理学家宫川康男从明治维新以后日本国际关系的演变入手,分析了东海道大都市带的形成演化过程。1993年秋元耕一郎则对行政单元的城市体系的空间结构进行分类,提出了促进合理发展的政策措施。2000年谷人旭从产业联动发展出发,重点研究了日本关西城市群的产业联动发展体系。

(3) 中国学者关于城市群发展的研究

中国学者的研究始于20世纪80年代中期。1983年,于洪俊、宁越敏在《城市地理概论》中首次使用“巨大城市带”的译名向国内学者介绍了戈特曼的思想。1989年,李世超提出城市带由产业带转化而来,但转化过程取决于位置条件的优越程度。1992年崔功豪和杜国庆对此作了全面系统的阐述并对中国长江中下游城市带的形成作了比较深入的研究。认为特大城市 and 城市群是这个时代的特征,根据不同发展阶段和水准,可以将城市群分为:城市——区域、城市群组和巨大都市带三种类型。

姚士谋(1992)提出城市群(urban agglomerations)的概念,认为城市群是指在特定的地域范围内具有相当数量的不同性

质、类型和等级规模的城市，在一定的自然环境条件下，以一个或两个以上超大或特大城市作为地区经济中心，共同构成的一个相对完整的城市“集合体”。他认为根据中国经济发展水准的差异特征以及城市群的规模、功能结构和布局形态可以把中国的城市群划分为不同的类型，按城市分布的地域范围和规模等级划分，中国的城市群可以划分为超大型城市群、中等规模城市群和小型城市群三种类型；按城市组合的区域布局形式可划分为组团式城市群、带状城市群和分布式的放射状或环状城市群。

徐琴（2003）比较了解城市群的相关概念，她认为城市群是由一个或多个核心城市与若干个相关的周边城市组成的、在空间上密切联系、在功能上有机分工，相互依存并且具有一体化倾向的城市复合体。因此，在空间上，城市群主要有三个组成部分：核心城市、周边城市以及镶嵌其间的生态隔离带或都市农业带。大都市带（Megalopolis）必须是城市高度密集地区，至少有两个规模较大的中心城市，人口密度高，城市在空间上的连绵尺度低。而城市带和城市群与大都市带的主要区别是，城市带和城市群主要强调了城市密度和空间组合形态，可以是若干个中小城市的组合，不一定有十分突出的中心城市，而大都市带则是以特大城市为中心的、城市体系比较完整的城市复合体。此外，城市群十分注重内部各城市之间在产业、城市功能上的联系、协作、配合和依存，往往具有明显的一体化特征，这些特征在已有的城市群中表现得尤其明显。^①

陈耀（2003）比较了“城市经济圈”、“城市经济群”三个概念，认为它们分别反映了密集的城市在地理空间上的不同分布形态：一种是环状的；一种是（散）点状的；一种是带状的。

^① 徐琴，从世界都市圈的发展经验谈全国的都市圈建设，南京工业大学学报，2003年

他指出“城市经济圈”可以定义为,由一个具有较高首位度的城市经济中心,和与中心密切相关且通过中心辐射带动的若干腹地城市所构成的环状经济区域。与此相对照,如果存在若干城市在空间上密集分布,即使是由于资源和交通条件相成点状或带状格局,但若没有一个集聚中心及中心与相邻城市的紧密经济联系,那么,这种“城市经济群”和“城市经济带”较多具有地理空间的属性,较少具有经济学空间属性。^①

李廉水(2006)等研究认为,都市圈(metropolitan coordinating region)比较完整的概念应是:由一个或多个中心城市和其有紧密社会、经济联系的临接城镇依托交通网络组成的一个相互制约、相互依存,具有一体化倾向的协调发展区域;是以中心城市为核心、以发达的联系信道为依托,吸引辐射周边城市与区域,并促进城市之间的相互联系与协作,带动周边地区经济社会发展的、可实施有效管理的区域。构建都市圈的本质在于弱化行政区划,从区域角度强化城市间的经济联系,形成经济、市场高度一体化的发展态度;协调城镇之间发展的关系,推进跨区域基础设施共建共享;保护并合理利用各类资源,改善人居环境和投资环境,促进区域经济、社会与环境的整体可持续发展。

在实证研究方面,港澳大学和中山大学的学者对珠三角城市群进行比较深入和系统的研究。南京大学、南京地理科学研究所、同济大学、华东师范大学、东南大学等对长三角城镇密集区进行了多年跟踪研究。中国科学院地理研究所和北京大学的专家学者对京津唐和辽中南城市群进行了考察。东北大学、辽宁省人民政府发展研究中心等单位共同合作,对辽宁带状城市群从理论与发展战略的综合角度进行了系统的研究。王乃静等对山东半岛

^① 陈耀,全国三大城市经济圈及其发展背景,全国经济时报,2003年9月1日

城市群发展战略进行了研究。

(4) 浙中城市群及笔者关于城市群发展的研究

浙中城市群产业发展研究，一直是省内领导专家学者极为关注的热点问题。近年来，在该领域已取得不少研究成果。

金华市计委课题组（2004）开展的《金华市生产力布局和产业带发展规划研究》对浙中城市群的战略定位和发展思路，产业带发展框架、城市群一体化发展战略等进行了研究。金华市“十一五规划”（2006）明确了城市群空间发展策略，优化城市群空间功能布局、区域主体功能区划及建立城市一体化发展机制。

2003—2005年，本课题组长曾作为课题组副组长，实际主持了浙江省社科联课题《浙中城市群与区域经济一体化》的研究，对浙中城市群与区域经济发展；以产业集聚为支撑，实现浙中区域协调发展；完善基本保障体系，促进区域经济一体化；加速金华中心城市发展与周边经济联动效应的对策进行了研究。

2006年，本课题组长先后主持的研究课题有：金华市浙中区域经济研究所课题《浙中城市群产业发展中政府的作用》，金华市社科联重点课题《浙中城市群产业发展的政策思考》，澳门科技大学博士论文《中国城市群发展及其指标体系研究》。在此期间，笔者先后赴北京、上海、南京、杭州、广州、珠海等地以及浙中城市群范围的义乌市、永康市、兰溪市、婺城区、金东区及金华经济技术开发区，浙江金华高新技术园区，浙江金三角经济技术开发区等地开展调查研究，又专程赴台北、桃园、台中、高雄等地考察台北——高雄带状城市群，了解大陆、台湾在两种不同制度下城市群发展的状况，为本课题研究的完成积累了许多素材。

2. 选题的意义

未来世界城市群之间的竞争已经成为全球化时代区域竞争的

主要方式。城市群发展已经成为提高区域竞争力和拓展城市发展空间的需要。发展浙中城市群的前提首先要以产业发展为基础,城市群是产业发展到一定阶段的产物,全球无论是发达国家还是发展中国家,都已实现或最终走向城市群发展道路,城市群发展阶段与产业演进的历史也基本融合。因此,探讨浙中城市群产业发展路径,已经成为提高区域竞争力和拓展城市发展空间的需要。深入研究城市群的产业发展现象,借鉴发达国家产业发展中的经验和教训,主动引导浙中城市群的产业发展,有利于浙中城市经济的全面发展,通过政策传导和制度安排促进浙中城市群的资源整合,并发挥优势。有利于建设和谐社会,对浙中城市群形成产业竞争合力,提高产品国际竞争力,具有深远的社会经济意义。

二、概念与研究范围

为了便于分析的进行,下面对所使用的主要概念及研究范围给予必要的界定和说明。

1. 城市化:城市化指的是人类生活方式、社会结构的一种变化。即随着社会生产力的发展,人口逐渐由农村向城市转移,农业人口逐渐转变成非农业人口,转变为城市、城镇居民;城市和城镇的数量不断增加,城市规模不断扩大,人们的生活方式、居住方式、出行方式不断改善,城市基础设施不断完备,城市文化不断提升,市民的观念不断更新等。

2. 城市群:城市群是由一批不同性质等级规模的城市(镇),在一定的经济区划的地域范围内,以1个或2个特大(中心)城市为核心,依托一定的自然条件和发达的基础设施,吸引辐射周边城市与区域,促进城市之间的相互联系和协作,形成社会经济与生态环境共同和谐发展的相对完整的城市集合体。

3. 增长极:增长极概念由法国著名经济学家弗朗索瓦·佩

鲁于1950年的论文《经济空间：理论与运用》中提出。他在研究地域工业发展时，发现了经济空间在成长过程中，总是围绕着一个极核而进行。如果把经济地域当作一个包含着各种力的作用场，则极核就是各种力的平衡场^①。当时，佩鲁提出增长极概念是针对新古典经济学中市场机制能保证经济均衡的观点而言的。为理论分析的需要，他吸收了现代数学的思想，把抽象的经济结构关系定义为经济空间。他认为，经济空间并不是均衡的，而是存在于极化过程之中，“即任何一般意义上的空间都是一个由中心及传输各种力的场所组成”^②。即增长极是发射离心力和向心力的中心（或极核），每个中心都处在其他众多的中心之中，并具有一定的引力和斥力的作用范围。

4. 产业发展：指一个国家或地区的不断进步的产业演进的动态过程。其动态性主要表现在以下四个方面。

（1）单一产业的生命周期。对于一定历史时期或一个国家和一个地区来说，任何一个产业从生产到在经济上（对经济的增长、社会主体的需要）以及在技术上被新的产业所代替，都需要经历形成、成长、成熟和衰退等四个发展阶段，这就是产业的生命周期。

（2）三次产业时序作用周期。这主要是指在社会生产中，随着社会生产力的不断发展，逐步形成第一、二、三次产业，并在经济发展中起主导作用，成为国民经济的支柱。

（3）不同产业或产业综合体在经济发展中随着对经济增长作用变化在地位上演进的阶段性和周期性。

（4）由主体需要层次的升级规律推动的产业结构高度化的

① 杨吾扬，区位论原理——产业、城市和区域的区位经济分析，甘肃人民出版社，1989年P.259

② 弗朗索瓦·佩鲁，经济空间：理论与运用，经济学季刊，1950年P.1

演进过程。

5. 产业集聚是指特定领域内关联企业、专业化供给企业、服务供应者、关联机构（大学、业界团体等）集中于特定的地理区域，相互间既有竞争又协作的一种状态。

在全球化日益发展的今天，在全球市场下具有竞争优势的产业，往往具有明显的区位特征。意大利北部的制鞋业、德国南部的汽车工业、好莱坞的娱乐影视业、硅谷的信息产业等，其竞争优势都与处区域有着紧密的联系。在全球化的世界经济中，持久的竞争优势似乎越来越取决于区域性的因素——那些地处其他地区企业所不能享有的因素。从目前对这些因素的研究结果来看，产业的竞争优势与同一产业的企业在区域内的集聚有关。具有竞争优势的产业，其企业往往是群聚一起的。

6. 产业布局：产业布局是指产业在一国或一个地区范围内的空间分布和组合。产业布局理论主要研究一国或一个地区的产业布局对整个国民经济的影响。一国或一个地区的产业发展最终要落实到一定经济区域来进行，这就形成了产业在不同地区的布局结构。产业布局是一国或一个地区经济发展规划的基础，也是其经济发展战略的重要组成部分。更是实现国民经济持续稳定发展的前提条件。产业布局理论主要研究影响产业布局的因素、产业布局与经济发展的关系、产业布局的基本原则与原理、产业布局的一般规律、产业布局的指向性及产业布局政策等。产业布局理论研究的主要任务是研究产业的空间分布规律，为产业的合理布局提供规划方案和政策。

7. 产业结构：产业结构是指产业间的相互联系与联系方式。产业结构理论主要研究产业结构的演变关系及其对经济的影响，诸如三次产业之间的关系，制造业内部各产业之间的关系等。产业结构研究主要从经济发展的角度研究产业间的资源占有关系和产业结构的层次演化规律，为制定产业结构的规划与优化的政策