

中国历史上的  49 个 谜


张志君 / 著 ●

颠覆历史

颠覆历史

——中国历史上的49个谜

张志君 / 著

 中国传媒大学 出版社

图书在版编目(CIP)数据

颠覆历史：中国历史上的49个谜/张志君著. —北京：中国传媒大学出版社，2007.5

ISBN 978-7-81085 -962-2

I.颠... II.张... III.世界史—青少年读物 IV.K109

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第057850号

颠覆历史 —— 中国历史上的49个谜

作 者 张志君

责任编辑 王月林

责任印刷 曹 辉

出 版 人 蔡 翔

出版发行 **中国传媒大学** 出版社(原北京广播学院出版社)

北京市朝阳区定福庄东街1号 邮编100024

电话：86-10-65450532 65450528 传真：65779405

<http://www.cucp.com.cn>

经 销 新华书店总店北京发行所

印 刷 北京高岭印刷有限公司

开 本 150×230mm 1/16

印 张 20.5

版 次 2007年5月第1版 2007年5月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-81085 -962-2/K·962 定价：25.00元

版权所有 翻印必究 印装错误 负责调换

序

于丹

我的好朋友张志君博士曾经先后在几所重点大学的文科院系读完了硕士、博士和博士后，对中国传统文化有很深的涉猎。他本人虽然供职于一家电视媒体，但却对历史有近乎狂热的爱好，曾经花了近十年的时间反复研读包括《二十五史》、《资治通鉴》、《资治通鉴记事本末》等在内的传统历史经典和各类稗官野史，研读时偶有所得，便著录成文，先后在台湾、香港等地出版了一系列历史方面的著作，其中有些如《中国大内秘辛》（五卷精装本）还进入了当地的畅销书排行榜，一版再版，深获好评。有兴趣的读者不妨到网上验证一下，以证我所言非谬。

几天前，志君兄突然打电话给我，说是有一家出版社打算将他几年前出版过的一本名为《颠覆历史》的著作拿来再版，请我考虑是否可以写序一篇，以壮生色。通过志君兄的介绍，我了解到该书曾经于上个世纪90年代在台湾地区以《十二亿中国人大换脑》的名字出版，并先后多次再版，在当地反响很大，有当地专家称，该书“提供了重新解读中国历史的一种全新视角”。像该书目录中“皇帝的女儿真的不愁嫁吗？”“历朝历代的中国人都自称中国人吗？”“徐庶进曹营，真的一言不发吗？”“宋朝真有‘狸猫换太子’这回事吗？”“尧和舜真的都是圣人吗？”等等，连我看了题目都想看看正文到底给出了什么样的说法。

和志君兄相识多年，深知其为文为学之严谨，“颠覆历史”并非为了招徕读者而故做耸人听闻之语。读了该书我发现，作者确实是下了一

番独立思考的苦工夫，套用一句古人的话说，这种颠覆“虽不中，亦不远矣！”

记得我曾经在我的《论语心得》一书中说过：“结交一个多闻的朋友，就像拥有了一本厚厚的百科辞典，我们总能从他的经验里面，得到对自己有益的借鉴。”现在我把志君兄和他的《颠覆历史》推荐给读者，希望诸位将其当作“多闻的朋友”，通过阅读，有所收益，是以乐于百忙中为之作序。

2007年3月26日于北京师范大学

目 录

1 尧和舜真的都是圣人吗?.....	1
2 纣王真的既昏又暴吗?.....	6
3 孔子的学生真有七十二个贤人吗?.....	11
4 “六王毕”真的“四海一”了吗?.....	15
5 秦始皇究竟“坑”了多少儒生?.....	20
6 徐福真的到过日本吗?.....	27
7 司马迁真的写了《史记》吗?.....	34
8 王昭君弹过曲颈琵琶吗?.....	39
9 蔡伦之前真的没有纸吗?.....	47
10 历史上真有貂蝉这个人吗?.....	52
11 徐庶进曹营,真的一言不发吗?.....	57
12 周瑜与黄盖搞过苦肉计吗?.....	62
13 赤壁之战孔明真的借了东风?.....	68
14 诸葛亮摆过空城计吗?.....	73
15 秦王破阵舞是李世民的专利吗?.....	78
16 杨贵妃真的逃亡了日本?.....	85

17	宋朝真有“狸猫换太子”这回事?	95
18	历史上真有杨门女将吗?	105
19	金兀朮是牛皋气死的吗?	110
20	元代真的没有搞过科举?	117
21	马可·波罗来过中国吗?	126
22	董小宛曾嫁过顺治吗?	133
23	《红楼梦》真是曹雪芹所著吗?	141
24	中国古代的后妃真的生活很幸福?	144
25	所有的皇帝都是三宫六院七十二嫔妃吗?	155
26	从古到清末,臣见君王都下跪叩头吗?	165
27	皇帝的儿子都能封王吗?	174
28	皇帝女儿的身价总是天下第一吗?	183
29	“駙马”就等于帝王的女婿吗?	193
30	古代的男女真的授受不亲?	198
31	古代妇女果真都从一而终?	206
32	“乌纱帽”从唐代开始就代指官位吗?	215
33	《百家姓》仅收录了一百个姓吗?	221
34	中国封建社会帝位真的只传嫡长子吗?	226
35	古代皇帝下诏书都用“奉天承运”吗?	233
36	寒食节真的与介之推有关吗?	238
37	历朝历代的中国人都自称中国人吗?	244
38	中国历史上画家地位一直很高吗?	250
39	从古至今只有女人才擦粉吗?	257

40	中国人过生日始于春秋时代吗?.....	263
41	佛教真的在永平十年才传入中国吗?.....	268
42	达摩和少林武术有关吗?.....	274
43	和尚真的不能娶妻生子吗?.....	281
44	观音真的自古就是女身?.....	288
45	“1、2、3……”真的是阿拉伯数字吗?.....	293
46	晏子关于“橘生淮南”的误导.....	298
47	中国的基督徒也读《圣经》吗?.....	302
48	中国人应该知道的基督教常识.....	308
49	谭微道的发现.....	315
	跋.....	317

1 尧和舜真的都是圣人吗？

“三皇五帝夏商周，七雄五霸斗春秋。尧舜禹汤兴大业，万古谁与圣人俦？”

在老百姓的心目中，尧和舜一直是值得敬仰的楷模，不可挑剔的师表，一言以蔽之，乃圣人也。殊不知，这其实是步入了一个误区。

根据《辞海》上的解释，圣人是指“道德智能极高的人”；汉代经学家赵岐注《孟子》时认为，“大行其道，使天下化之，是为圣人”。二者的意思大体相同，说的都是圣人是无所不能、一点错误也没有的人。

尧和舜是不是真的“道德智能极高”、“使天下化之”的人呢？

“尧舜禹”《论语》如是说

在一般人的心目中，尧舜不仅是“传说中上古的两位帝王”，而且“也是孔子心目中的榜样”（杨伯峻先生语）。用一位海外学者的话来说，是以孔子为代表的儒家学派把尧舜捧成圣人的。情况果真如此吗？

要搞清这个问题，我们只能求助于孔老夫子，看看他老人家是怎样评价尧和舜的。



要看孔子对尧舜的评价，最可行的办法莫过于查阅他的言论集——《论语》。

在《论语》中，尧出现过五次（杨伯峻先生在《论语词典》中认为只出现四次，不确），舜出现过八次。为便于说明问题，我们不妨一一列举一下。

子曰：“何事于仁！必也圣乎！尧舜其犹病诸！”（《论语·雍也》）

这段话中尧舜并列出现，乃是孔子回答子贡“假若有这么一个人，广泛地给人民以好处，又能帮助大家生活得很好，怎么样？可以说是仁道了吗？”的问题的。孔子的原话译成现代汉语就是：“哪里仅是仁道！那一定是圣德了！尧舜或者都难以做到哩！”

这一段话中对尧和舜还不是百分之百肯定，再一次提到尧、舜时是《泰伯》篇。孔子说道：

“巍巍乎，舜禹之有天下也而不与焉！”这句话译成现代汉语是：“舜和禹真是崇高得很呀！贵为天子，富有四海，一点也不为自己！”

接着在《泰伯》篇中孔子又说：

“大哉尧之为君也！巍巍乎！唯天为大，唯尧则之。荡荡乎，民无能名焉。巍巍乎其有功也，焕乎其有文章！”——译成白话是：“尧真是了不得呀！真高大得很呀！只有天最高大，只有尧能够学习天。他的恩惠真是广博呀！老百姓简直不知道怎样称赞他。他的功绩实在是太崇高了，他的礼仪制度也真是太好了！”

然后又说到舜：

“舜有臣五人而天下治”——“舜有五位贤臣，天下便太平”（《论语·泰伯》）

接着又提到舜：

子夏曰：“富哉言乎！舜有天下，选于众，举皋陶，不仁者远矣。”（《论语·颜渊》）——译成白话是：“子夏说：意义多么丰富的话呀！舜有了天下，在众人之中挑出了皋陶，坏人就难以存在了。”这段话虽然出自子夏之口，但也代表了孔子的一贯看法。



接着又提到尧舜：

子曰：“修己以安百姓，尧舜其犹病诸？”——译成现代汉语是：“孔子说：修养自己来使老百姓安乐，尧舜大概还没有完全做到哩！”（《论语·宪问》）

接着又一次提到舜：

子曰：“无为而治者其舜也与？”——孔子说：“自己从容安静而使天下太平的人大概只有舜吧？”（《论语·卫灵公》）

在《论语·尧曰》中最后一次提到尧舜：

尧曰：“咨！尔舜！天之历数在尔躬，允执厥中。四海困穷，天禄永终。”舜亦以命禹。——尧说：“啧啧！你这位舜，上天的大命已经落到你的身上了，诚实地保持着那正确吧！假若天下的百姓都陷于困苦贫穷，上天给你的禄位也会永远终止了。”舜也对禹说了这一番话。

从上面的列举中我们可以看出：

孔子本人并不是对尧舜百分之百地肯定——至少在两个方面尧和舜做得还不很够，这两个方面一是圣德（“何事于仁！必也圣乎！尧舜其犹病诸！”），一是修己安民（“修己以安百姓，尧舜其犹病诸？”）。

当然，就整体而言，孔子对他的这两位上古“朋友”还是褒多于贬的——《论语》中提到尧五次，三次肯定，提到舜八次，六次肯定，肯定的内容包括大公无私、善学习、善用人、无为而治等。由于孔子的肯定，遂使尧舜在那些专念“歪”经的泥古者那里成了圣人的化身。

“尧至晚年德衰为舜所囚”

尽管历朝历代的皇帝们常奉尧、舜为楷模——至少口头上是如此，但尧和舜却谁都没有当过真正意义上的皇帝。这两位大名人只不过是氏族首领。

作为传说中的父系氏族社会后期部落联盟首领，尧、舜两个人的“庐山真面目”究竟如何？

有一部比较权威的工具书在谈到“尧”时，有这样一段话：“一说尧到了晚年，德衰，为舜所囚，其位也为舜所夺。”

这段话虽短，但它至少包括两层含意：其一是说尧并非永远正确，其二是说舜继承尧位时使用了非正当(或曰不正当)的手法。一个“夺”字令人深思。

可惜的是，这个“一说”因受工具书体例的限制，有点语焉不详，而且，此部工具书又系现代人撰写，在泥古者和信古薄今者看来，没有多大的说服力，因而，也就只能是“一说”——一种说法而已！

批判的武器不能代替武器的批判，历史的事实只能用历史的材料来澄清。

因为从汉武帝开始就“一尊儒术”，所以，要搞清楚尧、舜是不是圣人，只能到汉代以前去找根据。

不同的声音很快就找到了，它来自与儒、道、墨并称“显学”的法家。法家学派的代表人物韩非在其巨著《韩非子·外储说右下》中写道：“有人问儒家学者：‘当舜去感化民众的时候，尧在哪里呢？’那人回答说：‘尧在当天子。’既然是这样，孔子又把尧看做圣人是什么道理呢？圣人处在天子的位置上明了一切，就应使天下不再有坏人坏事。如果种田的、打鱼的不发生争吵，陶器质量做得不错，哪里又用得着舜去感化呢？舜去那些地方补救社会风气，那就说明尧有过失。赞扬舜的贤，就会否定尧能明察一切；称颂尧是圣人，就会否定舜的德化。这两种情况不能同时成立。”

韩非的这些话因其采用了现代人常使用的“矛盾律”，因而，是颇具说服力的。而且，韩非运用的又是儒家经典著作中常常出现(因而也往往被习焉不察)的史实——舜在尧当政时代替尧去补救社会风气。为了增强说服力，韩非接着讲了一个寓言故事。他说：“楚国有个卖盾牌和矛的人，他夸赞自己的盾牌说：‘我的盾非常坚固，没有什么东西可以把它刺穿。’又夸矛说：‘我的矛非常锐利，任何东西都可以刺穿！’有人问他，用你的矛刺你的盾，将会怎样呢？”

叙述完“矛盾”的故事之后，韩非接着顺理成章地得出结论：“现在尧舜两人不可以同时称颂，其道理就如同矛与盾之不能同时存在一样。”



从韩非提供的史料及他所运用的推理来看，尧和舜的“圣人”身份，其真实性是很值得怀疑的。

崇拜尧舜，把他们抬高到“使天下化之”的地步，使上下几千年、纵横几万里的无数中国人陷入了一个“误区”而最终不能自拔。这样做的结果，是使不满足于现实的人，尤其是儒家学派的知识分子们能有一个可以和现实进行精神对抗的“伊甸园”；但另一方面，也使得无数有志于变革现实的仁人志士要面对“崇古”的高墙壁垒，使得无数富有才情的骚人墨客把目光投回到洪荒时代，成为消极的浪漫主义者。

这些“消极浪漫主义者”带给中国的是什么呢？

生下来的倘不是圣贤、豪杰、天才，就不要生；写出来的倘不是不朽之作，就不要写；改革的事倘不是一下子就变成极乐世界，或者，至少能给我有更多的好处，就万万不要动！

鲁迅先生半个多世纪以前的这段“诛心之论”可谓入木三分。

纵观几千年的中华民族兴衰史，每个稍有头脑的人都会发现，日居月诸，时序虽然一天一天、一年一年地往前推移，但改革者却举步维艰，从商鞅到康有为，那些不安于现状的人所遇到的最大的精神障碍（或曰阻力）不是来自活生生的当世人，而是一些已经亡故了的魂灵。

要使我们的民族能够屹立于世界的东方，对这些亡故了的灵魂进行清理甄别是极有必要的。走出“伊甸园”，我们要解放的绝不仅仅是历史……

2 纣王真的既昏又暴吗？

“今殷王纣唯妇人言是用，自弃其先祖肆祀不答，昏弃其国家……俾暴虐于百姓……”太史公司马迁《史记》中所引的周武王的这段话，本是两个敌对王朝之间的宣战檄文，究竟含有多少水分，今天很难说。但由于武王是儒家推崇的圣人，所以，他的话自然被奉为圭臬，使得几千年来的中国人于不知不觉中步入了一个误区，认为商纣王是个彻头彻尾、彻里彻外的昏君、暴君……

《辞海》：“纣，一作受，亦称帝辛。商代最后的国君，其生年已不可考，卒年据后人根据《淮南子·经略训》中‘武王伐纣，东面而迎岁，至泛而水，彗星出而殷人授其柄’这段记载，结合哈雷彗星的出现和回归周期，确认为是公元前1057年。帝辛在位整整三十三年。”

当了三十三年君王的帝辛是不是真的既昏又暴呢？

柏杨著作的“皮里阳秋”

司马迁在《史记·殷本纪》中说：“（纣王）好酒淫乐，嬖于妇人。爱妲己，唯妲己之言是从。于是使师涓作新淫声，北里之舞，靡靡之乐。厚赋税以实鹿台之钱、盈钜桥之粟。益收狗马奇物，充益宫室。益广沙丘苑台，多



取野兽蜚鸟置其中。慢于鬼神。大聚乐戏于沙丘，以酒为池，悬肉为林，使男女裸相逐其间，为长夜之饮。百姓怨望而诸侯有畔者，于是纣乃重刑辟，有炮烙之法。以西伯昌、九侯、鄂侯为三公。九侯有好女，入之纣。九侯女不喜淫，纣怒，杀之，而醢九侯。鄂侯争之强，辨之疾，并脯鄂侯。西伯昌闻之，窃叹，崇侯虎知之，以告纣，纣囚西伯羸里。”

这段记载中的纣王，其罪行大致说来是：近女色，喜淫声，不敬鬼神，荒于国政，耽于饮酒，杀害忠臣。

这些事情确实可恨，但却都不是纣王的“专利”，甚至是不是他干的还有问题。不妨再摘引一段关于夏王朝最后一任君王桀的史料：“桀力大无穷，他即位后的第三十三年，发兵征伐有施氏，有施氏求饶，进贡给他一个美女，名叫妹喜。他十分宠爱妹喜，特地为她造了富丽堂皇的琼室、象廊、瑶台和玉床，供他俩荒淫无耻地享乐。桀重用佞臣，排斥忠良。有个名叫赵梁的小人，专门投桀所好，教桀如何享乐，如何勒索、残杀百姓，得到了桀的宠信。到了晚年，桀更加荒淫无度，竟命人造了一个大池，称为夜宫，他带着一大群男女杂处在池内，一个月不上朝。太史令终古哭着进谏，桀反而很不耐烦，斥责终古多管闲事，终古知夏桀已不可救药就投奔了商汤。大臣关龙逢又来进谏说：‘主上谦恭而讲信义，俭约而又爱护贤才，天下才能安定，王朝才能巩固。现在大王奢侈无度，嗜杀成性，弄得百姓都盼你快亡，只有赶快改正过错，才能挽回人心。’桀不但不听，又将关龙逢处死。”——摘自柏杨《中国人史纲》。

桀的罪行也是喜女色，耽淫乐，荒于国政，耽于饮酒，杀害忠良。

台湾史学家柏杨先生在其史学巨著《中国人史纲》中谈及商纣王时说过：“随着子受辛（即商纣王——著者注）之死，商王朝灭亡，立国662年。子受辛被称为‘纣帝’，即残害忠良的君主。他的罪状跟夏王朝亡国之君姒履癸的罪状，像是从一个模子里浇出来的，当然也可能真是如此。不过，炮烙酷刑是姒履癸发明的，已登记在案，宣传家大概一时情急，忘了六百年前的往事，又教子受辛再发明了一次。”



细心的读者想必不难从中发现真知灼见者的微言大义——至少纣王干的坏事中有一件并不是他本人的“专利”，由之引发，会不会出现“骨牌效应”得出纣王的“罪行”很大一部分是后人硬加给他的？恐怕不能断然排除这种可能。中国人一向有“胜者王侯败者寇”、“痛打落水狗”的说法和做法，失败者一旦失败，自然就失去了申诉的机会，年代越久，沉冤越难洗清。笔者的观点可能有些偏激，我们不妨再听听古人的诉说。

子贡的困惑

中国文化其上古时代的集大成者当推孔子。所谓“天若不生仲尼，万古长如夜”，虽然有些夸张，但也有事实根据在里边。

孔子的伟大之处除了在于他整理了诗、书、礼、乐、春秋以外，还在于他精心教育出了三千弟子。这三千弟子中出乎其类、拔乎其萃者也不少，他们大多是某一方面的专家，真正的通才除了早死的颜回以外，恐怕只有子贡一个人了。

子贡，生于公元前520年，卒年不详，本姓端木，名赐。儒学大师南怀瑾先生称他“不但是学问家，也是外交家、政治家”。

孔子对他十分欣赏，曾说“赐也，始可与言诗已矣！告诸往而知来者”。——认为他能够举一反三。

太史公司马迁对子贡也非常推崇，他在《史记·货殖列传》中甚至说，孔子的学说思想，后来所以能够流传下来，全仗子贡的努力。

这样一个“你办事，我放心”的大学问家，在儒家经典《论语》第十九章“子张篇”里却提出了一个不同凡响的问题。

子贡曰：“纣之不善，不如是之甚也。”——意思是说，纣王的不好，并不像后世所说的那么严重。

载在经典中的大学问家的话可不是随便乱说的。

子贡以后，数千年间虽然“大一统”的文化氛围使得真知不能广为世人



所知，但也不乏后来者。

宋朝的罗泌在《桀纣事多失实论》中认为，纣王建宫室、营酒池肉林、近女色、害忠良等罪恶，与夏桀的罪行如出一辙，桀纣不分，这些都是史学家的恶意模仿。

另一个宋朝学者李慈铭也认为，仅就史料而言，纣王的主要罪行不过是杀比干、囚箕子、宠妲己、偏信崇侯、拘押文王而已，与后世的暴君相比，不过是小巫见大巫！

罗、李二人的论证方式是科学的，其结论也是正确的，但由于年代久远，所以没能成为子贡困惑的解惑人。

近来重读先秦诸子，终于从《韩非子》一书中给子贡“纣之不善，不如是之甚”找到了史料根据。

韩非在《韩非子·外储说右下》有过这样一段记载：“费仲劝告纣王说：‘西伯昌贤良，百姓都拥戴他，诸侯都依附他，必须把他杀掉，不杀掉他，一定会成为殷商的祸害。’商纣王说：‘你既然说他是一个贤良的诸侯，怎么可以杀呢？’费仲说：‘帽子虽然破旧，必定是戴在头上；鞋子虽然华美，一定踩在地上。现在西伯昌是您的臣下，他实行仁政，人们都归向他。终究会成为天下祸患的，难道不是西伯昌吗？臣下不用他的贤能为君主效忠，非杀不可。况且君主诛杀臣下有什么过错呢？’商纣王说：‘仁义，是君上用来自劝勉下面的人的。现在西伯昌是个好行仁义的人，杀他不合适。’费仲三次劝说，商纣王都不采用。”

费仲是纣王手下的“秦桧”，西伯昌即周文王，据《史记正义》转引《帝王世纪》说他龙颜虎眉，身長十尺，胸有四乳，他继任西伯以后，遵循后稷、公刘和古公、公季（均为西周祖上之贤者——著者）遗留下来的法度，敬老慈少，礼敬贤者，常常忙得顾不上吃饭，很得当时人的爱戴。以今天的眼光看，西伯昌乃是新生代中之翘楚。所以，当时一些对商王朝心怀不满的人如有名的伯夷、叔齐、散宜生等纷纷去投奔他。一个名叫崇侯虎的人向纣王进谗，骗得纣王下令把西伯昌囚禁起来。上面所引韩非子的这段记载，当