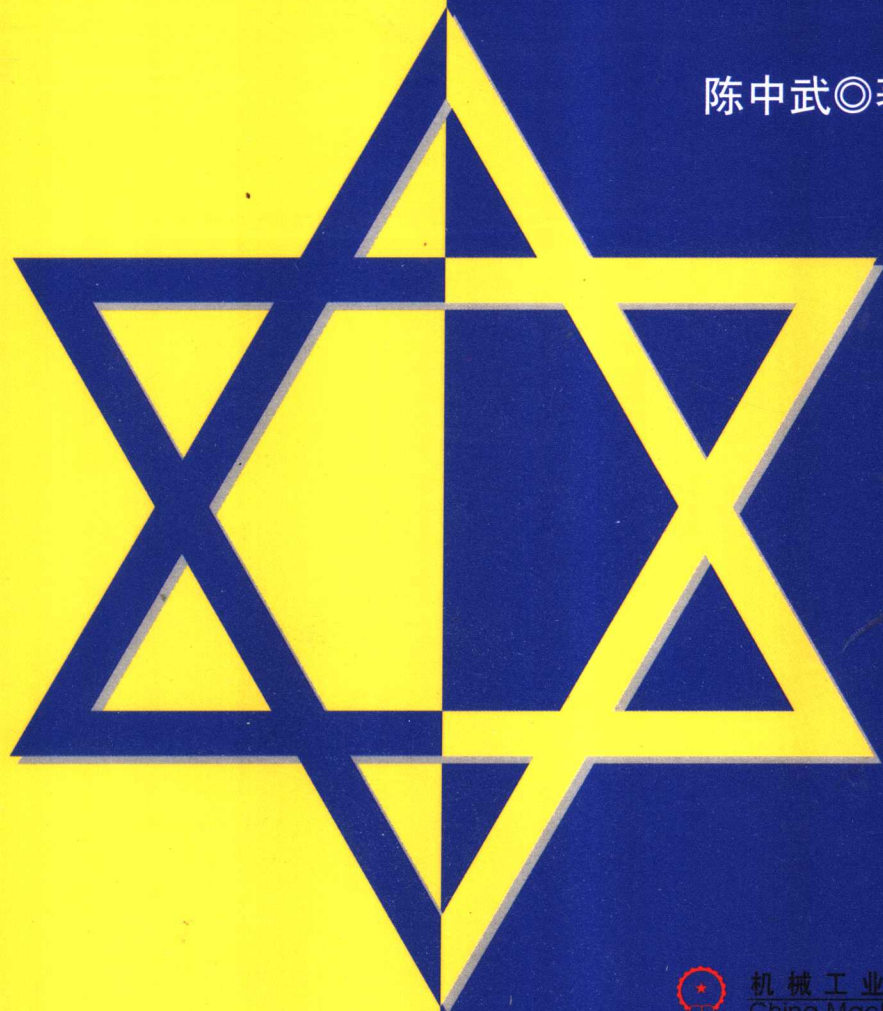


HZ BOOKS
华章经管

全面、实用、系统、可操作

卓越绩效 管理模式

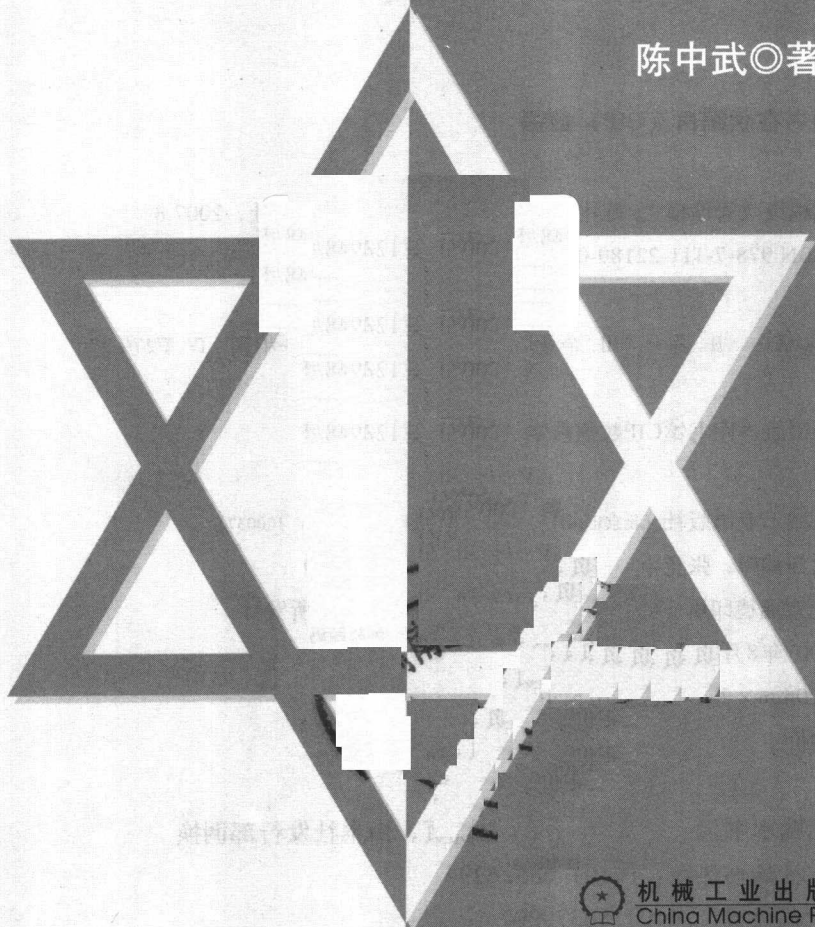
陈中武◎著




机械工业出版社
China Machine Press

卓越绩效 管理模式

陈中武◎著



 机械工业出版社
China Machine Press

《卓越绩效评价准则》致力于构建适合中国实际情况的运营框架。本书作者融会国际一流标准，结合中国现实情况，构建了适合中国实践的卓越绩效管理模式，并辅以生动、全面、丰富的案例，增强了本书的可读性、操作性。作者丰富的企业管理实践、教学以及在政府部门工作的经验，使本书更加系统、清晰、有条理。

版权所有 侵权必究

本书法律顾问 北京市展达律师事务所

图书在版编目 (CIP) 数据

卓越绩效管理模式/陈中武著. —北京: 机械工业出版社, 2007.8

ISBN 978-7-111-22189-0

I. 卓… II. 陈… III. 企业管理: 人事管理—研究—中国 IV. F279.23

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第128948号

机械工业出版社 (北京市西城区百万庄大街22号 邮政编码 100037)

责任编辑: 张竞余 版式设计: 刘永青

北京瑞德印刷有限公司印刷·新华书店北京发行所发行

2007年8月第1版第1次印刷

170mm × 242mm · 16.5印张

定价: 35.00元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社发行部调换

本社购书热线: (010) 68326294

投稿热线: (010) 88379007

推荐序

Fore word

在经济全球化、信息化和科技高新化的今天，各个国家和地区的综合实力竞争越来越激烈。各个国家与地区的企业之间的激烈竞争是这种综合实力竞争的重要内容和重要方面。企业的竞争不仅表现为某个单项或方面的竞争，如人才竞争，而且表现为企业综合实力与核心竞争力的竞争。这种竞争的背后，实质上是企业管理模式或运行机制优劣的较量。采用先进的、科学的管理模式意味着能够高效地整合配置企业内外的资源，在竞争中赢得优势；固守落后的、残缺的管理模式意味着低效或浪费企业内外的宝贵资源，在竞争中处于劣势。这恐怕就是目前众多国家政府、企业或其他社会组织重视管理模式、机制创新的原因。尽管中国许多企业经过多年的市场经济洗礼，其组织治理水平和经营管理效益已有长足进步，但从总体上看，与世界一流企业的管理水平差距甚大，其中关键是企业管理模式或运行机制上的差距。如何缩小中国企业与世界一流企业的差距是目前中国企业亟待探讨、解决的重大而紧迫的课题。本书从学习、解读当代世界一流管理模式——卓越绩效管理模式入手，研究如何结合中国企业经营管理实践创建卓越绩效管理模式，以进一步缩小中国企业与世界一流企业经营管理的差距，其立意甚高。

卓越绩效管理模式是目前世界众多国家政府、世界一流企业共识程度较高的一种组织或企业管理模式，最初是以美国国家质量奖标准（卓越绩效模式）表述出来的。这个国家质量奖中的“质量”是大质量概念，

卓越绩效
管理模式

其中不仅包括企业运作微观层面的质量，也包括宏观经济和社会运行层面的质量。目前，美国波多里奇国家质量奖是世界上60多个发达国家和地区质量奖的主要参考标准。2004年中国国家质量监督检验检疫总局和国家标准管理委员会参考美国波多里奇国家质量奖，并结合中国国情发布了《卓越绩效评价准则》和《卓越绩效评价准则实施指南》的国家标准，明确倡导中国企业建立以《卓越绩效评价准则》为框架的卓越绩效管理新模式，为中国企业导入当代世界权威、实用、系统的管理模式——卓越绩效管理新模式，追赶世界一流企业提供了契机。

然而，由于卓越绩效管理新模式是对当代世界先进管理理论的思想精华和全球企业管理最佳实践经验的高度概括，包含众多专业概念与术语，浓缩了丰富的专业知识，远远超出了许多企业管理者的经验与知识结构，许多企业管理者无论是在理解、传播卓越绩效评价准则，还是在结合本企业情况创建卓越绩效管理新模式中都遇到了较大困难，致使中国企业目前对《卓越绩效评价准则》了解者仍然不多，导入卓越绩效管理新模式者相对较少，这制约着中国企业追赶世界一流企业的前进步伐。

针对以上问题，本书作为目前国内研究探讨创建卓越绩效管理新模式的第一本个人专著，通过理论与案例研究相结合来解读《卓越绩效评价准则》，一并探讨了中国企业如何创建卓越绩效管理新模式的问题。本书第一部分，即第1~2章着重从理论上阐述了什么是卓越绩效管理新模式；众多国家政府包括中国政府为什么大力倡导创建卓越绩效管理新模式；卓越绩效管理新模式如何提高企业管理水平与经营效益；卓越绩效管理新模式与其他质量管理体系和管理活动的关系；卓越绩效管理新模式与其他前沿管理理论模式，如学习型组织的关系等。本书第二部分，即第3~9章，着重结合《卓越绩效评价准则》对建立卓越绩效管理新模式的7大方面，即领导，战略，顾客与市场，资源，过程管理，测量、分析与改进，经营结果提出的要点精髓，从世界上的一流企业和经营失败企业中精心挑选了案例进行研究，不仅为解读《卓越绩效评价准则》的主要要求、标准、核心与重要理念提供了生动、直观、信息量较大的案例，而且逐一剖析了这些企业在创建卓越绩效管理新模式中的先进理念、方法、经验、机制及需要引以为戒的教训，为中国企业或社会组织创建卓越绩效管理新模式提供了可选择的理念、方略与技术。

作者一面从事国有大型企业领导与管理工作，一边坚持世界先进管理理论和前

沿管理课题研究的经历与阅历，为本书理论研究与案例研究奠定了坚实的知识与实践基础，显示了较丰富的管理实践经验和较宽广的企业管理学识。我相信，本书的出版，不仅对于作者总结管理实践经验，梳理未来经营管理思路，使自己的理论素养和经营管理能力再上一个新台阶会有所裨益，而且对于推进中国企业界创建卓越绩效管理模式进程，进一步缩小中国企业与世界一流企业经营管理的差距也会大有裨益。

李海舰

中国社会科学院工业经济研究所研究员 博士生导师

2007年8月于北京

目 录

Contents

卓越绩效 管理模式

推荐序

第一部分 卓越绩效管理模式与其他管理模式

第1章 卓越绩效管理模式将是组织倾力追求的管理模式 /2

- 1.1 追求卓越是许多组织领导者的梦想 /2
- 1.2 众多国家政府大力倡导的卓越绩效管理模式 /3
- 1.3 《准则》与其他质量管理活动的关系 /14
- 1.4 《准则》的核心理念 /16

第2章 卓越绩效管理模式与学习型组织建设 /23

- 2.1 创建学习型组织对于提升各类组织管理水平具有重要意义 /23
- 2.2 学习型组织建设遇到的新情况、新问题与新挑战 /26
- 2.3 构建学习型组织必须与创建卓越绩效管理模式相结合 /30

第二部分 创建卓越管理绩效模式的 要点与案例分析

第3章 领导 /36

- 3.1 卓越绩效管理模式关于“领导”的重点与要求 /36

3.2	卓越绩效管理模式关于“领导”的案例研究 /38
第4章	战略 /58
4.1	卓越绩效管理模式关于战略的重点与要求 /58
4.2	卓越绩效模式关于战略的案例研究 /60
第5章	顾客与市场 /83
5.1	卓越绩效管理模式关于“顾客与市场”的重点与要求 /83
5.2	卓越绩效管理模式关于“顾客与市场”的案例研究 /86
第6章	资源 /105
6.1	卓越绩效管理模式关于“资源”的重点与要求 /105
6.2	卓越绩效管理模式关于“资源”的案例研究 /109
第7章	过程管理 /133
7.1	卓越绩效管理模式关于“过程管理”的重点与要求 /133
7.2	卓越绩效管理模式关于“过程管理”的案例研究 /136
第8章	测量、分析与改进 /160
8.1	卓越绩效管理模式关于“测量、分析与改进”的重点与要求 /160
8.2	卓越绩效管理模式关于“测量、分析与改进”的案例研究 /164
第9章	经营结果 /188
9.1	卓越绩效管理模式关于“经营结果”的重点与要求 /189
9.2	卓越绩效管理模式关于“经营结果”的案例研究 /191
附录A	GB/T 19580—2004《卓越绩效评价准则》(节选) /216
附录B	GB/Z 19579—2004《卓越绩效评价准则实施指南》(节选) /230
	后记 /252
	参考文献 /254

第一部分
PART I

卓越绩效管理 与其他管理模式

卓越
绩效
管理
模式

卓越绩效管理模式将是组织 倾力追求的管理模式

1.1 追求卓越是许多组织领导者的梦想

有作为的领导者最渴望实现的梦想是什么？

是实现卓越。实现卓越不仅是使自己成为本行业里的卓越人物，而且是要把自己领导的组织打造为卓越的组织。

卓越是什么？

卓越不是一般的优秀，而是优秀中的优秀、翘楚中的翘楚，是长空雄鹰，是凤毛麟角。

现在的组织、企业竞争是何等激烈，大企业的平均寿命不到40年，高新技术企业的平均寿命不到5年，能使企业延续已属不易，成为百年老店更是一些领导者和管理者天大的梦想，更何况成为卓越的组织。

于是，探讨追求卓越及其秘诀成为管理学中最热门，且长盛不衰的课题。

一些专家学者为此下了很大工夫，同时得到了社会高度评价，成为声名远播的大师级人物。汤姆·彼得斯、罗伯特·沃特曼所著的《追求卓越》，被誉为“世界最畅销的工商管理书籍”、“美国

优秀企业的管理圣经”，在《福布斯》评出的“20世纪最具影响力的工商书籍”中排名第一；吉姆·柯林斯与杰里·波勒斯撰写的《基业长青》着重探讨了成为高瞻远瞩公司的秘诀；吉姆·柯林斯撰写的《从优秀到卓越》则探讨了优秀企业迈向卓越企业的成功之路。现在吉姆·柯林斯成为美国众多CEO追捧的专家，出场费每分钟1000美元。其他专家学者则从其他角度探讨了追求卓越的问题，如五项修炼理论、执行力理论、企业文化建设理论等。

这些理论的可贵之处在于，用独到的眼光看到企业成长发展的趋势，揭示了其中的一些规律，带来了许多先进的理念与方法，对于开拓管理者的视野尤其是领导者的视野具有重要作用。但是理论毕竟是理论，不等于实践。理论要转化为实践需要一些必备的条件：实践者对理论的领悟能力，要求实践者应具备相应的知识结构与经验结构；实践者对理论的运用能力，要求实践者应有较强的系统思考能力、整合能力与集成能力，而不是孤立地照抄照搬某种理念与方法，善于把适用理念融合到自己的管理体系中，不断完善自己的管理体系，为这些理念的实施提供配套条件。

中国许多企业几乎把所有的先进理念都拿过来用了一次，结果却不尽如人意。预期落空后，抱怨理论不管用者有之；抱怨理念太先进、国情太落后者有之；抱怨理念太“革命”、“叶公好龙”者有之。于是出现两种现象：一种是虽然还在追逐新理念，但却像“狗熊掰棒子”一样，掰一个扔一个；另一种是什么理论也不信，就信自己的武器与经验，陷入理论上的虚无主义，操作上的经验主义。结果与世界先进管理水平差距越拉越大，有的昨天还很红火，今天就成了昨日黄花。

一种集理论与实践为一体、融智慧与技术于一炉的管理模式，是许多企业管理者朝思暮想的。幸运的是，这种管理模式已经出现，而且经过近20余年的时间检验，它被世界许多发达国家的政府、企业与组织认为是非常成功的管理模式，它就是：卓越绩效管理模式。

1.2 众多国家政府大力倡导的卓越绩效管理模式

卓越绩效管理模式是通过一些发达国家制定国家质量奖标准的形式表述出来的。其中最著名，也是影响最大的是美国马尔科姆·波多里奇国家质量奖。由于美国国家质量奖的评价标准是成功企业的经验总结，是世界级质量水平的体现，于是它成了企业及组织追求卓越的指导书和参照系。目前世界上许多国

第一部分

卓越绩效管理模式与其他管理模式

家和地区的质量奖都引用或参考了这一标准。2004年8月，中国国家质检总局在参考美国马尔科姆·波多里奇国家质量奖的基础上，结合中国国情制定并颁布了《卓越绩效评价准则》《卓越绩效评价准则实施指南》（以下分别简称《准则》和《实施指南》）国家标准，并于2005年1月1日正式实施。这套标准明确倡导我国企业建立以《准则》和《实施指南》为框架的卓越绩效管理模式。要了解卓越绩效管理模式，必须首先了解马尔科姆·波多里奇国家质量奖和我国颁布的《准则》和《实施指南》的含义与意义。

1.2.1 马尔科姆·波多里奇国家质量奖

20世纪80年代，美国许多企业领导人对现在被称为“全国质量”的活动表现出了浓厚兴趣。一些工商界人士感到，美国设立一个类似日本科学技术联盟（JUSE）的戴明实施奖的国家质量奖，将有助于美国企业质量活动的开展。美国众议院科学研究和技术委员会在许多个人和组织的建议下，对设立国家质量奖举行了一系列听证会。1987年1月6日美国国会通过了《马尔科姆·波多里奇国家质量改进法案》。该法案于1987年8月20日获得了罗纳德·里根总统的签署，成为100—107号公法。

设立马尔科姆·波多里奇国家质量奖的目的，是通过以下措施来推动美国企业的质量改进和生产率提高：

- 促进美国企业为荣誉而改进质量和生产率，同时增加利润和获得竞争优势。
- 表彰那些改进了其产品和服务质量的公司的成就，并为其他企业提供榜样。
- 建立指南和准则，以使企业、政府及其他组织可以用来评估各自的质量改进活动的成效。
- 通过提供获奖组织是如何变革其文化，并实现了卓越绩效的详细信息，为其他希望实现高质量的组织提供具体的指导。

该法案规定以下三种类别企业中的每一类别最多颁发两个获奖者：小企业；公司或其附属机构；以提供服务为主的公司。

马尔科姆·波多里奇国家质量奖在创立之初，主要针对制造企业，后来逐步发展到服务类企业和小企业。1998年，对医疗健康和教育机构进行了试评之后，该奖授予对象将教育和医疗健康机构也包括进来。在美国，不仅有许多企业，而且有军队以及大量的联邦机构、州和地方政府部门采用马尔科姆·波多里奇国家质量奖模式评价它们的绩效。马尔科姆·波多里奇国家质量奖准则是一套运营组织的有效指导原则，被称为“卓越绩效准则”。

马尔科姆·波多里奇奖由美国国家标准与技术研究院管理，美国质量协会具体运作。它的获得者是从申请者中评选出来的。《马尔科姆·波多里奇国家质量改进法案》规定企业必须提交一份书面申请书来申请这个奖项。申请者必须接受“对其经营及其他提升产品和服务质量的活动方式的严格评估”。由一个独立的评审委员会针对7个领域进行评价：领导作用，战略策划，以顾客和市场为中心，测量、分析与知识管理，人力资源关注，过程管理以及经营结果。评价过程包括大约1000小时的评审小组评论和现场调查，以澄清问题及核实申报信息。

摩托罗拉于1988年获得首届马尔科姆·波多里奇国家质量奖。

自从美国国家质量奖创立以来，美国历届总统都很重视，亲自颁发该奖并发表热情洋溢的讲话，充分肯定美国国家质量奖对美国经济的促进作用。

克林顿总统在宣布1999年度美国国家质量奖获奖企业时说：“马尔科姆·波多里奇国家质量奖在使美国经济恢复活力及在提高美国国家竞争力和生活质量等方面起了重要作用。”

在美国，每年获得马尔科姆·波多里奇国家质量奖的企业只有几家，申报该奖的企业有几十家或上百家，但却有几十万家企业在采用该奖质量标准并根据自身目标进行自我评价。调查显示，据此建立卓越绩效管理模式的企业，三年后各项指标均比其他企业提高25%。由此可见，该奖对于引导企业及组织建立卓越绩效管理模式，提高质量和管理水平发挥了积极的作用：

- 有助于企业或组织提高质量绩效标准和期望水平。
- 在对关键的质量要求和运营绩效要求有着共同的理解的基础上，促进各类组织之间及组织内部的交流与共享。
- 作为计划、培训、评估及其他用途的工具。

1.2.2 我国制定《卓越绩效评价准则》的目的、意义与特点

1. 我国制定《卓越绩效评价准则》的目的和意义

(1) 为企业追求卓越提供一个经营模式的总体框架。

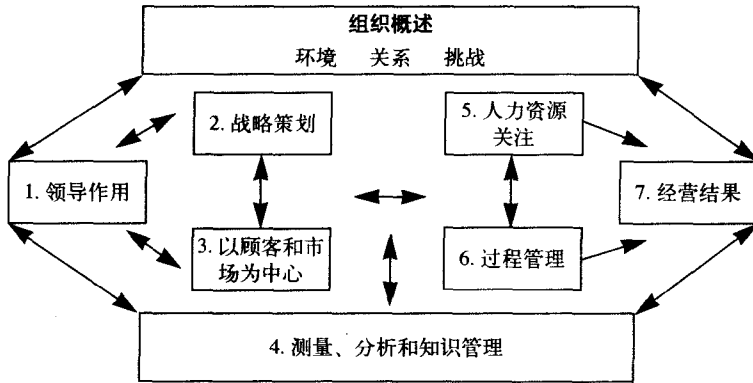
《卓越绩效评价准则》结构框架是参照美国质量奖而构建的，两者具体结构如图1-1所示。

企业实现卓越绩效与持续发展是有条件的，它在很大程度上取决于其具备的一切必备管理运营要素。世界500强企业表面上看一个企业一个样，都极有个性，其实透过现象看本质，它们有许多共同遵循的管理运营准则。一些500强公

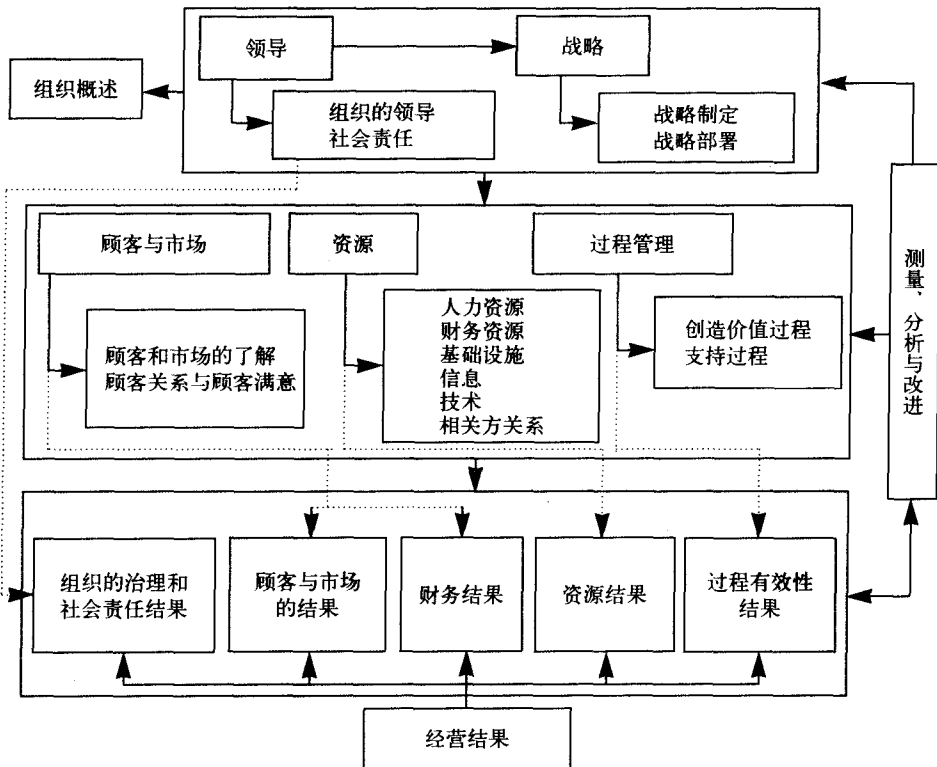
第一部分

卓越绩效管理模式与其他管理模式

司在排行榜上消失，其中一个重要原因是它在某些方面违背了这些准则。例如，安然的破产，就与企业文化建设和制度建设中的漏洞有关。



a) 美国质量奖结构图



b) 《卓越绩效评价准则》结构图

图 1-1

我们发现在管理运营模式上，不同企业差距是非常大的。

一种是管理运营模式残缺不全。这种企业与国际经营标准相去甚远。它们虽然也能经营、运转，但风险很大。《参考消息》2005年6月14日转载了美国《观察家报》6月12日的文章，主标题为“中国公司与国际经营标准相去甚远”，副标题为“管理差、不讲法、拉关系、给回扣”。管理咨询机构专家约翰·布雷认为：“长远的解决办法是建立行之有效的制度，遵守规则的股市，不受干扰的司法，收入颇丰的警察。但从短期来看，一切必须循序渐进。中国公司应当明白，按规则办事对它们是有利的。”

另一种是管理运营模式水平低下。它们仅只是适应小农经济，如一些民营企业的管理运营模式；适应计划经济，如一些国营企业；适应工业经济，如一些传统管理模式企业。中国进入世界500强的某家企业，在500强多项指标中倒数第一。

还有一种是管理运营模式不具有世界水准。这就像有位专家说的那样，摩托罗拉、IBM公司即使某些项目砸了，损失巨大或年度效益不理想，但很少有人担心它们会破产。中国一些企业看起来很红火，但从没有让人有放心的感觉。这就是中国一些公司与世界级公司的差距。

世界级水准的管理运营基本框架几乎是相同的，框架中的一些基本要素也是大体上相同的。

《准则》从领导，战略，顾客与市场，资源，过程管理，测量、分析与改进，经营结果共7个方面构建了卓越绩效管理模式总体框架。每一个方面都自成系统，具有特定功能与作用，同时又与其他系统唇齿相依，相互作用。

这个总体框架不仅是世界级，而且是世界最高水平的。能够符合这个标准的公司是精英中的精英、翘楚之中的翘楚，是皇冠上的珍珠。这个框架又是最贴近企业与组织的，而非望尘莫及。它提供的原则、准则正是各种企业整天在实践与追求的，只不过它更具系统性、概括性、操作性、权威性、实效性。

对于那些管理运营模式残缺不全、水平低下、层次较低的企业来说，《准则》是一个不可多得的标杆和典范。

(2) 为企业诊断当前管理水平提供了一个系统的检查表。

医生误诊会开错药方，加重病人的病情甚至加速死亡。一个人本来血糖很高，如果误诊为血糖低，一味补糖，这个人血糖将会更加超标；一个人本来没什么大毛病，却被误诊为癌症，可能会被吓死。一般人都痛恨卖假药的，但误诊也同样可恶。

企业诊断与医生诊断一样对于企业至关重要。企业误诊会加速企业的死亡。

第一部分

卓越绩效管理模式与其他管理模式

《从优秀到卓越》中讲了两家公司相同而又不同的遭遇。皮特尼·鲍斯公司与信件和文件复印机公司，曾有着相近的收入、相同的利润，员工数目差不多，股市行情相仿，在各自领域里也都保持着几乎垄断的地位，但又同时面临丢失垄断地位的危机。可是到2000年，皮特尼·鲍斯公司拥有员工数达到30 000人，总资产超过40亿美元；信件和文件复印机公司的资产不到1亿美元，员工只有670人。前者比后者业绩高3581倍。原因之一，信件和文件复印机公司的一位领导人为企业开错了药方。

1976年罗伊·阿什担任CEO。他自称是“大公司的创立者”，曾经通过一系列带有赌博色彩的收购，建立了立顿（Litton）公司，但从此公司就开始败落。据《财富》杂志称，他打算以信件和文件复印机公司为舞台，在世人面前重树自己的领导威信。于是他提出了一些只有IBM、施乐和柯达这样的大公司才会有的大胆设想。有大胆设想并没有错，但据《商业周刊》表示，罗伊·阿什执迷于那些不切实际的构想，拒绝面对现实。他坚持从那些还在盈利的部门抽走现金，一方面破坏正常业务的运行；另一方面又把钱浪费在成功机会很小的投资上。后来罗伊·阿什被踢出公司，公司随即也被迫宣告破产。但他还是拒绝面对事实，强辩说：“我们只是打了一些败仗，但我们会取得整个战役的胜利。”其实，当时公司里所有的人都知道，他们连胜利的边都挨不上。

罗伊·阿什的最大毛病，就是无视与他观点不符的现实。

而皮特尼·鲍斯公司主管弗雷德·珀杜说：“当你搬开岩石，看到底下那些齜齜的东西，你要么把岩石放下，要么对自己说，我的职责就是要搬开这些岩石，看看这些齜齜的东西，尽管这可能会使你恶心至极。”

对企业诊断，一是需要眼光；二是需要胆识。没有眼光或胆识，同样无法看到企业真正的问题，很难对症下药。有的药方可能延缓病情却不能根治。比如腹痛，仅吃止痛药也许只能减轻痛苦而不能根治。

而企业诊断的高手，开出的药方却能药到病除、治标又治本，如IBM前CEO郭士纳。

中国的许多企业诊断主要存在以下问题：

内部诊断缺乏客观性、科学性、前瞻性。“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”，用不同的视角、不同的坐标、不同的尺度来看待、分析企业的现状，结论大不一样。一个企业如果从守成角度看或与自己历史比较会有进步，甚至会产生满足感；如果与行业标杆比可能会有较大差距感；与世界级企业比会有危机感。用什么样的标准看待企业，在很大程度上取决于高层领导或主要领导者的水平，取决于他们的战略眼光与前瞻意识，取决于他们的管理理论水平。中国

许多管理者缺乏系统的管理理论训练。管理理论近年来又发展很快，如果用20世纪90年代的管理眼光来看待当今的管理实践，就会滞后。个人的阅历、经历和中国企业管理的基础或氛围，都会制约管理者的眼光。产权结构、管理体制、个人素养又会制约管理者的胆识，即不敢直面现实中的问题与矛盾。这也是中国许多企业问题一大堆，原因较清楚，但却改革困难的原因；是许多企业学海尔，却感到学不来、用不上的原因。而且各个企业高层领导都有分工负责问题、条块分割问题，一些负责人不愿意承认自己这一块做得不好，因为它涉及自己的政绩、业绩、仕途问题。对企业存在的深层问题有无可奈何心态，对问题遮掩、回避、推诿，只愿抓一些见效快、阻力少、领导看得见，与自己有利或风险小的事情与工作，成了许多企业司空见惯的现象。

在这种情况下，企业谈不上真正客观科学的诊断，更谈不上对症治疗。这是“中国公司与国际经营标准差距甚远”的重要原因。

外部诊断缺乏系统性、针对性、操作性。外部诊断的表现形式多种多样，上级领导机关的指导检查和评比；企业各种认证；税务、统计、审计、纪检、监察部门的检查；聘请的企业管理专家的咨询；各种管理理论与技术培训；多种管理理念与方法的应用（有的企业把当今世界最先进的管理理念与方法都拿来一试，感到不理想后很快就扔了）。

在外部诊断方面有两种现象：一种是夜郎自大、故步自封，看不到自己的无知，不善于整合、利用社会上的智力资源，不懂得请管理顾问公司帮助自己诊断改进，或舍不得在此方面进行投资；另一种是重视利用专家学者的智力资源，进行培训或咨询，重视通过课题研究提供解决方案。在此方面能否收到实效，取决于所请专家团队所运用管理技术的实用性、先进性和公司领导层的信心、决心与执行能力。在此方面成功案例较多，但也不乏失败的案例。其主要原因是有些专家团队运用的管理理论、技术与方法缺乏权威性、集成性、实效性。他们通常只运用某一种理论进行咨询，而任何一种理论流派都可能存在缺陷、有局限，如企业文化建设、学习型组织建设、战略咨询、营销咨询都有自身的局限性。所以企业请外部专家咨询，不仅要看他们的“牌子”、做过的案例，还要看他们运用的理念与方法是否前沿，是否先进和实用，是否权威。

所幸《准则》和《实施指南》为中国企业诊断当前管理水平提供了一个系统的检查标准。这个标准具有权威性、可操作性，同时又是一个可以量化的标准。

说它权威，是因为它是由当今世界发达国家美国的政府与权力机构组织众多专家经过多次论证，总结了当代最先进管理理论和管理实践经验基础形成的标准，且在应用中已取得举世瞩目的成果。