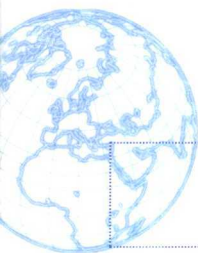


教育科学研究方法原理与应用

许红梅 宋远航 编著 黑龙江教育出版社



教育科学研究方法 原理与应用

许红梅 宋远航 编著

图书在版编目 (CIP) 数据

教育科学研究方法原理与应用/许红梅,宋远航编著.
哈尔滨:黑龙江教育出版社,2007.2

ISBN 978-7-5316-4697-6

I. 教… II. ①许…②宋… III. 教育科学-研究方法
IV. G40-034

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 008383 号

教育科学研究方法原理与应用

Jiaoyu Kexueyanjiu Fangfa Yuanliyuyingyong

许红梅 宋远航 编著

责任编辑	华 汉
技术编辑	王宇彤
封面设计	神龙公司设计中心
责任校对	逸 冰
出 版	黑龙江教育出版社(哈尔滨市南岗区花园街 158 号)
发 行	黑龙江教育出版社
印 刷	黑龙江新华印刷二厂
开 本	850×1168 1/32
印 张	8
字 数	200 千
出版日期	2007 年 2 月第 1 版
印 次	2007 年 2 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5316-4697-6/G.3591

定 价 17.80 元

前 言

本书是以佳木斯大学教育系“教育科研方法”课程讲稿为基础,参阅了大量国内外有关资料与研究报告,几经修改充实而成。近几年,随着教师专业化研究与实践的发展,越来越多的教师开始重视教育科学研究,希望通过掌握科学研究的基本知识与技能,进行教育科学研究活动来提高自身素质,改善课堂教学,提高教学质量,提升自己的生命价值。目前国内外有关教育科学研究的书籍比较多。有些书籍理论性较强,但缺少实例加以说明;有些侧重于某一类方法,而不能反映当前常用的研究方法的全部;有些则强调了某一年龄阶段的研究方法。本书旨在向广大读者提供系统、科学、实用、通俗易懂的教育科学研究的入门教材。

本书共九章。第一章阐述了教育科学研究的概念、意义、特点、研究原则、分类、历史发展。第二章详细论述了教育科学研究的一般过程。第三、四、五、六、七、八章分别介绍了教育观察法、教育调查法、教育实验法、历史研究法、比较研究法、行动研究法等教育科学研究的基本方法。第九章论述了教育科学研究成果表述。

本书的特点:1.每一章基本原理内容之后都配有相关的示例加以说明。2.所举示例都是当前教育领域内的热点研究内容。3.本书在基本理论部分还特别强调了定量研究及研究过程的可操作性。

本书为高等师范院校教育专业教材,并可为教育领域的科学研究工作者、各级各类学校的一线教师中有志于在教学中从事科学研究活动的同志提供参考。本书还可为教育专业学生准备毕业论文提供一定的指导。

2 教育科学研究方法原理与应用

本书从写书框架到最后成书,始终是我们两人密切协作下完成的。在撰写过程中,具体分工是许红梅负责第一、三、四、五、七、八章,宋远航负责第二、六、九章。最后由许红梅负责统稿及校对工作。

本书在编写过程中得到了佳木斯大学有关领导的支持,也得到了佳木斯大学教材中心领导的积极鼓励,同时佳木斯大学教育系的许多教师也给予了热心帮助,他们在编写过程中提出了许多宝贵意见。在此,一并表示衷心的感谢!由于编者学识水平和能力所限,本书如有不当之处,恳请读者批评指正。

编者

2006年11月

目 录

第一章	教育科学研究概述	1
第一节	教育科学研究概念、对象及意义	1
第二节	教育科学研究的特点	5
第三节	教育科学研究的基本原则	7
第四节	教育科学的分类	9
第五节	教育科学的历史发展	11
第二章	教育研究的构思与设计	17
第一节	确定研究课题	17
第二节	文献检索	25
第三节	理论构思——形成研究假设	30
第四节	教育科研的设计	36
第三章	教育观察法	43
第一节	教育观察法的含义与作用	43
第二节	教育观察法的适用范围与类型	45
第三节	观察法的工作程序及基本要求	48
第四节	观察研究具体方法及观察记录技术	51
附 录		60
第四章	教育调查法	75
第一节	教育调查法的一般原理	75
第二节	访谈法	78
第三节	问卷法	90

2 教育科学研究方法原理与应用

附 录	97
第五章 教育实验法	112
第一节 教育实验法的概述	112
第二节 教育实验的控制	116
第三节 教育实验设计	123
第四节 教育实验的构成	130
附 录	132
第六章 历史研究法	142
第一节 历史研究法的含义、特点与意义	142
第二节 历史研究法的适用范围与实施过程	143
第三节 历史研究法中要注意以下几个问题	149
第四节 历史研究的优点与局限	150
附 录	153
第七章 比较研究法	159
第一节 比较研究法的含义与作用	159
第二节 比较研究法的种类	161
第三节 教育比较法的方法要求	163
附 录	164
第八章 行动研究	182
第一节 行动研究的概述	182
第二节 行动研究的一般程序	189
附 录	192
第九章 教育研究成果的表述	196
第一节 研究结果的报告	196
第二节 教育科研的评价	216

目 录 3

附录 1	225
附录 2	237
参考文献	242

第一章 教育科学研究概述

教育科学研究方法属于社会科学研究方法范畴,探讨教育科学研究方法的基本概念,是构建教育科学研究方法体系的基础。学习和探讨教育科学研究方法的基本概念,可以帮助我们了解教育科学研究方法的基本特点、研究领域及涉及的范围;了解教育科学研究方法的体系结构及分类;明确教育科学研究在发展教育科学中的重要作用及意义。

第一节 教育科学研究概念、对象及意义

一、教育科学研究的概念

教育科学研究是有组织、有计划、有系统地认识教育现象和建构教育理论的过程,是以教育问题为对象,运用科学的方法,遵循一定的研究程序,搜集整理和分析有关资料,以获得教育规律为目标的过程。

教育科学研究是以获得教育规律为目标,以解决重要的教育理论与教育实践问题为导向。为获得这一结果它必须首先以教育问题为研究对象,提出对研究问题的陈述;其次遵循一定的研究程序,即发现问题,提出假设,搜集、分析、整理材料,形成结论(对教育问题的规律性认识);而这一过程的进行与结论的导出,都需要整个活动有计划、有组织、有系统的进行。

二、教育科学研究的对象

教育科学研究的对象是教育实践活动和教育理论。前者是教育研究的基本组成部分,后者是进一步开展教育研究的基础与出

2 教育科学研究方法原理与应用

发点。研究教育实践活动和教育理论的目的在于:从认识角度看,是为了揭示教育的特征与本质,不断提高对教育内在规律及表现形式的认识;从实践角度看,是为了提高人们在教育活动中的自由度和扩展创造空间,使人能在良好的教育中得到尽可能完善的发展,使社会的教育活动更富有成效,真正成为推动社会和人类进步的巨大力量。

无论是教育实践活动,还是教育理论都是在三个不同层面上展开的。以教育实践活动为例,在宏观层面上,教育活动是国家或社会事业这个大系统中的—个子系统。在中观层面上,教育作为一种机构的活动在各级各类学校或其它社会教育机构中进行着。在微观层面上,教育作为教育者与受教育者借助一定的信息媒介进行交往的形式而存在着。这三个层次间的关系是逐层内化、个别化。即:社会要求→教育系统总要求→各级各类学校教育机构的—具体要求→教师要求→学生个体内部的发展、变化。

叶澜先生曾对我国目前教育三个层次的研究状况进行过分析。他认为,对宏观层的研究最为薄弱,微观层的研究次之,较多停留在经验分析或心理描述的水平上。与前两个层次相比,中观层的研究相对多些,但并不透彻。对三个层次之间的转化机制和相互作用的研究更为薄弱。同样,在教育理论研究方面,也存在许多问题。如对教育家的教育思想研究较多,而以教育理论中某—基本问题的认识发展史的研究较少;对教育史上已有理论本身的研究多于对理论的形式过程的研究,研究得最少的则是教育理论中的概念、范畴发展史,此外,在我国还缺乏对教育研究方法的研究。

从研究对象的层次分析中,我们可以看到教育研究领域内各层次、各部分、各方面、各因素之间的各种不同性质和不同程度的联系。因此,每个只能从事某—方面研究的研究者,在进行某—方

面的研究时,不仅要认识研究对象本身,而且要明了这一研究对象在教育研究总体中的地位,这样使研究者不仅能在更高或更深的层面上来把握自己的研究对象,且十分有利于教育研究向综合、整体、系统化方向发展。

三、教育科学研究的意义

(一)发展教育理论

教育科学理论的产生,经历了这样一个基本过程:首先提出一定理论构思,通过观察、调查和实验研究,对教育实验经验进行分析和综合,抽象和概括,类比和推理,从而发现规律得出结论。科学研究,促使人类的认识从具体到抽象,再到思维的具体,达到对事物本质的把握。因此,要建立具有中国特色的教育理论体系,相应地必须建立一套科学的教育研究方法体系。

(二)发展教育实践

没有理论指导的实践是盲目的实践。有了理论的指导,实践就会更有自觉性,更具创造性。因此人们十分重视教育科学研究工作,以期用先进的教育理论指导教育实践发展,不断提高教育的效率和质量,保持教育的先进水平。

(三)促进教育改革

1. 通过教育科学研究,转变教育观念

观念的转变成为教育改革和教育理论研究的深入发展起着清道和开路作用。通过近些年来的教育研究,逐步确立了一些新的观念。如全面发展的人才观,使学生在德智体诸方面全面地发展等。这些观念必然会伴随着教育改革的进程而不断赋予新的内容。

2. 通过教育科学研究,探索教育体制、教育内容、教育方法改革的途径手段,并为教育行政部门制定教育政策、提高教育质量与办学效益提供决策依据。

(四)提高师资水平

4 教育科学研究方法原理与应用

1. 教育科学研究是提高教师教学水平的需要

鲍林(Linus Pauling)曾说:“如果一个人在进行教学的同时,也进行研究,那么他的教学效果一定会得到进一步提高。即使他们的研究工作不像他希望的那样成功,但他也可以继续有效地进行教学。一般来说,总是会得到答案的”^{〔1〕}。通过教育科学研究工作不仅可以提高教师对有关教育问题,教育理论的认识,改善教学手段,转变教育观念,而且在研究过程中还可提高教师的科研能力和工作能力,这些无疑是提高教师教学水平的必要保障。

2. 教育科学研究是每位教师的精神需要

全国特级语文教师魏书生曾说:“谈到科研,老师们常常以为那是科研人员的事,其实,这是我们教师分内的事,是每位教师心灵深处的需要。”^{〔2〕}之所以如此,是因为首先通过教育科研,人们可以获得教育新认识,产生教育新思想,建立教育新理论,形成和发展教育科学,并以此指导自己的教育实践。其次,教育科学也是教师精神生活的一部分,是教师在工作中的创造性的充分展现。魏书生曾说:“为什么同样是教书,斯霞、于漪、钱梦龙、欧阳黛娜等许多优秀教师感觉幸福、快乐,充满了新奇感,工作充满了创造性,重要原因之一,在于他们总是从科学研究的角度看待教育教学工作。”^{〔3〕}教育科学研究为教师的创造活动提供了机会,教师只有在创造性的活动过程中,其精神才能获得真正的满足。

3. 教育科学研究是现代社会对教师提出的新要求

现代社会需要专家型教师。而所谓专家型教师,就是指有一定科学研究能力,取得一定研究成果的教师。目前我国师范生在

〔1〕 叶澜著. 教育科学研究方法[M]. 上海:华东师大出版社 1986.

〔2〕 班华主编. 中学教育学[M]. 北京:人民教育出版社,1996.

〔3〕 班华主编. 中学教育学[M]. 北京:人民教育出版社,1996.

校学习期间,学习内容是以所教学科的知识为主,教育理论学习和教育科研能力培养比较弱,实践机会也不多。如果参加工作后,仍旧满足于所教学科的知识水平要求,那样他永远只能是一名“教书匠”,而不能成为专家型教师,更不能满足现代社会对专家型教师的多方面的要求。因此,教师决不能满足于所谓“燃烧了自己,照亮了别人”的蜡烛精神,更要有蜜蜂辛勤耕耘,并能酿出琼浆的创造精神。

第二节 教育科学研究的特点

一、教育科学研究的人文性

教育科学研究从根本上说是一种活动过程。这种活动过程与自然科学研究根本不同在于:它十分重视人的意志和价值标准。这种不同源于教育科学研究对象直接或间接地关涉到人。因此教育科学研究相对于自然科学研究具有不可避免的主观性。历史上一些重大的新的教育理论体系都产生于社会价值观发生剧变的时代,许多教育名家也都把价值问题放在第一位。具有开创性的教育家都具有与旧教育迥然不同的价值观,这些都是教育科研具有人文性的例证。

认识教育科研的人文性的意义在于:对于一个教育研究人员来说是否具有合理的教育价值观是决定其研究是否有价值的前提。在人类发展历程中,不同时代人类发展的需要不同,教育研究人员的教育价值观也不同。以陈旧的教育价值观为指导的研究是没有价值的。如在当代还认为知识掌握的多少是决定智力高低的决定性因素,并以此为指导而进行的研究,无论是对理论发展还是

〔2〕 班华主编:《中学教育学》[M].北京:人民教育出版社,1996.

〔3〕 班华主编:《中学教育学》[M].北京:人民教育出版社,1996.

6 教育科学研究方法原理与应用

研究人员首先要明确自己信奉的教育价值观是否合理。

二、教育科学研究的科学性

教育科研的科学性主要是指教育科学研究必须具有效度和信度。所谓研究的效度指研究结论的准确解释性(内在效度)和结论的普遍性(外在效度)。研究的信度指研究的方法、条件和结果是否可重复,是否具有前后一惯性。信度是效度的一个必要保证,即一项研究不可能没有信度,却具有效度。如果一项研究是不可靠的,我们就不可能有信心去解释结果,并将它推广到其他人群和条件中去。教育科研具有科学性使教育科研人员必须十分重视教育科研中统计与测量手段。在教育科学研究中无论是信度,还是效度都存在许多问题,造成的原因除测量对象本身不稳定外,还与研究者与被研究者太相似有关。这要求教育科研人员更要认真对待教育测量的效度与信度问题。

三、教育科学研究的实践性

教育科学研究既指向理论,又指向实践。就指向理论而言,其最终目的也是为了提高实践的效率,就指向实践而言,教育科学研究中应用性研究占相当的比例,应用性研究要求特别注意条件、环境和各种可能性的分析,这是由实践的多因素性、复杂性、多变性所决定的。教育科学研究的实践性使教育科学研究人员必须正确对待某一特定条件下的研究成果与普遍性原理的关系。即如果将特殊条件下取得的应用性研究成果,概括为普遍性原理,表面上看,似乎提高了结论的确定性和概括度,实质上是削弱了应用研究的科学性。正确的做法应当是说明获得这一结论所依赖的条件,说明它可以推及的范围。此外应用性研究还应注意避免研究结果停留在一般性的定性分析上,而缺少使它进一步的操作化,因为应用性成果重在应用,重在推动教育实践。

四、教育科学研究的系统性

教育科学研究的系统性,表现在两个方面,一是教育科学研究的层次性,这是由教育活动层次性所决定的。二是每一研究过程的系统性,即每一研究过程大约都要经过:确定问题→查阅文献→整理资料→分析资料→得出结论。整个研究过程是系统地、有序地进行的。教育科学研究的系统性要求教育科学研究人员在研究过程中必须认清自己所研究课题在教育科研中的位置、作用,并依此认识,不断扩展自己课题的深度,提高课题研究的层次。同时它还要求教育科学研究人员,在每一课题研究过程中的每一环节,都必须坚持实事求是、严谨的科研精神,这是通过科研活动得出科学结论的必要保证。

五、教育科研效果的滞后性和隐蔽性

所谓滞后性指科研成果运用的最终效果的显现需要一个积累的过程,其中大部分不是立竿见影的。教育不仅具有近期效果,而且具有长期的效果。这种长期效果是最有价值的效果。这就要求教育研究要面向未来,不能因其某种教育近期效应不显著就否定其价值。效果隐蔽性主要指由教育活动产生的效果,特别是受教育者心理能力和结构的影响,导致变化过程、变化结果难以直接观察和测量。以教育者施加了什么影响来判断教育效果或仅依据受教育者所说的感受或体会来对教育效果作出绝对肯定的判断,都是不可靠的,这要求教育科研更具科学性,大力提高测量与统计中的信度与效度。

第三节 教育科学研究的基本原则

教育科学研究的基本原则是开展教育科学研究时必须遵循的基本要求。无论研究什么课题、选择运用什么样的研究方法,都应当在研究基本原则规范下进行。教育科学研究的基本原则主要

8 教育科学研究方法原理与应用

有:教育性原则、客观性原则和科学性原则。

一、教育性原则

教育性原则,是指一切教育研究都必须符合被研究者的身心发展规律,具有教育意义,有利于被研究者的健康发展。教育研究工作者在进行研究时必须严格遵循职业道德。在进行相关研究时尊重被研究对象的权利,不强迫被研究对象执行其不愿从事的任务,不使其在研究过程中感到焦虑与压抑。研究中所设计的活动或任务不能与日常教育中所倡导的行为规范相悖。例如,研究两种班级管理方式——专制式和民主式,到底哪种方式更有利于学生的发展,就不能设置实验班和对照班来进行实验,否则,专制式班级管理方式,就将对班学生的个性发展带来消极的影响,甚至产生严重后果。

二、客观性原则

客观性原则是指教育科学研究应当从研究对象的本来面目出发,力求客观地认识研究对象,从客观事实中整理、探究出本质的规律性的东西,力戒主观臆测、先入为主和不求甚解。作到这一点就必须首先在研究问题之前,准备必要的恰当的知识,以使对搜集到的资料的解释能够符合事物本来面目;其次,研究者要尊重事实,时刻避免因自身价值观念、政治立场和世界观等的不同而造成的偏见;最后,研究者要深入实际调查研究,确保搜集的材料真实可靠。

三、科学性原则

科学性原则是指在教育科学研究中,要坚持科学精神和科学态度,用科学方法,从教育发展的实际出发,选择符合社会和教育发展规律的有价值的课题进行研究,所得出的结论一定要具有科学价值。首先,科学性原则要求可行性,即研究时要考虑人员、经费、设备、技术等条件的承受力时,应实事求是地选定课题范围。

其次,它要求恰当性,即根据研究对象的特点选择适当的研究方案和方法。第三,它要求准确性,即研究过程应按既定方案、方法与程序进行,不要随意改动。定量与定性分析要求方法适宜,处理得当,使结论明确无误。第四,它要求实用性,研究课题与结果可以向教育决策部门及教育工作者提供丰富信息,可以为改革实践提供一定的启发与指导。

第四节 教育科学的分类

一、教育科学的四种水平

(一)直觉观察水平

主要是了解发生了什么事,这些事是否应该发生?

存在什么问题,这些问题的性质如何?

比如:某生的语文成绩在下降,某生上课不注意听讲,班级里有许多同学学习习惯不好,等等。

善于在教育实践中发现并提出问题,就是一种教育研究。这个水平的教育研究也是进一步深入研究的基础。

(二)探索原因水平

寻找产生某种教育问题的内在原因并探求解决的方法,也就是要搞清楚:

什么原因导致出现这样的问题?

能否想办法解决这个问题?

怎样改变现有的状态?

(三)迁移推广水平

探索在不同条件下会发生同样的现象吗?这一水平的研究主要是证实某种方法在不同条件或情况下也会产生同样效果,也就是要证明在第二个水平中所采用的方法是否具有普遍意义。