

准 确 分 析 倾 情 指 点

徐道仓 著

你能 考上哪所大学

高考志愿怎么报

- 分析2002-2006年陕西高考招生实情
- 讲解“按‘位置’报志愿”的科学方法
- 首次提供在陕招生院校录取难度系数及排序

陕西人民出版社

自序

又到一年高考时。每名考生除了考好试，首当其冲的问题就是要选报高考志愿，面对“你能考上哪所大学”作出判断。

自从1999年我提出按“位置”而不是按分数选报志愿的说法以来，考生和家长就开始不解地问我：往年院校的录取分数有什么参考价值；我也不断地自问：每年的院校录取分数各不相同，考生和家长参考使用不方便，那么，有没有一个相同的东西直接可供参考呢？

后来，我从标准分的转换推导方法中获得了启发。标准分之所以具备可以相加相比的特点，原因是它与考试团体的平均分与标准差这两个统计量发生关系。高考录取中的全省批次录取控制分数线，系针对考试团体制定，是各个招生院校录取时必须执行的同一数值标准。如果求出这个同一数值与各个招生院校录取平均分数值的比值，即得出录取难度系数，就可以互相比较，不仅院校之间可以相比较，一年与一年之间也变得可以相比较。这就是我计算在陕西省招生院校录取难度系数的思路轨迹。

每年高考试题发生着变化，使得各届考生高考成绩高低起伏。因而，往年的院校录取分数如果直接用来参照，很可能使考生只见分数，忽视“位置”，对志愿选报产生误导。而院校录取难度系数则克服了院校录取分数一年与一年之间不可相比和不可相加、求其平均值的局限性，能比较准确地描述出一所

院校在一个省招生的录取要求水平，可以使考生清楚、直观地了解招生院校之间的录取差异，掌握哪些院校难考、哪些院校相对容易被录取。在本书中，我将计算出的近六年在陕西省招生院校录取难度系数及排序提供给考生和家长，帮助考生判断自己能考上哪所大学。

本书中还提供了在陕西省招生院校第一志愿录取率、一些受考生欢迎的专业中同一专业不同院校的专业录取分数，同样想在考生选报志愿时助一臂之力。

本书中使用的各种原始数据，均缘自《陕西省普通高等学校招生考试统计年报》。由于我的学力所限，疏漏之处恳请读者指正。

徐道仓

2007年3月15日

目 录

一、你的实力怎么样	(1)
1. 考大学是一场淘汰赛	(1)
2. 找准“位置”确认自己的实力	(4)
3. 选报志愿时虽不能知彼但须知己	(10)
4. 要与按分数选报志愿的做法“背道而驰”	(16)
二、各个大学录取难度不一样	(25)
1. 大学有分类, 招生录取分批次	(25)
2. 不同大学录取分数不相同, 录取难度系数 可相比	(30)
3. “大小年”现象要重视	(55)
三、报好第一志愿是关键	(68)
1. 第一志愿被录取的概率最大	(68)
2. 不同成绩的考生选报第一志愿有不同的方向	(90)
3. 选报第二志愿要做到“三要”“三不要”	(103)
四、选专业——合适的就是最好的	(109)
1. 选择专业志愿要依考生实际而定	(109)
2. 同一专业不同院校的录取分数不一样	(118)
3. 专业志愿顺序也重要	(155)
五、选报适合自己的大学	(162)
1. 提前录取批次志愿报不报	(162)
2. 放弃录取去复读好不好	(168)

3. 上三本还是上高职（专科）	(175)
4. 上内地的大学还是上香港的大学	(180)
附录1 “211 工程” 高校名单	(187)
附录2 “985 工程” 高校一期名单	(188)
“985 工程” 高校二期名单	(188)
附录3 教育部直属高校名单	(189)
附录4 香港八所大学简介	(190)

一、你的实力怎么样

1. 考大学是一场淘汰赛

2006年6月，中国再次举行了世界上规模最大的一次考试，有950万考生参加全国普通高等院校统一招生的角逐。约有3700万人口的陕西省有359615名考生，几近103人中就有1人参加这场高考。而陕西省当年的本科招生计划仅有9万多[加上高职（专科）招生计划共有19万多]。显然，本科的录取率很低，大概四名考生中只能有一名多一点考取。

目前，尽管高考制度尚存在着不完善的地方，但就中国国情来说，它仍是最平等的竞争舞台。刚性的高考录取分数线，尽管照顾不到考生的方方面面，但它避免了徇私舞弊、弄虚作假或通常说的“走后门”现象；它是一个任何人都得严格遵守的“标准”，使得不同家庭、不同背景的考生有了难得的公平竞争机会，使得尚为短缺的教育资源得到公正合理的分配，化解了许多矛盾，维护了社会和谐。因而绝大多数的考生和家长非常珍惜高考的机会。

考生们从很早很早就准备这场考试了；考生家长从接受了“家长”这个称谓之后，就有了让孩子“赶考”的愿望；社会重视到称高考日为“国事日”的程度。这使得高考展示出鲜明的特征——既轰轰烈烈又残酷无情，使考生和家长备受煎熬地承受那大喜或大悲的结果。2006年陕西省一所重点中学有

一名文史类考生，她多年来憧憬到北京上大学，高考之后选报志愿时，母亲希望她选报西安交通大学或西北大学，她却坚定地选报了地处北京的对外经济贸易大学。高考成绩揭晓，她比估分只少了1分，得了639分。这个成绩排在全省文史类选报该大学考生的前10名，学校招生计划是21名，达到一批本科录取分数线的第一志愿考生有38名，该考生顺利被录取为金融学专业新生。

2006年还有一所重点中学的文史类考生，他也特别希望到北京去上大学，家长是一位民企的董事长，更企望孩子能到首都去接受高等教育。高考后选报志愿时，这名考生根据他估出的620分的成绩，第一志愿选报了中央财经大学。高考成绩一公布，考生和家长紧张起来：他只考出了602分的成绩。等到高校招生录取工作开始，第一志愿统计显示，中央财经大学计划招生20名，一批本科录取分数线以上第一志愿的考生多达98人，625分以上就能完成招生计划。这名考生和其他线上的78名考生以及无法统计的未上线而选报了中央财经大学的考生，都残酷地被淘汰了。落选，无论是对12年苦读的考生还是望子成龙的家长来说，无疑是一个打击。但是这没有任何办法，正如家长所说：“有钱也没处花！花钱也不顶用！”这就是高考。

2005年，陕西省有一名农村高中的理工类考生，高考后他估分520分，一批本科就选报了一个志愿——陕西科技大学，这是一所录取分数偏低并且第一志愿往往报不满的大学。二批本科选报的第一志愿是西安工业学院，第二志愿为山西农业大学、遵义医学院和齐齐哈尔大学。这几所学校除一所地处西安外，其余均在外省、中等城市，学校专业性质上为农业和医学，这都是往年录取分数不高或第一志愿报不满的学校，反

映出该考生对院校标准要求不高、追求有大学上就可以的心理。即使如此，高考分数和各批次录取分数线一公布，这名考生也无奈地流了泪。因为他仅考出了 516 分的成绩，当年陕西省理工类一批本科录取最低控制分数线是 567 分，二批本科录取最低控制分数线是 518 分，他的成绩距离二本线差了 2 分，志愿尽管选报得很低，录取也与他无缘。又因他未选报三批本科和高职（专科）批次的志愿，2005 年的高考就泡了汤。

2004 年，陕西省一所著名重点中学一名理工类考生，平时学习成绩优秀，各门功课均衡发展。高考后她估分 670 分，依据上一年北京大学在陕西省理工类招生录取最高 671 分、最低 619 分、平均 639 分的实际，她的第一志愿选报了北京大学，专业为经济学类，并且只报了这一个志愿。高考成绩公布，她实际得了 673 分，比估分还多了 3 分。但令她不安的是理工类一批本科录取最低控制分数线比上一年提高了 95 分。开始录取了，第一志愿统计显示，北京大学计划招生 33 名，分数线上第一志愿多达 126 人，她的成绩排在第 78 名。这时她不再惊讶不安，而是痛苦不堪了。这一年北京大学增加了 15 名招生计划，在陕西省共录取理工类新生 48 名，录取最高 709 分，录取最低 689 分，录取平均 696 分。这名原来信心十足的优秀考生，在参与北京大学的招生竞争中被淘汰了。

以上在高考中落选的考生有两种情况：一是考生的高考成绩没有达到当年招生录取最低控制分数线，根本无资格参加录取竞争，像 2005 年的那名理工类考生，这比较好理解；二是考生的高考成绩上了批次录取最低控制分数线，但没有达到所报志愿院校的实际录取分数，像 2004 年的那名优秀考生。要知道，批次录取最低控制分数线，是按照招生计划的 110% 左右划定的，也就是说，分数线上会有 10% 左右的考生落选。

这其中的原因分别为：所报志愿中的院校或专业偏高，考生的成绩未达到；不愿意服从调配院校或专业；身体条件致使专业受限；还有少数院校对男女生比例限制或外语语种限制等。

上述两种情况其实质是一样的，就是考试分数未达到所报志愿的要求标准。这当然是与选报同一志愿考生比较后显示出来的。多年来的高考施行实践说明，刚性的高考分数是考生被“生”被“杀”的关键。在这场参与者承受着巨大压力的大型淘汰赛中，或让理想变为现实，或令现实拒绝理想，没有任何弹性和变通之说。

下面是陕西省近年高校统一招生录取情况统计：

年 份	2001	2002	2003	2004	2005	2006
参加统考人数	151496	189274	231802	280947	319689	359615
录取新生人数	96533	119848	138826	171125	183981	193011
录取率	63.72%	63.32%	59.89%	60.91%	57.55%	53.67%
录取本科人数	47199	56554	65642	82015	89383	97391
本科人数占新生人数百分比	48.91%	47.19%	47.28%	47.92%	48.58%	50.45%

从统计中可以清楚地看出，尽管录取新生人数尤其是本科人数逐年增加，但因参加考试人数同样逐年增加，录取率及本科人数占新生人数的百分比却变化不大，高淘汰率的存在是不争的事实，考生中考不取本科的百分比六年来基本相当，也就是说四名考生中几乎有三名被本科淘汰。以 2006 年为例，有 166604 名考生没有考上大学；考上大学的有 95620 名考生无缘本科，只能接受高职（专科）的高等教育。

2. 找准“位置”确认自己的实力

前面说到的几名考生都是因为高考分数未达到录取分数线

而被淘汰，那么是否仅凭考生的分数就能确认考生的实力呢？

不能单纯地用高考分数确认考生的实力，这是因为：

高考分数的高低以及它们的价值各年不一样，它们之间不能直接相比较。

凡是上过学的人都参加过考试，凡是考过试的人都明白，考试分数的高低是由试题的难度、区分度、长度和考试时间决定的，作为为高校选拔合格新生的全国高校招生统一考试自然也不会例外。近几年来，高考试题改革力度很大，人为的命题总在对试题内容进行调整，旨在指挥和影响中学的素质教育。2006年陕西省高考语文和综合科目使用国家统一试题，数学、英语科目使用自主命题。这些原因势必决定了高考成绩每年都有所变化。在考试时间不变的条件下，试题的其他因素稍有变化，考生的成绩就会出现或升或降的变化。高考录取分数线的划定是由当年招生计划的多少、考生答题的结果即所得的分数的高低两个因素划定的，所以各年的录取最低控制分数线肯定不同，进而决定了分数的价值也不同。比如陕西省理工类考生的635分，在2004年选报北京航空航天大学的第一志愿考生中，排在第216名的位置上，学校招生计划是105名，635分的考生肯定不能被录取；同样的635分，在2005年选报北航的第一志愿考生中，排在第73名的位置上，学校招生计划是130名，635分的考生顺利被录取为信息与计算机科学专业的新生；还是635分，在2006年选报该校的第一志愿考生中，排在第91名的位置，学校招生计划是99名，635分的考生只能被录取到非“热门”专业。

考生个体分数只有与考试团体、与其他与之竞争的考生相比较，才能确认其个体分数的高低。比如陕西省文史类考生的600分，2004年排在全省文史类考生第1698名的位置上，而

2005 年这个分数则排在全省文史类考生第 871 名的位置上。2006 年这个分数排在了全省文史类考生第 1294 名的位置上。陕西省文史类 600 分的考生，2004 年第一志愿选报中央财经大学，排在线上考生第 51 名的位置，学校录取 20 名新生，最低分是 638 分，600 分的考生自然被淘汰；同样是陕西省文史类 600 分的考生，2005 年第一志愿选报中央财经大学，排在线上考生第 14 名的位置，学校录取 21 名新生，最低分是 550 分，600 分的考生肯定被录取；到了 2006 年，陕西省文史类 600 分的考生如果第一志愿选报中央财经大学，只能排在线上考生第 63 名的位置，学校招生计划是 20 名，625 分以上的第一志愿考生已经 22 名，600 分的考生只能望洋兴叹。这清楚地说明，600 这个分数，若第一志愿选报中央财经大学，2004 年、2006 年相对于 2005 年来说，其分数就是低分，价值达不到被学校录取的标准；而 2005 年相对于 2004 年和 2006 年来说，600 分就是高分，其价值就达到了被中央财经大学录取的标准。所以，我们不能简单地就某某考生得了多少分是高分还是低分，必须和同年同类别的其他考生，尤其是和与他选报相同院校志愿的考生相比较之后，才能确定他的得分的高低。

考生个体分数价值每年随着考试团体（即全体考生）分数升降而变化。这个高考多年施行中的规律和事实却常常被后来的考生所忽视，影响到考生对自己实力作出准确的判断。2003 年高考后，西安市一所重点中学的一名理工类考生，估出的分数是 535 分（实际得分 539 分）。她原来的目标是第一志愿选报西安交通大学，现在却打了退堂鼓，原因是感觉自己的分数达不到西安交通大学的录取标准。她的依据是西安交通大学上一年的录取分数，认为她的分数与其 575 分的最低录取分相差 40 分，于是很痛苦地将第一志愿改报了比西安交通大

学录取分数低的陕西师范大学。结果这名考生在自己的心中播下了后悔的种子，因为这一年西安交通大学第一志愿录取的最低分是506分，她如果选报，不但能够被录取，而且还可以上个好专业。2004年高考后，西安市某中学一名理工类考生估分628分（实际得分630分）。他和缺乏高考志愿选报经验的家长反复商量，决定第一志愿选报西安交通大学。他们查阅往年高考资料得知：西安交通大学2002年在陕西省理工类录取的平均分是603.7分，最低分是575分；2003年录取的平均分是536分，最低分只有506分。判断即使当年提高五六十分，考生的分数也在录取范围之内，于是信心十足地第一志愿选报了西安交通大学。等到高校招生一批本科开始录取，各个院校线上第一志愿生源统计情况一公布，考生和家长惊得目瞪口呆。选报西安交通大学第一志愿630分以上考生多达957人，而学校招生计划仅为852人，多出的100多名考生肯定要落选。这一年西安交通大学在陕西省理工类增加招生计划录取了980人，录取最低分是633分。显然，这名考生之所以被淘汰，是因为错误地判断了自己的实力。2006年高考，陕西省某所农村高中的一名理工类考生，估分627分（实际得分630分）。志愿能不能选报西安交通大学使他犹豫不决，原因是他对自己实力判断的参照标准也是往年的院校录取分数。2005年西安交通大学在陕西省理工类录取新生844名，录取的平均分是661分，录取的最低分是627分。他的估分刚刚达到上年的录取最低分，于是他把第一志愿改报了往年录取分数稍低的吉林大学。到了高校录取时节，各院校第一志愿生源统计一公布，西安交通大学在陕西省理工类计划招生768名，第一志愿630分以上的考生仅有503名，结果，录取分最低的是614分，他如果选报了肯定能被录取，可后悔已经来不及了。

上述事例，其共同点是他们在确认自己实力时犯了错误，忽视了考生个体分数的价值随着当年选报志愿小团体（即选报同一院校、同一专业的考生群）人员组成的变化而变化的事实，从而在确认自己实力时把参照标准找错了，这是失误的关键所在。

2006年6月9日，陕南某县高中的一名理工类考生非常高兴，她估出了580分（实际得分571分）的成绩，并且了解到学校其他考生没有比她高的分数，多次的模拟考试她又多是第一名，选报什么样的大学使她浮想联翩。对一个苦读十多年的山区考生来说，这是人生道路上的重大转折。她憧憬到省会城市西安去上梦想中的西安电子科技大学。考生的父亲是一名小学教师，在孩子选报志愿时很谨慎，带着孩子去中学找有高考管理经验的教导主任，请教孩子该如何选报志愿。深知该中学多年高考情况的教导主任听了考生的想法，沉默良久后告诉考生和家长，他们中学往年考得最好的学生上了石家庄铁道学院，还没有人考上过西安电子科技大学，报高了怕考不上。他建议可以选报石家庄铁道学院、燕山大学或太原理工大学，并拿出前几年的《陕西省普通高等学校招生考试统计年报》，在一张纸上写出如下一个统计表：

录取平均分数 年份	西安电子科技大学	石家庄铁道学院	燕山大学	太原理工大学
2003	520	498	503	499
2004	621	582	581	580
2005	651	595	620	600

教导主任指着统计表告诉考生和家长，一是三年来西安电子科技大学在陕西省理工类录取的平均分明显比其他三所院校高出一个档次；二是其他三所院校录取的平均分基本相当；三

是他们中学考得最好的也只是石家庄铁道学院，这就是学校的高考水平；四是他们学校的第一名水平要和大城市、和关中的重点中学相比，可能还达不到人家的第 100 名，而高考是全省考生在竞争。

考生和家长听了教导主任有理有据的分析后不断点头，考生发热的心情也冷静下来。她清楚地知道，考出这样的分数已经不易，是她尽了最大努力的结果，这就是自己的实力。志愿如果报低了有些可惜，如果报高了而落榜，那样考出的分数就没有了任何价值。回家后考生和家长又反复地分析和商量，三天后考生在志愿表上一批本科第一志愿填报了燕山大学。

之后，苦苦地等待了十多天，高考成绩公布了，她的考分比估计得分少了 9 分，虽然比一批本科线还高出 26 分，但心里还是蒙上了一个阴影。她庆幸没有选报西安电子科技大学，又担心自己的分数达不到燕山大学的录取要求。在提心吊胆中又过了 20 天，陕西省高校招生第一批本科于 7 月 15 日开始录取了，考生和家长急急地登录“陕西招生考试信息网”，查询后得知：西安电子科技大学在陕西省理工类计划招生 930 名，570 分以上第一志愿考生 943 名；石家庄铁道学院在陕西省理工类计划招生 78 名，570 分以上第一志愿考生 64 名；燕山大学在陕西省理工类计划招生 176 名，570 分以上第一志愿考生 102 名；太原理工大学在陕西省理工类计划招生 202 名，570 分以上第一志愿考生 210 名。这四所院校第一志愿生源情况统计表明，该考生如果选报西安电子科技大学，被录取的可能性很小，即使因学校增加招生计划而被录取，专业也无法得到保证。事后得知，西安电子科技大学录取最低分是 572 分。而其他三所院校她却都有把握被录取，尤其是燕山大学，她的排名居中稍后一点，专业应该能够得到保证。两天后她再上网查

询，果然被燕山大学录取学习电气工程及自动化专业。考生家长带上考生先去了中学，将喜讯告诉了教导主任，感谢他在志愿选报上的正确指导。

这名考生准确判断自己的实力，恰当选报志愿并被录取的事例带给以后考生的启发是，选报高考志愿，不管是在分数公布前还是分数和分数线公布后，都无法依据个人的分数对自己的实力作出准确判断，因为录取的过程是和其他考生作比较，而你无法知道谁是你的竞争对手，这些竞争对手的分数比你高还是比你低，你在和他们比较时处在什么样的位置，也就是你无法找到自己的参照标准。怎么办呢？就要像这名考生一样，回到自己的母校去确认你的高考实力。

比如说在陕西省某所重点中学中，2005 年该校多次考试总是第一名的理工类考生考了 681 分，他的第一志愿选报上海交通大学，被顺利录取为机械工程及自动化专业的新生。经查阅该年陕西省高校招生考试理工类全省一分档统计表，681 分以上的考生有 395 人，表明这所重点中学理工类的第一名考生，处在全省理工类考生约第 400 名上下的位置，这就是这所重点中学理工类第一名考生的实力。由于中学教育质量基本稳定，以后的该中学的第一名考生的实力也不会有很大的变化，同样能够考取上海交通大学或与上海交通大学录取分数相当在大学，这就成为该中学以后第一名理工类考生实力的参照标准。其他名次的考生都可以以此比对，找出自己的参照标准来。

3. 选报志愿时虽不能知彼但须知己

从近几年陕西省高考划定的录取最低控制分数线来看，大约 90% 的考生都在被录取范围，也可以说高考中榜。而近几年的高考实际录取率却都在 60% 比例之内，说明约有 30% 的

中榜者最终高考失败，除少数放弃不满意的录取结果者外，都是没有按照实力选报志愿造成的。

考生和家长都明白，要考上大学，考生必须经过两个程序，一个是参加全国高校招生统一考试，考出的分数越高越好；如果上了录取最低控制分数线，即就要进入第二个程序——选报高考志愿。考生填报的《志愿表》由省考试管理部门在规定的时间内提交给招生院校，作为院校录取的依据。前面叙述的考生要准确地判断自己的实力，是选报好志愿的前提。

如果一个考生考了 560 分，这个分数是高还是低，孤立地无法作出判断，即使和周围的同学作比较，范围也太小。2006 年陕西省参加全国统考的理工类有 227764 名考生，文史类有 109831 名考生，体育类有 6097 名考生，艺术（文）类有 13817 名考生，艺术（理）类有 2106 名考生。高考是在全省同类别考生中进行比较，竞争有限的招生指标。填报志愿时，哪个考生也无法知道所有考生考了多少分，无法对自己分数在全省的排序作出判断。560 分也不能直接和往年的录取分数作比较，前面已经讲清楚。作比较必须有个参照标准，当年小范围同学的分数和往年高校的录取分数都无法简单相比，只能像前边所叙述的回到母校去找参照。

多年来，由于历史的、文化的、经济的诸多原因，使各地高中教育资源处在一个无法平衡发展的状态。每所高中因它的师资、生源、教学设施等办学条件，逐步形成了相对稳定的教育质量。这种教育质量在全省的范围内都会处在某一个层面上。具体反映在各个中学的毕业生，如果参加高考，考出的成绩会不一样，会相对稳定在某个层次上。如人们常说的：“什么水平的中学，就培养出什么水平的学生。”这就使得每个考生在全省考生范围内都有一个代表其实力的“位置”，这个

“位置”也反映出母校的水平和“位置”。

这个道理其实很简单。对高中教育稍有了解的人都知道，排除一所中学办学条件，单就每一名担任高中教学任务的老师来说，不论他的教龄有多长，不论他的教育水平有多高，不论他对获得的报酬是否满意，只要一面对学生，一种崇高的职业道德和敬业精神就油然而生，会千方百计地把自己所有的知识讲授给学生，会真心实意地希望每个学生都能学习得很好，没有哪个高中教师还会留一手，或者不展现自己全部的知识和能力，可以说他们倾其所有。参加高考的毕业生最终考出什么成绩，也就是他们敬爱的老师们的水平。所以说，这个水平应该是相对稳定的。

下面是陕西省一所著名重点中学近几年毕业生高考情况的统计：

年 份	实际参加 高考 人数	保送生 人数	上重点线情况		上二本线情况	
			人数	占上本科 线率 (%)	人数	占考试人 数率 (%)
1999	464	18	347	85.68	423	91.16
2000	598	10	464	83.01	559	91.94
2001	622	8	507	89.00	574	92.54
2002	635	5	486	84.00	587	91.72
2003	656	3	506	85.60	591	90.01
2004	723	1	548	83.79	654	90.46

从上表可以看出，尽管这所中学参加高考的人数逐年增加，尽管高校招生计划一扩再扩，尽管各年的高考成绩有所起伏，以致录取分数线不一，可是这所中学考取一批本科和二批本科高校的比例却相对稳定，没有出现大起大落的变化。具体反映是，全年级理工类考生前三名年年都能考上清