

崔東壁先生遺書

十九種

（清）崔述 撰

〔日〕那珂通世 校點

北京圖書館出版社

崔東壁先生遺書

十九種

(日) 那珂通世 校點

(清) 崔述 撰

上

北京圖書館出版社

無聞集

易卦圖說

夏考信錄

商考信錄

考古續說

考信附錄

讀風偶識

論語餘說

考信錄提要

唐虞考信錄

豐鎬考信錄

洙泗考信錄

孟子事實錄

補上古考信錄

王政三大典考

洙泗考信餘錄

豐鎬考信別錄

古文尚書辨偽

五服異同彙考



清 大名 崔述武承 著
清 石屏 陳履和介存校刊
日本盛岡 那珂通世校點

崔東壁先生遺書

清 道光四年陳氏遺經樓原版
日本明治卅六年史學會重刊

圖書在版編目(CIP)數據

崔東壁先生遺書十九種/(清)崔述撰;〔日〕那珂通世校點. —北京:北京圖書館出版社,2007.8

ISBN 978-7-5013-3469-8

I. 崔… II. ①崔…②那… III. 史評-中國-古代 IV. K221.07

中國版本圖書館 CIP 資料核字(2007)第 051481 號

責任編輯:殷夢霞

ISBN 978-7-5013-3469-8



9 787501 334698 >

書名 崔東壁先生遺書十九種(全三冊)

著者 (清)崔述 撰 〔日〕那珂通世 校點

出版 北京圖書館出版社 (100034 北京市西城區文津街7號) 、

發行 010-66139745 66175620 66126153

66174391(傳真) 66126156(門市部)

E-mail cbs@nlc.gov.cn(投稿) btsfxb@nlc.gov.cn(郵購)

Website www.nlcpress.com

經銷 新華書店

印刷 河北三河弘翰印務有限公司

開本 850 × 1168 毫米 1/32

印張 59

版次 2007年8月第1版 2007年8月第1次印刷

書號 ISBN 978-7-5013-3469-8/K · 1501

定價 498.00 圓

出版說明

本書所收《考信錄》等十九種文獻是清代著名史學家崔述運用科學考證方法，清理、考辨後世有關上古三代歷史記載的重要成果，他所提出的古史學說及其方法論對後世史學產生了極大的影響，直接影響了顧頡剛和『古史辨派』古史辨偽思想的形成。其學術成果和方法在今天依然具有重要的價值。有鑒於此，我們特將其影印出版，以饗讀者。此次出版所用底本爲日本著名史學家那珂通世校點、日本明治三十七年（一九〇四）日本史學會鉛印本。該版本是崔氏著作最早的整理本，與後來的整理本頗多異同，自有其不可取代的價值。

北京圖書館出版社

二〇〇七年八月

序

陳其泰

清代，是中國傳統史學久遠行程的最後階段。這一時期史學所呈現的複雜紛紜的現象，包含着兩個矛盾的方面：一方面是相對停滯，舊史學進一步暴露出其因襲的惰性。如作為封建社會『正史』的紀傳體史書，此時增加了一部《明史》，完全襲用以往的體例格局，封建氣味十足。另一方面，史學却又醞釀着更新，如清初杰出學者顧炎武、黃宗羲、王夫之的著作在歷史思想上閃耀出批判封建專制主義的异彩，以及乾嘉時期史學方法的趨向嚴密，就是其中突出的例子。崔述《考信錄》提出的古史學說及其方法論中所蘊含的近代價值觀，就是清代史學複雜行程中孕育着更新動向之又一例征。

一、消沉百年後的巨大反響

崔述《考信錄》古史學說在百年中經歷了一場曲折的悲喜劇。

崔述字東壁，直隸大名（今屬河北）人。生於乾隆五年（一七四〇），卒於嘉慶二十一年（一八一六），與乾嘉時期著名學者王鳴盛、錢大昕、趙翼均是同時代人。崔述與他們同屬考史，但領域不同，治學路數不同。王鳴盛等人是當時著名的「漢學家」，對於古代的經傳、注疏的說法，諸子百家的記載都完全相信，對於漢代大儒鄭玄、賈逵等人推崇備至，認為漢儒近古，講的定有根據。他們的著作是當時學術風氣的代表，人們交口稱譽，享有很高的學術地位。崔述則對古代記載采取審查態度，他不盲目相信，而要『考而後信』，他的力作就叫《考信錄》。他以儒家經書為標準，對於戰國秦漢以後關於上古歷史的各種說法一概要細加考查，立志要廓清其中的大量附會和謬誤。他以這種治學態度和抱負，一生辛勤著述，共寫下二十一種著作，其中《考信錄》計十二種，包括《考信錄提要》、《補上古考信錄》、《唐虞考信錄》、《夏考信錄》、《豐鎬考信錄》、《洙泗考信錄》、《孟子事實錄》等，其他著作有《讀風偶識》、《古文尚書辨偽》等九種。但崔述當時處在『家家許鄭，人人賈馬，東漢學爛然如日中天』^①，學者趨之若鶩的時代風氣下，人們不理會他的著作，『見此說而大駭，却步而走』^②。崔述的研究成果這樣遭到冷落，跟王鳴盛、錢大昕等人生前享有顯赫名聲形成了鮮明的對比！

崔述由於貧窮，所寫大量著作自己無力刊刻，在其學生陳履和的努力下，崔述的著作得以刊刻與流傳。清人張維屏評論說：「（東壁）先生所著書，履和一人刊行。先生之書不朽，履和為弟子，其篤於師弟之誼若此，亦當附之以不朽矣。」^③這是很恰當的

評價。崔述學說在近代的傳播，陳履和有很大的功勞，他們師生的交誼也是學術史上極感人的一段佳話。

崔述《考信錄》一書雖然幸運地刻成了，但他的學說在整整一個世紀中一直幾乎不爲人知。在整個十九世紀中，中國重視崔述學說的只有張維屏一人。他是道光進士，鴉片戰爭時期的愛國詩人，編有《國朝詩人徵略》，指出「二百年來，考據之學盛矣，然大都就制度名物辨論之，未有合唐、虞、三代聖賢君臣之事而考究之者」，《考信錄》却做到了。這番話意味着崔述開闢了新的領域，填補了空白。可是他的這些話在當時却如同曠野中的一聲吶喊，並未引起回音。事實上，崔述學說在一個世紀中完全消沉無聞，無人問津。

到了二十世紀初情形却迥然而異。隨着東方國家史學近代化的展開，日本學者首先對崔氏的學說及著述大力加以褒揚，而後在中國更引起強烈反響。

二、廓除前人附會提出古史新說

崔述對史學研究的重要貢獻，在於他發揚了古代偉大史學家司馬遷的『考信』精神，以嚴密審查的態度對待兩千年形成的古史傳說，廓除了以往記載中大量的附會和謬誤，開闢了探求可信的古史體系的道路。

《考信錄》一書的得名，是從《史記》上「學者載籍極博，猶考信於六藝」^④的名言來

的。這句話，是司馬遷治史的基本態度，也是《史記》取得偉大成就的重要條件之一。崔述以畢生精力撰成有系統的巨著《考信錄》，考辨古史範圍更大，體例更嚴密，貢獻尤為突出。崔述古史學說的中心論點是：

（一）先秦典籍記載的上古史與後人說法不同，比較可信。

（二）戰國至秦漢，《國語》、《大戴禮記》及楊朱、墨子等學派的言論，『以鋪張上古為事，因緣附會』，『妄造名號，偽撰事迹』，於是造成對上古史的說法矛盾混亂、荒遠無徵。司馬遷則採取比較審慎的態度，他整齊百家雜語，『考信於六藝』，從黃帝起，刪掉其不雅馴之言。司馬遷明確地不從伏羲、神農講起，他摒棄了戰國時人的一些說法。

（三）到晉代譙周《古史考》、皇甫謐《帝王世紀》所採益雜，又推而上之，及至燧人、庖羲。以後的河圖、洛書、《皇王大紀》等，則甚至『有始於天皇氏、盤古氏者矣』。崔述稱之為：『邪說詖詞雜陳混列，世代族系紊亂龐雜，不可復問。』

仔細研究崔述這些論點，可以明白：第一，他所整理的古史體系分為三段：『三代』是可信的階段；堯、舜或上溯到黃帝，是比較可信的傳說階段；再往上，則後人附會更甚，更加荒遠不可徵信。如果認為是確實存在過那樣的歷史，那就上了附會妄造者的當了！第二，舊的古史體系的造成，越到戰國以後，離儒家經典越遠，附會越多，杜撰越厲害。

崔述的這些論點，從根本上動搖了舊的古史體系。由於兩千年儒生『尚古』、『復

古』積習所支配，總想把上古史越拉越遠的人歷代皆有，讀書人向來受的就是『盤古開天地，三皇五帝到如今』的定型教育，因訛傳訛，不加懷疑。現在崔述提出古史新說，等於宣佈，儒生們世世代代所信奉、所傳習的『盤古氏，開天地』等古帝王世系，都是出於後人附會，需要重新審查。而且他有大量的證據，嚴密的考辨，這就給陳舊的傳統觀念以沉重的打擊。

三、方法論中所體現的近代價值觀

生前無人理睬的崔述古史學說，進入近代以後才引起巨大反響，而且先由日本學者表彰，而後國內學者才重視起來，這些都決非偶然。其深刻原因是：他的方法具有近代科學因素，才會在近代引起歷史家的巨大興趣；日本史學近代化先於中國，所以又先從日本而後引起國內的信息反饋。

崔述重視證據的充足，考辨的嚴密，這在《考信錄》全書中隨處可見。還有很特殊的，他重視對自己治史方法的總結、概括，寫成《考信錄提要》冠於全書之首，專門講方法論，這在傳統史家中是罕見的。《提要》開門見山講他治學的根本宗旨：『經書與傳注互異』，要把兩者分開。前者是標準，後者是考辨、分析的對象，要區別其是非真假，『考而後信』。這是他學術體系的出發點，所以劉師培稱他『自標界說』。《提要》的最後，是批評明代以來許多學者高談性理的空疏學風，完全是無用之學，『其駁者固皆

拾莊子、佛氏之唾餘，其醇者亦不過述宋儒性理之臆說。他自己則要『盡下學』，研究具體實際的學問。《提要》的大部分內容，是闡述『考史』的正確態度和方法，分析產生錯誤的種種原因。舉其要者有以下四項：

第一，『究其本末，辨其同異，分別其事實而去取之』。這是重視證據的求實觀點，也是歷史地進行考察的觀點。崔述考辨所謂『三皇五帝』的說法即是最好的例子。

第二，強調『名』、『實』必須相符的形式邏輯方法，反對『重名而不究實』的妄信態度。崔述地處文化落後的小縣，又獨學無友，生前未見閻若璩《古文尚書疏證》一書，但他用自己的嚴密考證，同樣確定古文二十五篇出於偽造。這一結論也是對其考證方法的很好檢驗。

第三，總結出辨文體、辨時代風氣的辨偽通例。崔述說，作偽的人總是要留下痕迹，『偽《尚書》極力摹唐、虞、三代之文，而終不能脫晉之氣；無他，其平日所聞所記皆如是，習以爲常而不自覺，則必有自呈露於忽不經意之時者』（《考信錄提要下·總目》）。

第四，崔述還善於用簡明的話總結容易產生錯誤的原因。如說，『人言不可盡信』，『逞博不知所擇』即造成謬誤，漢儒將戰國衆家雜說盡採入書，劉歆、鄭玄又用讖緯說經，宋人更用雜家小說構造古史體係，都是誤信人言，不知所擇。又如他說，『少見者多誤』，見識愈下，稱引愈遠，真偽皆收，謬誤遂多。他還總結有『以己度人』，『虛言

成實事』造成錯誤等等。對自己的求實態度，他也有通俗明白的話作總結，叫做『打破沙鍋問到底』、『細細推求』。

崔述在古史領域的貢獻，都是他用嚴密考證的方法取得的。但尊經、崇聖的封建意識，自然限制他嚴密的方法不能貫徹到底。他衛護道統，認為『堯舜者，道統之祖，治法之祖，而亦文章之祖也』^⑤，還相信倉頡造字，堯時已有史書，都屬於明顯的錯誤。盡管存在着這類時代的局限性，但崔述在考辨古史和運用具有近代科學因素的方法上的貢獻却是巨大的。正如齊思和先生所說，崔述的著作『是對於古代史料第一次的徹底批判，是對於傳說神話第一次的大掃除。他的《考信錄提要》……是清代第一部講史學方法的書，直到現在，凡治古史的人，都應當細讀』^⑥。

雖自二十世紀初以來，隨着學術研究的深入展開，崔述的《考信錄》和其他多種著作一直為研治國學的人士所重視，尤其是研治上古史，研治清代及近代學術史的學者，更視為不可或缺的重要參考文獻。但是，對於表彰和傳佈崔述學說有重大關係的日本近代學者那珂通世整理校點的《崔東壁先生遺書》，中國學者都一直未得睹其原貌。現北京圖書館出版社有識於此，將此書影印出版，確實是做了一件有益於學林的大好事。那珂通世（一八五一—一九〇八年），日本明治時代著名的東洋史學者。歷任東京女子師範校長，東京高等師範學校教授，東京大學教授，著有《支那通史》（漢文），校訂出版《元史譯文証補》、《成吉思汗實錄》，關於日本史著作有《外交繹史》。那珂氏校

點的這部《崔東壁先生遺書》，是據清道光年間陳履和遺經樓原版進行整理的，由日本史學會列爲《史學會叢書》刊行。那珂氏對崔述考信辨僞的杰出成果的大力表彰，影響了顧頡剛和『古史辨派』古史辨僞思想的形成。顧頡剛在《古史辨》第一冊中說：『要是沒有陳履和一生勤勤懇懇地忠於表彰他的老師的著作，崔氏雖研究了一世的古代史，也不會發生這樣大的影響的。然而，後來第一個接受他的思想的却不是中國人，而是作《支那通史》的日本史學家那珂通世，在他的國內斷句重印了。』同樣大力提倡崔述的考信精神的胡適也提到，『明年（一九二四年），就是《東壁遺書》刻成的百年紀念了。這一百年中，這部不朽的奇書幾乎沒有人過問。約二十年前日本學者那珂通世把陳履和刻本加上標點排印出來，中國人方才知道有崔述這個人。崔述的學說，在日本史學界發生了不小的影響。近來日本的史學早已超過崔述以經証史的方法，而進入完全科學的時代了。然而中國的史學家，似乎還很少賞識崔述的史學方法的。』（胡適：《科學的古史家崔述（一七四〇—一八一六）》）一九八三年上海古籍出版社出版的由顧頡剛整理的《崔東壁遺書》，亦偶爾有引用那珂通世的按語。如《洙泗考信餘錄目錄》中『論語源流附考』一條，有『通世案：舊本無此六字，今據卷三文本補之』一語。《王政三大典考目錄》中，有『通世案：舊本三考各自成書，無目錄。案東壁自訂《全集目錄》作『王政三大典考』三卷，今據補』一語。故有學者據以認爲，顧頡剛先生編訂的《崔東壁遺書》，是以陳履和刻本爲底本，而參照了那珂通世的整理成果。

研究者還可利用這部《崔東壁先生遺書》與顧頤剛的編訂本相比照，瞭解兩書在編目上的相同和相異。據顧頤剛編訂的崔東壁《考信錄》，內容包括《考信錄提要》二卷，《補上古考信錄》二卷，《唐虞考信錄》四卷，《夏考信錄》二卷，《商考信錄》二卷，《豐鎬考信錄》八卷，（以上三種又稱《三代考信錄》）《洙泗考信錄》四卷，《豐鎬考信別錄》三卷，《洙泗考信餘錄》三卷，《孟子事實錄》二卷，《考古續說》二卷，《考信附錄》二卷。總計十二種三十六卷。那珂通世在《書重刊崔東壁遺書目錄後》中，據崔述《自訂全集目錄》，稱《考信錄》共十二種，三十六卷。但是在《考信錄》解題中，又稱崔述有《考信錄》三十六卷，《考信翼錄》十卷，合爲四十六卷。在目錄上，也與顧頤剛不同。將《考信錄》劃分爲《前錄》四卷（包括《考信錄提要》二卷，《補上古考信錄》二卷），《正錄》二十卷（包括《唐虞考信錄》四卷，《夏考信錄》二卷，《商考信錄》二卷，《豐鎬考信錄》八卷，《洙泗考信錄》四卷），《後錄》十二卷（包括《豐鎬考信別錄》三卷，《洙泗考信餘錄》三卷，《孟子事實錄》二卷，《考古續說》二卷，《考信附錄》二卷）。另將《王政三大典考》三卷，《讀風偶識》四卷，《尚書辨僞》二卷，《論語餘說》一卷編爲《考信翼錄》十卷，總計十六種四十六卷。但《考信翼錄》所包括的却非全部，尚有《讀經餘論》二卷，《知非集》三卷，《無聞集》第五卷一卷，《小草集》五卷，《細君詩文稿》一卷，《菽田臆筆》二卷未收錄。

綜上所論，無論從崔述著作本身的重要價值，或是從瞭解『古史辨派』學術思想形

成的因緣際遇，以及兩種版本編目的比照而言，這部《崔東壁先生遺書》的出版，對於我們的學術研究無疑將有甚大的裨益。

一〇

① 梁啟超《清代學術概論》。

② 〔清〕崔述《考古續說卷一·讀書餘論七則》，見顧頤剛編訂《崔東壁遺書》，上海古籍出版社一九八三年版，第四四八頁。

③ 〔清〕張維屏《松齋隨筆》。

④ 《史記·伯夷列傳序》。

⑤ 《考信錄提要下·唐虞考信錄提要》第一八頁。

⑥ 齊思和《晚清史學的發展》，見《中國史探研》，河北教育出版社二〇〇二年版，第六六〇頁。

總目錄

上冊

序	一
校刊例言	一七
崔東壁先生行略	二一
考信錄提要二卷	四七
補上古考信錄二卷	一〇三
唐虞考信錄四卷	一六九
夏考信錄二卷	三〇三
商考信錄二卷	三六一
豐鎬考信錄八卷之卷一至卷五	四三九

中冊

豐鎬考信錄八卷之卷六至卷八	一
洙泗考信錄四卷	九三
豐鎬考信別錄三卷	二五一
洙泗考信餘錄三卷	三四三
孟子事實錄二卷	四四九
考古續說二卷	五一九
考信附錄二卷	五八三

下冊

王政三大典考三卷	一
讀風偶識四卷	八三
古文尚書辨僞二卷	二二一
論語餘說一卷	二九七
易卦圖說一卷	三二七
五服異同彙考三卷	三五九
無聞集五卷	四六一

上册目錄

序	一
校刊例言	一七
崔東壁先生行略	二一
考信錄提要二卷	四七
補上古考信錄二卷	一〇三
唐虞考信錄四卷	一六九
夏考信錄二卷	三〇三
商考信錄二卷	三六一
豐鎬考信錄八卷之卷一至卷五	四三九

