

同等学力人员申请硕士学位全国统一考试

学苑中心
XYCENTRE
学苑中心·智力源于中国

英语 阅读分册

根据最新考试大纲编写

主编 王蕙 王建华

◎ 配套辅导用书 ◎

100
百分百系列

English



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

随书赠送

同等学力申硕备考辅导

代金券50元

英语

阅读分册

根据最新考试大纲编写

主编 王蕙 王建华

◎ 配套辅导用书 ◎

百分百系列



随书赠送

同等学力申硕备考辅导

代金券50元



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

英语 (阅读分册)/王蕙, 王建华主编. —北京: 经济管理出版社, 2007. 2

ISBN 978-7-80207-835-2

I. 同... II. ①王...②王... III. 英语—阅读教学—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. G643 H319.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 005407 号

出版发行: 经济管理出版社

北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 11 层

电话:(010)51915602 邮编:100038

印刷: 三河市新艺印刷厂

经销: 新华书店

责任编辑: 申桂萍 沈 聪

技术编辑: 杨 玲

责任校对: 龙 萧

787mm×1092mm/16

18.5 印张 424 千字

2007 年 2 月第 1 版

2007 年 2 月第 1 次印刷

印数: 1—6000 册

定价: 35.00 元

书号: ISBN 978-7-80207-835-2/F·707

·版权所有 翻印必究·

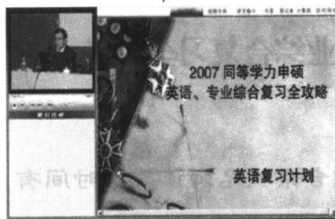
凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部

负责调换。联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话:(010)68022974 邮编:100836

十年专业积淀 铸造成功典范 载下抵扣现金 50 元

网络课堂的实图



使用步骤

1. 登录 www.xycentre.com
2. 点击首页第一小图“备考 2007 年同等学力申硕——英语、专业综合复习全攻略”

学苑中心
XYCENTRE
学苑中心 · 智力服务于中国

北京: 010-62513012

广州: 020-38182268

济南: 0531-81900655

上海: 021-65979022

签名:





备考 2007 年同等学力申硕——英语、专业综合复习全攻略

1. 同等学力备考复习计划

首年 10 月至次年 5 月期间, 针对英语、专业综合京城名师谈复习时间有效分配及高效复习技巧

2. 英语、工商、经济、法学、心理学、临床医学、计算机科学与技术、管理科学与工程、新闻传播等综合学科历年真题及答案解析、模拟试题及相关资料免费下载

3. 免费课程、免费网上视听

www.xycentre.com

《百分百系列》编委会成员

(按姓氏拼音排序)

陈享光：中国人民大学经济学院教授，博士生导师。出版了《融资均衡论》、《货币经济学》、《重组：从人格到产权》等专著。理论经济学、宏观货币金融理论为其主要研究领域。

冯玉军：中国人民大学法学院副教授，法学博士，中国法学会法理学研究会理事。法经济学、现实法理论、后现代法学、法律全球化、比较经济法和区域法制问题为其主要研究领域。

郭国庆：中国人民大学教授，经济学博士，博士生导师，中国市场营销研究中心主任。主要论著有《市场营销学通论》等，市场营销为其主要研究领域。

韩秀桃：司法部司法研究所研究员，法学博士，中国人民大学法学博士后。中国传统法律文化、近现代司法改革和司法制度、地域法律文化为其主要研究领域。

黄卫平：中国人民大学教授，博士生导师，中国世界经济学会理事、中国—欧盟研究会理事、中美经济学教育交流委员会执行主任。国际经济关系、国际经济学、发展经济学为其主要研究领域。

黄震：中央财经大学法学院副教授，北京大学法学院博士，国防经济与管理研究院副院长。中央国家机关政府采购评审专家，中国管理科学学会咨询委员会理事。民商法、经济法学、国防法学和中国法律史为其主要研究领域。

刘刚：中国人民大学商学院副教授，商学院院长助理，MBA项目中心主任，管理学博士，中国企业管理研究会常务理事。企业战略与文化、市场营销、供应链管理与物流、危机管理、产业竞争、艺术市场为其主要研究领域。

李曙光：中国人民大学副教授，经济学博士，日本一桥大学博士后。曾先后出版过《管理学原理》、《质量管理学》、《价值流创新》、《学习型实验室》等多部论著。管理学原理

为其主要研究领域。

李元起：中国人民大学法学院副教授，硕士生导师，法学博士，宪法学辅导专家。长期从事律考、司法考试的辅导工作，对命题思路、命题要求有准确的把握，预测命中率较高。

吕随启：北京大学经济学院金融学系副主任，中国金融研究中心副主任，经济学博士，副教授，主要研究领域为金融学。

李自杰：对外经济贸易大学国际工商管理学院副教授，经济学博士，对外经济贸易大学海尔商学院执行副院长。企业理论、产权理论、管理经济学和管理理论为其主要研究领域。

苗天顺：北京工商大学教授，英语语言学硕士，历年参与在职研英语统考和联考阅卷工作，为著名在职英语辅导专家。主要论著有《在职攻读硕士学位全国联考英语应试指南》等。

彭刚：中国人民大学经济学院教授，经济学博士，博士生导师，中国人民大学经济发展研究中心主任，国家教育部特聘本科教学评估专家。发展经济学、国际经济学、中国经济改革与发展为其主要研究领域。

宋华：中国人民大学教授，经济学博士，日本京都大学博士后，中国物流学会理事，南开大学现代物流研究中心兼职研究员。物流与供应链管理、企业战略管理为其主要研究领域。

孙茂竹：中国人民大学教授，全国高校财务理论研究会理事。著有《管理会计》、《企业会计学》、《公司理财学》、《审计学》等。财务管理、管理会计为其主要研究领域。

王蕙：中国青年政治学院杰出的青年教师，英语语言学硕士，京城著名在职英语“王牌组合”的“二王”之一。著有多部在职英语教科书及辅导用书。

王建华：中国人民大学外语学院杰出的青年教师，语言测试认知学博士，著名英语辅导专家，京城著名在职英语“王牌组合”的“二王”之一。主编多部在职联考英语、同等学力英语及考研英语辅导书。

吴相松：北京外国语大学副教授。已出版《现代英语学习与辅导》、《研究生英语视听说教材》、《商务英语词汇》等多部著作。

徐二明：中国人民大学教授，博士生导师，经济学博士，美国纽约州立大学客座教授，澳大利亚悉尼科技大学访问学者。企业战略管理、国际管理、组织理论、教育管理等为其主要研究领域。

阴建峰：北京师范大学刑事法律科学研究院副教授，法学博士，硕士生导师，北京师范大学中国刑法研究所副所长，CSSCI 核心集刊《刑法论丛》主编助理，中国法学会刑法学研究会司库。

张磊：中国青年政治学院教授，英语测试专业硕士，美国芝加哥大学访问学者。历年参与在职研英语统考和联考阅卷工作，著名英语辅导专家。

赵晓耕：中国人民大学法学院教授，博士生导师，中国法律史学会理事，中国政法大学法制史研究中心兼职研究员，具有丰富的教学经验。

学苑中心简介

北京学苑科技开发中心 (www.xycentre.com 简称学苑中心) 成立于 1997 年, 下设培训中心、国际交流中心。自成立以来, 先后与中国人民大学商学院 (原工商管理学院)、经济学院、统计学院、信息学院联合举办了企业管理、产业经济、市场营销、项目管理、物流管理、房地产经营与管理、经济管理、风险管理与精算、数据分析、计算机科学与应用等专业研究生课程进修班和 MBA/EMBA 研修班, 10 年来为社会培养了大批优秀管理与专业领域人才。同时在中心参加各种在职研究生考试辅导、资质认证培训及企业内部培训的数以万计的学员证明, 学苑中心已逐步成为在职培训领域中的领跑者。

经过 10 年的不懈努力, 我们已经与数百位国内外顶级管理专家及多家国际、国内知名的管理培训机构建立了紧密的合作关系, 共同推出了各种系列的培训课程及教材, 并在此基础上共同打造出了学苑中心 (www.xycentre.com) 的姊妹网站——学苑中国在线 (www.xychina24.com)。这是一个为在职人员提供的超大型培训课程的网络传播平台, 通过北方网通频道、南方电信频道和窄带 3 个免费直播公共频道进行视频培训内容传播, 其目的是为了给在职人员搭建一个快速学习和终身学习的平台。学苑中国在线只专注在职网络教育, 主要涵盖国内外各类资质认证培训、在职考试辅导、外语培训及系列管理课程, 是目前国内最大的在职网络课堂资讯平台。

未来我们将继续以“智力服务于中国, 提高企业与个人整体竞争力”为目标, 用我们恒久不变的真诚与努力, 与您共同“启迪广袤思维, 追求卓越表现, 迈向成功之路”。

前言

同等学力人员申请硕士学位考试自 1995 年由国务院学位办首次施行，历经十余载，考生队伍日益壮大，社会影响力逐渐增强，已成为检验在职申请硕士人员学习能力和研究能力的重要渠道之一，也是职称评定和职场充电不可或缺的参考性指标。

同等学力英语水平考试，以其考纲更新之快，题量设置之大，时间要求之紧，判卷标准之严，成为广大在职应试者不易攻克的难关。最新大纲对词汇量、阅读速度、写作字数和时间提出了具体的量化指标，同时也对考试时间进行了严格控制，具体为：5000 词汇量要求；阅读 5 篇，每篇 300 词左右，要求每分钟 80~100 单词的阅读速度；作文为 120~150 单词的英语议论文；90 分钟主观试题和 60 分钟客观试题，分开收卷，设定各自合格分数……

为了帮助广大在职考生在工作之余，利用有限的时间学习必备知识，提高应试技能，学苑中心推出此套《百分百系列英语辅导书》，本系列图书分为语词、阅读、翻译写作三个分册，并具有如下三个特点：

一、讲解紧贴真题

每个分册分为理论知识、真题讲解和分析、模拟试题和答案三部分。语词分册紧扣大纲 4500 词汇，按考试频率、难易程度归类，讲授科学记忆单词的方法；阅读分册将历年真题进行分析整理，并总结出阅读公式；翻译写作分册结合真题，扩充英语语言知识。

二、教学模块明晰

为帮助在职人员利用零散时间进行有效复习，本书编者对语词、阅读、翻译写作进行板块化教学，将语法现象提炼和整理为公式，作文模板由简到难，不变应万变。

三、提高应用能力

加强练习是巩固记忆最有效的方法，各章节习题都有详细解释，便于学习者查漏补缺，总结归纳。

本系列图书由中国人民大学王建华博士和中国青年政治学院优秀青年教师王蕙共同编写。他们多年从事在职英语教学工作，在日常工作中积累了丰富的授课经验。根据在职人员学习的特点，不断拓展和完善自己的教学内容，同时对考试趋势进行揣摩并及时

调整教学方向以适应最新大纲变化，使不同水平和层次的读者能利用有限时间进行高效率的复习，并在应试能力和英语水平上实现质的飞跃，本书正是他们教学成果的印证。

本书适合同等学力在职人员阅读和学习，同时对广大在校学生、英语自学者英语水平的提高也具有一定指导作用。

在此书写作过程中难免有疏漏之处，诚请读者批评指正。

编 者

2006 年 12 月

内容简介

同等学力人员申请硕士学位英语统一水平考试的阅读理解部分主要是用来测试应试者综合运用英语语言知识和相关阅读技能来理解各种体裁的书面材料的能力。它既要求应试者具有一定的阅读速度，又要求他们能准确地理解英文原文并作出正确的判断。阅读理解部分是对应试者英语水平的最主要的测试手段之一，也是考试的重点所在。

但是，长期以来英语阅读理解部分的教与学总是处于一种尴尬境地：一方面，有很多考生认为自己的阅读能力是在英语各项能力中最强的，觉得阅读没什么可学的，不予重视；另一方面，又有不少考生背诵文章，拼命做题，结果却提高不大，阅读成绩不能令人满意。究其原因，主要是考生未能体会阅读理解的本质，其次是没能掌握阅读理解的出题思路 and 实际有效的阅读答题技巧。

从分数上看，阅读理解占 25 分，是单项中分值最高的，其成败直接关乎整个考试的成败。从更深的层次讲，阅读能力的高低、阅读速度的快慢又直接关系到词汇、完形填空、翻译甚至写作的成绩。这些题型都是在变相地考查阅读理解。所谓综合填空无非是把阅读理解的文章去掉若干个词，要求考生在阅读理解的基础上补缺；翻译中的英译汉就是把一段阅读文章翻译成汉语，这种翻译就是以通顺的汉语表达来体现考生对文章的理解；词汇题目也要求考生在对题干阅读理解的基础上，根据上下文进行选择；阅读理解不过关，写作也会受到影响。把握不住英语文章的篇章结构，头脑里没有素材、没有模式，很难提高写作能力。

而且，考生还应当清楚地了解英语考试中阅读理解出题的基本模式、体裁和题材的基本特点，因此要想阅读取得高分，一半靠语言基本功，一半靠提高阅读理解能力。任何语言考试都是文字的游戏，语言基本功的重要性无须赘言，就像网络游戏中斗士的武器，而阅读技巧就是要了解出题思路，掌握游戏规则。

本书的目的就是要在词汇、句子、篇章三个层面帮助考生提高语言基本功；同时帮助考生分析出题思路，为考生提供公式化、简单可行的解题方法，使考生可以理智地躲避陷阱；并为考生准备了历年阅读真题和经典阅读习题以供考生在练习中锻炼能力，熟悉技巧，从而提高阅读速度和答题正确率，最终在考试中取得优异的成绩。

由于编者水平有限，书中难免有不足之处，敬请同行和广大读者批评指正。

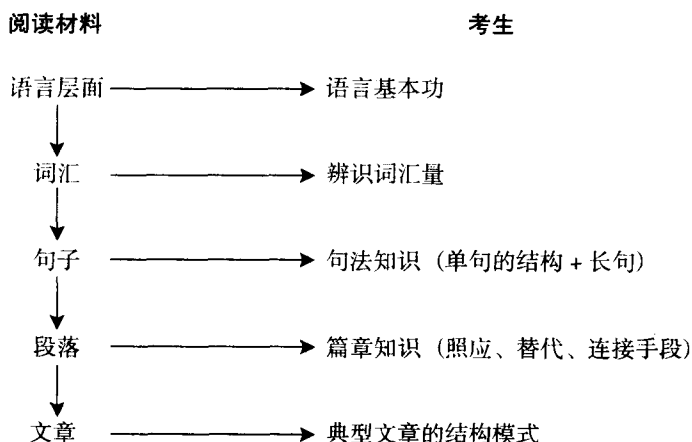
目 录

| | |
|--------------------------|-----|
| 第一篇 阅读理解的语言基本功 | 1 |
| 第一章 词汇基础 | 2 |
| 第一节 积累阅读中的核心词汇 | 2 |
| 第二节 识别阅读中的长词难词 | 7 |
| 第三节 词汇辨识练习 | 12 |
| 第二章 长难句解析 | 14 |
| 第一节 句法基础知识 | 14 |
| 第二节 长难句解析技巧 | 16 |
| 第三节 长难句解析练习 | 19 |
| 第三章 整合篇章 | 24 |
| 第一节 语法手段 | 24 |
| 第二节 词汇衔接与逻辑联系语 | 32 |
| 第三节 典型的篇章结构 | 39 |
| 第二篇 阅读理解的技巧和方法 | 43 |
| 第一章 养成正确的阅读习惯 | 43 |
| 第二章 掌握正确有效的阅读方法 | 51 |
| 第三章 阅读技巧专项练习 | 58 |
| 第三篇 阅读理解的题型分析和做题公式 | 67 |
| 第一章 大纲要求和题型分析 | 67 |
| 第二章 主旨题阅读公式 | 69 |
| 第一节 文章的主旨和大意 | 69 |
| 第二节 主旨题阅读公式及真题讲解 | 82 |
| 第三节 主旨题专项练习及答案详解 | 98 |
| 第三章 细节题阅读公式 | 104 |
| 第一节 概述 | 104 |

| | |
|-------------------------------|----------------|
| 第二节 细节题数学式阅读公式及真题点评 | 110 |
| 第三节 细节题专项练习及答案详解 | 120 |
| 第四节 细节题综合练习 | 129 |
| 第四章 词汇题阅读公式 | 136 |
| 第一节 词汇猜测概论 | 136 |
| 第二节 词汇题阅读公式 | 143 |
| 第三节 词义猜测专项练习 | 146 |
| 第四节 猜测词汇题真题练习 | 152 |
| 第五章 推断题阅读公式 | 155 |
| 第一节 推断技巧简介 | 155 |
| 第二节 推断题阅读公式 | 171 |
| 第三节 推断题专项练习及答案详解 | 179 |
| 第四篇 历年阅读真题解析 | 187 |
| 第五篇 阅读理解综合练习 | 219 |

第一篇 阅读理解的语言基本功

阅读理解部分主要是用来测试应试者综合运用英语语言知识和阅读技能来理解各种体裁的书面材料的能力。它既要求应试者具有一定的阅读速度，又要求他们准确地理解英文原文并作出正确判断的能力。这是测试应试者英语水平的最主要手段之一，也是考试的重点所在。各种英语考试都常把阅读能力的测试放在首位，本考试也是如此。阅读理解部分占的分数比重比较大，常常是决定考试成功与否的关键。那么如何从根本上提高阅读能力呢？没有语言基本功而一味地强调应试技巧，或者机械地进行阅读训练，无异于战士赤手空拳上战场，纵有千般战术，缺乏实力也是不行的。既然语言基本功如此重要，那么考生究竟需要怎样的语言能力才能胜任阅读理解测试的任务呢？



如上图所示，阅读理解是对应试者的语言综合运用能力的检测，既包括测试应试者运用自身的语言知识（包括词汇和语法）的能力，也包括测试其认知能力和综合理解所阅读的各类英文资料和文献并作出正确判断的能力。这三个方面在阅读的过程中是相辅相成、缺一不可的。正如上图所示，足够的词汇量和过硬的句法功底对于考生的阅读而言，就如同支撑大厦的地基和水泥、砖瓦材料；而洞悉篇章结构和连接手段则是构建大厦的框架和大梁，其重要性不言而喻。

本篇旨在帮助考生搭建这一语言基础的大厦，让考生对阅读考题应对自如。

第一章 词汇基础

第一节 积累阅读中的核心词汇

一、主题相关词汇

考生要扩大词汇量，首先应当准备和文章题材、内容密切相关的核心词汇。这些词汇往往和主题密切相关，会在同类题材的文章中反复出现，既有准备总结、扩大词汇量的价值，又有加深词义理解和词汇用法、熟练理解词语在上下文中含义的作用。因为在阅读考试中虽然不大可能碰到曾经读过的文章，但是读得越多，相应体裁和题材的材料就见得越多，从而不知不觉地会发现自己的进步，出现“柳暗花明又一村”或“豁然开朗”的境界，因为某些考试经常考查的题材往往是相对固定的。

例 1:

With the possible exception of equal rights, perhaps the most controversial issue across the United States today is **death penalty**. Many argue that it is an effective deterrent (威慑) to murder, while others maintain there is no convincing **evidence** that the death penalty reduces the number of murders.

The principal argument advanced by those opposed to the death penalty, basically is that it is cruel and inhuman **punishment**, that it is the mark of a brutal society, and finally that it is of questionable effectiveness as a **deterrent** to **crime** anyway.

In our opinion, the death penalty is a necessary **evil**. Throughout the recorded history there have always been those extreme individuals in every society who were capable of terribly **violent crimes** such as **murder**. But some are more extreme than others.

For example, it is one thing to take the life of another in a fit of blind rage, but quite another to coldly plot and **carry out the murder** of one or more people in the style of a butcher. Thus, **murder**, like all other crimes, is a matter of relative degree. While it could be argued with some conviction that the **criminal** in the first instance should be merely isolated from society, such should not be the fate of the latter type of murder. The value of the death

penalty as a deterrent to crime may be open to debate. But the overwhelming majority of citizens believe that the death penalty **protects** them. Their belief is reinforced by evidence which shows that the death penalty **deters** murder. For example, from 1954 to 1963, when the death penalty was consistently imposed in California, **the murder rate** remained between three and four murders for each 100,000 population. Since 1964 the death penalty has been **imposed** only once, and the murder rate has arisen to 10.4 murders for each 100,000 population. The sharp climb in the state's murder rate, which began when **executions** stopped, is no coincidence. It is convincing evidence that the death penalty does deter many **murderers**. If the bill reestablishing the death penalty is vetoed (否决), **innocent** people will be murdered—some whose lives may have been saved if the death penalty were **in effect**. This is literally a life or death matter. The lives of thousands of innocent people must be protected. (1999 年第六篇)

例 2:

In the USA, 85% of the population over the age of 21 approve of the **death penalty**. In the many states which still have the death penalty, some use the **electrical chair**, which can take up to 20 minutes to **kill**, while others use **gas** or **lethal injection**.

The first of these was the case of Ruth Ellis who was **hanged** for **shooting** her lover in what was generally regarded as **a crime of passion**. The second was hanged for **murders** which, it was later proved, had been **committed** by someone else.

The pro-hanging lobby uses four main arguments to support its call for the reintroduction of **capital punishment**. First, there is the **deterrence** theory, which argues that the potential **murderers** would think twice before committing the act if they knew that they might die if they were caught. The **armed bank robber** might, go back to being unarmed.

The other two arguments are more suspect. The idea of retribution demands that **criminals** should get what they deserve: if a murderer intentionally set out to **commit a crime**, he should accept the consequences. Retribution, which is just another word for revenge, is supported by the religious doctrine of an eye for an eye and a tooth for a tooth.

The arguments against the death penalty are largely humanitarian. But there are also statistical reasons for opposing it: the deterrence figure do not add up. In Britain, 1903 was the record for **executions** and yet in 1904 the number of murders actually rose. There was a similar occurrence in 1946 and 1947. If the deterrence theory were correct, the rate should have fallen.

The other reasons to oppose the death penalty are largely a matter of individual conscience and belief. One is that murder is murder and the state has no more right to take a life than the individual. The other is Christianity advises forgiveness, not revenge. (1997 年第一篇)

这两篇都是讨论美国人对死刑问题争论的文章。由于这两篇文章探讨的题材类似,