

海派经济学

程恩富 顾海良 主编

丁晓钦 提高驾驭社会主义市场经济的能力

——访经济学家李欣广

「以特伦斯·麦克唐纳 马克思的资本主义阶段理论

智效和 马克思与「社会主义市场经济」

白暴力 马克思生产价格方程组的数学特性

许崇正 马克思再生产理论与社会主义市场经济

「德」黄凤祝 马克思主义的城市理论

何干强 唯物史观视野下现代政治经济学的几个基本理论问题

许兴亚 应当如何理解共产主义不是「人类发展的终点」？

——马克思《1844年经济学——哲学手稿》中译文辨析

简新华 现代马克思主义经济学面临的挑战

孟捷 演化经济学与马克思主义

张忠任 转形问题：萨缪尔逊为马克思提供的一个旁证

余剑梅 王仲尧 西方经济学实验研究：文献综述与评论

「美」瓦迪·哈拉比 世贸组织、北美自由贸易区和美国领导的「全球化」努力

「法」罗伯特·罗林奈 全球化与当今的社会欧洲：福利国家、资本与政治

何自力 经济全球化与资本主义发展的新阶段

卢荻 华盛顿共识对中国的解释：一种批判

颜鹏飞 吴文劲 世界历史的发展一定要采取对立或冲突的形式吗？

——中国挑战「李嘉图定律」怪圈

任治君 落后国家干预偏好原因辨析

杨承训 张新宁 「国企低效」：颠倒事实的私有化悖论

侯廷智 深化我国经济体制改革的社会主义方向不容动摇

奚兆永 关于我国经济学教学与研究的指导思想问题

——与晏智杰教授商榷

韩玉玲 吴易风教授的学术历程和经济思想


刘国光 《跨越陷阱——走向工人股份制》序

程恩富 《「刘（国光）旋风」——掀翻新自由主义经济思潮》感评



海派经济学

程恩富 主编
顾海良

 上海财经大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

海派经济学. 第15辑/程恩富,顾海良主编. —上海:上海财经大学出版社,2007.1

ISBN 978-7-81098-847-6/F·796

I. 海… II. ①程… ②顾… III. 经济学-丛刊 IV. F0-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 003950 号

责任编辑 徐永祿

封面设计 周卫民

HAIPAI JINGJIXUE

海派经济学

程恩富 顾海良 主编

上海财经大学出版社出版发行
(上海市武东路321号乙 邮编200434)

网 址: <http://www.sufep.com>

电子邮箱: webmaster@sufep.com

全国新华书店经销

上海市印刷七厂一分厂印刷

上海远大印务发展有限公司装订

2007年1月第1版 2007年1月第1次印刷

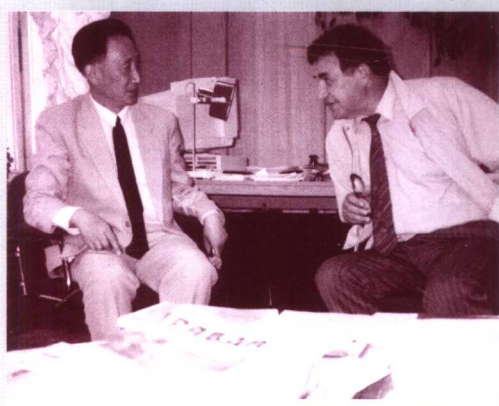
787mm×1092mm 1/16 14印张 273千字

印数0 001—1 800 定价:22.00元

☆ 杰出经济学家——吴易风 ☆



1990年在纽约中国领事馆接受美国华文电视台记者采访



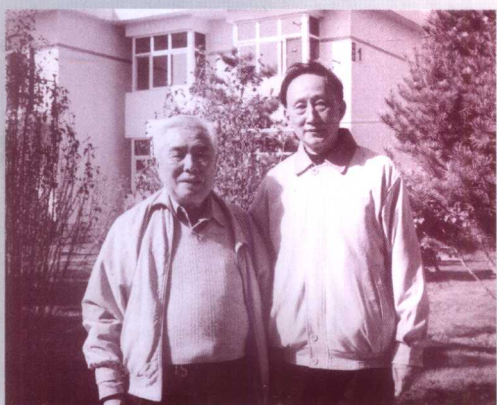
1995年在莫斯科与俄罗斯科学院经济学部副主任亚列明科院士进行学术交流



1997年在故乡江苏省高邮市临泽镇汲水村



2005年教师节与博士生合影



与经济学家刘国光教授（左）合影



与经济学家苏星教授（左二）、卫兴华教授（左一）合影

封面题字：吴树青

主 编：程恩富 世界政治经济学学会会长
中国社会科学院马克思主义研究院院长
上海财经大学海派经济学研究中心主任
顾海良 全国马克思主义经济学说史学会会长
武汉大学党委书记

学术委员会主任：王振中 林岗

学术委员会委员（以地区和国家为序）

- | | | | |
|-----|-----------|------------|--------------------|
| 李连仲 | 中共中央政策研究室 | 许兴亚 | 河南大学 |
| 夏伟东 | 教育部社科研究中心 | 仇建涛 | 许昌学院 |
| 李其庆 | 中共中央编译局 | 洪银兴 | 南京大学 |
| 李新中 | 国务院新闻办公室 | 何干强 | 南京财经大学 |
| 左大培 | 中国社会科学院 | 许崇正 | 南京师范大学 |
| 毛立言 | 中国社会科学院 | 李炳炎 | 江苏省委党校 |
| 王 空 | 中国社会科学院 | 陈甬军 | 厦门大学 |
| 方福前 | 中国人民大学 | 姚先国 | 浙江大学 |
| 智效和 | 北京大学 | 李建平 | 福建师范大学 |
| 王志伟 | 北京大学 | 任治君 | 西南财经大学 |
| 李 翀 | 北京师范大学 | 杨玉生 | 辽宁大学 |
| 白暴力 | 北京师范大学 | 宋冬林 | 吉林大学 |
| 吴 栋 | 清华大学 | 焦方义 | 黑龙江大学 |
| 胡鞍钢 | 清华大学 | 丁堡骏 | 长春税务学院 |
| 王天义 | 中央党校 | 方兴起 | 华南师范大学 |
| 王 健 | 国家行政学院 | 海思·格恩 | 美国康奈尔大学和《激进经济学》杂志社 |
| 文 魁 | 首都经济贸易大学 | 克罗德·密舒克维茨 | 美国《每月评论》杂志社 |
| 郭 飞 | 对外经济贸易大学 | 卢 荻 | 英国伦敦大学 |
| 刘永佶 | 中央民族大学 | 本·法因 | 英国伦敦大学 |
| 冯金华 | 上海财经大学 | 海曼·考普 | 德国《马克思主义通讯》 |
| 顾钰民 | 复旦大学 | 弗里德·施密特 | 德国慕尼黑大学 |
| 周肇光 | 上海金融学院 | 伊藤诚 | 日本东京大学 |
| 李慧中 | 复旦大学 | 大西广 | 日本京都大学 |
| 陈承明 | 华东师范大学 | 热拉尔·迪梅尼尔 | 法国巴黎第十大学《当代马克思》 |
| 王国平 | 上海市委党校 | 拉加尔德·克里斯蒂安 | 法国蒙彼利埃第一大学 |
| 杨俊一 | 上海大学 | 米切尔·莱伯威茨 | 加拿大西蒙·弗莱泽大学 |
| 颜鹏飞 | 武汉大学 | 亚·布兹加林 | 俄罗斯莫斯科大学 |
| 朱延福 | 中南财经政法大学 | 列·希罗科拉德 | 俄罗斯圣彼得堡大学 |
| 逢锦聚 | 南开大学 | 梁春逵 | 越南国民经济大学 |
| 李家祥 | 天津师范大学 | | |

目 录

专 访

- 提高驾驭社会主义市场经济的能力
——访经济学家李欣广 丁晓钦(1)

论 文

- 马克思的资本主义阶段理论 [以]特伦斯·麦克唐纳(9)
马克思与“社会主义市场经济” 智效和(20)
马克思生产价格方程组的数学特性 白暴力(25)
马克思再生产理论与社会主义市场经济 许崇正(29)
马克思主义的城市理论 [德]黄凤祝(38)
唯物史观视野下现代政治经济学的几个基本理论问题 何干强(45)
应当如何理解共产主义不是“人类发展的终点”?
——马克思《1844年经济学——哲学手稿》中译文辨析 许兴亚(53)
现代马克思主义经济学面临的挑战 简新华(69)
演化经济学与马克思主义 孟捷(75)
转形问题:萨缪尔逊为马克思提供的一个旁证 张忠任(89)
西方经济学实验研究:文献综述与评论 余剑梅 王仲尧(93)
世贸组织、北美自由贸易区和美国领导的“全球化”努力
..... [美]瓦迪·哈拉比(105)
全球化与当今的社会欧洲:福利国家、资本与政治
..... [法]罗伯特·罗林奈(113)
经济全球化与资本主义发展的新阶段 何自力(123)
华盛顿共识对中国的解释:一种批判 卢获(136)
世界历史的发展一定要采取对立或冲突的形式吗?
——中国挑战“李嘉图定律”怪圈 颜鹏飞 吴文劲(143)
落后国家干预偏好原因辨析 任治君(150)
“国企低效”:颠倒事实的私有化悖论 杨承训 张新宁(155)
深化我国经济体制改革的社会主义方向不容动摇 侯廷智(167)

争 鸣

- 关于我国经济学教学与研究的指导思想问题
——与晏智杰教授商榷 奚兆永(177)

人 物

吴易风教授的学术历程和经济思想..... 韩玉玲(190)

书序和书评

《跨越陷阱——走向工人股份制》序..... 刘国光(209)

《“刘(国光)旋风”——掀翻新自由主义经济思潮》感评..... 程恩富(211)

CONTENTS

Interview

- On Raising the Ability of Piloting Socialist Market Economy
—An Interview with Economist Li Xin-guang Ding Xiao-qin(1)

Paper

- The Marxian Theory of Capitalist Stages Terrence McDonough(9)
Marx and Socialist Market Economy Zhi Xiao-he(20)
The Mathematical Characteristics of Marx's Equation System of the Price of Production Bai Bao-li(25)
Marx's Reproduction Theory and Socialist Market Economy Xu Chong-zheng(29)
On Marxian Urban Theory Ng Hong Chiok(38)
Several Basic Theoretical Issues of Modern Political Economy in the Perspective of Materialistic
Historical View He Gang-qiang(45)
How to Understand that Communism is Not "the End of Human Development"?
—Analysis of the Translation in Marx's *Economics Philosophy Manuscript in 1844* Xu Xing-ya(53)
The Challenges Modern Marxian Economics is Facing Jian Xin-hua(69)
Evolutionary Economics and Marxism Meng Jie(75)
Transformation Problem: Samuelson Affords a Circumstantial Evidence for Marx Zhang Zhong-ren(89)
Experimental Investigation in West Economics; A Survey and Comment Yu Jian-mei Wang Zhong-yao(93)
WTO, NAFTA, and US-led "Globalization" Efforts; Motives, Aims, and an Unexpected
Result Wadi'h Halabi(105)
Globalization and Social Europe Today; Welfare State, Capital and Politics Robert Rollinat(113)
Economic Globalization and the New Stage of Capitalist Development He Zi-li(123)
The Washington Consensus Interpretation of China; A Critique Dic Lo(136)
Is World Development Inevitably Antagonistic or Conflictive?
—Challenging the "Ricardo Law" Circle Yan Peng-fei Wu Wen-jin(143)
Analyses on the reasons of Intervention of Underdeveloped Countries Ren Zhi-jun(150)
"State-owned Enterprises are of Low Efficiency": A Paradox of Privatization
that Distorts Facts Yang Cheng-xun Zhang Xin-ning(155)
The Socialist Orientation which Deepens China's Economic System Reform Can't be
Wavered Hou Ting-zhi(167)

Debate

On the Problems of the Guiding Thought of China's Economics Teaching and Research

——To Discuss with Prof. Yan Zhi-jie Xi Zhao-yang(177)

People

The Academic Course and Economics Thoughts of Prof. Wu Yi-feng Han Yu-ling(190)

Book Review

A Preface to Cross over the Trap——Move towards the Worker's Shareholding System

..... Liu Guo-guang(209)

A Comment on Liu (Guo-guang)'s Tornado——A Critique of Neoliberal Economic

Thoughts Cheng En-fu(211)

提高驾驭社会主义市场经济的能力

——访经济学家李欣广^①

丁晓钦

内容提要 本文论述了“驾驭社会主义市场经济”的内涵,从所有制、经济运行、收入分配、对外开放四方面问题分析了如何根据正确的认识来驾驭社会主义市场经济,讨论了共产党作为社会主义国家的执政党应当怎样提高驾驭社会主义市场经济的能力。

关键词 社会主义市场经济 驾驭 执政党

一、“驾驭社会主义市场经济”的内涵是什么?

丁晓钦(以下简称丁):“提高驾驭社会主义市场经济能力”这个问题是怎么提出来的?

李欣广(以下简称李):这个提法,是广西 2005 年夏天一次理论研讨会的主题,目的是为了深入贯彻中共十六届四中全会精神,加强党的执政能力建设。我参加这次理论研讨会提供的论文,就是以“提高驾驭社会主义市场经济能力是执政党全新的历史使命”为题目的。

丁:如何理解“驾驭社会主义市场经济”的内涵?

李:不同人有不同的理解。有的理解是调控宏观经济,有的理解是处理改革、发展、稳定的关系,有的理解是在市场经济的效率追求与社会主义的公平目标之间作出平衡,有的理解是统筹协调、化解风险、健康发展、反腐倡廉。这些理解都有可取之处,都反映了在社会主义市场经济建设中出现有不可忽视的矛盾,需要党来解决。我的理解有更重的份量。如果只是将“驾驭社会主义市场经济”作上述理解,就成为国民经济管理的问题了,那就由政府来担负就行了。但事情不那么简单,我认为“驾驭社会主义市场经济”不是一个单纯的管理问题,而是带有坚持体制模式基本要求的方向性问题。因为在我国

收稿日期:2006-5-18

作者简介:丁晓钦(1977—),江苏泰兴人,上海财经大学马克思主义研究院、海派经济学研究中心助理研究员,经济学博士,世界政治经济学学会副秘书长,主要研究方向为理论经济学。

^① 李欣广,1949年生,现为广西大学商学院教授、广西大学马克思主义经济研究中心常务副主任、广西大学社会科学联合会副主席。

建设社会主义市场经济的过程中,一些地方政府官员在管理经济的时候出现违反宪法、违背社会主义市场经济要求的行为,这种状况不可轻视,中国共产党作为执政党,如果不能领导政府抵制上述违宪的、背离社会主义市场经济体制要求的力量作用,政府就无法按照正确的规则来管理国民经济,不能保证经济发展走正路。

丁:照你的理解,哪些问题属于“驾驭社会主义市场经济”的内涵?

李:执政党能否驾驭社会主义市场经济,应当包含有如下内容:

1. 能否保证宪法规定的所有制原则不受人人为的破坏,使“以公有制为主体、多种经济成分共同发展”的局面不至于中断;国有经济在企业制度改革与资产战略重组中获得经济效率,国有资产保值增值。

2. 能否在经济发展中坚持“走共同富裕道路”的方向,使公平与效率兼顾,扼制两极分化,缩小国民收入分配差距,消除不合理的分配关系。

3. 能否在一切所有制的企业中保证劳动者的基本权益与社会主义制度下的应有地位,特别在公有制企业中保证劳动者的主人翁地位,能否解决劳动者的社会保障问题。

4. 能否保证我国对外开放中坚持发展的自主权,不使一个发展中的社会主义大国经济成为国际资本的附属经济,保证我国的开放型经济发展能在经济全球化趋势中趋向取得平等的利益。

5. 能否保证我国经济运行符合体制模式的运行要求,以市场调节机制为基础,计划调节机制为手段,有预见性地、全面系统地进行社会资源优化配置。

能够做到上述几条,可以说就是能够驾驭社会主义市场经济。做到的程度越高,说明越能够很好地驾驭;做得不够,驾驭的程度就不够;做得很糟,就说明未能驾驭。

丁:上述内容在一些宣传中历来都有类似说法,你认为做到这些有问题吗?

李:有。因为改革以来人们的政治理念与经济利益都发生了分化。政治理念的分化就不用说了,至于经济利益,我想你们都知道有“既得利益者”这个称呼,其实这个称呼是够客气的了。所谓“既得利益者”,就是将自己的利益系于国有资产流失、系于剥夺农民土地、系于扣欠民工血汗工资、系于内外勾结等行为的人。这些人不想让改革开放健康地发展,相反,他们希望改革开放搞得越糟越好。一些似是而非的观点有意或无意地支持了这种“既得利益”,这样就使公有制的主体地位、共同富裕道路的方向、企业中劳动者的基本权益、特别是公有制企业中劳动者的主人翁地位、对外开放中发展的自主权、市场调节与计划调节的合理关系等,都受到冲击。这些问题对执政党驾驭社会主义市场经济都提出了挑战。我们党理所当然要应对这一挑战。

二、驾驭社会主义市场经济的主要问题： 坚持公有制为主体

丁:你认为现在驾驭社会主义市场经济中最主要的是什么问题?

李:是能否坚持公有制为主体的问题。尽管我国宪法上已经规定,社会主义市场经济是以公有制为主体、多种所有制成分(包括中外私人经济)共同发展。但如果私有化理念在实际当中占领了人们的脑袋,就会将宪法规定的这一原则抛置于脑后,可能会走私有化的歪路。驾驭社会主义市场经济,就是要防止这种私有化歪路局面的出现。

丁:那么怎样防止所有制方面这种私有化歪路的局面呢?

李:这要从两方面来解决。一是在理论上批判所谓的“公有制等于低效率”命题。这个命题没有任何科学理论依据。从宏观经济来看,公有制与私有制是社会经济中两种基本经济成分,在市场经济中相互补充、相互影响、相互促进、相互制约、相互替代,形成生态关系,缺了哪样都会失衡。除了极落后的国家外,世界各国都选择公有制与私有制并存的所有制体制模式。西方发达国家在某些政党执政、关注一些发展目标、公平目标时,都会选择增大公有制成分的政策。在当今世界进入国力竞争的时代,由国有经济承担起作为国民经济主导部门的战略性新兴产业发展,是强势政府最重要的系统工程。我国既是发展中的大国,又是社会主义大国,在选择效率、竞争的发展取向时,尤其要注重以公平、和谐作为社会的生态平衡手段。公有制经济不仅通过集中社会资源的特性有利于战略性新兴产业的发展,也有利于社会经济的生态平衡。这些理论,是那些眼光只看到鼻子尖上的人所无法理喻的。

再从微观经济来看,所谓公有制企业效率低的理由是认定其经营效率与财产无人真正关心。这是将我们要改革的问题当成改革对象被否定的论据,在逻辑上是不成立的。原有的国有企业产权不明、经营机制不良导致公有制企业长期低效率,改革就是要解决这个问题。从理论上说,企业这个现代生产力的集合体,必须有现代产权关系相适应。现代产权关系的基本要求是财产所有与经营管理分工,财产权既分解(即所有权、处置权、经营权、使用权合理分离)又制衡。股份制这个现代企业的组织方式,既可以为私有经济所运用,也可以为公有经济所运用,更可以为公私股东并存的经济成分所运用。而在国有经济中,推行“政资分开、职责分明”的改革,是理顺经营机制的重要起步。产权关系与经营机制问题至今没有很好解决,不是公有制企业本身的原因,主要是由于利益障碍。一些政府部门干预企业的经营自主权是部门及其官员的利益作祟,还有企业的治理结构未理顺以及企业经营者不珍惜自身的人力资本价值是因为缺乏“企业家市场”的构建,等等。有的人不去针对上述障碍开

展理论分析与提对策建议,却一再鼓吹公有制企业不适合“竞争性领域”,出路只有“卖掉、分掉”,这必将使我们的企业改革壮举中断,有意无意地为国有资产落入少数人手中制造舆论。

顺便说一下,市场经济是竞争经济,社会经济中的非竞争领域已经所剩无几。如果公有制企业被排除于竞争领域之外,无异于基本排除于市场经济之外,公有制企业只能是像政府机关一样的“服务机构”,这不仅为中国的国情所不容,恐怕在西方也只能算是一种极端的政策主张。

丁:你谈的这个道理能为社会接受吗?

李:有困难。因为“公有制企业低效率”似乎得到许多事实的支持。这正是我要说的第二个方面,要在实际上解决现实国有企业低效率的问题。现实中不少国有企业低效率,为那些私有化鼓吹者从理论上否定公有制提供依据。实际上,造成这种现象的原因,都不说明公有制本质上是低效率,而是企业制度改革遇到几大障碍。一是资产私有化障碍,从某些政府官员到一些企业领导者,笃信“人间正道私有化”,无心管理、经营企业,把精力通通放到产权转让上,转让给外商、港商、发达地区的私人、甚至企业领导小圈子内的人。在没有完成转让时,企业是毫无业绩可言的。二是权力私有化障碍,企业领导大权独揽,以权谋私,职工的地位形同私人老板下的雇工。如此,公有制企业的优点丧失,却没有私人企业那种财产约束。三是公共权力异化障碍。从政府的一些主管机构到其他的一些公共机构,都把企业当成“唐僧肉”,都想吃一口。企业在各种算计下得不到应有的公共服务,却遭受经济盘剥,财力流失、活力萎缩。面对上述种种现象,有些人对改革失去信心,错误地认为国有企业必然是低效率的,解决的办法就是“卖掉、分掉”,一了百了。可见,扫除这三大障碍,从实际上解决现实国有企业种种不正常的低效率问题,是坚持公有制主体原则的关键。没有这样的实际解决,理论上再下功夫也无济于事。而解决这些问题,就要有相应的制度建设。

三、驾驭社会主义市场经济中的各种难题

丁:除了所有制难题外,在驾驭市场经济中还有其他哪些难题?

李:主要有经济运行问题、收入分配问题、对外开放问题,等等。

丁:请你先谈谈经济运行问题。

李:行。在邓小平理论中已经指出,计划和市场都是经济手段,不是制度的本质属性。社会主义与资本主义经济都是社会化大生产,因而都需要交叉运用计划与市场,以调节社会经济。无论是东方经济学还是西方经济学,对认识社会化经济的客观运行规律都有这样的共识。然而,我们看到一个有趣的现象是:在发达资本主义国家结合运用计划与市场两种手段调节、管理经济的

同时,他们那里的一个主要的经济学派即新自由主义,却不看现实,在理论上绝对肯定市场的作用,完全否定计划的作用,宣称市场在资源配置上的万能。西方政治家们有意识将经济理论意识形态化的动向,他们看中了新自由主义的作用,别有图谋地抬高这一派。而我国一些经济学者有新自由主义崇拜倾向,在其学术论著中一再出现抨击产业政策、否定计划调节的观点,并力图影响政府的决策。如果靠他们的理论指导我国的经济运行,只能对我们国家在经济上的崛起产生误导。

丁:这种思潮在实践中产生了什么后果?

李:这要从两方面看。在物质生产的产业发展方面,后果不明显,现在从中央到地方都在大力运用计划调节,还未听这一套。这方面主要是计划调节运用适度的问题。我们的改革是从计划经济体制这里起步的,改革的总体方向是市场取向,我们现在一项重要的改革任务就是强调政府转变职能、不要妨碍国有企业成为真正的市场主体。但新自由主义就趁机把这个改革方向推向极端,宣扬从根本上取消计划,这明显会扰乱人们的思想,误导政府履行其合理的经济管理职能。

丁:在收入分配问题上如何体现驾驭上社会主义市场经济呢?

李:这个问题同样有一个应对别有用心地“推向极端”的挑战。在经济改革中,我们党针对旧体制平均主义盛行,否认物质利益,反对企业竞争、人才竞争的作法,在指出共同富裕道路的前提下,实行允许让一部分人先富起来的政策,提倡讲求效率,重视物质鼓励与经济竞争,但这绝不意味着社会主义市场经济放任两极分化。现代市场经济要求对社会成员的收入实施调节,西欧各国都重视通过直接或间接的手段来达到这种称之为“社会公平”的福利目标,何况我们还是社会主义国家,岂能容许两极分化!

丁:你如何估计改革以来的收入分配状况。

李:允许“先富”政策提出二十多年来,社会收入分配差距出现了扩大趋势。其中的合理因素,是社会背景已经是正在临近的知识经济与正在完成的市场经济。前一个背景对社会成员劳动复杂程度与创造的知识成果价值会造成很大的差距,后一个背景会由于市场竞争使不同社会成员在抓机遇、抢占竞争制高点等方面的优劣造成很大的差距,而市场经济又会对知识经济的内在差距给予放大的外在环境。在这样的背景下,除了劳动这项因素外,一切有利于财富增长的生产要素以至机遇,都会参与分配,社会成员之间的富裕程度差距就远远超过“按劳分配”意义上形成的差距。驾驭市场经济,就是要对这种有利于生产力发展的收入差距扩大,既开绿灯,又有所调节。

丁:在对外开放问题上如何体现驾驭社会主义市场经济呢?

李:通过对外开放来取得利用“国内外两个市场、两种资源”的收获,并获得促进改革得以深化的效果,是我们必须坚持的。但在开放当中不能忽视国

家经济安全和总体利益,不能忽视由于我国改革不到位、机制不顺、企业与部门领导素质不高而造成的漏洞,而这些漏洞有可能被外商利用来占有非法利益。我们不能因为陶醉于开放的成就而忽略了所付出的代价,不能轻视提高涉外经济中的管理和交易水平,要使外向型经营和利用外资的正效应大大超过负效应,是要有精明算计的。有人总是闭着眼听不得一点对国际垄断资本风险防范的观点,我认为这是制造“麻醉效应”。

丁:除了上述具体工作外,在对外开放的思想理论上应如何体现驾驭社会主义市场经济?

李:这方面的挑战比具体工作还要严峻。我国对外开放的整体战略思想至少面临着两个重要的选择:一是中国在国际产业分工中,是顺应静态比较利益规律在国际市场中的自发作用、以我国现在有比较优势的劳动密集型产业来“大换防”,还是遵循工业化发展阶段性特征推移的客观趋势、努力培育我国还没有比较优势的资本、技术密集型产业?二是坚持国民经济发展的民族主导权、适应知识经济发展的客观要求、努力培育有自主知识产权的产业,还是甘愿永久性成为发达国家经济发展的附庸、陷入依赖外国技术、依附外国资本、依仗外国品牌的发展模式?这些都是关系到中国未来前景的选择。我们党驾驭市场经济,就不能迁就三种力量:即已经在中国变得十分强势的西方跨国公司的战略意图、西方商界及其学术代言人的社会关系、国际资本的市场力量。我们应当从中华民族的长远利益出发,做出正确的选择。

四、我们党如何能够“驾驭社会主义市场经济”?

丁:根据你上面所谈,提高我们党驾驭社会主义市场经济的能力的确是我国当前社会所面临的重要问题,你认为怎样才能提高这一“驾驭”的能力?

李:我们党是否能够驾驭社会主义市场经济,不是一个纯粹的经济问题,应当说包含了坚持建设中国特色社会主义的信念问题、坚持发展社会主义民主的问题、坚持法治的问题、坚持尊重知识、尊重人才,崇尚科学、服从真理的问题,等等,涉及很广泛。我现在只想重点从两个方面来谈。

丁:是哪两个方面?

李:一个是从科学发展观的角度。建设社会主义市场经济必须以科学发展观为指导,这绝不是一句套话,是有针对性的。在以胡锦涛为总书记的党中央提出科学发展观之前,糊涂观念或错误思想在局部领域引领了我们的市场经济:某些官员们片面强调“经济发展政绩”,只以GDP的增长数据作为标准,只关注政府税收;某些学者们从西方古典市场经济理论那里栽进市场“丛林法则”、将作为市场主体的“优胜劣汰”竞争原则扩大化。结果,经济总量是增大了,发展的质量却降低了;社会福利总量是增加了,“弱势群体”也增加了;私有

经济的财富是增加了,社会的人权却被忽视了。党中央提出科学发展观,提出了社会经济中的“以人为本”原理,可以称得上是一次思想上的拨乱反正,如同1978年前后的拨乱反正一样意义重大。

丁:你说的“社会的人权被忽视”是指什么?

李:主要是指劳动者的人权,包括劳动者的生存权(如生活保障权)、人身安全权、政治平等权、受教育权、社会福利权,等等。一些政府官员的眼里曾经只关注占有财力多的人的财产权,认为那是与自己追求的政绩息息相关的,而忽视劳动者的这些权利。今天,用科学发展观将他们教育过来,将大大有利于驾驭社会主义市场经济。

丁:在用科学发展观教育某些官员的同时应如何教育某些学者呢?

李:我本人也是学者,我感受到在社会科学研究实行三贴近原则(贴近生活、贴近群众、贴近实际),有利于倡导实事求是精神,按照客观规律来认识和改造中国;有利于领会科学发展观,不迷信、盲从某种西方意识形态的洋教条。

丁:那么另一方面是什么?

李:另一方面与“三个代表”思想有关。这涉及执政党“驾驭社会主义市场经济”的哲学基础。我认为“社会主义市场经济”的建立与发展,是一个既顺应市场经济规律,又要由人为力量来调节社会经济的运动、工程、事业。从哲学上来说,就是按照马克思主义关于“认识世界、改造世界”的学说,以一种超越市场的力量来调节社会经济。连资本主义市场经济的发展都超越了自由放任学派否认有超越市场的力量来调节社会经济的认识,更何况社会主义市场经济这个历史的新事物。

丁:为什么谈“驾驭社会主义市场经济”就要谈对社会经济的调节呢?

李:因为实践已经证明,社会主义市场经济体制的建立并不能仅仅靠改变计划经济体制而实现。放开、搞活,只是做了第一步,更重要的是调节。我们把社会主义计划经济改成社会主义市场经济,改变了资源配置的机制与动力,将市场而不是行政指令作为资源配置的基础,这一巨大的变化,并不意味着“需要一种超经济力量来调节”这个原则失效。市场经济是社会发展中不可逾越的阶段,但在它的发展与运行过程中充斥着许多双刃剑,任其自发运行,必将损害社会生产力、社会公平、社会和谐以及社会主义的福利目标。这些产生于市场中的矛盾,客观上只有超越市场的力量才能解决。这个超越市场的力量就是能够做到“三个代表”的执政党。人们不是探讨社会主义市场经济与资本主义市场经济的区别吗?从所有制结构、运行机制、分配关系,都难以找到本质的区别。本人认为,根本的区别就在于调节社会经济的力量不同。由共产党承担市场调节力量的市场经济,就是区别于资本主义市场经济的根本点。

丁:那么,执政党靠什么来提高驾驭社会主义市场经济的能力呢?

李:靠加强党的建设,尤其是在马克思主义指导下的建设。在市场经济发

展中,拜金主义、权力异化、迷信西方、嫌贫爱富等观念意识,都会侵蚀共产党。加强党的建设,保持共产党队伍的先进性,抵御上述侵蚀,都是为了塑造一个能够按照“三个代表”的要求来调节社会经济的力量。这样的力量一方面坚持改革的方向,建立完善市场经济;另一方面能对市场经济进行趋利避害、扬正抑负的调节。这就是驾驭社会主义市场经济的能力。这一力量的形成,不能仅仅看成精神运动,而主要是制度建设,它离不开社会主义政治民主化的发展。因此,驾驭社会主义市场经济的能力强不强,也是党的建设与政治体制改革成功程度的试金石。

丁:你的这一说法,是否会被人认为:社会主义市场经济这个体制的建立是靠人为的调节力量来维持的,而不是靠它自身的机制来运行的,是否表明它是一种违反客观规律的体制?

李:不能这样说。靠人为的调节力量来维持并不等于违反客观规律。有的观点否认有超越市场的力量,认为社会经济不可调节,只能适应;人为力量无法跟客观规律相抗衡。其实,人类历史产生以来,调节就是历史前进的重要因素,社会越向前发展,调节就越自觉,这是大量历史事实所能证实的。社会领域中的客观规律不同于自然规律,它不是人自身之外的规律,而是由不同层次的人的行为组合成的规律。亚当·斯密的“经济人”行为是一个层次,各种集体、社会集团、社会共同体的行为又是另一些层次。今天我们党提出“提高驾驭社会主义市场经济的能力”,实际上是由社会客观需要呼唤出来的,是历史前进到关键时刻客观需要跨越的门坎,本身就是社会发展规律的体现。在过去的年代、共产党作为执政党,承担了构建社会主义制度的制度基础、奠定其物质基础、更新体制模式的使命,当前驾驭社会主义市场经济,则是历史赋予的新使命。顺应历史发展规律,我们的事业就能取得新的胜利。

On Raising the Ability of Piloting Socialist Market Economy

——An Interview with Economist Li Xin-guang

Ding Xiao-qin

Abstract This paper expounds the connotation of “piloting socialist market economy” and analyzes how to pilot socialist market economy according to the right recognition in four aspects, namely, ownership system, economic movement, income distribution and opening up. It holds that as the governing party, the Communist Party of China should raise the own ability of piloting socialist market economy.

Key words socialist market economy piloting governing party