

大学母语教育的现状 及其对策研究

——全国大学语文研究会第十一届年会论文集

王步高 主编

 南京大学出版社

大学母语教育的现状及其对策研究

——全国大学语文研究会第十一届年会论文集

名誉主编 徐中玉 齐森华
主 编 王步高
副主编 张申平

南京大学出版社

2007. 6.

图书在版编目(CIP)数据

大学母语教育的现状及其对策研究 / 王步高主编. —南京:
南京大学出版社, 2007. 6

ISBN 978-7-305-05094-7

I. 大... II. 王... III. 汉语—语言教学—教学研究—高
等学校—中国—文集 IV. H19-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 089802 号

出 版 者 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
网 址 <http://press.nju.edu.cn>
出 版 人 左 健

书 名 大学母语教育的现状及其对策研究
主 编 王步高 张申平
责任编辑 纪 庚 编辑热线 025-86206426

照 排 南京紫藤制版印务中心
印 刷 南京人文印刷厂
开 本 787×1092 1/16 印张 30 字数 600 千
版 次 2007 年 6 月第 1 版 2007 年 6 月第 1 次印刷
印 数 1—1000 册
ISBN 978-7-305-05094-7
定 价 35.00 元

发行热线 025-83592169 025-83592317
电子邮件 sales@press.nju.edu.cn(销售部)
nupress1@public1.ptt.js.cn

-
- * 版权所有, 侵权必究
 - * 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

序 言

王步高

一会而得论文百篇，亦盛矣哉！读斯文也，一篇篇泣血之言，一把把辛酸之泪，其于母语文化之忠肝义胆，溢于言表，见之于行，几多艰辛，几多悲壮，几多神圣！

晚近以降，西风东渐，血与火，除旧布新。今放眼神州，欣欣以向荣，安居以乐业，华夏众生，亘古至今，何曾有如此之丰衣足食，扬眉吐气？今吾辈之所有，父辈祖辈何曾梦见？然则雀跃者有之，忧心者亦有之。世风浇薄，学术浮躁。官吏腐败，道德失衡。环境污染，日甚一日；资源浪费，年甚一年。更有甚者，中华文化日见衰落，莘莘学子，言必英美，大学、研究生入学必考英语，数典而忘祖，中国文化亦与国际（实是欧美）“接轨”矣！吾等欲呼无声，欲哭无泪。锦衣玉食，宝马香车，可乐一生，可娱儿孙，独不畏无颜见地下列祖列宗乎？操理工者魂归地下之日尚可以神舟上天傲视张衡、祖冲之、蔡伦、毕升，吾辈习文史者何与？见孔孟何言？见李杜苏辛何言？云“老鼠爱大米”耶？云“PK”“粉丝”耶？大学校园内文化泯灭、道德沦丧非止一日，一味为教育大唱颂歌者，独不闻马家爵以打牌之区区小事而手刃四人乎？一味为文化大唱颂歌者，独不见如今之文化精英之学识浅薄、错讹百出乎？国人不读书者比比，教授剽窃屡见，文凭掺水，学历造假，……历朝历代，何曾有此猖獗？礼义之邦，礼义何在？

“五四”以来，“左”风大炽，否定孔孟，否定文言、否定旧诗、否定传统，庸俗流行，大师绝迹，皆不争之事实。中华文化衰败于吾辈一代，千百年后，历史置吾辈何地！

或云：“欲建有中国特色之社会主义”，吾曰：“当建有中国文化特色之社会主义”。文化特色者，继承华夏之文脉也；要现代科技，亦要仁义礼知信；要核弹卫星，亦要礼义廉耻；要ABCD，更要之乎者也；要为工农服务之俗文化，亦要登精英之堂的雅文化；要电脑手机，亦不忘青铜器甲骨文；要歌星影星，更要文化大师。唯其如此，来日吾国经济强盛之时，能不断文脉，不作西方文化之附庸。予力竭声嘶谓吾同仁曰：文化沦亡有甚于亡党亡国也！

编此论集，或极言母语教育之危机，或倡导吾人文之传统，或交流授课之方法，或传播课程建设之经验，或畅言对教材改革之企盼，或探讨网络课件之制作。多有真知灼见，多道出个中甘苦之言，多具可操作性，真度人之金针，治病之良方也。

日月如流，六朝松下一别，倏忽数月已矣，是编方得付梓，编校者几经琢磨，不如意处似亦难免，望读者诸君有以教我。来稿有未署大名者，亦有非教改论文者，只能割爱，一并致歉！

同声以相应，同气以相求，当此民族文化危难之秋，吾辈同行当同仇敌忾，视课堂若战场，抵御西方文化糟粕之入侵，卫我文明，传我文脉。倘能如愿则中华幸甚，天下幸甚。倘吾等为杞人之忧，为儿孙耻笑，亦深感荣幸。

丁亥孟春东南大学王步高识

二〇〇七年五月

目 录

序言	王步高(1)
----------	--------

一、大学母语教育现状研究

1. 母语文化与母语教育的危机琐议	王步高(1)
2. 我国大学母语教育现状及对策研究——三年来对全国近 300 所高校“大学语文” 开课情况的调查报告	王步高 张申平 杨小晶(7)
3. 母语危机背景下大学语文及其所肩负的文化期待	王桂波(14)
4. 从国学看母语教学危机	叶建明(18)
5. 母语生存的危机与出路	赵丹琦(22)
6. 母语教学危机与大学语文教学策略	祁 峰(26)
7. 走向强国之路的大学语文	黄金海(29)
8. 军事院校大学语文课程的现状及改革思路	徐 莹(35)
9. 创新理念 走出困境	何光超(39)

二、大学语文人文性研究

1. 大学语文课程的文化育人模式	杨建波(44)
2. 当代中国语文教育的六个维度与四大结点	吕永林(49)
3. 大学语文中人文素质教育之模式探讨	陈建国(53)
4. 重视高校语文教学,实现人文教育与科学教育的有机结合	张申平(58)
5. 荣辱观要贯穿大学语文教学	丘立才(64)
6. 社会主义荣辱观与大学的人文教育——关于“大学语文”机遇与开拓的思考	李 莹(70)
7. 大学语文教学中的人文教育:以现代文学为例	李 玫(76)
8. 高职语文教学要凸现人文特色	胡欣育(81)
9. 对理工科大学生文化素质教育的反思	乔光辉(86)
10. 我的大学语文价值观——兼论大学语文的人类普世价值	李 雪(90)
11. 我国高校实现素质教育必要条件的思考与探讨	陆 琳(94)
12. 人文素质教育对社会主义荣辱观形成的影响	王 凤 林立东(97)
13. 大学语文教学要重视传统文化与人文精神的传承	何 欣(101)
14. 如何提升大学语文在军校教学中的人文作用	刘 艳(103)
15. 大学语文教学中人文性与知识性的关系	肖绪才(106)

16. 突出人文精神,建立全新的大学语文教学理念 李美歌(110)
17. 大学语文的知识性与人文性结合及实施手段探析 杨芙蓉(113)
18. 大学语文应工具性人文性并重 程国煜(117)
19. 论大学语文课程的文化魅力 周 悦(120)
20. 大学语文应重视情感教育 郑瑾宇(124)
21. 大学语文教学中的抗挫折教育 沈芝霞(131)
22. 浅谈大学语文教学中学生创新人格的培养 王一丽(135)
23. 大学语文教育中的人文素质培育 柴 琳(138)

三、大学语文学科地位、教材、师资研究

1. 新编大学语文的编写说明 丁 帆(141)
2. 理论创新 打造精品——东南大学“大学语文”系列课程建设的理论与实践 张天来(144)
3. 回归语文本体——关于大学语文课程定位的再思考 徐行言(151)
4. 提高综合语文能力为核心,发展思维能力为基础构建大学语文课程模式 吕桂兰(155)
5. 大学国文课程统整教学之理念与实践 [台湾]姚振黎(158)
6. 台湾语文教育改革的理念与实施 [台湾]姚振黎(171)
7. “大学语文”课程中的“大学”应如何体现 朱恒夫(188)
8. 只有科学定位,才有稳固地位——“大学语文”如何走出困境 朱 丹(190)
9. 语文·美育·人文——也谈大学语文课程的定位与建设 黄 鹤(194)
10. 衔接性视野下的大学语文教育浅探 乔光辉(199)
11. 大中衔接:大学语文比较研究 何二元(203)
12. 论高职“大学语文”错位发展 吴 蔚(211)
13. 试论工科类院校大学语文课之效能 张晓歌(215)
14. 大学对中学语文教育承接问题初探 漆 亿(220)
15. 对《大学语文》教材的认识与思考 田兆耀(225)
16. 关于大学语文教材选篇的思考 张福德(229)
17. 从六十多年前的一次争论看当前《大学语文》教材的编订 陈 璐 易 彬(232)
18. 关于大学语文师资等问题的几点思考 俞纪东(236)
19. 论高职大学语文教师的创新素质 吴 蔚(241)
20. 浅议大学语文课的教学目标 席 嘉(245)
21. 论大学语文的性质与教师所应具备的素质 艺 丹(250)
22. “大学语文”教育的新思路、新举措 祝德纯 刘周堂(253)

四、大学语文课程建设研究

1. 近十年中国高校语文教育改革研究综论 彭书雄 赵丽玲(255)
2. 论加强大学语文课程建设的几个重要环节 刘文菊(258)

3. 大学语文与高校人文素养教育改革实践——浙江大学“大学语文”教改课题小结	张梦新 陶 然(263)
4. 谈大学语文在人文素质教育中的发展空间	荆三隆 邵之茜(267)
5. 阻碍大学语文发展的“瓶颈”问题	李香珠(270)
6. 大学语用语文课程论	周治南(274)
7. 语言学研究方法与高校语文教育改革新理念	彭书雄(280)
8. 让大学语文课在改革中绽放光彩	薛惠芝(284)
9. 整合“三教”内涵提升学生素质	陈建国(288)
10. 打造军旅特色的精品课程——大学语文建设谈	白晓东 丁万武(293)
11. 高职高专大学语文教学现状及对策思考	管琰琰(296)
12. 大学语文的模块化整合	何光超(299)
13. 民族院校大学语文课程体系的整合实践研究	赵 立 王国彪(303)
14. 对大学语文课程建设中三个问题的思考	高新伟(307)
15. 开门教好大学语文 实践造就高素质劳动者	孙廷忠(311)
16. 对大学语文课程实践性教学的探讨	陈遗勋(315)

五、大学语文教学方法研究

1. 大学语文：教什么与怎么教	尉天骄(319)
2. 面向知识经济的大学语文教学模式新探	周金声 彭书雄(323)
3. 比较教学法例谈	徐同林(328)
4. 大学语文教学中素质教育方法初探	范建华(336)
5. 大学语文自主学习模式的构建	左朝芹 张 慧(341)
6. 加强大学语文创新教育培养学生创新能力	杨定明(345)
7. 如何吸引学生参与大学语文教学	王 军(350)
8. 立法抑或诠释：大学语文教学的文本解读策略研究	王新惠(353)
9. 大学语文作品讲析课的几个重要环节	杨树增(358)
10. 突出语言交际 着眼学生就业	朱 丹(364)
11. 在课堂教学中开展职业素质教育——《大学语文》课程教学结合我院实际开展 职业素质教育实践探索	杨定明(367)
12. 情感教育在大学语文教学中的探索	赵永忠(369)
13. 论大学语文与人才信息思维的培养	王硕民 陈 静(375)
14. 古典诗词教学与意象分析	朱晓慧(380)
15. 大学语文运用情境教学法应注意的问题	王 颖 刘 莹(383)
16. 大学语文课堂和谐的教学氛围及营造策略	吴满珍(385)
17. 论医学院校大学语文课程中的美育教育	曾锦标(389)
18. 守好大学语文之根 把握教学改革之度	朱家珏(393)
19. 大学语文教学刍议	范建华(397)
20. 对高职类院校大学语文教学的思考	李之凡 施红梅(402)

21. 英汉语言风格比较	田卫平(405)
22. 论汉语在英语教学中的地位	刘素英 刘华沙(409)
23. 对深化武警院校大学语文教学改革若干认识	郑润良(414)
24. 写作课教学方法初探	孙华昌 陈 静(417)
25. 变单一教学为自主学习创新	王 颖(420)
26. “百家讲坛”模式对当前大学语文教学改革的启示	韩建立(424)
27. 浅谈大学语文教学中的导读法	曹 爽 罗 琦(428)

六、大学语文的网络、多媒体教学研究

1. 进入网络世界的大学语文	白育芳(431)
2. 论识图时代与大学语文教学	赵 卓(436)
3. 网络语境下的大学语文	陈庆妃(440)
4. 浅议信息技术与大学语文课程整合的尺度	韩希明(443)
5. 运用现代化手段 优化大学语文课堂教学	江亚丽(447)
6. 大学语文教学中使用多媒体应注意的问题	张 薇 姜丽红(451)
7. 文学语言类课程网络立体化教学的新探索	赵丹琦(454)
8. 关于构建信息化环境下的大学语文新课型的探讨	苗笑武(460)
9. 多媒体技术与大学语文教学	朱 玲(463)
10. 信息化时代大学语文网络辅助教学模式探索	冯文丽(465)
11. 运用多媒体手段增强大学语文的感染力	刘学义 王一丽(467)
12. 关于大学语文现代化教学的几点思考	于 珊(469)

教材信息	(472)
------------	-------

母语文化与母语教育的危机琐议

东南大学 王步高

我们的母语文化、母语教育出现了危机,中华民族传统文化正在走向衰落。

当今俗文化成了民族文化的主流,而俗文化水平很低。试看当今的许多流行歌曲,或标语口号式,或庸俗不堪,“文化”含量极低。如:“我爱你,就像老鼠爱大米”,“老公老公我爱你,阿弥陀佛保佑你,愿你有一个好身体,健康有力气。”“老婆老婆我爱你,阿弥陀佛保佑你,愿你有一个好身体,健康又美丽。”即便一些较著名的歌曲,歌词写得好的也不多。影视领域更是一些找不到历史依据瞎编,或故意歪曲历史的“戏说”之类的消闲之作唱主角,如果这些青年观众以后读历史系,他从荧屏上学来的“历史”得花多少年才能正本清源?

文化精英们母语水平不高也是普遍的现象。北京两所著名高校校长在会见台湾政要时出现的多处语病如今是尽人皆知,并非他们水平特低,相反他们还是教育精英中的佼佼者,他们也犯这样的错误,只能说明全民族精英母语文化的水准降低。他们讲话中的几处错误,绝大多数的校长也发现不了。如果换个校长,错得会更严重一些。去年上海一所著名大学庆祝百年校庆的网站首页刊登一首《蝶恋花》词,全文如下:

屏前一曲真情赋,旦复旦兮心如故。相遇相知处,你我随缘,网上悠然无拘束。
今宵把酒盈杯祝,携手朝朝又暮暮。久得春风沐,六载光华,为谁盛放花满路。

调寄《蝶恋花》,可是字数、句、韵、平仄一概不符。当押韵处不押韵(上下片的第四句),不当押韵处又押了韵(上下片之第二句),而且入声与上去混押(束、祝、沐乃入声字)。说是《蝶恋花》,其实风马牛不相及,文意也极不连贯。如果作为小青年或离退休老同志的习作也就算了,发表在一文科名校百年校庆网站首页,就显得文化底蕴不足了。前年应邀去北京老舍茶馆进餐,看演出。这也算是中国的高档文化场所了,四副对联,没一副对得起来。扬州平山堂一副大字对联,也完全不对仗。任何城市大街上都是错别字的海洋。书法家们以写繁体为时髦,时至今日,名人的题字,较长的繁体字广告……,很少有全写对的。我曾对中国书法家协会副主席吴丈蜀说:“吴老,你们那些书法家不少人是半文盲。”吴老更愤激:“哪里,全都是文盲。”一些影片(如《鸦片战争》)、电视片的字幕,仿佛是故意让观众做改错练习,错字病句比比皆是。“太平天国”四个字,几乎各大报纸从未写对过……。

文化大师缺失,民族文化的峰值大大降低。一年多前我在一篇序言里曾说:“当一个个长寿的文学大师们羽化登仙之后,中国的文苑十分寂寥,除巴金等极个别大师还住在医院里,已几乎见不到大师的身影了。我们已毋庸置疑地进入了没有民族文化大师的时代。”时过一年,巴金先生也不在了,剩下的文化大师更是屈指可数。“大学”是靠“大师”支撑的。“文革”中解释“大学,是大家都来学。”没有大师的大学,是不是也变成“大家都来学”。如今,教授也不乐意为本科生上课,学生连教授也见不着,教育质量如何上得去呢?“大师”是代表时代的极值(最高水平)的,大师的能量远远超过上几节课、出几本书、带几个研究生。三十

年代前后,我国曾出现一批大师,五六十年代应是他们最鼎盛的时期,可惜他们或改行(如沈从文)、或挨整(如大批的右派分子),或基本搁笔(如茅盾等),或战战兢兢地忙于写检查,并未能发挥应有的光和热,错失了其创造力的最高峰。文学上没有一部长篇传世之作,思想理论上更乏善可陈,艺术上可与古人比肩者甚少。极“左”路线的影响,束缚了中国知识分子的创造性,不敢想,不敢说,不敢写,不敢说真话,动辄得咎,很难创造出得时代风气之先的精品。

“五四”以来的中国文化受外来文化影响巨大,中国文化民族性大大削弱,有许多文学作品带有明显对西方的模仿。如三十年代戴望舒冯至先生等写作的“十四行诗”(“商籁”),五十年代郭小川模仿苏联马雅可夫斯基的阶梯踏步诗(即将一句话分成几行)《向困难进军》等,这种完全近乎生吞活剥的照搬在当时也未能产生太大的影响,只能看成是一些不成功的尝试。中国小说亦是如此,除鲁迅以外,小说受西方和前苏联的影响很明显。文言小说固然有不太重细节描写、语焉不详的缺点,但稍详如《三国》、《水浒》、《东周》亦便已符合中国人的口味了,有些苏俄、东欧的小说,便显拖沓。我记得买过一部《真正的人》的苏联小说,写飞行员失去双腿重新上天的故事,开头 20 多页写景(雪景),第 21 页上才从树林里爬出一个人来。这样的写法,是考验中国读者的耐力,不少人读不完这 20 页写景文字就把书扔了。当代长篇中有的也较拖沓。有许多作家属高玉宝类的,文字功底很差。林斤澜先生说:“中国当下的文学仅仅是在西方文化(文学)的影响之下而繁荣的。这种吃‘偏食’的文学,自然也还是中国的——在中国的情景之下、又是利用中国的素材,它就很难不是中国的。但它毕竟不怎么太像是中国的。它个性不足,容易与世界文学混合,这是显而易见的事实。”这里所说的“世界文学”实是西方文学或英美俄罗斯文学。

母语教育在高校的地位自二十世纪初以来差不多是渐次下降的。一个世纪前,京师大学堂(今北京大学)等校即在预科开设“经学”、“诸子”、“词章”与“作文”等课程,又历经 1913 年、1938 年、1943 年几次变革,确立为大学一年级开设的国文课。而建国以后则长期不开,其间虽经南京大学匡亚明校长的倡导,重开“大学语文”。二十多年来,“大学语文”在大多数高校并不受重视。我们在会前分三次调查了全国近 300 所高校“大学语文”的开课情况,尚未作详细统计,总的印象是,全校都作必修课开的不到 1/10,多数学校开课人数占招生数不到 1/3。况且我们发出的调查问卷近 3000 份(含集体与个人),多数单位并未回答。应该说凡是填了“开课登记表”的,不论开课人数多少,总有人在上这门课,其他学校则更不乐观。甚至教育部大学生文化素质基地学校也有较多的不开或很少开此课程。较多的学校“大学语文”课程在萎缩中。越是综合大学、师范大学情况越糟。

相比之下,外语在各学校均有十五六个学分,甚至还开第二外语。实际学生花在学外语上的精力要占其学习总量的 1/3 至 1/2,也即 40—60 个以上学分的实际负担,而“大学语文”连 2 学分也不能保证。对比之下,这一情况已远远超过了昔日的教会大学。教会大学是外国人出钱,培养亲西方的青年。金陵大学正是这样一所教会大学,中文与英文各 6 个学分。我们中文的地位比在教会大学里还低,这一比例很能说明“大学语文”及母语教育不受重视的程度,也很能说明今天高校教学“西洋”化的程度。

一方面是全国大学生及文化精英们文学素质的下降,文化大师的灭绝,中华文化的衰退,“大学语文”与母语教育越来越不受重视;另一方面是教育内容全盘西化越来越严重,这是什么原因造成的呢?

“五四”以来对传统文化的过度否定、对雅文化的扼杀,是中华文化衰落的重要原因之

一。陈寅恪曾说：“华夏民族之文化，历数千载之演进，造极于赵宋之世。后渐衰微，终必复振。”^[1]换句话说，中华文化之衰微，自宋以后即开始，如果将文化分为：思想文化、艺术文化（含文学）、通俗文化、学术文化、翻译文化等类别，属于创新性的文化，宋以后较多衰落了，属于学术性、翻译性（外来）文化，宋以后未必都衰落。不难理解，宋以后至清末，没有一个朝代优待知识分子能比上宋朝，且金、元、清是少数民族入主中原，对汉文化有个同化继承的过程。明代虽是一个汉人政权，政治特别黑暗，特务横行，小说尚有生存之地，而文化之创新须有标新立异之思想，思想禁锢的情况下是不会有大的发展的。清代文化虽较繁荣，甚至许多学术方面均臻于封建社会的顶点，思想家之多也超越各代，经济也较此前各代更发达，人口在清统治期增加了多倍。但民族压迫、文字狱也压抑了知识分子思想创新、艺术创新，文学上除《红楼梦》外，更多是数量的增多，能跨越前代之作不多。诗词就数量而言，也远迈唐宋，清词甚至多达宋词的四五十倍。然而却难有超一流的大家，也没有超一流的作品。后代人披沙拣金，只问金有多少，沙有多少是无太多意义的。

“五四”以来废弃文言，倡导白话，有历史的进步意义，也割断了中国的文脉，降低了中国文化的起点。文言历史悠久，经过几千年的发展，成为中国传统文化的主要载体，官方文书、书信、笔记、文学作品主要用文言来写作。文言多单音词，虚词较少，高度凝炼，言简意赅。李清照词四十多首，仅 3052 字，王安石《答司马谏议书》仅百余字，均成为千古名篇。用白话文很难做到这一点。白话古亦有之，与文言各守一域，《红楼梦》等四大名著、三言二拍，亦均为古白话的典范之作，若施耐庵、罗贯中主文柄，下令废文言，便没有《聊斋志异》，更无大量的明清诗文。近百年来文言文渐渐成为一种供人欣赏的古董，而不再是文人写作的语言工具，能娴熟运用文言文作文写诗填词且达到一定水准的人也越来越少，长此以往，若干年后看得懂文言文的人如同今天能看得懂甲骨文的一样稀罕，文言文只剩下供极少数专家研究的价值，中国的传统文化就彻底衰亡了。传统文化如水流，文言文是载体，是河床，水不在河床里流，想不干涸是很困难的。

正由于这一点，建国以来非常走红的“厚今薄古”论是十分荒谬的，是一种危害极大的理论。江青、康生一伙搞的评历史剧《海瑞罢官》，“评法批儒”，批林批孔，搞的“评《水浒》批宋江”，加之“文革”之前的评《红楼梦》，批《武训传》，批《李慧娘》……，都涉及到对历史文化的否定，除了对《红楼梦》不完全否定外，其他的运动均是“厚今薄古”的“薄”的体现。“薄古”是真，“厚今”是假，除许多主动搁笔者、卖身投靠者，三四十年代有成就的一些著名作家胡风、老舍、冯雪峰、丁玲很少能逃厄运，何“厚”之有？“文革”是继承“五四”以来文化领域“左”倾错误的巅峰之作，是彻底斩断中国文脉的“革命”，彻底“革”中国传统文化的命。我想，江青、康生在千百年后历史学家笔下，不应再是作为一个“反党集团”，也不仅仅是整千百万革命干部的打手，也不只是把国民经济推向崩溃边缘的罪魁祸首，从历史角度看，他们更重要的身份是割断中国文化命脉的“刽子手”。王夫之《桑维翰论》曾云：

谋国而貽天下之大患，斯为天下之罪人，而有差等焉。祸在一时之天下，则一时之罪人，卢杞是也；祸及一代，则一代之罪人，李林甫是也；祸及万世，则万世之罪人，自生民以来，唯桑维翰当之。

桑维翰只是引进外敌，导致亡国而已。千百年后的今天，已见不到桑维翰的祸患之痕迹，当今也不会有多少人（除历史学家）去骂桑维翰。王夫之生于明清易代之际，有感于吴三桂等

降清亡明的罪臣而发此论。灭亡祖国的文化传统,斩断中国的文脉,才是比亡党亡国更可怕的。中国历史上曾几度“亡国”,华夏政权(主要是汉政府)沦于异族(尽管有些民族后来也成了今天中华民族一部分),中国文化未亡,中华尚能复振,文脉一断,中华民族维系精神的支柱一倒,中国便真正亡国了。如今许多昔日的殖民地国家,虽政权独立了,但母语没了,祖国的文字不用了。从政治上讲它是独立的,文化上是并不独立的,殖民者那怕不留一兵一卒,宗主国的大旗都永远在蓝天上飘扬。江青、康生一伙要灭亡的是中国的文化,是灭亡中国的根基,他们是比秦桧、桑维翰更有资格遗臭万年的。可惜在审判“四人帮”时,很重视其“反党”的罪行,并未重视其“反文化”、“反民族”的罪行,而后一种罪行是远比前者严重得多的。江青、康生破坏党、破坏经济的罪行受到了清算,至今影响便不大,而他们“反民族”、“反文化”的罪行,很少受到清算,至今还流毒很深。

中华民族文化的衰落,还缘于建国以来实行的教育理念与教育制度。主要有两点:一是强调“学以致用”的教育观,二是教学内容的全盘西化。

“学以致用”是半个多世纪的来危害中国教育最大的一种教育思想。苏联的教育模式照搬到中国,应工业发展急需,肢解了全国所有综合大学,建起了大批单学科的学院(如水利学院、林学院、航空学院、药学院)。发展到“文革”年月,不学物理学,只学“三机一泵”(拖拉机、电动机、柴油机和水泵)。“大学语文”之类课程全被砍光,甚至工科图书院内也很少见到文科书(用于消闲的某些图书除外)。我们在“学以致用”的理论指导下,使学科间联系渗透被割断,中国的文脉也命系一缕。

“学以致用”一词的出现似乎历史不长,它或许是从“学非所用”和“用非所学”变化而来。其作为普通词语固然无可无不可,但作为办学方针,便显得非常狭隘,非常有害。它貌似有理。其实,这是一个十分荒谬的办学观。一是人们无法充分预见以后哪些知识有用;二是有所谓无用之用,看似无用,其实极有用。

生活早告诉我们这样的道理:买一本大辞典,十年下来,辞典翻烂了,其实真正检索过的词条不到5%,那为什么不买一本只有其二十分之一厚度的小辞典呢?每一条都应该有用了,事实上那本小辞典里,你要查的辞条95%到100%都没有。学习知识,似乎便是在运用“辞典法则”,似乎只有对经、史、子、集都有渊博的学识,才能成为学有所成且有创造性的专家,成为文史大师。语文是改变人基本素质的课程,说其有用,它能提高人的阅读能力、写作能力、口头表达能力。其实又何止于此,它能改变人的气质,使人高雅脱俗,使人出口成章,使人办事的逻辑性、条理性都有所提高,它会改善人的思维品格。我跟理工科强化班的学生说:“形象思维能增强人的创造性。我只懂文学,还不全懂文学,我给你们出道题,解出来一定能得诺贝尔奖。”(学生洗耳恭听)“我经常要带小外孙、小外孙女睡觉,她们常常夜里要吃牛奶、尿尿,把我弄醒。平常我是一夜只睡一觉的,一旦醒了便不易睡着。但带着小外孙们睡,一夜醒七八次也会很快睡着。似乎小孩身上有某种气味使我极易安睡。如果能人工合成这种气味,它岂不是最无毒副作用的安眠药?能解决几亿人的睡眠问题。可不可得诺贝尔奖?我只会出题目,不会做题目。如果您是化学家,又有文学家形象思维的能力。你不胜过其它化学家吗?”我给法律系的学生说:“你如果只想做个小法官、小律师,大可不必去学语文,但如果想成为大律师、大法官,则应当语文第一,法律第二。”我相信,我的道理是能服人的。几年前我与前上海交大副校长白同朔交谈,他曾说:“重点大学是培训各类领袖人物的,这些人一旦居于高位,其人文素养较之其专业知识更重要。”他坚持认为,越是重点大学越应该重视文化素质教育。这是有远见卓识的,惜乎更多的校领导却主张“学以致用”。

教学内容的全盘西化也是导致母语教育衰落的主要原因。近百年来,西学东渐,势如破竹。“五四”运动提出“打倒孔家店”等,客观上把传统文化生存的主要空间让给了西方文化。建国以后先是苏联,后是美欧,其科学知识、社会科学理论、价值观念,几乎冲击了一切学科。即便中文系、历史系学生主要精力也用于英语四六级考试,用于学政治(主要是西方的)、用于学西方语言学、文艺学的理论,古代文学课时一减再减,古代文学批评史也被文艺理论(西方文论)并吞,中文系还得学较多的外国文学。更不用说其他学科。国外称第二代华裔移民为“香蕉”(黄皮白心),我们今天的高等教育是否也是一种“香蕉教育”,名为中国某省某市的大学,向学生灌输的完全是西方的一套,中国大学考研究生却全国统考英语,以这一条把许多考生挡在复试线之外。我们系在近三年中有两年出现专业分第一名的考生被外语一票否决的情况。我带的是古代文学研究生,我自己本人便是外文系本科毕业,从事古代文学教学研究二三十年了,从未见外语对我的研究有丝毫帮助。我带过几届艺术学研究生,便没有一个是艺术本科毕业的。为什么我们的领导这时就不出来强调一下“学以致用”了呢?学外语对搞中国古代文学如何“致用”呢?崇洋媚外是断送中国高等教育的罪魁祸首,也是丧送母语教育的罪魁祸首。

如何振兴母语文化?如何振兴母语教育?这里涉及理论层面、政策层面以及教育者本身层面这三个方面。

从理论层面而言,五十多年来对我国文化事业影响最大的是毛主席《在延安文艺座谈会上的讲话》,其最重要的论断是文艺应当为工农兵服务,这一论断后来被人与“文艺为无产阶级政治服务”一起概括为“二为方向”,而与“百花齐放,百家争鸣”(简称“双百方针”)一起成为党的文化基本理论与基本方针。“为工农兵服务”带有鲜明的阶级特色,这是过去任何封建时代或资本主义国家不可能有的,是无产阶级文艺的全新理论。他还指出普及与提高的关系,提高是在普及基础上的提高,普及是在提高指导下的普及。这一论断也是正确的。但在实际执行中,这两个理论却走向了极端,产生了很坏的结果。毛主席《讲话》中强调为工农兵服务,并未排斥为知识分子服务,但后来只强调前者,提出这是“方向”,“文革”年月“方向、路线”是至高无上的。为知识分子服务的文艺作品均作为“封资修”、“名洋古”而打倒。

文化应有“雅”、“俗”之分,为工农兵服务的是“俗”文化是所谓“下里巴人”,是扎根于基层的文化。文化也应为知识分子服务,这是“雅”文化,是所谓“阳春白雪”,是代表时代最高水准的文化,这是大师得以诞生的文化。唐代诗作流传至今者达 55000 余首,诗人 3500 余人,能开宗立派者 20 余人,著名诗人 100 余人。唐诗的总水平既受 55000 余首的总量制约,也受这 20 余人、100 余人制约。唐诗中若剔除李白、杜甫等 20 来位诗人之作,甚至只要将这 20 来人每人剔除 10 多首,白居易诗 2500 多首,只要剔除《琵琶行》、《长恨歌》等三五首。唐诗的水平便会急剧下降。就不再是喜马拉雅山、昆仑山,而成了秦岭、大巴山之类的众山。“雅”文化,虽曲高和寡,但易于产生巅峰之作,也才能涌现大师级的作家和文化巨匠。

在极“左”路线指导下,倡导文艺为工农兵服务变成只许为工农兵服务,一场场的政治运动,一份份写不完的检查,一次次的审查关押,一回回的羞辱折磨,大师们或搁笔、或改行、或身陷囹圄,他们不能说真话,更不能写如《长恨歌》之类的语带讥刺之作。又弄出个区别香花毒草的六条标准,并提出“政治标准第一,艺术标准第二”,中华文化便堕入死亡之海了。

“百花齐放、百家争鸣”据说是陆定一同志首先提出来的,受到毛主席的认可。但当时并未真正实行过。

要振兴中华文化,要研究百年来文化衰落的原因,要振兴文言文,探索新的文体,摸索自

己带民族特点的理论体系,恢复中国文学批评史学科,提出系统的理论体系。要像王国维那样以精深的国学为基础,又吸收西方的新思想、新理论,捕捉新的研究方向(当时如敦煌学),然后方可超越前贤,也不拾洋人之牙慧,才能开宗立派。

在政策层面上而言,比起“文革”年月,如今有了较宽松的文化环境。但政策导向上还有重大失误。参加WTO以后,处处提“与国际接轨”,文化上更先行一步,搞四六级英语考试,多数学生把它当敲门砖,考了就丢了,导致上大学的一半精力付诸东流,导致高等教育质量大幅下降。要让学校有更多的办学自主权。研究生考试,考外语不考外语,应如同考高等数学一样,根据其专业性质,考难易不同的几种试卷,对其他与“外”字无关的学科则不作要求。研究生入学考试可仿效江苏等省的高考,专业课以外,加考什么,学校、考生可以自行选择。除外语、外贸等“外”字头的专业,其他专业废止双语教学。不要把中国所有高校都办成不戴十字架的教会大学。不要把中国大学生都培养成黄皮白心的“香蕉”。要让文化素质教育的规定真正落到实处,杨叔子先生是很了不起的,但他年纪也大了,靠他一人去撑持,依然难以遏制应试教育向高校扩展,难以遏制高校规模扩大,质量下降的势头。

要光大传统文化,全国几千种报刊杂志,应当有几种文言的,其中每一首诗词、文章都可用文言。作家协会应当允许以文言写作的加入,中文系学生也要会用文言文作文、写诗填词。

从教师层面来说,也决不应该停留在发牢骚、自认为无可作为的境地。一个系、一个教研室、一个教师都可以有自己的作为。我特别赞赏江阴华西村的老支书吴仁宝,一个村支书,九品芝麻官也算不上,但干出了伟大的成绩,全村靠走正道富了起来,一个村年产值数百亿元,超过全国2/3以上的县的年产值,而且共同富裕,这是真社会主义。大学语文只是众多基础课之一,往往还不受重视,但照样可以大有作为。小舞台也可唱大戏。我们东大便是这样做的,小课程也可做出大文章。决定大学语文能否成功的是四个因素(实际社会文化环境应为首位前提条件):领导重视与否、师资质量及敬业精神、教材是否好、教学手段是否先进。师资质量是缓慢变化的,敬业爱岗,全身心地投入,可以干出不一样的业绩。教材是教学成败的根本,我不赞成在教材上搞垄断,也反对每校一种,如果没有把握超过已有的教材,就不要急着编,积蓄力量,有条件超过人家,至少自己打算超过人家时再编。否则既是一种浪费,也是误人子弟。我曾说,全国编上二三百种“大学语文”是一种集体自杀行为,当教材用不下去时,学生也有怨言,领导就要着手砍这门课了。自编教材如果只一所学校用,也注定教学手段落后,你不可能编一本参考资料供十个八个教师用,要搞网络课件、建网站、搞音像教材、电子教案都较困难。师资不强,教材不好,教学手段再落后,教学效果就不好,学生反映不佳,领导也就重视不起来。我们的生存空间便越来越小。母语教育的振兴,便会更加无望。

从事母语教育,有几分艰辛、几分悲壮、几分神圣。我们是普通人,也希望能够做胜任而愉快的工作,希望工作能带来成就感、带来荣誉、带来乐趣。但是在西方文化大举入侵,中华文化日渐衰落的情况下,我们能坐视不管吗?与绝大多数同志比,我算是较年长者了,但92岁的徐中玉老师还在为复兴中华文化而奔走时,我们还应当当中锋,冲在最前面。我们共同努力,同仇敌忾,在文化领域坚持八年抗战,我们也会胜利的。号角已吹响,钢枪已擦亮,为了挽救母语教育的危亡,我们也是战士,我们也要挺起胸膛。

引文注释

[1] 见陈寅恪《邓广铭宋史职官志考证序》。

我国大学母语教育现状及对策研究

——三年来对全国近 300 所高校“大学语文”开课情况的调查报告

王步高 张申平 杨小晶

内容摘要:通过对 2004 年至 2006 年三次针对我国大学语文教学现状调查结果的分析,总结了各方面所取得的一系列成绩,同时也分析了我国当前高等教育中存在着的母语教育日益受到轻视,大学语文学科地位亟需“法”的规定性,课程改革尚需全面展开,教育科研活动开展不足,理论研究滞后,以及需要优选教材,开发课件,打造精品,共享资源等问题。

关键词: 母语教育 大学语文 现状 对策

一、研究背景和目的

在全球化过程不断深化的今天,在西方强势文化的冲击和当前社会上实用至上的功利主义等因素的影响下,汉语作为我国母语在大学教育中面临着一系列的问题,甚至一定程度上出现人们所说的“母语危机”。中国高校母语教育日益处于十分边缘化的位置,处境十分尴尬。

俄国著名学者乌申斯基说过:“本民族语言是一切智力发展的基础和一切知识的宝库。”母语是一个民族最重要的交际工具,同时也是一个民族的文化与精神载体。母语教育在整个教育活动过程中有着举足轻重的作用,它是其它一切教育的基础。正因为如此,1999 年,联合国科教文组织宣布每年的 2 月 12 日为国际母语日。

我国的大学母语教育是指以大学语文教育发展为龙头,多门汉语言课程共同发展的教育。高等教育中,大学母语教育在狭义上可指大学语文课程教学,在广义上是指一切能够提高学生汉语言能力的教育活动。“大学语文”狭义上是指大学语文这门课程,广义上大学语文不仅仅传授语言和文学知识,它还承载着对中华文化传播和推广的重任。大学母语教育相当于包括大学语文在内的文学素质教育的系列课程。

语文教育历来是一个国家或民族母语教育的最主要部分和最重要的途径。作为母语教学主要载体的大学语文,担负着传承民族文化、弘扬人文精神、陶冶审美情操等多项重任。对我国大学母语教育的坚守是继承和弘扬中华民族传统文化精神,增强民族自信心和自豪感,抵御西方文化入侵的重要途径。可以说,能否有效进行大学语文教育一定程度上决定了能否缓解目前母语文化的衰落和大学母语教学的危机问题。我国大学母语教育应该积极迎接现实的挑战,做出自我调整。

那么,我国大学母语教育现状如何?如何应对当前大学母语教育中出现的问题?这些问题现在越来越成为语文教育工作者们研究和关注的焦点。2004 年 8 月底,教育部为了解我国高校大学语文的教学现状,特委托高等学校中文学科教育指导委员会对全国高校的大学语文教学现状进行了问卷调查,发放了 300 份《高等学校大学语文教学现状调查表》,共回收有效问卷 111 份。2005 年 5 月,在召开苏皖两省大学语文研讨会时,我们发放回收有效

答卷 28 份。2006 年 8 月,在东南大学召开第十一届全国大学语文研究会,发放《大学语文开课情况调查表》,回收答卷 145 份。三次共收到答卷 284 份,其中 20 所重复,涵盖高校 264 所,约占全日制高校的 15%左右。

这三次调查跨时三年,范围广泛,调查对象均为直接从事大学语文教学或管理工作的高校教师,调查结果具有极高的参考价值。根据对调研结果的认真分析,加之我们多年来对全国各院校大学语文开课情况的了解,现尝试对我国(不含港澳台)大学母语教育的现状进行较为细致的描述。

二、问卷调查结果分析

1. 课程定位

2004 年调查在针对大学语文课程设置侧重点选项的有效问卷中,我们可以看出这些侧重点的具体分布情况和各校的不同教学特色。大多数高校侧重于学生综合文化素质的培养(71.88%),也有将近一半的院校认为应该侧重于文学鉴赏能力的培养(44.79%)。另有 29.17%的院校认为也应该侧重中国古典文学阅读能力的培养,还有 17.71%的院校认为应该侧重写作能力的培养。

课程定位方面,将近三分之二(62.22%)的高校将大学语文定位为公共基础必修课,只有少数定位为专业基础课(6.67%)。定位为素质教育类公共选修课和公共基础选修课的比例分别为 23.33%和 22.22%。有些学校由于专业设置的原因,会出现两种(或以上)的课程定位。比如某些专业定位为公共基础必修课,而其他专业可能就是公共基础选修课等。

2. 开课现状

2004 年调查发现,大学语文课程开设于 80 年代以前的占 7.34%,开设于 80 年代的占 40.37%,开设于 90 年代的占 30.28%,开设于 2000 年后的占 21.10%,可见绝大多数开设于 20 世纪 80 年代以后。

就开设大学语文课程的学科门类而言,工学(49.54%)和理学(53.21%)学科开设接近或者超过一半,在经济学(59.65%)、管理学(56.88%)和法学(66.97%)专业中开设接近或者超过三分之二,说明这些学科比较重视该课程的设置。各学科开设大学语文的比例由高到低依次为:法学、经济学、管理学、理学、工学、文学、教育学、哲学、历史学、农学、医学、军事学。不过开设大学语文课程比例很小的学科并不完全代表不重视大学语文教学,因为每个学校的专业设置会有所不同。比如军事学,虽然它的比率只有 3.67%,这并不说明军事院校不重视大学语文,相反这类院校开设比例还比较高。

关于课时的前后变化情况,2006 年的调查显示,5%的学校课时和以前差不多,37%的学校增加,58%的学校减少。开课时间基本集中在第一学年,一般开设一个学期,学分基本是 2 分。

3. 师资队伍

2004 年关于师资调查的项目是大学语文教师职称结构、学位结构、年龄结构以及是否专职的情况。有 34.26%的学校聘请兼职老师。各校专职教师比例为 61.75%,兼职教师的比例为 38.25%,将近五分之二的课程是由兼职老师担任的。教授、副教授、讲师和助教之间的比例分别为 10.78%、39.92%、39.08%和 10.22%;博士、硕士、学士所占比例分别为 15.41%、43.20%、41.39%;年龄结构中 50 岁以上占 10.63%,41—50 岁的占 30.39%,31—40 岁的占 45.51%,30 岁以下的教师占 13.47%。

2004 年和 2006 年的调查对象中,有 20 所学校是相同的。这些院校三年之间,由于教

育形势的发展需要,从事大学语文一线教学的教师数量有较大的提高,职称和学位都有较大的提升。但全国整体情况未必如此,2004年全国大学语文师资中教授和副教授所占比例为10.78%和39.92%,而2006年仅为9.10%和36.99%;2004年博士比例为15.41%,2006年仅为13.01%。可见高职称和高学位教师数量比例有所下降。

4. 教学情况

教学内容方面,2004年统计显示大学语文教学“以古代文学、文化知识为主”的占80.73%，“以现当代文学和外国文学为主”的占14.68%，“以专题讲座为主”的占8.26%，“以体裁为主”的占15.6%，“以史带篇为主”的占33.03%。教学内容还有以汉语言知识、名篇赏析、应用文写作、阅读、演讲等多样化的设计和安排。教学方式主要以教师按计划讲授为主,很少有学校邀请名家讲名篇的。学生的反响基本是很欢迎,或者多数欢迎少数不欢迎。几乎所有学校都有多媒体教学。

2006年的调查,对于大学语文被列为全校必修、全校公选、部分系必修和全校限选等情况做了详细区分。该项有效的问卷显示,将大学语文列为全校必修课的学校约占50.54%,定为全校公选的学校约占29.03%,定为部分系必修的学校约占31.18%,定为全校限选的学校约占3.23%。还有将大学语文定为全校公选和部分系必修等两种以上的情况。

5. 教材建设和科研投入

现用教材版本杂乱,统编和自编并存。很大一部分学校选择了徐中玉主编的《大学语文》和王步高、丁帆主编《大学语文》版本。至于课程建设经费,2006年调查显示,近五年来,有46所学校提供了经费,所占比例约为43.81%。这些提供了经费的学校,近五年经费的平均数为4.07万元,近一年来经费的平均数为1.02万元。资助形式多样化,精品课程、教改立项、会议出差和课程建设等各项分割科研费用,可见经费很紧张。

整体而言,2004年人们普遍关注的是课程定位、学科建设、师资队伍、科研与教材等着眼于全局的宏观问题。到了2006年,除了继续关注上述没有得到有效解决的问题之外,开始探究教学实践的具体操作层面的问题,并且摸索出了行之有效的经验,提出了具体可行的建议。这对于大学语文教学改革和学科建设具有非常重要的借鉴意义。

三、取得的成绩总结

1. 研究会大旗不倒,领头人凝聚人心

作为全国大学语文教师唯一的组织“全国大学语文研究会”,自1982年在南京召开第一届年会到今年再次在南京召开第十一届年会,基本上每两年召开一届。“全国大学语文研究会”是国家一级学会,既不背靠经济政治实体,也无“皇粮”支持,却依然能坚持并逐年壮大规模。每届年会均有几百所院校申请参加。每届都有几个学校或地区争着申办下届年会。重开大学语文以来的二十八年,作为旗手,徐中玉、齐森华等先生做出了杰出的贡献。他们凝聚了人心,维系了课程发展,功不可没。

2. 建成了一批精品课程

自2003年教育部启动国家精品课程工程以来,许多学校加大了对大学语文的投入,使大学语文在各方面均有了显著的进步。国家提出精品课程“五个一流”(教师队伍、教学内容、教材、教学方法、教学效果)的标准,为大学语文课程建设指明了方向。各省市都出现了一些课程建设达到省级、校级精品课水平的学校。湖北大学、浙江大学、武汉大学、中山大学、南京审计学院都开得很不错,武汉大学还有意创建省级精品课程,上海财经大学也有相似的意向。