

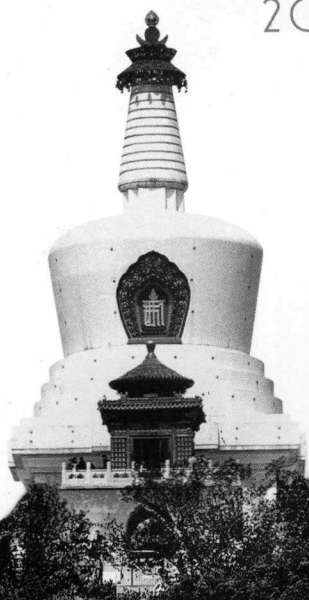
北京 档案 史料

主 编：陈乐人

副主编：时山林 任 志 梅 佳

BEIJING
ARCHIVES
SERIES

2007.2



新华出版社

主 编：陈乐人

副 主 编：时山林 任 志 梅 佳

编委会委员：（按姓氏笔画为序）

王汝丰 牛大勇 庄建平 任 志

时山林 吴建雍 陈乐人 罗运鹤

赵世瑜 黄兴涛 梅 佳 阎崇年

编辑部主任：梅 佳

编辑部成员：梅 佳 方立羣 孙 刚 田尚秀

张 鹏 王永芬 邓玉娜

目 录

- 1 1934 年北平市筹备栽植行道树史料 / 孙 刚选编
- 20 1936 年重建中山公园唐花坞史料 / 王永芬选编
- 32 二十世纪五十至七十年代的北京道路红线
方案 / 方立霏 梅 佳选编
- 54 1954 年北京市拆除干线广告牌清理街头
广告史料 / 田尚秀选编
- 62 二十世纪五十年代北京命名城市道路名称
史料 / 梅 佳选编
- 120 北京工人体育馆修建史料 / 邓玉娜选编
- 139 有关张育海的几封信件（抄件） / 任 志

目 录

- 159 苏联与 1943—1944 年的新疆社会政治 / 曹国芳
- 186 档案揭秘 60 年前的一场防疫战 / 胡荣华
- 189 民国时期华北水利事业概述 / 张 燕
- 201 天桥这地方，真养穷人
——朱国良先生访谈录 / 岳永逸
- 232 乾隆御制诗碑探秘 / 陆 元
- 241 万安名人补遗 / 冯其利
- 251 京城王府第概述（续一） / 白本皓

CONTENTS

- 1 Peiping's Preparations for Tree - Planting on Streets in 1934
- 20 Reconstruction of Tanghuawu Greenhouses in Zhongshan
Park in 1936
- 32 Planned Control Lines for Road Construction in Beijing
between the 1950s and 1970s
- 54 Files on Beijing Clearing Up Advertisements along Major
Streets in 1954
- 62 Files on Beijing Naming Streets in the 1950s
- 120 Records on Construction of Beijing Workers Stadium
- 139 Several Letters Concerning Zhang Yuhai
By Ren Zhi
- 159 The Soviet Union and Social Politics in Xinjiang in 1943, 1944
By Cao Guofang

- 186 Files on an Epidemic Prevention Battle 60 Years Ago
By Hu Rongha
- 189 Water Conservancy Projects in North China in Years of the
Republic of China
By Zhang Yan
- 201 Tianqiao, a Place for the Poor
——An Interview with Mr. Zhu Guoliang
By Yue Yongyi
- 232 A Study of Stone Tablets Inscribed with Emperor Qianlong's
Poems
By Lu Yuan
- 241 Additional Noted Figures Buried at Wan'an Cemetery
By Feng Qili
- 251 Nobles' Mansions in the Capital (Cont. 1)
By Bai Hao

1934 年北平市筹备栽植 行道树史料

1933 年，袁良任北平市长，励精图治，制定了三年市政发展计划，开始了北京历史上一个市政发展较快的时期。城市行道树在美化市容、调节气候以及供市民休憩等方面有着重要作用，是市政事业的一个必要组成部分，也被纳入了市政发展的计划之中。本组史料主要包括三个主要内容：一是市政府技士孙葆琦奉命拟定的《北平市行道树计划书》，对北平栽植行道树的意义、难点及进行之方法、步骤作了详细的讨论；二是北平市工务局依照《北平市行道树计划书》拟具的北平市行道树实施进度方案，对北平市栽植行道树的具体方案做了安排；三是市政府对工务局方案的具体指示，显示了市政府对这项工作的重视程度。行道树是现代城市的普遍风景，但不易引起人们的重视，时至今日，对城市行道树的栽植及其功能依然存在着不少认识上的偏差。选编这组史料的目的即在于提供当年人们对于这个问题的一些想法，以资参考。北京市档案馆藏，档号：J17-1-820。

——选编者 孙 刚

北平市政府为发北平市行道树计划书 给工务局的训令

(1934年1月18日)

市字第一二九号

令工务局

据本府技士孙葆琦签呈称：“奉谕筹拟本市行道树办法，遵即巡行市街，就路旁树木之现状悉心考究，凡近浮摊多有瘀伤，车辙深处更无一树，藉悉环境不良实为行道树极大之阻力。然回忆每年春间倒卧道旁各种之槐，根部多伤且欠修养，是树苗本身已不健全，似亦不能专咎于环境，但由苗商所购者只此而已，力不能再作进一步之预备，是亦当年根本计划错误之一。故欲整理行道树，先决之问题有二：曰改造环境，曰自行培育近似于理想的之树苗，是为上策。惟预备需时，不足以饜市民喁喁之望，欲求其次，只得暂仍旧法，购用苗商之苗，然亦必需育苗场，除初年以一部分外购之苗直接出植于路旁外，余必先在场内加工整根移植，备为次年转移于路旁之用，以后递年更可扩充预备，力培本根，场内之移植愈益周全，则市面种树之工作自必渐臻于安定。惟第一年入手之初，毫无基础，工事最多，况又危险特大，不免加倍困难，是为次策。然最后仍须改行上策，全市更新，以资结束。兹谨编为北平市行道树计划书谨呈钧夺。”等情。据查所拟計畫尚属周详，应即由工务局按照所列程序，仔细研讨，分别拟具实施进度方案，呈候核夺。至先农坛地亩，已定作公共体育场之用，未便更易。据查地坛尚有余地，可供种植，惟是否合用仍应由工务局实地查勘，倘不适宜，亦应另行选择。除飭该技士随时与该局接洽办理外，合行抄发北平市行道树计划书一份，

令仰该局即便切实遵办具报！

此令。

计发计画书一份。

市长 袁 良

中华民国二十三年一月十八日

附：北平市行道树计划书

一、前论

甲、平市植树之必要

北平为全国文化之区，今虽国府南迁，人口仍达百五十万，住户栉比，市街毗连。惟寒暑之气候悬殊：每届三伏，益以建筑物之反射热，日中行人绝少，入冬则塞向墐户，全市顿现萧条之景象，即当春秋佳日，风高物燥，飞土扬沙，于市民之卫生亦多窒碍。今欲调剂气候，整顿市容，自惟广植道旁之树，即所谓行道树，藉以防风防沙，时值酷暑，有荫荫之树叶庶免行人中噤，冬令苍古之树干，亦足以增城市之风光。盖自其小者言之，可为市街之装饰品，自其大者言之，则市民之生命攸关。前纽约医学协会曾议决减少夏季之儿童死亡率，以全市植适当之树木为最有力之办法。是以各国都市，莫不注重植树，如华盛顿、巴黎诸名城，尤为世人所称道，过其市者俨如身在公园。况我平市，有特殊之气候，则植树一项尤为重要，然廿年来当事者竭智尽忠，至今不能收相当之功效者，盖亦有故。

乙、平市植树之特难

大凡行道树之效用，愈繁盛之区，需要愈急，而培育则愈难；盖缘人烟稠密之处，正应利用树木之特长，以调和市面之空气，而一切危害，即缘物繁人杂而激增。今我平市，尤有难者，所有主要干路之步道，如东西单四牌楼，多半狭隘，房基线退让无期，无从另划植树之地带，而以马路两旁之步道，为载重大车

之道，是尤为本市特别之情形，故历年所植之树，根部每为车轮所震，或路人随意牵动，遂致本根动摇，生机断绝，即或幸可存活，而表土因行人践踏而固结，空气无由流通，枝干迭为骡马所损伤，菌类因而侵入，兼以盐水油类随意泼弃，煤烟尘埃弥漫空中，祸患常起于细微，寿命不谋于朝夕，此关于环境恶劣，无一不足以戕树木之生命者一也。况从来我国民众，莫知路政之谓何，更莫知行道树之重要，视同赘物，绝无护惜之心，故危险之程度特别加重，无意之摧残更非防范所能及，此关于市民无知，无时不足以置树木于死地者又一也。然事实虽然如此，决难因噎废食。今欲排万难而实行整理路旁之树，自必先尽可能之范围，力图补救之方法，尤必详查各路行道树之现状，庶能确定进行之方，孰意事有不然者。

丙、当年计划之错误

从来筹备行道树，必先选定树种，然后就所选之种以育苗，是为预备行道树之第一步。在同一路者，虽植同种之树，然全市各路之树种，不可尽同；万一害虫发生，庶无到处蔓延之患，而次第花发，四时之景物常新。故各路之树种不可尽同，而各种树苗之培育，尤必严整其姿态，厚培其须根，以增进其抵抗外害之力，而收整齐划一之效。本市既无苗圃培育各种理想的之树苗，每年只得临时购于苗商，故全市几尽植槐，似以槐树为行道树惟一之树种，更未曾论及树苗之健全与否。所最异者，各路槐树之中，又皆参加数株之杂树，致全市之树种过于单纯，而同一路之树又不一律。就中地点最佳、植树最有成绩者，当推东西长安街经三座门以至于两长安门之间。然树种繁杂，形态纠纷，其失一。两树之间，不及五公尺，距离太近，其失二。最贵重之公孙树，而植于生长较旺之两树中间，横被欺压，不能遂其生长，其失三。树距道牙或远或近，东头一段尤甚，竟不成列，其失四。距离皆同，树种不一，疏密之度势难得当，其失五。较大之树，

全枝俱已斫失，以行道树为截枝林，且尽失天然之树态，其失六。树干弯曲，无法整齐，其失七。补植多次，大小杂列，其失八。故若伫立仰望两旁之树，有如本市最流行之庙会，扶老携幼，挤在一团，无秩序，无意义，然吾人不能不认为震动全城之盛会。故长安街之行道树，亦比较旺盛而已矣。当其植树之初，于行道树应注意之条件多未兼顾，直似鸡肋，处理更难。惟西长安街中间一段，近年新植之槐树，年龄相若，生长亦佳，然究系补植，无法改宽原定之距离，树苗全属外购，亦不完整。盖自前警察厅主办北平行道树以来，中经市政公所，以至今日之本市工务局，循循然谨守前规，不敢提议改革，故虽竭其全力，完成一部分之工作，而多年之错误计划不能改善，终亦无补于事实。其他如本市最重要之三千路，中路前门外大街，尚无一株之树；西路南自菜市口经宣武门北至新街口，东路自磁器口经崇文门至北新桥，两路共约长一万零九百六十公尺间，不分业已皮伤枝折畸形之树，统计有槐四百十五株、杂树壹百三十九。若按原有之距离及同列应植同种之原则，杂树不加入计算，仅成活百分之一八。盖凡接近车辙，旁无一树，车辙尽处，多是浮摊，于小贩叫卖、杂陈货品之间，无端而植树，即幸成活，不免受伤，伤之已甚，终亦枯槁，事实照然，无庸深究也。

丁、今后应采之步骤

总观上述各节，廿余年来最大之成绩，亦不过如东西长安街一段。然若幸而叨天之功，全市之槐树生长良好，充分发展其扩张树冠之特性，而两树间之距离既近，势必邻枝郁闭，日光不能透射，空气不能流通，倘若街道稍狭，则上空闭塞，于行道树之效用，适得其反。故今日人多对于本市行道树之生长不旺啧有烦言，尚不知生长果旺，其流弊将更甚于今日！是由于经始之根本计划已经错误，继之者不议改革，因循至今，迄无办法；今若一再拖延，他日环境之窒碍，如大车、浮摊诸问题一一解决，行道

树欣欣向荣，则一切根本计划之错误，即将尽量表见于外；是吾人今日之所深惜当年经始之失计者，后人亦将以惜我今日当事之人。况中部干路尚无一树，东西主要两干路成活之数，亦不过百分之一八；留之既不足以减轻将来多少之工作，徒足以制限革新之计划，使过树下者更感于办事不彻底，新旧混合，而瑜瑕互见也。故今日欲言整理本市行道树者，舍全部更新以外，别无径途，姑息弥缝，绝非善策。忆民国七八年间，前警察厅当局曾令外城右五区署署长，到天坛农商部林场，就询行道树之办法，并称但望他日行道树之成绩亦能如林场之植林而已。当即告以另选树种，全部更新，设专场以自行育苗，及利用客土诸法。然终未蒙采用，徒将公孙树、夜合槐等列植于东西长安街之间。今已事逾十余年，本市之行道树如故，而葆琦之主张亦如故；既不能推陈出新，奏大功于即日，又不敢补苴敷衍，更卸责于后人。故自奉谕以来，反复擘画，稽延至今，未能呈报者亦即以此。窃谓时至今日，与其言整理，不如言改革，惟先决之问题有二：曰改造环境，曰改变行道树本身之根本计划。关于前者，除由技术设备可能避免之范围外，最大之任务为禁止大车，次则禁止浮摊，再次则为退让房基线等，均非短时间所能办到。关于后者，则属于行道树本身之根本问题，其主要之事项则为遴选树种，自行设场育苗，亦非短时间所能筹备。盖培育树苗之期间，当视树种生长之迟速。前日本于明治三十七年间筹备东京行道树，至四十三年始有种植，大正八年乃告完成；将来本市经过之时期，当与东京相近似。彼东京发卖树苗之公司商店向较我国发达，所以必自设场育苗，迟延至十余年之久者，盖亦以此项树苗，有自行培育之必要也。惟平市年年种树，习以为常，今当吾人积极以进行改革之期间，而市面转呈停顿之现象，凡我市民，不免滋生误会。当此官民一体通力合作之时，庶政既已公开，本计划尤应尽量宣布，拟请于列入市政专刊外，更遍请各家新闻报，同日发表，以

求全市之谅解，以利进行，是为上策。倘若以筹备期间太久，不足以饜市民喁喁之望，则当更求其次，是为次策。兹谨分别列后，至于详细之手续，当由当事者随时计划推行，非本书所能尽也。

二、本论

甲、上策

子、苗圃之设施

行道树之树立，要必望之同种同大，挺然直立，如久经训练之军队，整齐严肃，非若园艺树之枝干歧出，以奇制胜。各树间之距离，要以该树种尽量发达以后，两树间之枝叶不相接触，可以透射日光、流通空气为要件。则树冠之平整，树干之挺直，是为行道树外观之要素。然自其成活上言之，自应推重于根部之培养。本市向无专育树苗之场，历年购自苗商，对于以上所希望之条件，当然不能适合。况树苗由远道购运到平，又必经过一番验收之手续，再行分配于种植之地，加以地面辽阔，人工缺乏，暴露途中，生机已先剥削，而种植以后之天灾人害不必论矣。今欲完成以上希望之条件，及减少搬运间之一切窒碍，计惟设场自行育苗。查地坛外坛东南部有地七十余亩，已于上月间奉准定为本市行道树育苗场，又查先农坛西北隅，尚有旱地一段约五十亩，原均可以备为育苗之用。惟行道树之苗木要必常在场内移植，需地颇广，而播种育苗需水尤急。以上两地，面积既小，灌溉又极不便，然若在本市四郊另觅整段二三百亩之地，更不可得。查社会局所辖之先农坛地亩，前经奉令收回为本市农场，惟四面围墙间隔，用为农场略有窒碍。今若以为行道树育苗之场，面积之大小既极相宜，且接近市街，上述历年树苗搬运弊害，可以解决过半。该地于民国五六年间，经警察厅投巨资辟为树艺教养所，凿有水井四五口，灌溉亦颇便利。似此已成之农场，匪惟一经废弃，以前之投资尽归虚掷，以本府今日经费之难，百废待兴，若

非利用一二已成之基础，则一切计划进行更难，此葆琦所以有以先农坛二百余亩之地，拨为行道树育苗场之请也。至于育苗场应有之职责，除分列于后外，关于预备树苗事项，其大纲如下：

(一) 选定树种 行道树之在同一路者，虽植同一之种，然全市之树种不可尽同，兹拟指定公孙树、雄株槐、刺槐、桤叶枫、秦皮、槭、嵌宝枫、垂杨柳（以上两种天桥迤南较宜）、夜合槐等较近于理想的行道树之种，作为本市之行道树树种。以上各种，或原为本市所产，或由外省移来，已经葆琦前在天坛农商部林场试种十余年，皆属性质优美、在本市生长较佳之种。

(二) 培育树苗 上项指定各树种，统由育苗场自行播种育苗，随时加工整其树容，以期适合于行道树之用，尤必注重移植，修养根部，以厚其抵抗外害之力。及将近出植于路旁之前一二年间，应再行移植一二次，以为之备。

(三) 支配树种 育苗之初，应调查各市街之情形，支配各路将来应种之树种，因而确定各种树苗应备之数。

(四) 出植苗之年龄 树苗出植之年龄，应视树种生长之迟速，自实用上论之，自以大树为佳，惟为经费时间及树木因移植而引起衰弱，愈大愈难恢复起见，各国因皆有相当之制限。大概欧美以目高直径二寸至三寸为度，日本东京则以周围五寸，即约直径一寸五分，今我平市，亦只能以目高直径一寸以上为标准。盖欧美市街两旁，尽皆数层之楼房，故必选用较大之树。我平市及日本东京平屋较多，且有电话、电灯等架空线之阻碍，所用之树苗，自应较小于欧美诸国，而出植于道旁之时期，亦藉可提早。

(五) 补植苗之预备 凡树苗出植于道旁，场中所余与该树同种同大之苗，亦必在本场移植，以后每隔四五年，仍须移植一次，备为他日补植之用。

丑、市街之配置

行道树之种植，必视路之宽窄，以定行列之数。本市道路向以宽十六公尺以上者为一等路，不及十六公尺者，列为二三等级各路，兹拟除二等路以下幅度较窄不宜植树外，所有一等路中，按本市整理步道规则第六条步道之宽度计算：凡在二十公尺以上之路，应有逾四公尺之步道，今拟划出一部为植树地带，即于马路与步道之间，特设宽二公尺以上之植树地带，带内每植一树，外种二方公尺生活力特强之花草，如本市所产杜鹃之类，花多且久，折断犹生，而五色灿烂，匪惟路面饶有生趣，行人必加护惜，不至穿行花圃，则树根之表土，永无被践固结之虞，空气藉以流通，一切人害亦可减少。其在二十公尺以下者，则只得植树于步道之旁，近根亦可略种花草。惟本市从来以步道为重载大车之道，否亦指为陈设浮摊之处，直接阻碍市街之交通，间接影响于沿街商店之营业，对于市容之修整、治安之维持以及公共卫生等，均有莫大之损害，不独为行道树之大害已也。凡此皆为本市所亟应研究之问题。而皮库胡同外西单市场之问题尤为重要，惟非专属于行道树特别范围以内，为避免复杂计，当另行拟订整理办法呈候钧夺！然以上仅就普通之一等路言之。至若地安门内大街、景山后大街及天桥迤南，路幅更宽，可以加植为四行，即左右各植树两行，中为电车汽车道，左右两行树间为步道，步道以外为普通车道。惟天桥迤南，地势洼下，每届伏雨，交通为之断绝，一时自难种树。坛门迤南一段尤洼，现在两旁从来卸水之地，因指为堆卸前门内移出之渣土，业已垫高，明年雨季，交通尤为可虑，亟应实测该路全路之水平垫高，以免永陷于中凹之地位。查工务局十八年工务特刊中，原有于永定门大街即天桥迤南路东修筑暗沟，经永定门东水关通入护城河，以宣泄路面积水之计划，本季行政计划中，又列有天桥迤南泄水之计划，现虽尚未开工，为期当亦不远，则该路植树之进行，已无窒碍之处，不再赘及。

寅、植树之进行

本市植树多年，年年补植，若不全部改革，纵使补植全活，而大小杂列，形态悬殊，永无整齐之望。况全市几尽植槐，异种无法参加。今既选定树种，自行设场育苗，所有内外城各路拟即按配定之树种，先植前门外、东安门外原无一树之路，次及于成活较少者，再次乃将积年补植成绩比较完好之路，分年全部更新，先于前一年晚秋，将到期各路原有之树，不分荣枯大小，尽数发掘，盖北平行道树仅有二十余年之历史，即较大亦不足惜。并为来春之更新计，随即开坑，匪惟土壤便于风化，趁此闲暇之时，可以细查当地之情实，如电杆水道之阻碍，土壤之肥瘠，近旁地面之倾斜度，铺户营业之性质，以及有无占用步道、设置浮摊等特别事情；凡不利于所植之树，一一可以设法避免，或徐图补救之术。惟本市步道多半灰渣瓦砾，搀杂其间，甚或因近旁曾兴土木，灰浆灌注，已成三合土，则非改用客土，种树决难成活。查前华盛顿、巴黎各市植树，约开长二公尺有半，宽深各一公尺之坑，坑内土壤全部改换，是一前例。倘若土壤较佳，但捣碎过筛，剔除瓦砾，补充良土，或兼施相当之肥料，以救其瘠薄。诸事俱备，乃可实行种树，自树苗之开掘起运，以至达于目的地，务尽全力于保护树根。并预计日能种植之数，然后开苗，随开随植，庶根部干枯之害得以减轻。虽然既经移动，事实上不免损伤，故为保持根与枝干近似于均衡起见，仍须剪除枝梢，修整根部。迨种植既毕，更于树之南面立支架以维树干，而当北风，俾臻稳固。

乙、次第

子、树苗之处理

以上所述，惟一之缺点，是在预备之期间太长。欲矫须弊，计惟暂时仍购树苗于苗商，然行道树之育苗场仍不可缺。每年拟种之树，至少必于前一年预购树苗，先在场内培育，务必整其本

根，促其发展旁出，次年再行转移为行道树，力避直接出植于路旁之老法，增其抵抗外害之实力，按年照行，永为定例。惟开办之初，既无前年预备之树苗，而又不可专作次年之预备，置当年应植之行道树于不顾。盖采用次策之本意，原系徇大多数民众期望之心理，不容市面植树有暂行停顿之嫌，只得不避艰险，尽临时种植维护之力，即将外购之树苗直接出植于路侧，是为第一年特有之情形，不能与常年相提并论。但新设育苗场，较诸往年之工事，既已倍增，而预养树苗，又将来岁之手续提前办理，则是年种植行道树，自更不可贪多，抑或专种一路，俾工力可以集中，场务便于兼顾。以后每年更当增购树苗，扩充为预备将来三四年之用，循此推行，庶他年之工作可以渐趋于安全，藉收相当之功效。

丑、各路植树之顺序

本计划对于整理本市行道树，原有先决之问题，曰改造环境，曰自行培育树苗。今为维持本市之植树不至长期停顿起见，虽可暂照旧法，向苗商购苗应用，然大车、浮摊诸问题亦非短期间所能解决。故植树之程序，应先由大车、浮摊两无之路进行，一面积极以谋解决两问题之办法，并择由无树或树木甚少之处入手，以次及于补植原来成绩较好之路。惟凡街道较狭、沿街铺户密集之处，树间之距离若不改宽，流弊甚大，似应仍采改革之法。俟各路植树次第报竣，然后再及于必须改革之路全部更新，以资解决。其崇文、宣武两门外，可以另行种植，与门内划为两段。一面于育苗场内播种各项已经选定之树种，循环回复于再植最初一二年种植之路，由次策次第改用上策，俾可全市更新，虽需时更长，而最初停顿数年之缺点可以尽免，是为两得。

三、后论

甲、农村行道树

以上专为市街行道树之计划，至于农村道路植树，因害多于