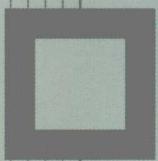


# Public Television

## 公共电视

■ 石长顺 张建红著



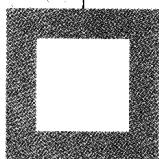
WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

Public Television

# 公共电视

■ 石长顺 张建红 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS  
武汉大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

公共电视/石长顺,张建红著. —武汉: 武汉大学出版社, 2007. 8  
ISBN 978-7-307-05611-4

I . 公… II. ①石… ②张… III. 电视节目—研究 IV. G222. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 069413 号

---

责任编辑:王雅红 陶洪蕴 责任校对:程小宜 版式设计:詹锦玲

---

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: wdp4@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 武汉中远印务有限公司

开本: 720×980 1/16 印张: 18. 875 字数: 268 千字 插页: 1

版次: 2007 年 8 月第 1 版 2007 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-05611-4/G · 965 定价: 30. 00 元

---

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

## 作者简介

**石长顺** 男，华中科技大学新闻与信息传播学院副院长、教授、博士生导师，兼任教育部新闻学学科教学指导委员会委员、中国广播电视台学研究会副会长、中国广播电视台协会电视学研究委员会理事，荣获第二届全国百优广播电视台理论工作者称号。

研究方向为电视传播学、新兴媒体研究，发表论文约80万字，著有《电视传播学》、《电视栏目解析》、《荧屏思索录》、《公共电视》、《当代电视实务教程》等，主编教材有《电视新闻报道学》、《电视文本解读》、《电视编辑原理》、《电视新闻编辑与制作》等。主持和参与完成国家、省（部）级社科课题多项。

**张建红** 女，湖北广播电视台总台高级编辑、公共频道总监，著有《电视散论》、《电视策划》和《公共电视》。

# 《公共电视》著作委员会

主任 石长顺 张建红

副主任 方雪芹 项立新

闫大荣 黄 河

成员（按姓氏笔画为序）

石晶晶 李 欣 张青青

周雅琦 袁 茜 鲁 琳

熊婷婷

## 内 容 提 要

公共电视作为广播电视体制的一种表现形式，兴起于欧美，是对媒体“公共利益”的一种追求，也是对一味追求商业利益的广播电视台的一种矫正。尤其在数字技术的推动下，传统电视频道资源的极大丰富和新兴媒体的迅速崛起，使广播电视台日趋商业化的问题再度引起媒体和学者的关注，从而使公共电视的研究与发展更具有现实意义和社会价值。

本书总结、归纳了西方公共电视的运作经验，吸收、借鉴了国内外近年来关于公共电视研究的最新成果，并结合国内的相关实践进行了深入的研究，是我国第一部系统、完整地研究公共电视的专著。全书共八章，内容包括公共电视的起源、公共领域建构理论、公共电视的本质、公共电视的运作主体、公共电视的经费来源、公共电视的建设平台和公共电视的未来趋向等。本书对媒体的战略定位、学术的相关研究具有一定的借鉴价值，对开阔高校新闻与广播电视台专业学生的视野更为有益。

## 序

---

作为本书的研究对象，公共电视与公共频道对于中国的媒介研究来说，是个全新的领域。如何对它们进行准确地把握和透彻地分析，是学界和业界共同面临的难题。提笔之际，恰逢国家颁布“十一五”时期文化发展规划纲要，明确提出了加强“公共文化服务”的目标。我们想，这正是对本书所具有的现实意义最有力的证明。

进入新世纪，中国经济的发展速度是惊人的，相比之下，我们的文化建设显得有些滞后，如何在经济腾飞的基础上实现文化的复兴直接关系到中华民族将以何种姿态屹立于世界民族之林。在这样的背景下，提出“公共文化服务”的理念不仅是适时的，而且也是重要的。具体到媒介领域，公共电视和公共频道就成为落实“公共文化服务”理念最重要的切入点之一。

公共电视在西方的发展已有几十年的历史，这是一种以尊重和保护公众利益为最高诉求，以关注和解决社会问题为最终目标，以承担和履行社会责任为最坚定信念的电视体制，它从本质上来说是公益的、公有的和公开的。虽然我国的社会环境和媒体传统与西方

有很大不同，但公共电视的特征与我国发展和谐、民主和多元社会的需要是契合的。从这个意义上说，西方的公共电视实践已经为我们在电视领域开展“公共文化服务”提供了诸多经验。同时，我国从2002年开始大力发展公共频道，这是一种由省市县三级共有、共用、共办、共管、共享的频道形式。在近几年的媒体实践中，公共频道已逐步显示出它在维护公共环境、保护公共利益、建立公共意识等方面的优势和作用。不难发现，公共频道与公共电视之间存在着内涵上的暗合，如果说公共电视可以作为中国电视未来发展的一个方向，那么公共频道无疑为“公共服务”提供了较为坚实的基础。

作为国内第一本系统研究公共电视和公共频道的著作，本书不仅梳理了西方公共电视的历史、阐明了公共电视的运作理念和资金来源，探讨了数字时代公共电视所面临的挑战与机遇，而且还总结了我国公共频道的经验，并从更深层次上为公益性频道的转换、提升找到了可供借鉴的理论依据。本书的另一个特色在于，它是理论研究者和媒介工作者共同努力的结果，这使其不仅具有理论阐释的价值，而且具有实践观照的意义。本书用大量篇幅讨论了公共电视的本土化实践和操作理念，丰富了研究的层次，拓展了研究的空间。

中国媒介正处于改革的拐点，正是作为媒体改革参与者的时代感和责任感，促使我们对中国电视的发展作出前瞻性思考，这种思考是以直击要害的果敢和冲破传统的勇气为前提的。在我们看来，中国媒介以及整个社会的健康发展，需要我们在内心深处都坚持同样一份果敢和勇气。愿以此与广大读者共勉！

石长顺

2007年3月于武汉

## 前 言

---

2006 年的中国电视，三大真人秀“PK”节目的热播形成了一股不小的电视娱乐风潮：中央电视台的《梦想中国》、上海卫视的《加油，好男儿》和湖南卫视的《超级女声》。电视节目的娱乐化本无可厚非，但在收视率至上、娱乐为王的影响下，中国的新闻、法制、社教类节目也跟风用娱乐的方式表达，这势必影响到节目应有的公正性和权威性，造成节目内容和形态的严重对立和矛盾，也助长了观众的功利和浮躁心态。为此，有学者呼吁：在目前对公共电视和商业电视尚无明确界定的情况下，电视人应把社会效益和道德使命作为最高的境界。

无独有偶，一位前政府高官在对“超女”比赛发表看法时，也提出对“超女”的批评态度，他认为公共电视台和商业电视台是不同的，作为公共电视台不能在未征得观众同意的情况下播出这种节目。

上述评价不约而同地提到了公共电视这一概念。我们知道，公共电视在西方已是一种成熟的广播电视制度，但在我国，还没有作为一种媒介制度明确实行，因此，很难据此对我国电视节目的经营

进行严格地规范与评价，以使公共电视传媒区别于商业电视的运行。

英国是世界上公共广播电视体制的始创者，从 20 世纪 20 年代实行以来，已被欧美和亚洲许多国家效仿，并取得了良好的社会效益。但 20 世纪末以来，随着科技的进步，尤其是数字技术的应用，使公共广播电视的发展环境发生了很大的变化，传统的公共电视受到极大的冲击。围绕着公共电视的性质、任务、经费筹集方式等问题近年来也展开了一系列的论争。

在我国，近年来关于公共广播电视的讨论也成为学术界关注的热点。虽然我国还没有实行严格意义上的公共电视体制，但广播电视台发展过程中一些令人担忧的社会现象逐渐引起了传媒知识分子的关注，近年来已产生了一批相关的研究成果。对于“公共广播电视势在（我国）必行”的观点也初步得到一些共识。毕竟，电视属于公共传媒，它对受众的影响和作用已远非其他传媒所能比。从某种意义上说，电视已成为人们言行的指南和效仿的楷模，甚至成为道德的仲裁，我们还能对电视的泛娱乐化熟视无睹吗？

技术的革新将电视带入多媒体时代，电视的性质已从纯粹的大众文化宣传事业转向部分消费产品业；从节目趋向看，电视正从以新闻为主转向新闻与娱乐并重；从社会角度看，电视正从大众化转向个性化传播，这一切使得电视原本的新闻和社会政治功能逐渐淡化，其市场特性逐渐显露出来，因此，公共广播电视的前景成为近年来各国广播电视业界议论的热点问题。

英国评论家斯诺狄曾说过：那些希望了解公共广播（电视）未来发展趋势的广播电视台机构，不需要一个能预知未来的水晶球或花重金聘请顾问。他们只要去一趟新西兰就行了，该国正经历一次独特而艰苦的尝试，即在十多年的完全自由市场模式后，重塑公共广播（电视）体系。在 2003 年 2 月底，《新西兰电视公司法》推出了公共服务特许权：“播放能为儿童和青少年”提供信息、娱乐和有教育意义的节目，并要考虑儿童和青少年的参与。

在欧洲，20 世纪 90 年代以来，围绕巩固和加强公共广播电视事业也展开了一系列的讨论，并通过了一些相关决议。

1993 年欧广联在布鲁塞尔组织了一次国际研讨会，主题是：“为什么要有公共广播电视？”会议发表了一系列支持公共广播电视的声明。1994 年，由欧洲理事会在布拉格组织的第四届欧洲通信政策部长级会议也发表了类似的声明。

1996 年 9 月，欧洲议会通过了一个关于《公共广播电视在多媒体时代的作用》的决议，决议强调“公共广播电视服务在欧洲是必不可少的”；公共广播电视公司的责任就是保证它的节目能够服务于社会，服务于教育，服务于少数民族；决议还提出公共广播电视新的目标：“创建欧洲公民论坛”——让所有的公民都能够对大家感兴趣的事情发表看法。

1997 年 6 月，在荷兰首都阿姆斯特丹政府间会议上通过了一份协议草案，该草案强调了欧盟成员国为公共广播电视提供资金的职责。

美国于 2004 年进行的一项民意调查中，美国公共电视网被美国公众评选为最受信赖的 7 家全国电视机构之一和最能有效利用纳税人金钱的公共机构排行榜第二名。虽然在过去四五年里，公共电视经历了前所未有的强大挑战，公共电视网行政副总裁兼首席运营官韦恩·戈德温仍然相信：“公共电视仍将是美国公众心目中有价值的媒体。”

英国文化、媒介和体育大臣特萨·乔威尔于 2005 年 3 月 2 日公布关于英国广播公司未来蓝图的绿皮书时表示：在拥有比以往更多选择和更多样的世界，在全面数字化的英国，公众需要一个强大同时独立于政府的、提供公共服务的全国性的广播电视台机构。

公共广播电视的发展证明，虽然在数字化和商业化的冲击下，公共广播电视遇到了前所未有的挑战，但在各国政府的支持下，“公共”（电视）的大旗依旧高举。而在强调媒体以社会效益为上的我国，反而至今未出现真正意义上的公共广播电视。目前，在收视率评价利益的趋动下，市场化已深深地影响着当代中国的媒体运行，具有公共性质的我国广播电视台日趋商业化，但我国媒体的相关管理部门却无法对此进行有效地监督。鉴于西方国家广播电视台体制的运行经验，为推动我国广播电视台在国家民主建设中发挥更重

要的作用，我们认为有必要在我国旗帜鲜明地确立公共电视与商业电视两种分野的体制，使其在公共使命的履行和文化产业的发展等方面发挥各自的作用。正是在这一背景下，我们开始了“公共电视”专题研究，以期对我国广播电视台的改革提供一些有益的借鉴。

本书共八章。第一章，从公共电视的起源谈起，讨论了公共电视的理念之争、西方公共电视发展的历程，重点论述了公共电视的传统价值。

第二章，从哈贝马斯的公共领域理论谈起，试图厘清公共电视的理论基础和公共电视实践之间的关系。作为一种理论尝试，公共领域论述的晦涩使我们备感艰难，尽管如此，由于对其理论意义探讨的坚信，促使我们义无反顾地对公共领域理论进行解读，进而探讨公共领域的构建对公共电视的启示。

第三章，从公共电视的本质谈起，重点探讨公共电视在西方诞生的背景、理念、类型及现状，尤其是面对新的媒体生存环境，公共广播电视台体制的结构转型及发展趋向，对酝酿中的中国公共广播电视台体制的建立应有一定的参考价值。

第四章，涉及公共电视运作的主体。前几章侧重公共电视的理论探讨，从这一章开始，本书将从节目、资金、频道运行等方面展开应用型的研究。在公共电视理念的指导下，公共电视节目的特征、内容构成以及基本的经营方式等都是本章所要研究的内容。

第五章，论述公共电视的资金来源问题。公共电视的资金来源，是公共电视的生存基石。多年以来，围绕公共电视的争论，大多集中在资金问题上，公共电视受到商业电视的质疑及非议，也基本集中在政府对公共电视资金的供给及其所谓不公平竞争问题上。本章从评价西方公共电视资金制度开始，探讨稳定的政府资金资助等多渠道的保障，对公共电视目标的实现具有多么重要的意义，同时也希望通过分析对西方公共电视资金的来源、目前的困境、发展趋势的分析，给我国构建公共电视的资金来源提供借鉴。

第六章，主要是通过对公共电视的公共价值的分析和我国现实基础的描述，探讨公共电视制度在中国的必要性和可行性。本章首先分析了公共电视在西方先行的经验与问题，并重新审视传统公共

电视的公共价值，以确定其在“数字”环境下的当代意义，继而从“市场失灵”、媒体结构调整等方面研究公共电视在中国的生存及其建设基础。

第七章，从公共电视的媒体平台建设上做了一些比较研究，将我国现行的公共频道与西方的公共电视相对照，发现其共同之处，包括媒介性质、节目定位的相似分析和公共使命的观念强化等，以便为我国公共电视的建立与转型探寻一条既符合国情、又积极稳妥的发展之路。

第八章，以发展的观点来探讨公共电视的未来趋向。作为一种尝试，本章将公共电视的生存与发展定位在本土化建设与重构上，这是基于国内外电视现状而提出的基本判断，并着重探讨了中国公共电视的模式架构，这也是本课题研究的出发点和归宿。

公共电视已走过了几十年的风雨历程，如今又面临着新媒介环境的挑战及社会各界不同声音的评价，公共电视究竟如何向前发展，需要有识之士共同探讨。

---

## 目 录

---

|                            |           |
|----------------------------|-----------|
| 序 .....                    | 1         |
| 前 言 .....                  | 1         |
| <b>第一章 公共电视的起源 .....</b>   | <b>1</b>  |
| 第一节 公共电视的界定 .....          | 1         |
| 第二节 公共电视的发展 .....          | 17        |
| 第三节 公共电视的价值 .....          | 32        |
| <b>第二章 公共电视与公共领域 .....</b> | <b>39</b> |
| 第一节 公共领域理论的产生与形成 .....     | 40        |
| 第二节 中国公共领域建构的基础 .....      | 52        |
| 第三节 公共电视与传媒公共领域的建构 .....   | 65        |
| <b>第三章 公共电视的多元体制 .....</b> | <b>80</b> |
| 第一节 公共电视体制的类型 .....        | 80        |

|                              |            |
|------------------------------|------------|
| 第二节 公共电视体制的重构 .....          | 98         |
| 第三节 公共电视体制下的市场结构转型 .....     | 104        |
| 第四节 公共电视体制的发展趋势 .....        | 112        |
| <br>                         |            |
| <b>第四章 公共电视的节目策略 .....</b>   | <b>117</b> |
| 第一节 公共电视的节目特征 .....          | 117        |
| 第二节 公共电视的节目构成 .....          | 126        |
| 第三节 公共电视的节目运作 .....          | 139        |
| <br>                         |            |
| <b>第五章 公共电视的资金来源 .....</b>   | <b>148</b> |
| 第一节 西方公共电视资金来源的类型 .....      | 148        |
| 第二节 西方公共电视资金来源的困境 .....      | 158        |
| 第三节 西方公共电视资金来源的完善 .....      | 166        |
| 第四节 我国公共电视的融资渠道 .....        | 176        |
| <br>                         |            |
| <b>第六章 公共电视的“势在必行” .....</b> | <b>180</b> |
| 第一节 公共电视的价值审视 .....          | 181        |
| 第二节 公共电视的中国生存 .....          | 193        |
| 第三节 公共电视的建设基础 .....          | 207        |
| <br>                         |            |
| <b>第七章 公共频道与公共电视 .....</b>   | <b>215</b> |
| 第一节 公共频道的“公共”性质 .....        | 215        |
| 第二节 公共频道的“公共”表现 .....        | 225        |
| 第三节 公共频道的“公共”强化 .....        | 231        |
| <br>                         |            |
| <b>第八章 公共电视的本土化运作 .....</b>  | <b>242</b> |
| 第一节 西方公共电视的改革与发展 .....       | 243        |
| 第二节 中国电视传媒的格局重构 .....        | 252        |
| 第三节 中国公共电视的运作模式 .....        | 262        |
| <br>                         |            |
| <b>参考文献 .....</b>            | <b>282</b> |
| <br>                         |            |
| <b>后记 .....</b>              | <b>287</b> |

# 第一章

## 公共电视的起源

一般认为，公共广播电视的起源在欧洲，最早由英国广播公司（BBC）的首任总经理约翰·雷斯于1925年提出。针对当时广播电视追逐利润、滥用媒介权力的现象，雷斯提出必须建立一个超越利润与娱乐局限的全国性广播电视制度，使它免于商业公司和政府的控制，这就是今天的“公共服务广播”（public service broadcasting，简称PSB）。

### 第一节 公共电视的界定

公共电视发源于公共电台广播（public radio），而我们常说的公共广播包括公共电视和公共电台的广播。其服务模式是，通过一定的制度设计，以公共视听费或社会赞助为主，消除对商业利润的追求，服务于公众利益的目标，是一种兼容各类服务内容的传播体系，也是一种民主自由的理想媒介。

#### 一、公共电视的两大源头

公共电视的两大源头分别是欧洲和美国，英国政府早在1927

年就确立了以 BBC 为代表的、世界上最早的公共广播制度。从此，公共广播电视制度成为欧洲的主要传播制度。那么这个传统是如何确立的呢？

### 1. 英国广播在“三条道路”中的选择①

英国广播从诞生之日起，其中心概念就是公共广播（PSB）。当时由于广播频率资源的稀缺性，使得政府必须对无线电波频率的使用进行适当的管理，因而获得执照的广播电视台作为信托者，没有理由和权力不为公共利益服务。媒介资源的公共性受到了社会的广泛关注。但公共广播电视的组织结构、资金来源及控制管理如何运作，使得英美广播面临着多种选择。

第一种选择是美国发展模式，即由市场来造就媒介大亨，决定播出内容和收视群体。但这条道路在英国并不被看好。首先是由于竞争导致的“空中电波混战”（chaos of airwaves）已经在美国上演，造成了媒体惟利是图等诸多消极影响，同时，“日不落帝国”长期滋生的自高自傲的民族情结使得英国人不屑于或者不信任美国的商业模式和文化。

第二种选择是由英国政府代表国家来掌控媒体，决定播出者、播出内容和收视对象。但这种模式在英国人看来并不是通往民主的道路，在战胜了君主、政府和教会的特权之后，英国媒体赢得了可贵的出版自由（press freedom），已经成为名副其实的第四种权力，所以民众和媒体都不会轻易放弃已经占领的阵地。他们认为如果政府控制了广播，为达到宣传目的就会在信息选择上做手脚，这种轻而易举的滥用广播的行为实则是愚民政策，最终会影响英国的民主进程。

第三种选择是由一个非商业、政治独立的组织来运作广播，同时允许政府选择广播运作机构，并在不干涉播出内容的前提下为电视用户颁发视听证件。

① “三条道路”的相关解释参考了 *Media Studies: the Essential Resources* (first published 2004 by Routledge, 11 New Letter Lane, London) 一书，作者为 Philip Rayner, Peter Wall and Stephen Kruger.