开放与管理丛书

孙午生 著

普京的社会发展道路

PUJING DE SHEHUI FAZHAN DAOLU

研究出版社

普京的社会发展道路

孙午生　著

研究出版社

图书在版编目(CIP)数据

普京的社会发展道路/孙午生著.
—北京:研究出版社,2006.8
(开放与管理丛书)
ISBN 7-80168-271-8
Ⅰ.普…
Ⅱ.孙…
Ⅲ.社会发展—研究—俄罗斯—现代
Ⅳ.D751.2
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 103746 号

责任编辑:末　爽　　责任校对:严　舍

普京的社会发展道路
(开放与管理丛书)
孙午生　著

研究出版社出版发行
(北京 1746 信箱　邮编:100017　电话:010-63097512)
知识产权出版社电子制印中心
开本:850 毫米×1168 毫米　1/32
印张:7.75　字数:194 千字
2006 年 8 月第 1 版　2006 年 8 月第 1 次印刷
ISBN 7-80168-271-8
(全套共四册)定价:100.00 元

本社版图书如有印装错误可随时退换

内容提要

叶利钦时期10年改革，弱化了国家的作用，国家政治混乱，经济滑坡，人民生活水平下降，人口递减，使俄罗斯面临着沦为世界二流或三流国家的危险。普京当政之初，总结了苏联和俄罗斯历史经验与教训，以自由主义和国家资本主义作为其思想理论基础，提出了俄罗斯社会发展道路总的指导思想，是以“国家”调节为中心的“控制与发展”理论，这对俄罗斯经济的恢复，政治的稳定起到了保障作用。

为什么普京能够在短短6年里，使俄罗斯社会发生快速而显著的变化？决定俄罗斯社会发展的因素是什么？究竟应该怎样客观地认识、分析和评价普京确定的社会发展道路？普京的社会发展道路又有什么影响？

本书采用理论和实际、实证和学理相结合、历史与逻辑相统一的研究方法，从普京社会发展道路的确立以及产生的背景和条件入手，着重分析其政治、经济、外交的目标选择及其社会发展模式、原则的确定，探讨政治经济改革中存在的问题以及应对的措施，揭示出推进社会发展的外在和内在的深层动因，深入地分析了普京道路产生的必然性，并预测了俄罗斯社会发展的未来趋势。全文包括绪论、六章正文和结束语。

通过分析，得出如下的理论观点和研究结论：

第一，国家的发展与审慎合理地选择改革方式有直接的关系。不同的方式，会产生不同的社会效果。俄罗斯国家的转型过程分两个阶段——叶利钦时期主张巨变，实施全盘重建的政策。普京时期主张微调，同时，辅以巨变的某些合理成分，实行治理与重建相结合的政策。普京选择了稳健与快速相结合的发展方式，制定中、长期发

展战略，循序渐进，保持社会与政治、经济之间的良性互动。

第二，民主与经济的互动性。俄罗斯国家的转轨主要经历了两个过程——政治上向民主政治的过渡，经济上向市场经济的过渡。这两个过程复杂地交织在一起，既互为因果，又使因果之间的界限模糊化，二者互为影响，内在地统一于整个社会的转型之中。在向民主政治转型和向市场经济转型过程中，经济发展与民主政治建设相互作用，经济发展深化了民主的进程，反之，民主能带来社会的经济发展。当然，这并不意味着两者之间有着必然的因果关系，只是说明二者是现代化系统中不同的层面，没有民主就没有现代化，民主是现代化内在要求之一。反之，没有经济的发展，也会给民主带来束缚。因为，经济发展能够促进高度城市化，带来就业结构的变化，导致农民在规模和重要性上下降，中产阶级和城市工人阶级得以发展，政党和公民团体日益成熟，政治变得相对宽松和宽容，可以深入推进创造公平、稳定的社会环境。

第三，发展民主与强调强力国家体系，在一定的历史时期的必然性与合理性。民主是一个变量，民主在一定时期，一定社会条件下，应当是具体的。民主作为国家制度，它是确定政府决策的一种程序和手段。处于民主发展进程一定历史时期的国家，不能超越历史发展的必然阶段，即强调国家和个人的作用阶段。这是政治稳定，经济发展的保障，是向法理权威型民主以及完善的民主迈进的必然阶段。经验材料证明，在所有的巩固民主制中，都存在着相当程度的市场干预和国家所有权。如果离开一定的国家管制、法律强制，市场经济是不可能自发形成的，何况市场经济还不可避免地存在着失效问题，因此需要国家来校正。

第四，主权国家的国际性。俄罗斯作为一个主权国家，其政治的变化不仅受到国内因素的影响，还深受国际因素的影响，这两方面因素相辅相成。当今国际社会是以欧美价值观和欧美制度文明为中心，像俄罗斯这样的大国，更应充分重视国际系统和国家本身的制度

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.

的互动变化。

第五，普京治国方略总的指导思想，就是以“国家”调节为中心的“控制与发展”理论。普京的社会发展道路模式，即在政治上，实施“可控式的民主制”，分为“国家权威型”民主和“法理权威型”民主两个阶段；在经济上，实施“强政府大市场”的发展模式，保护私有权、经营自由权，能够稳定社会经济制度，强调国家有统一的经济空间，使市场经济秩序化，使民主机构发挥效能；在外交上，强调国家利益和经济利益，突出经济外交和军事外交，其思想倾向于新欧亚主义，实行灵活多边的外交政策，外交中心是发展同欧美的关系。

第六，将普京社会发展道路的政治民主化划分为三个阶——以“国家”调节为中心，强调国家的影响和作用，即“国家权威型”民主阶段；以法律为准绳，建立“法理权威型”民主阶段；以建立公民社会，完善权责法治和人事制度为途径，逐步转向成熟型民主阶段。进而明确指出现在俄罗斯民主政治所处的阶段，是由“国家权威型”向“法理权威型”民主转变的阶段。

普京社会发展道路的实践表明，俄罗斯不能完全照搬西方市场经济和民主政治发展模式，应当与俄罗斯国情相结合，走自主性的社会发展道路。这一点不仅有利于俄罗斯的发展，而且也为世界转型国家，尤其是为世界欠发达国家发展模式的选择，提供了范例。正是从这一意义上说，普京的社会发展道路，为建立国际经济新秩序，为推动多极世界格局的形成，将发挥一定的积极作用。

俄罗斯与中国是邻国，两国具有大致类似的经济形式、社会结构和政治体制，俄罗斯在政治变迁、经济变革中的经验与教训，对我国发展社会主义民主政治，建设社会主义政治文明和经济的现代化具有一定借鉴与启迪的意义。

目　录

绪　论……（1）
一、研究的依据和意义 ……（2）
二、国内外研究状况 ……（6）
三、基本结构、难点和创新点……（16）
四、主要研究方法 ……（21）
第一章　道路的确立及产生背景和条件……（24）
一、道路确立 ……（24）
二、国际背景 ……（34）
三、国内条件 ……（43）
四、领袖个人因素 ……（59）
第二章　经济改革与发展战略……（67）
一、经济发展模式的选择 ……（67）
二、经济发展战略目标和原则 ……（72）
三、经济发展的关键问题 ……（77）
四、经济发展的具体措施 ……（85）
第三章　政体改革与政治建设……（96）
一、俄罗斯的民主模式 ……（96）
二、民主政治建设 ……（105）
三、民主实践中的缺陷 ……（117）
四、完善民主的途径 ……（126）
第四章　国际战略思想……（135）
一、俄罗斯的国际定位 ……（135）

二、外交战略新思想 …… (141)
三、外交实践 …… (150)
四、外交面临的挑战 …… (163)
第五章　社会发展道路的制约因素 …… (169)
一、文化本身的制约性 …… (169)
二、经济转轨与社会传统冲突 …… (173)
三、民主政治与传统观念的矛盾 …… (179)
四、社会思潮的冲击 …… (184)
五、领袖个人决策思维因素 …… (187)
第六章　普京社会发展道路的评价 …… (193)
一、合理性和可行性 …… (193)
二、发展中存在的问题 …… (206)
三、发展的趋势 …… (219)
结　语　普京社会发展道路的启示 …… (224)
一、启示性的结论 …… (224)
二、启示后的思考 …… (227)
参考文献 …… (232)
后　　记 …… (240)

绪　论

自2000年3月普京当选总统后，俄罗斯进入了一个新的阶段或是新时代。新阶段，是指普京作为总统适应俄罗斯社会出现的客观要求，在延续基本社会制度的基础上，对社会政治经济等广泛领域，进行深刻的整顿和重大调整，社会政治结构以及执政阶层的治国方略与政策走向，发生了具有根本意义的更替。

在这个新阶段，是以稳定、整顿和调整为核心内容，以发展和繁荣为目标。有三个基本趋势：第一是继承性。普京继承了叶利钦创建的基本社会制度，主要指社会制度的延续性，私有化、多党制、总统制和议会制都得以延续；社会的三大基石——改革、民主和市场，不会有根本变化，不会偏离近十年构筑的社会发展主干道。同时，他还继承了叶利钦时期留下的乱摊子，俄罗斯经历了国家瞬间解体和10年剧烈的改革，社会正处于一个危机的历史关头，历史包袱相当沉重，问题积重难返。第二是普京时期将以求新求变为主，追求与叶利钦时期的区别。非叶利钦化是清理叶利钦时期留下的乱摊子的需要，也是俄罗斯社会发展到当前阶段的客观要求。第三是普京在求新求变的基础上，解决当前社会问题，以速度求发展，在政治、经济、外交方面创造俄罗斯的中兴。

从1991年主权俄罗斯孕育形成至2008年，俄罗斯社会发展变化的脉络主要经历了1个转折期和2个调整期。

一个转折期是从1989—1991年，由社会主义制度转向资本主义制度的社会转型。

第一个调整期是从1992—2004年，由叶利钦制度转型的动荡和混乱阶段，转向由普京执政的政治稳定、经济增长的社会发展阶段。

这一时期分为二个阶段：叶利钦阶段（1991—1999 年）和普京阶段（1999 年底—2004 年）。1999 年叶利钦时代的结束标志着俄罗斯制度变迁的第一阶段已经结束。2000 年俄罗斯进入制度变迁的第二阶段——普京阶段。普京在民主、市场经济框架内，目标是强国富民，主要任务是治理、整顿和调整，目前，这一任务已基本完成。

第二个调整期是普京的第二个任期（2004—2008 年），即从社会稳定发展，转向深化改革，制度完善和强国富民的社会发展阶段。这一阶段能否卓有成效，关键看普京领导俄罗斯社会的未来发展，将呈现哪些主流趋势及其可能影响这些趋势的主要因素。

一、研究的依据和意义

20 世纪 90 年代，许多学者都认为俄罗斯的发展道路和前景问题已经解决，对俄罗斯社会发展走向的研究比较薄弱。一切都照搬西方的理论和做法，社会科学殖民化现象比较明显。随着社会的发展，社会现实告诉人们，社会转型并不那么容易和简单，俄罗斯向何处去的问题，逐渐成为一个研究的热门领域。普京执政后，对社会发展问题更加关注起来，俄罗斯向何处去的问题成为一个具有时代意义的课题，鉴于此，我尝试着对“普京的社会发展道路”作一些基础性的研究。

本书所探讨的道路问题，实际上是研究俄罗斯国家社会转轨的过程。在俄语中，用 переход 或 перемена，含义是变化、转变、转轨、转型。英语中用 transition，含义是转变、变化、过渡、变迁等。实际上，转轨属于制度经济学的范畴，转轨理论的直接渊源应该是马克思主义政治经济学和西方新制度经济学。转轨是一种制度变迁的过程，它包括宪法秩序、制度安排和规范性行为准则在内的全面性制度变革。这一词汇应用到社会政治领域，指的是运用政治权力和技能，从根本上设计变化了的社会结构和政治结构，从而带动文化模式与文化主题的变化，使社会和政治体制走上新的轨道，迈向前所未有的

目标。[1]

在进行具体研究时，还需要明确“社会”的涵义。关于社会，分广义和狭义之说。广义的“社会”，涵盖人类一切社会生活现象，包括经济、政治、科技、文化以及人类再生产等各个方面。狭义的“社会”，一般是指经济、政治生活之外的生活领域。从政治角度分析，社会分为两个部分：政治社会（政治国家）和公民社会（市民社会），前者是公共政治领域，后者是私人社会领域。在现代社会，每一个公民事实上都同时生活在两个领域之中。例如一位政府官员，当他代表政府履行公务时，他就在政治国家中活动；当他为了自己的利益或兴趣参加某些利益团体时，他就在公民社会中活动。政治国家与公民社会是两个十分不同的领域，各有自己的规范和行为方式。从某种意义上说，现代的政治发展过程就是国家与社会的互动过程。通过研究国家——社会的生长和互动过程，如研究国家建设和公民社会的成长，来理解政治发展，把握政治规律。从经济分析角度，社会是指经济指标、居民生活质量、人口健康等经济改革的社会成本与收益问题。

如果就本书所讨论的普京社会发展道路中的“社会”而言，它包含了广义与狭义的社会内容，涵盖了政治社会、公民社会和经济指标等内容。

（一）研究的依据

俄罗斯是一个世界性的大国，是当今国际关系体系演变中不可忽视的变量。俄罗斯在国际关系体系中的地位发生了变化，俄罗斯国内的政治、经济系统与权力结构也会发生变化。同样俄罗斯的国家体制变化、政治变迁、社会的民主化以及向市场经济的过渡，也影响着世界格局的变化。

世纪之交，叶利钦突然主动辞去总统职务，名不见经传的普京任代总统进而顺利地当选为新总统，成为举世瞩目的一位焦点人物。

---

[1] 王乐理：《政治文化导论》，北京：中国人民大学出版社 2000 年 12 月版，第 210 页。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.

普京先从政治改革入手，推出了一系列改组方案，旨在维护国家统一、加强中央权威、恢复政治秩序，为经济恢复创造必要的政治和法律条件。此后，俄罗斯经济开始回升，从1999年到目前为止，其国民生产总值、工业总产值均呈现上升趋势和正增长，卢布汇率稳定，外汇储备增加，投资亦有所增加。人们在惊奇的同时，更多的是研究普京的治国方略，力图分析清楚使俄罗斯快速发生变化的原因所在。目前，比较主流的观点是：与叶利钦相比，普京在选择改革道路时更加注重考虑俄罗斯的现实，更加强调国家的调控作用，采取了审慎、渐进的转轨方式，收到了较好的效果。应当说，这是使俄罗斯社会好转的一个方面。同时，还有深刻的历史和现实的内在原因、外在的国际条件，以及领导者个人因素等综合发挥作用的结果。因为，经济的、社会的变迁不是骤然发生的，而是许多因素长期积累的结果。也就是说，普京如今的治国方略和发展模式的选择决定于过去已经做出的选择，是历史的必然。这也符合马克思辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点。

因此，概括起来，提出的问题就是：决定普京社会发展道路的因素是什么？究竟应该怎样客观地认识和评价普京的社会发展道路？这个问题的解决，将是理解普京道路之谜的关键所在。

（二）研究的意义

研究普京时期俄罗斯的社会发展道路，应当说具有很强的理论和现实意义。

第一，对实践的理论性探讨——探索、揭示普京社会发展道路的内在规律。叶利钦时期全盘否定一种社会制度，这在人类政治思想史和政治运动史上也是一个大的政治举动，在俄罗斯的历史上也是影响极大的政治举动。对于当代俄罗斯的领导人普京来说，只有认清和把握了俄罗斯过去和今天所发生的一切，弄清楚本国的根本特

点，才能准确定位俄罗斯的自身状态，[1]才能在宏观国际环境以及俄罗斯国内政治结构与外交和安全政策之间，建立合理有效的决策机制，把握国际环境、国内政治结构和外交之间的内在联系和政策的制定过程。对普京社会发展道路的研究，可以为我们提供一个科学的研究视角与分析框架，有助于我们对俄罗斯国家政策的深入把握和准确预测。

第二，理论联系实际，把政治学理论更好地应用于俄罗斯问题的研究。政治学理论源于社会政治生活，对政治学研究具有普遍的指导意义。但同时，政治学理论又是对社会政治生活普遍性规律的总结，在将其运用于当代俄罗斯社会发展道路这一"特殊客体"时，又必须考虑俄罗斯自身的发展特点与规律，从实证性分析上升为学理性阐释。

第三，现实意义在于，俄罗斯是世界大国，更是中国最大的邻居。俄罗斯的社会发展道路方向，不仅影响着国际形势的宏观走向，更对中国的国家利益有着巨大的影响。中俄两国具有大致类似的经济形式、社会结构形式和政治体制，俄罗斯在政治变迁、经济变革中的经验和教训，对我们发展社会主义民主政治，建设社会主义政治文明和经济的现代化，具有重要的借鉴与启迪的意义。

第四，俄罗斯的转轨进程将是一个长期的过程，其发展道路的具体政策也将在不断的调整中走向完善与成熟。加强对俄罗斯的发展道路研究，不仅可以丰富社会转型理论和转轨实践，还可以使我们从学术上更清楚地了解俄罗斯国家发展政策的决策因素、出台过程和发展趋势，更能在实践上为开展对俄工作提供新的视角和思路，使我国的外交实践更加有的放矢。

---

[1] [俄]德·谢·利哈乔夫著，杨晖、王大伟等译：《俄罗斯思考》(上卷)，北京：军事谊文出版社 2002 年版，第 24 页。

二、国内外研究状况

（一）俄罗斯学者研究状况

俄罗斯学者对社会发展问题也在深入思考，但从目前来看，多数著述主要涉及20世纪90年代的社会发展，论述俄罗斯21世纪普京时期的社会发展问题的还不多，或许是因为时间短，材料还不充分。更有可能是受查找资料条件所限，我还没有看到已出版的相关著作。目前的出版情况如下：

翻译成中文的著作有：

《俄罗斯现代化之路》一书，是当代俄罗斯著名的政治学家米格拉尼扬撰写，他从现代化的路径研究了俄罗斯曲折的政治历程；2002年又在《俄罗斯现代化与公民社会》中，从俄罗斯现代化过程中，探讨了俄罗斯政治体制改革和公民社会问题。作者认为，任何国家的现代化都是与公民社会的形成和发展密切相关的，现代化必须在公民社会的基础上，才能实现和巩固，[1]现代化的发展过程也就是公民社会的建立和成熟的过程，而公民社会能否得到发展和成熟，又取决于是否能正确处理个人、社会和国家这三者的关系。俄罗斯科学院院士、著名经济学家Л. И. 阿巴尔金等一批经济学家，设计了俄罗斯至2015年社会经济发展的最佳方案——《俄罗斯：至2015年的乐观方案》，中译名为《俄罗斯发展前景预测——2015年最佳方案》。[2] 俄罗斯外交政策和国防政策委员会的学者和专家在1998年和1999年，为未来的总统普京提出了政策建议，编辑成书《俄罗斯的战略：2000年当选总统的日程》，其中就俄罗斯21世纪的对外政策、对内

---

[1] 参见[俄]安德兰尼克·米格拉尼扬著，徐葵、张达楠等译：《俄罗斯现代化之路》，北京：新华出版社2002年版。
[俄]安德兰尼克·米格拉尼扬著，徐葵、张达楠等译：《俄罗斯现代化与公民社会》，北京：新华出版社2003年11月版。

[2] Л. И. Аборзин：《Россия——проект оптимизма до2015г.》，Москва 1999.

政策、军事政策、宪法改革、联邦制改革、能源政策、远东政策等提出了一些战略和操作层次上的建议。从实践看，不少政策建议已为普京所采纳。[1] 罗伊·麦德维杰夫写有两本专著，第一本是1998年出版的《俄罗斯向何处去——俄罗斯能搞资本主义吗?》，[2]该书对1991至1997年的俄罗斯社会进程进行总结，作者认为，俄罗斯建立资本主义是行不通的，为此他列举了十大障碍，并得出结论，俄罗斯社会的资本主义转型是失败的，俄罗斯应走社会民主主义道路。第二本是2001年2月出版的《普京时代：世纪之交的俄罗斯》，是较早谈论普京时期俄罗斯发展趋势的著作。作者仍然认为俄罗斯搞的不是典型的资本主义，但他对叶利钦时期和普京时期的社会有明确的定性，他认为，俄罗斯正从叶利钦时期的国家垄断资本主义向国家资本主义转变，大型私有资本保留了下来，但它将在一定的国家监控之下经营，同时保留下来的还有国有经济……他同时认为，国家资本主义有许多优势，也有许多危险，俄罗斯在2000年不仅拥有了新领袖，而且拥有了新的发展方向。[3]

俄文版的论著有：

俄罗斯学者对社会发展、社会道路的研究，以社会学方法研究比较活跃。其中，著名的社会学家T.И. 扎斯拉夫斯卡娅院士主编的《俄罗斯向何处去》系列丛书，从1994年开始，截至2000年，共出版了六本论文集，具有相当的代表性。该论文集从历史角度，分析了现代和近代社会进步的过程和社会与政权的分离；从社会学角度，分析了90年代权力关系的变化；从社会结构角度，阐述了政权与社会的关系、统治与被统治群体和阶层的关系；分析了90年代的社会文化

---

[1] 《Стратегия Россия——расписание избиранн призидент в2000г》，Москва，2000.

[2] 罗伊·麦德维杰夫：《俄罗斯能搞资本主义吗?》，俄罗斯人权出版社1998年俄文版。

[3] [俄]罗伊·麦德维杰夫《普京时代：世纪之交的俄罗斯》，北京：世界知识出版社2001年版，第6、292～294页。

过程，从中说明管理阶层与被管理阶层的价值观和规则；[1]俄罗斯民营社会和民族关系研究所所长 M·科尔什科夫在 2000 年出版了《世纪之交的俄罗斯》，该书根据社会调查材料，依据调查俄罗斯人对 20 世纪看法的回答，对 20 世纪走过的道路进行总结和反思，揭示了俄罗斯在 21 世纪的发展脉络。[2]俄罗斯科学院哲学研究所 Л·И·诺维科娃和 И·Н 斯捷姆斯卡娅两位学者，从哲学角度，分析了 19 世纪中期至 20 世纪初期的社会发展过程，将这个时间段的社会发展划分为三种模式：俄国专制模式（这种模式在社会实际中已经得到充分实现，其发展基础、速度和极限也已经为人所知）；社会主义乌托邦模式（在这种模式下的社会思想顽强地寻求社会公正）；自由主义模式（这曾是一种可能的模式，但没有作为一种历史抉择加以实现）。[3]此外，H. И. 拉宾撰写的《俄罗斯的道路》一书，从哲学角度阐述了俄罗斯社会文化的演变，对俄罗斯与西方在这方面的发展进行了比较，揭示了社会文化观在社会发展和解决社会危机中的作用等问题；[4]俄罗斯科学院院士 Д·С·利沃夫与一些著名经济学家 1999 年撰写了《俄罗斯体制问题：通往二十一世纪的道路》一书，对叶利钦时期十年经济转轨进行了批评，把俄罗斯经济前景放在 20 世纪地缘经济层面加以分析，阐述了俄罗斯的潜力。[5] B·A·麦德维杰夫在 1999 年出版的专著《后改革的俄罗斯：问题与前景》，着重评析了过去十年的经济改革，同时从经济学理论的角度指出，资本主义模式和社会主义模式的划分已经过时，21 世纪是文明发展的历史转折期，他对俄罗

---

[1] Т. И. Засловская：《Куда Россия——кризис системы》，Москва，2000.

[2] http://www. nns. ru.

[3] Л. И. Новикова、И. Н Сземуская：《Форма трое вида русскогоразвизия》，Москва 2000. С6.

[4] Н. И. Робин：《 Российский путь》，2000г.

[5] Д. С. Лывов：《Система Росси：путь в XXI век》，Москва. 1999г.

斯融入世界经济体系的前景和俄罗斯在这个过程中的利益作了阐述。● B·萨特科夫编辑的论文集《世纪之交的俄罗斯》，涉及一些专业性较强的问题，例如税收制度、地区银行系统、结构投资过程、支付危机、工业财团等微观经济领域的问题。● 莫斯科大学经济系在德国艾尔伯特基金会的赞助下，1999年11月召开了题为"俄罗斯在世纪之交形成了什么样的社会经济制度?"的讨论会，通过对俄罗斯十年改革的分析，回答俄罗斯是否已形成资本主义的问题，发言稿汇编成书《十年改革：俄罗斯成为资本主义了吗?》，其中，第一种观点认为，过渡经济是历史的反向过程，导致晚期资本主义的变种，是全球资本的附属系统。认为俄罗斯实际上由变种的社会主义转向了变种的资本主义。第二种观点认为，俄罗斯经济至今还不是市场资本主义，其经济关系的主导体制建立在消费不可再生资源的基础之上，而中央计划废止之后，出现了被极端扭曲的市场机制，70%～80%的商品通过易货贸易或货币替代物进行。第三种观点认为，过渡经济是在社会主义体制解体的特殊条件下出现的，是资本积累的初级阶段。第四种观点认为，在计划经济和极权主义政治体制瓦解后，独联体范围内出现了反向过程，导致欧洲晚期社会经济形态的出现。● 著名政治分析家Л. 谢夫佐娃将叶利钦时期的政治制度定性为"有选举制的专制制度"。她解释说，叶利钦的政权结构是一人至上，但它需要通过选举的民主形式加以合法化。而其他的形式，诸如通过政党的、强力的或意识形态等使权力合法化的形式，如今已经不再起作用。同时，叶利钦时期也为社会变革提供了空间，使俄罗斯可以成为权威主义的，也可以成为君主制的，还可以是民主机制的进一步发

● В. А. Модвизев《Последующие реформы：вопросы и перспективывРоссии》，Москва1999г.

● В. СаДкев：《Россия －В XX1 век》，Москва. 2000г.

● Исполнительная власть：организация и взаимодействие. Отв. ред. Тихомиро вЮ. А. М. \Москва2000. С4～6.

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.