

人文社会科学关键词 · 周 宪 杨书澜 李建盛 主编

文化研究 | 关键词

周 宪 编著

KEYWORDS IN
CULTURAL STUDIES



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

Cultural Studies

C/32

:1

2007

人文社会科学关键词 · 周 宪 杨书澜 李建盛 主编

文化研究 | 关键词

周 宪 编著



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

2007 · 北京

图书在版编目 (CIP) 数据

文化研究关键词/周宪编著. —北京: 北京师范大学出版社, 2007. 6

(人文社会科学关键词)

ISBN 978-7-303-08565-1

I. 文… II. 周… III. 文化研究-关键词 IV. GO-61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 065848 号

文化研究关键词

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京新丰印刷厂
经 销: 全国新华书店
开 本: 155mm×235mm
印 张: 25.5
印 数: 350 千字
印 数: 1~3000
版 次: 2007 年 11 月第 1 版
印 次: 2007 年 11 月第 1 次印刷
定 价: 39.00 元

责任编辑: 李雪洁 戴 轶
责任校对: 李 菡

装帧设计: 贾 刚
责任印刷: 董本刚

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

总序

1976年，威廉斯出版了一本类似于工具书的《关键词——文化与社会的语汇》。2005年，英国文化研究的知名学者本内特等人又重新编撰了一本《新关键词——新修订的文化与社会的语汇》。从威廉斯的《关键词》到本内特的《新关键词》，三十年间，学术界已经广泛接受了威廉斯的一系列创造性想法，那就是把关键词作为社会和文化研究的一种有效路径。

乍一看来，威廉斯的《关键词》和一般的语言工具书别无二致。但作者却反复强调这并不是是一本辞典，“它应该算是对于一种词汇质疑探寻的记录；这类词汇包含了英文里对习俗制度广为讨论的一些语汇及意义——这种习俗、制度，现在我们通常将其归入为文化与社会”。换言之，威廉斯认为关键词的讨论说到底就是对社会和文化的解析。因为在他看来，探寻词汇意义变化的过程，同时也就是进入社会文化及其历史的过程。因为一方面，词语意义的演变反映了社会和思想的矛盾、冲突和争议，另一方面，一些重要的社会历史演变其实就发生在语言内部。威廉斯的这些说法实际上告诉我们，所谓自然而然形成的、透明的、意义同一的词语是不存在的，不同时期、不同阶层、不同文化必定会赋予词语以不同的理解和意义。而关键词作为一种研究方法，就是要揭示出其中的意义之差异、矛盾、断裂和张力。这已从语言的角度触及了文化研究的核心理念。

威廉斯的关键词研究强调两个方面：一是词语的关联性，即特定词汇与另一些词汇构成了一个“星座”，进而彰显出该词汇的复杂意义；二是关注词语的变异性和多样性，亦即在不同语境中使用的差异性。毫无疑问，威廉斯开创性的工作为后来的研究指引了方向。如他所言：“我自己的分析重点是针对社会和历史层面。指涉与适用性是分析特别用法的两大基石。就这两方面而言，我们必须强调的是：

(1)关于意义的最大问题往往是存在于日常实际生活的关系中;(2)在特殊的社会秩序结构里及社会、历史变迁的过程中,意义与关系通常是多样化与多变性的。”假如我们不满足于“照着讲”,而是努力“接着讲”,那么,在威廉斯开创性工作的基础上还可以做些什么呢?

我想,现在呈现在读者面前的这套关键词系列丛书就是一种尝试。威廉斯强调关键词的指涉是在日常生活关系中呈现出变异性和多样性,但对这种变异性和多样性的研究本身也是多样的。既可以通过他倡导的那种方式来研究,也可以通过其他方式来“记录、质询、探讨与呈现词义问题的方法”。也可以从其他路径来探索,这里我们尝试的是一种从当代思想家和学者对同一关键词的不同用法中来彰显其复杂性、多变性和差异性的研究方法。我们知道,当代思想界学派林立,观念殊异,这不但体现在所强调的关键词有所不同上,即便是对同一关键词也必然会有不同的理解和解释。我们注意到,不同思想家的不同语境恰恰是呈现出关键词差异变化的背景所在。就对词语复杂含义的把握而言,一个人的理解或一个人的用法总难免有局限性,超越这种局限性,尽可能多地从不同学者在不同语境下的不同用法中加以探寻,不失为一条行之有效的路径。正是本着这种想法,我们编撰了这样一套风格体例独特的关键词系列丛书。

本丛书的立意用心得到了一些学界同仁的理解,一些学者积极参与了这项工作。说实话,起初我以为这件事做起来并不难,只要有充足的资料,然后从中选出合适的文字即可。一俟真正进入编撰工作,可谓大海捞针,费尽心思。要从各种不同的文献中找到相关文字绝非易事,不但要付出辛勤的劳动,而且需要技巧和见识。所以,在这里我由衷地感谢各位同仁的积极参与和卓有成效的工作,正是他们的艰苦劳动使得这一想法得以实现,进而为国内关键词研究提供了另一种思路。同时,我也要感谢杨书澜女士,记得几年前和她聊天谈及这一想法时,她以一个出版人的职业敏感当即把握到其中的价值。其后她做了不少联络和组织工作,使得这套关键词系列丛书应运而生。

是为序。

周 宪

2007. 6. 28

目 录

日常生活审美化

关键视窗	1
关键视点	2
关键著作	4

反/对抗/对立文化

关键视窗	6
关键视点	7
关键著作	12

接合

关键视窗	13
关键视点	14
关键著作	18

身体

关键视窗	19
关键视点	21
关键著作	31

经典

关键视窗	33
关键视点	34
关键著作	39

市民社会

关键视窗	41
关键视点	42
关键著作	49

消费社会/文化

关键视窗	51
关键视点	52
关键著作	60

文化资本

关键视窗	62
关键视点	63
关键著作	68

文化帝国主义

关键视窗	69
关键视点	70
关键著作	75

批判理论

关键视窗 76

关键视点 77

关键著作 83

文化工业/产业

关键视窗 84

关键视点 86

关键著作 90

文化相对主义

关键视窗 92

关键视点 93

关键著作 94

文化研究

关键视窗 95

关键视点 97

关键著作 102

文化

关键视窗 103

关键视点 105

关键著作 115

塞博空间/网络空间/**电脑空间**

关键视窗 117

关键视点 118

关键著作 123

话语

关键视窗 125

关键视点 127

关键著作 134

精英/精英主义/精英理论

关键视窗 135

关键视点 136

关键著作 139

族群/族性

关键视窗 140

关键视点 141

关键著作 144

时尚/时装

关键视窗 146

关键视点 147

关键著作 156

拜物教/恋物崇拜

关键视窗 158

关键视点 159

关键著作 162

社会性别

关键视窗 164

关键视点 165

关键著作 171

全球化

关键视窗	173
关键视点	175
关键著作	186

全球地方/本土化

关键视窗	188
关键视点	189
关键著作	191

霸权/领导权

关键视窗	192
关键视点	193
关键著作	205

超现实/超真实

关键视窗	207
关键视点	208
关键著作	218

混杂性/混杂化

关键视窗	219
关键视点	220
关键著作	225

超文本

关键视窗	226
关键视点	227
关键著作	230

认同/身份/同一性

关键视窗	231
关键视点	233
关键著作	253

意识形态

关键视窗	255
关键视点	257
关键著作	269

现代性

关键视窗	270
关键视点	271
关键著作	280

多元文化论

关键视窗	282
关键视点	282
关键著作	286

他者/他性

关键视窗	288
关键视点	289
关键著作	292

大众文化/流行文化

关键视窗	294
关键视点	295
关键著作	301

公共领域_____

关键视窗 303

关键视点 304

关键著作 311

后殖民/后殖民性/

后殖民主义_____

关键视窗 313

关键视点 314

关键著作 324

后现代/后现代性/

后现代主义_____

关键视窗 326

关键视点 328

关键著作 335

权力_____

关键视窗 337

关键视点 339

关键著作 347

仿像(拟像)/模拟(仿拟)_____

关键视窗 349

关键视点 350

关键著作 357

奇观/景观_____

关键视窗 359

关键视点 360

关键著作 366

虚拟现实/空间_____

关键视窗 368

关键视点 369

关键著作 374

视觉文化_____

关键视窗 375

关键视点 376

关键著作 385

参考文献_____ 386

日常生活 审美化

关键视窗

艺术与日常生活加以区分的观念正在消解。日常生活审美化有两层含义：第一，艺术家们摆弄日常生活的物品，并把它们变成艺术对象；第二，人们也在将他们自己的日常生活转变为某种审美规划，旨在从他们的服饰、外观、家居物品中营造出某种一致的风格。日常生活审美化也许达到了这样一种程度，亦即人们把他们自己以及他们周遭环境看作是艺术的对象。

Nicholas Abercrombie, Stephen Hill, and Bryan S. Turner,
The Penguin Dictionary of Sociology, Harmondsworth,
Penguin, 1994.

关键视点

[1] 克里斯·巴科尔(Chris Barker)

拉什(Scott Lash, 1990)把从“话语”向“图像”的转向认定为是后现代转向的核心。他由此指出,现代和后现代作品的表意逻辑有不同方式。在拉什看来,现代主义的“表意体制”强调词语比形象更重要,宣传理性主义的世界观,探索文化文本的意义,观众与文化对象保持距离。与此相反,后现代的“图像”则更富于视觉性,它来自日常生活,质疑理性主义的文化观念,观众沉浸于自己对文化对象的欲望之中。这种不断彰显的后现代“图像”对于“日常生活审美化”来说是不可或缺的,也和现代性的文化边界消解密切相关。

Chris Barker, *Cultural Studies: Theory and Practice*, London, Sage, 2000.

[2] 拉塞尔·伯曼(Russell Berman)

当代审美生产最终摆脱了传统劳动(及其先锋派的对应物)形式升华所要求的限制时,艺术与生活的资产阶级式的分离便让位于大量的日常生活审美化。那种在博物馆外涌动并进入大街的审美冲动,塑造了一种无法逃避的魔力,改变了贫民窟和市郊。这种统摄的普遍性仍回响着古典美学的全人的诉求,然而,当古老的美的概念与自由的乌托邦最终相适应时,当代生活的审美化就变成了秩序的基本保障。随着统治体系将其控制机制现代化,艺术也就成为政治的扩展。

确切地说,无所不在的日常生活审美化是开始考虑对科层化控制的潜在抵抗的转折点。但这并不意味着人们将再次求助于作为解放的另类方案的“文化”,其根据在于审美经验是与科层化

控制相对立的。日常生活审美化既传递了文化,又把文化世俗化了。……除了大学官僚和官方博物馆、制度化了的新先锋派和大众明星所控制的种种形式之外,文化渐渐地采取了无止境地收集身份和权威符号的形式,这在科层制之外和对于反抗科层制来说也许是有效的。这类日常审美不得不对消费主义素材采用一种模仿性的颠倒,但它本身并没有落入消费主义的陷阱,也没有让科层制以某种时髦的方式把它中立化,借以名之为文化而成为一种选举的文化,进而成为控制性的公正游戏。

Russell Berman, *Modern Culture and Critical Theory*, Madison, The University of Wisconsin Press, 1989.

[3] 迈克·费瑟斯通(Mike Featherstone)

可以在三种意义上来谈论日常生活审美化。第一,我们是指艺术亚文化,也就是第一次世界大战和本世纪20年代的达达主义、早期的先锋派、超现实主义运动。在其作品、著述和生动的生活事件中,艺术家们追求消除艺术与日常生活之间的界限。……第二,日常生活审美化是指把生活转变为艺术作品的筹划。……第三,日常生活审美化是指当代日常生活情境中到处是高速传递的符号流和形象流。

Mike Featherstone, *Consumer Culture and Postmodernism*, London, Sage, 1990.

[4] 沃尔夫冈·韦尔什(Wolfgang Welsch)

都市空间里最为显著的就是审美化,过去的一些年里,几乎

都市空间中的一切都已改变了外观。……在其首要而显著的层面上而言,审美化意味着以审美因素来修饰现实,用审美鉴赏力给现实事物抹上糖衣。

并不像一些理论家相信的那样,日常审美化是先锋派拓展和打碎艺术限制规划的实现,……然而今天正相反,审美化就是传统的艺术态度被带入现实,日常生活充满了艺术特性。日常审美化对应的并不是先锋派的规划,它充其量不过是对应于席勒式传统的审美化,对应于德国唯心主义的方案,对应于工会纲领。

我所说的这些过程,亦即物质上的审美化,同时导致了一种非物质的审美化。每天与微电子生产过程的互动作用于我们意识的审美化,以及我们对现实完整理解的审美化。大凡长期借助电脑辅助设计工作的人,一定深谙现实的虚拟性和可操纵性。她深谙真正的现实是多么贫乏,她知道如何在审美层面上对现实加以改造。

在物质层面和社会层面上,紧随新技术和电视媒介之后,现实本身越来越多地受制于审美化过程,正在变成持久的越加审美性的事务——当然,这里所说的“审美”并不是在美的意义上说的,确切地说是指在虚拟性和可塑性的意义上讲的。因此,某种新的、主要的关于现实的审美意识是对这些过程的反应。这一非物质的审美化比物质的、字面的审美化来得更深刻。它不仅影响到现实的特定建构,而且影响到现实的存在方式和我们对现实总体的观念。

Wolfgang Iser, *Undoing Aesthetics*, London, Sage, 1997.

关键著作

- (1) Nicholas Abercrombie, Stephen Hill, and Bryan S. Turner, *The Penguin Dictionary of Sociology*, Harmondsworth, Penguin, 1994.

-
- (2) Chris Barker, *Cultural Studies: Theory and Practice*, London, Sage, 2000.
 - (3) Russell Berman, *Modern Culture and Critical Theory*, Madison, The University of Wisconsin Press, 1989.
 - (4) Mike Featherstone, *Consumer Culture and Postmodernism*, London, Sage, 1990.
 - (5) Wolfgang Iser, *Undoing Aesthetics*, London, Sage, 1997.

反对 / 立 对立文 对抗化 /

关键视窗

这个术语是 20 世纪 60 年代发展出来的,用以指称特定的新的青年和学生亚文化,尤其是美国的嬉皮士。这个术语有两种用法。一方面,它描述了理查德·耐维尔(Richard Neville)所说的“游戏力量”,一套与主导文化对立的观念、信仰和价值观(在这一语境中,指的是资本主义、新教主义和军事主义);对抗文化论者认为精神高于物质,享乐主义优于安分守己,宽容比偏见更有价值。另一方面,“对抗文化”指的是这样一群人,因为不同的观念,他们拒绝生活在“安分守己”的社会中,因而“脱离”了这个社会。因此,对抗文化既描述了新的社会实践——吸毒、性“自由”、非指令性教育等,也描述了支持这些实践的机制——社区、另类报刊、义务学校、“地下”仪式等。对抗文化常常被认为在 70 年代已分崩离析,它成了其对抗(对技术和唯物主义)态度的受害者,它的内在差异(比如关于性政治或吸毒)的受害者,系统法律干预的受害者。然而,它的价值观,在某种程度上,它的“另类”体制继续存在,无论是以“感激的逝去者”(Grateful Dead)音乐会的象征形式

存在,还是以“新时代之行者”的活动形式存在。

Michael Payne, ed., *A Dictionary of Cultural and Critical Theory*, Oxford, Blackwell, 1996.

关键视点

[1] 劳伦斯·E·卡弘(Lawrence E. Cahoone)

基于这个理由,所谓的自恋文化最好被理解成为“反文化”,即是说,被理解成一个文化系统,或者是那一系统中的支配性主题。它传达出如下意义,那就是文化活动及其产品并不具有意义或价值。反文化把文化本身解释成只具有非文化意义或非文化价值,例如,经济—管理的或私人心理学的意义或价值。反文化是这样一种文化,它把文化对象和文化活动表征为本质上无意义的东西,缺乏作为文化的内在价值,它们所以有价值乃是因为它们有助于某种非文化的功能。

文化产品和事件可以或隐或显地传递出这种反文化意义。显著的反文化意义可以在这样的书籍中看到,它们传达出的信息是无法交流的,或者不具备解释的理性讨论,也可以在那些抹去了艺术与非审美现象之间界限的艺术作品中看到,这些作品所传达的信息根本不存在艺术对象这类东西。

Lawrence E. Cahoone, *The Dilemma of Modernity: Philosophy, Culture, and Anti-Culture*, New York, State University of New York Press, 1988.

[2] 特里·伊格尔顿(Terry Eagleton)

假如文化在我们的时代已称为一种肯定的媒介,那它也已发现了某些新控制方式。但我们应该记住,文化战争最终是在四个层面而非三个层面上展开的。还存在着一种对立文化,这一文化在20世纪产生出某种独特的作品。对立文化并不必然是一个自在的范畴,正相反,它是由高雅的、后现代的和同一性的文化所导致的,或由三者的种种交换所产生的。人们知道这一文化在20世纪有过几次重要的繁荣期,比如在俄国的先锋派、魏玛共和国和20世纪60年代的对抗文化中,但它作为政治力量每每遭遇失败后便衰落了。显然,激进文化的成功和失败最终受制于一个事实,从这一经验中人们已经学到很多东西,这个事实就是广泛政治运动的命运。

60年代的对抗文化摆脱了它的政治根基,调整进入了后现代主义。

Terry Eagleton, *The Idea of Culture*, Oxford, Blackwell, 2000.

[3] 戴维·哈维(David Harvey)

现代主义丧失了它作为一种相对于反动的、“传统主义的”意识形态的革命性矫正方法的吸引力。体制的艺术和高雅文化成了占主导地位的精英才们所独有的这样一种禁地,在其框架内进行的实验(例如,同远近法学说的各种新形式进行的实验)日益变得艰难,除了在像电影这种相对新颖的美学领域内之外(在其中,像奥森·韦尔斯的《公民凯恩》那样的现代主义作品成了经典)。更糟的是,看来体制的艺术与高雅文化只能为企业和国家的权力建立纪念碑,或者为作为各种自我指涉之神话的“美国梦”建立纪念碑,按照波德莱尔的公式所阐述的人类抱负与永恒真理的另一面来规划出某种空虚感。