

Mc
Graw
Hill Education

社会学经典教材译丛

当代社会学理论及其古典根源



CONTEMPORARY SOCIOLOGICAL THEORY AND ITS CLASSICAL ROOTS: THE BASICS

[美] 乔治·瑞泽尔(George Ritzer) 著
杨淑娇 译



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

本书是为了满足部分学校开设为期一学期的短期社会学理论课程编撰的，其特点是不再按照人物或理论流派而是按照主题来安排章节。除了导论，全书另设8章。本书内容丰富但简明扼要，对希望系统了解社会学理论的读者是一本良好的入门教材。



ISBN 7-301-08798-5



9 787301 087985 >

ISBN 7-301-08798-5/ C · 0326

定价：32.00 元

社会学经典教材译丛

当代社会学理论及其古典根源



(美) 乔治·瑞泽尔(George Ritzer) 著
杨淑娇 译



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

著作权合同登记 图字:01-2005-0774

George Ritzer

CONTEMPORARY SOCIOLOGICAL THEORY AND ITS CLASSICAL ROOTS: THE BASICS

ISBN 0-07-234962-X

Copyright © 2003 by The McGraw-Hill Companies, Inc.

Published by McGraw-Hill, a business unit of The McGraw-Hill Companies, Inc., 1221 Avenue of the Americas, New York, NY, 10020. All rights reserved. No part of this publication may be reproduced or distributed in any form or by any means, or stored in a database or retrieval system, without the prior written consent of the McGraw-Hill Companies, Inc., including, but not limited to, in any network or other electronic storage or transmission, or broadcast for distance learning.

Some ancillaries, including electronic and print components, may not be available to customers outside the United States.

本书中文简体字翻译版由北京大学出版社和美国麦格劳-希尔教育(亚洲)出版公司合作出版。未经出版者预先书面许可,不得以任何方式复制或抄袭本书的任何部分。

本书封面贴有 McGraw-Hill 公司防伪标签,无标签者不得销售。

图书在版编目(CIP)数据

当代社会学理论及其古典根源/[美]乔治·瑞泽尔著;杨淑娇译. —北京:北京大学出版社,2005.6

(社会学经典教材译丛)

ISBN 7-301-08798-5

I. 当… II. ①瑞… ②杨… III. 社会学-理论研究-教材 IV. C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 019401 号

书 名:当代社会学理论及其古典根源

著作责任者:[美]乔治·瑞泽尔(George Ritzer) 著 杨淑娇 译

责任编辑:诸葛蔚东

标准书号:ISBN 7-301-08798-5/C·0326

出版发行:北京大学出版社

地 址:北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址:<http://cbs.pku.edu.cn>

电 话:邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121

电子信箱:ss@pup.pku.edu.cn

排 版 者:北京高新特打字服务社 51736661

印 刷 者:北京中科印刷有限公司

经 销 者:新华书店

787 毫米×960 毫米 16 开本 18.25 印张 368 千字

2005 年 6 月第 1 版 2005 年 6 月第 1 次印刷

定 价:32.00 元

《社会学经典教材译丛》总序

谢立中

一部好的教材,可以对一个学科的发展起重要的推进作用。因此,教材建设在每一门现代科学学科的发展过程中都被当作一项核心的任务。对于当代中国的社会发展来说,自然也不例外。自中国社会学重建之日起,中国的社会学教育工作者就十分重视社会学教材的编写工作。

毋庸置疑,对于任何一个国家来说,在各个学科中形成一套由本国学者撰写的、与本国的经济、社会、政治和文化状况相适应的本土化教材体系,既是教材建设的基本任务和最终目标,也是文化建设的必然要求。但具体到中国社会学这样一个发展中国家的发展中学科来说,不仅在重建以来的20多年时间里,而且在今后较长一个时期内,引进西方发达国家的优秀社会学教材都应该是教材建设的重要内容之一。正如费孝通先生在几年前指出的那样,作为一个仍然处在重建过程之中的学科来说,“中国的社会学属于先天不足、后天失调”,需要用较长的时间来“补课”。作为一个发展中国家,在我们的经济、社会、政治和学术发展水平还没有能够与世界先进国家并驾齐驱之前,向发达国家学习始终是我们的一个重要任务。

引进发达国家的教材可以有多种形式。从国内的实际情形来看,目前比较常见的形式至少有三种。一是根据自己的理解和教学需要,从若干国外优秀教材或原著中选择部分章节,在未经翻译的情况下重新改编成一本新教材;二是直接以影印本的形式将国外的优秀教材重新出版;三是将国外优秀的教材翻译成中文出版。前两种形式的优点是将外文著作直接以原文形式呈现给读者,使原作所具有的信息能够在最大程度上被保留下来(正是出于这样一种考虑,北京大学出版社才于今年上半年在国内率先推出了一批社会学经典教材的影印本)。但这两种形式的缺点也是明显的:一方面,至少就目前的状况而言,正如费孝通先生指出的那样,我国绝大多数教社会学课程的教师以及上这门课的学生,还做不到流畅地阅读外文原著,因此,以外文原文形式出版的教材所能够产生的影响在范围上就必将受到限制;另一方面(我认为可能是更重要的一面),虽然外文本在保留原文信息方面有着自己的长处,但它却永远有着自己致命的一个短处,即它永远是以非汉语的形式存在,因而它永远不能成为汉语文化或汉语学术的一个有机部分。即使在未来,中国读者的外文水平普遍提高了,绝大多数人

2 当代社会学理论及其古典根源

都能够“流畅地阅读外文原著”了,情况也是如此。从这一角度来讲,外文著作(包括教材)的汉语译本在推动汉语文化和学术建设方面所具有的地位是外文原文的改编本或影印本所无法取代的。因此,以中译本的形式引进国外优秀的社会学教材就不仅曾经是、而且在很长的一段时期内还将会是我们引进国外社会学教材的一个主要形式。并且,从这同样的角度出发,我们还可以说,虽然国内(尤其是近几年来)已经出版了不少国外优秀社会学教材的中译本,但从国内在这方面的需要来看,现有的译本不是多了而是还远远不够。正是基于这种考虑,北京大学出版社在推出了“社会学经典教材影印丛书”之后,又决定再编辑出版一套“社会学经典教材译丛”。我认为这是非常有意义的一项举措。这两套丛书结合起来,必将对我国社会学的学科发展起到积极的促进作用。我们既需要更好地了解国外先进的文化和学术,与世界“接轨”,也需要不断地推进和发展我们自己的文化和学术。前者是我们融入世界民族大家庭的必要途径,后者则是我们的立身之本。而引进、出版更多的国外优秀教材,正是我们这个发展中国家发展本土文化和学术的重要一环。因此,我们可能永远需要用“两条腿”走路:既要推出更多更好的外文原文影印本图书,又要推出更多更好的国外优秀著作的中译本。在这个全球化和文化多元的时代,做到这一点既有必要也有可能。

前 言

近年来,许多教师和学生都表示需要一本简短、易懂、有趣的社会学理论读本。他们抱怨目前许多社会学理论读本对一般大学生而言都太长、太难、太复杂了。这本书就是针对此种需要而写的。

在本书里,我试以简短(三百页内)的篇幅涵盖当代社会学理论的入门基础以及它的古典根源。这本书不仅简短,所用的术语也比其他的理论书籍要少得多。教师会发现它不仅非常适用于一学期的近代社会学理论课程,也很适用于概论性的社会学理论课程。

至于本书的风格及面貌,我试图写成第一本以入门课程常用的社会学理论论文为基础的理论教科书。本书虽然简单易懂,但涵盖了许多背景基础。它不但以使用者易懂的方式写成,也拥有社会学理论入门教科书应有的教学元素。我希望这本书会成为非常易读、吸引人、不会令人望而生畏的理论读本。

架构

为了完成涵盖近代社会学理论及其古典背景的简短读本,我以特殊的架构编排来配合此种设计。

导言(第一章)虽然简短,但它快速、有效率地勾勒出社会学理论的本源。它讨论了围绕在理论的传统定义(以及传统理论)周边的一些争议性论述、分析了另类观点、提供了一些非传统(多元文化)理论的范例,为本书做了整体性的介绍。

本书的主要架构如下:

- 以两章篇幅介绍古典理论(第二章和第三章),因此古典理论的介绍相对简短。
- 以五章篇幅介绍近代理论(第四到第八章)。
- 以一章篇幅介绍后现代理论(第九章)。

本书的第二个架构特点是在相对短小的篇章中囊括了大范围的理论。

- 古典理论和近代理论都再分成横扫社会历史的大理论(第二章和第五章)以及日常生活理论两种。
- 针对社会世界提出较静态的描述;第四章的近代理论亦有类似论述。
- 过去学者倾向将社会世界分成大理论以及日常生活理论,因而引发社会思想家发展出整合性的理论,第七章将讨论此种论述。

- 因为女性主义已发展出非常多样化的大理论论述,特别以一章(第八章)的篇

幅讨论这些理论,女性主义的其他面向则适时分布在其他各个章节。女性主义论述由派翠西亚·马杜·林格曼(Patricia Madoo Lengermann)以及吉儿·尼尔布拉吉(Jill Niebrugge)执笔。

- 最后,第九章介绍后现代的大理论。虽然后现代主义者公然反对建构大理论,但实际上,后现代主义学者已创造出一些有意思而且重要的大理论。

虽然本书把各种社会学理论放在一起的架构与众不同,但书中大部分素材对授课者而言,应该是非常熟悉的。授课者依本书结构以自己的方式讲解这些理论应该不成问题。

教学法

虽然我致力将本书写得更易于阅读,但我也不忘加入一些教学补助材料:

重要概念及术语 如果是第一次出现,就用粗字体表示,并在该页最末加以定义。此外,本书后面也备有“重要词汇”,解释术语与概念。

重要概念方块 穿插于内文。主要作为该章节的补充材料并为学生介绍更广泛的概念。概念方块是用来凸显这些概念,并让读者留下深刻印象。

小传方块 (附相片)同样穿插于内文。主要提供理论家一些特别重要、突出,甚至是惊人的生活传记以供讨论。这些经验对这些思想家有深刻的影响。

范例 举出日常生活的范例,让理论更易懂。

只有少数引文是直接出自理论家之口(理论家小传中收有一两段他们的话,帮助读者更了解理论学家)。大部分的引文已经过重新改写,这样可让引文的涵意更浅显易懂。

为了避免让行文受到不计其数的参考资料干扰,每章都未在内文标明文献出处,只在每章最后附上含有简短注释的参考书目。

章节摘要 采取条列的形式,同时也提供章节中所处理的重要概念。这样的设计是为了便于学生学习章节中的重要概念。

焦点

许多社会学理论教科书着重于把大规模的理论正确地陈述出来。换句话说,它们反复强调的重点在于把理论的各种观念弄得正确,但也由于重心在此,作者有时无法顾及学生的需要。而本书讨论到的观念和理论不仅忠于原理论家的想法,同时也以学生觉得容易理解的方式呈现,学生甚至会觉得这些理论很有趣。

就像上面提到的,这本书的重点在于提供近代社会学理论的基础。如果您想进一步了解各种理论和理论学家生平,想知道理论学家如何阐述自己的观点、文献出处以及详细书目等,我建议参考我另外由 McGraw-Hill 出版社出版的社会学教科书:《社

社会学理论》(*Sociological Theory*)第五版、《现代社会学理论》(*Modern Sociological Theory*)第五版、《古典社会学理论》(*Classical Sociological Theory*)第三版,以及《后现代社会理论》(*Postmodern Social Theory*)。

补充材料

网站:您可上本书网站查询更多资料,包括测验题练习、问题讨论及与其他网站链接。网址:www.mhhe.com/ritzer1。

致谢

我想再一次感谢 McGraw-Hill 出版社同仁对本书的协助,我要特别感谢莎莉·康士特伯(Sally Constable)、凯西·布莱克(Kathy Blake)、丹·露其(Dan Loch)、贝琪·诺得布鲁克(Becky Nordbrock)、玛莉·卡扎克(Mary Kazak)以及罗莉·考依特丝(Lori Koettters)。

我也要感谢以下的评审,他们对本书提出宝贵的评语和意见,让本书能够顺利完成:

裴利·贾克森(Perry Jacobson),加州州立大学福勒顿(Fullerton)分校
保罗·卡莫尼克(Paul Kamolnick),东田纳西州立大学
贝索·卡达拉斯(Basil Kardaras),俄亥俄州立大学
维多莉亚·皮斯(Victoria Pitts),纽约州皇后学院(Queens College-CUNY)
雷卡多·山缪尔(Ricardo Samuel),乔治华盛顿大学
大卫·华格纳(David G. Wagner),纽约州阿尔班尼大学(University of Albany-SUNY)

乔治·瑞泽尔
马里兰大学

目 录

第一章 导言	(1)
建构社会学理论	(1)
定义社会学理论	(4)
建构社会学理论:更接近事实的观点	(4)
本书总览	(7)
第二章 古典大理论	(11)
涂尔干:从机械连带到有机连带	(12)
马克思:从资本主义到共产主义	(17)
韦伯:社会的理性化	(22)
齐美尔:文化悲剧日益增长	(29)
凡伯伦:商业逐渐控制工业	(30)
第三章 古典日常生活理论	(35)
社会行动	(36)
交际	(39)
社会行为理论	(44)
符号互动理论	(50)
行动理论	(53)
生活世界	(55)
第四章 当代理论对社会世界的描述	(64)
结构功能理论	(64)
冲突理论	(82)
一般系统理论	(85)
女性主义对宏观社会秩序的描述 (Patricia Madoo Lengermann 及 Jill Niebrugge 撰)	(91)
第五章 当代大理论	(97)
新马克思理论:文化工业的兴起、从福特主义到后福特主义	(97)
微观—宏观分析:文明化的历程	(107)
分析现代性:生活世界的殖民化	(111)

2 当代社会学理论及其古典根源

分析现代性:难以驾驭的现代性庞然大物以及风险社会	(114)
分析现代性:社会的麦当劳化	(117)
第六章 当代日常生活理论	(125)
剧场理论(及符号互动论的其他方面):戈夫曼的理论	(125)
俗民方法论及对话分析	(132)
交换理论	(136)
理性选择理论	(142)
女性主义以及微观社会秩序 (Patricia Madoo Lengermann 与 Jill Niebrugge 撰)	(145)
第七章 当代整合性的理论	(154)
更具整合性的交换理论	(154)
结构化理论	(158)
文化和能动性	(162)
惯习和场域	(162)
整合性的女性主义社会学理论 (Patricia Madoo Lengermann 与 Jill Niebrugge 撰)	(171)
第八章 当代的女性主义理论 (Patricia Madoo Lengermann 与 Jill Niebrugge 撰)	(177)
基本的理论性问题	(178)
当代的女性主义	(180)
第九章 后现代大理论	(202)
从工业社会到后工业社会的转变	(202)
渐增的治理性(及其他大理论)	(204)
后现代作为现代世界的新时代	(211)
消费社会的兴起、符号交换的丧失以及拟像的增加	(216)
消费社会和新的消费工具	(223)
速度学	(228)
女性主义和后现代社会学理论 (Patricia Madoo Lengermann 与 Jill Niebrugge 撰)	(230)
重要词汇	(235)
资料使用许可及出处	(253)
名词索引	(256)

第一章 导 言

建构社会学理论
定义社会学理论
建构社会学理论：更接近事实的观点
多元文化的社会理论
本书总览
摘要
推荐阅读文献

每个人几乎时时都在对社会现象(以及其他事情,例如,自然发生的事件、超自然事件的可能性)发表意见,这大抵可显示出人们对许多社会事件的思考和推测。我们也许会思索、推测父母彼此间的感情?自己喜欢的球队能否赢得联赛冠军?或中国是否会以武力解决台湾问题?基于这些臆测,我们可能发展出一套有关我们父母(例如,他们相处十分融洽,因为彼此性情相近)、球队(不大可能赢得冠军,因为缺乏团队合作)或战争可能性(中国不会以武力解决台湾问题,因为这样会妨碍中国最近的经济优势)的理论。这些理论涉及社会现实及社会关系,例如,父母的个性以及他们的个性如何影响彼此间的相处;球队的团队合作及其赢得冠军的能力;在全球经济逐渐紧密联结的时代,中国的本质以及中国的内外政策。 1

建构社会学理论

社会学者,包括本书提到的社会学者,做的也都是类似的事——他们思索、推测,然后提出一套理论,而他们的理论所处理的也是社会现实和社会关系。但是,社会学理论和我们在日常生活中得出的理论存在着重大差异:

1. 社会学者的理论比之一般人由日常生活提出的理论,更有组织,也更自觉自己在做什么。

2. 社会学者提出的理论通常是根基于过去社会学者所提出的理论之上。因此,几乎所有的社会学者都已仔细研读过前人的著作,但普通人大部分却只根基于自己的观察。牛顿(Isaac Newton)及近代的社会学者默顿(Robert Merton)都曾指出:如果社 2

会学者能够提出优秀的理论,那是因为他们懂得把理论建筑在过去社会学者的理论基础之上。

3. 此外,社会学者相当依赖由自己搜集得来或由别人搜集得来的资料,而这些资料都是与自己研究主题相关的社会现实或社会关系。相反的,普通人在建构理论时,也许也拥有一些资料,但这些资料可能不够周延,收集的方法也不够系统化。

4. 与普通人不同的是,社会学者希望将自己的论述(本书将讨论此类重要著作)出版,藉此,这些理论可获得批判性的分析,更广泛地传播出去,成为实证研究的基础,并可被后来的理论学家加以运用。严谨有力的评审程序则确保较弱的理论在出版前就先被剔除,或若仍要出版,也知道它们未获评审委员重视。

5. 更重要的是,社会学者不会(至少专业上不会)针对自己的父母,喜欢的球队或某个国家去思考一种特定关系。一般而言,社会学者是针对广泛的社会议题做总括性的思考,而普通人则倾向去思考狭隘的,甚至是个人的议题。如果举上述三个问题为例,普通人可能臆测父母的关系,但社会学者则是思考更通则性的问题,例如,21世纪初配偶关系的变迁。同样,普通人只关心自己喜欢的球队能否赢得比赛,但社会学者关心的是在高薪和高预算的时代中球队竞赛的不公平性。最后,社会学者可能不会去分析中国,而是探讨在资本主义全球化的时代中“民族国家”(nation-state)的最新意涵。

虽然社会学者经常做通则性的思考,但这不表示他们关心的事只有学术上的考量。事实上,他们选择的议题经常是他们个人(及别人)关心的事,而且经常是由他们个人生活的重要议题发掘出来的。例如,父母婚姻生活,甚至是自己婚姻生活中的压力和张力促使了社会学者将现代家庭的共同问题及种种困境加以理论化。最好的社会学理论经常来自于社会学者个人最切身的议题。

但这也凸显出一个问题。如果最好的理论是源自于强烈的个人利益或兴趣,那么,那样的理论会不会因为个人利害或个人经验而产生偏见和扭曲?一名理论家若在童年曾有过不愉快的家庭经验,或她自己的婚姻有问题,也许会令她对核心家庭产生偏见,进而产生扭曲的观点。这样,可能导致她发展出一套批评核心家庭的理论。这种推测的确有可能发生,甚至很有可能发生。但理论家必须,而通常也的确会想办法检验自己的理论是否出现了个人偏见。不管如何,永远都有偏见存在的危险,理论家和阅读理论的人,都得小心偏见对他们思路的影响。

对某个议题感受强烈是非常有力的原动力,这也是平衡偏见缺失的方法。对家庭议题(或对任何社会学议题)有强烈感受的社会学者极有可能对此议题做出丰富的研究,并致力对此议题提出理论性的见解。只要偏见能获检视,在强烈的个人感受中经常能产生出社会学中最好的理论。例如,本书许多地方会提到马克思(Karl Marx, 1818—1883)及他对资本主义提出的先驱观点。从许多方面来看,马克思对资本主义的论述是社会学理论史中最好的论述之一,而这正来自马克思对资本主义的强烈感

受,以及工人在资本主义社会中的凄惨处境。马克思的确可能被这些感受蒙蔽了资本主义系统中的一些长处,但这些感受也引出资本主义演进过程中最有力的理论,这样,偏见也算获得了反向平衡。

我们可以分析社会世界(social world)任何一个方面。社会学者不但已经研究了我们的期望他们去研究的议题(如政治和家庭),他们也已研究了出乎我们意料的其他议题(例如,我做过快餐连锁餐厅、信用卡和购物广场的研究)。社会世界的每一个方面,从最高贵的到最日常生活的,都可以成为社会学理论的研究主题。不同的社会学者对不同的社会问题产生兴趣,而他们认为重要的问题也不尽相同,但他们最有可能对自己关心的和重视的社会面向投注心力。有些学者对国王和总统的行为感兴趣,有些则对叫花子和妓女行为感兴趣。而另外一些学者,而且往往是那些最杰出的社会学者,对最好的行为以及最被贬抑行为之间的关联产生兴趣。例如,诺伯·埃利亚斯(Norbert Elias, 1897—1990)关心(13至19世纪时)在晚餐桌上挖鼻孔、擤鼻涕、放屁等最平常的举止与宫廷变革的关联。埃利亚斯发现,举最普通的举止为例,随时间流逝,人们越来越少在餐桌上挖鼻孔、凝视擤过鼻涕的手帕,或是在公共场合大声放屁。这种改变与宫廷的改变有关,并且由宫廷慢慢扩散至平民社会。基本上,这是因为宫廷的维持越来越仰仗更多人加入,结果,这些人对某些行为(例如,暴力相向)带来的后果会变得敏感,也会对自己的举止越发小心谨慎。最后,宫廷依赖外围人士的趋势越加扩大,每个人也变得越敏感、越小心,渐渐地,这些举止传至平民社会,进而影响了上述的平常举动。直言之就是:人们逐渐停止在餐桌上挖鼻孔或公然地大声放屁(此种差异在今日可说是已经非常明显)。

社会学者可能因为觉得某种行为重要或有趣而专注于该种行为的研究,也有可能因为该种行为提供他们进入社会世界的起点而研究它们。这个观点是齐美尔(George Simmel, 1859—1918)提出的。他认为社会世界是由无止境的、一连串的社会关系组合而成的,而每种社会行动都是社会关系的一部分,每种关系最后又会与其他每一社会关系产生关联。因此,任何行为或关系都可以成为了解整个社会世界的方式,甚至成为了解社会世界重要面向及意义的方式。因此,齐美尔选择以金钱和以金钱为基础的关系来理解现代社会的整体内涵。

虽然我们在本书讨论的理论和我们每天创造出来的理论有很大的差距,但重点是专业和非专业的理论方式并没有本质上的差异。如果你读过这本书后,你也去研读过去的理论,然后以更系统化、更一贯性的方法去研究一般社会议题,你也可以成为社会学者。你的第一个理论可能不会像本书收录的理论一样好。事实上,下面几页提到的理论是最好之最,而有些过去热门的理论家却没有被选录在本书中,因为他们的理论无法在时间洪流的冲击下仍屹立不摇,也不再被视为是重要的社会学理论。因此,虽然很多人尝试建构理论,但本书只选录少数理论家创造出的高品质且重要的理论。

定义社会学理论

能通过时间考验是本书选录的理论的特点之一。另一特点是它们可以被广泛地运用。例如,它们不会只简单地解释你在家中的行为,而是解释美国,甚至世界其他国家大部分的人在类似形态的家庭中会表现出来的行为。再者,社会学者处理的是非常重要的社会议题。全球化和全球经济被认为是现今重要的议题,因而吸引了许多社会学者的关注。最后,本书讨论的理论如果不是由社会学家创造出来,就是由其他领域的学者创造出来,但已被社会学家推崇为非常重要的理论。例如,我们花一章的篇幅讨论由女性主义观点出发的社会学理论。虽然有些女性主义学者是社会学家,如桃乐西·史密斯(Dorothy Smith)和派翠西亚·希尔·柯林斯(Patricia Hill Collins),但绝大多数的社会思想家来自其他领域。不管理论是否由社会学者创造出来,本书讨论的理论都已被其他学者一再运用,其他学者对这些理论不断修正、扩大,或已由实证研究测试过它们的一些基本假设了。

- 5 一个较正式定义的社会学理论^①是一组互相关联的观念,能对社会世界的知识加以系统化、能解释社会世界,并且能预测社会世界的未来。虽然本书提到的几个理论已高度符合这个标准,但也有许多其他理论尚未符合其中一两项标准,但它们也都被认为是发展完全的社会学理论了。不管这些理论是否符合所有标准,所有在此讨论到的理论已被大部分的社会学者(以及其他许多领域的学者)视为重要的理论。而或许最重要的是,这些理论都针对社会世界每个人关心的议题和话题提出了重要观点。

建构社会学理论:更接近事实的观点

本章到目前为止,提供了一幅理想中的社会学理论以及它们是如何被创造出来的图像。但近年来许多社会学者逐渐对此种形象提出批判性的看法,并试图为理论及理论创造建立更正确的图像。他们指出,有些社会学者相当不知自制(如果他们还算不上随随便便的话),这些人并未仔细研读前人的理论,也未小心收集与他们理论相关的文献,他们的作品在出版前也没有接受严格的审核、他们甚至让个人偏见扭曲了他们的理论等等。总而言之,社会学理论的创造并未遵循前面提到的理想程序。

除了批评个别理论学者的研究外,学者也攻击社会学理论的概况。他们指出,最好的理论未必能存活至今,变成具影响力,被本书或类似的读本收录。他们指出,社会学理论就像社会世界的其他事物一样,受各种政治因素的左右。什么样的理论会被视

^① 社会学理论 是一组互相关联的观念,能对社会世界的知识加以系统化、能解释社会世界,并且能预测社会世界的未来。

为重要的理论(成为标准之一),什么样的理论却不会,都是一连串政治过程创造出来的结果:

1. 社会学理论大师的门生以及在社会学领域里有影响的学者(以历史来看,大部分是男人)所提出的理论往往被认为比那些未曾受教于名师或有影响力老师之下的学者要来得重要。

2. 反映某些政治出发点的研究比较容易成为标准,而那些由别的观点出发的研究则否。因此,不久之前,社会学领域的政治保守理论,例如结构功能理论(structural functionalism,见第四章)就比那些具有政治观点倾向的理论(例如由马克思观点衍生出来的各理论,详见第五章),更容易获得认同。

3. 有清楚假设并能以实证测试的理论较易被接受,至少较易被主流派的社会学者接受。但那些建构出大的、无法测试的理论则较不易被接受。

4. 由多数族群(如,男性白人)创造出来的理论较易成为标准,由少数族群创造的则否。因此,黑人理论学家提出的理论很少挤入经典之林(只有一人例外,见杜波伊斯小传)。不久之前,相同的情况也发生在女性主义学者身上。那些由文化少数族群提出的理论(如墨西哥裔的美国人,同性恋者)也面临同样的困境。

总的来说,社会学理论实际上并非总是按本章稍早所述的模式来运作。但最近几十年,已经有越来越多的人意识到理想和实际间的差距。也因此,许多过去无法进入社会学中心的观点最近已经在社会学领域上占据了中心位置。因此,马克思的理论(见第二章)以及新马克思理论(见第五章)已经成为标杆之一。同样,女性主义也在社会学领域中占据了重要地位,在第八章对此有专章论述,同时也散见于本书其他章节之中。简言之,当代社会学理论的特点是融合各种理论,有的理论是依理想的模式创造出来的,有的则以无法尽合理想但却接近事实的方式创造出来的。也就是说,支持过去受排挤学说的学者已经壮大,他们并运用他们在社会学理论的影响力,巩固了他们所持观点的地位。这些后起之秀现在已与过去长期占据社会学理论中心的主流派共享社会学的中心地位了。

为了提供读者更实质的内容,我们在下面几个段落中将讨论一些此类的新兴论述,我们用“多元文化理论”这个大纲来概括这些新论述。这些理论有些已经成为或即将成为社会学理论的标杆之一。

多元文化的社会理论

20世纪70年代,近代女性主义的崛起预示了多元文化社会学理论时代的到来。女性主义学者指责社会学理论并未纳入女性的声音,随后几年,许多少数族群也声援女性主义的指责声浪。事实上,就像本书第八章指出的,女性的少数族群(如,非裔美籍或拉丁裔美籍)也开始指责女性主义只局限于白种、中产阶级的女性,她们要求应

该纳入更多的其他声音。今天,女性主义已经变得非常多元,而社会学理论也一样。

社会学理论逐渐多元化的例证之一是“酷儿”(queer)社会学理论的兴起。现代已经有许多研究详细记载了传统的社会学理论对性议题缺乏讨论,尤其对同性恋议题更三缄其口。相当骇人的是,当传统的理论学者处理各种现代化议题时,竟然所有人都对现代的身体建构以及现代性欲保持缄默。虽然这种沉默很快就被打破,但直到福柯(Michel Foucault,见第九章)提出权力、知识和性之间的关系的研究之后,性议题,尤其是同性恋议题,才得以理论化的研究。结果,同性恋意识晋升为一种主体,也是一种身份认同,也终于能与异性恋的自我和认同相提并论。

杜波伊斯(W. E. B. Du Bois)小传



杜波伊斯(1868—1963)不像其他的黑人领袖,如卜克·华盛顿(Booker T. Washington)以及其他19世纪末和20世纪初的知识分子,他出生于北方,是自由之身。他就读于哈佛大学并取得哈佛的博士学位(他曾是柏林大学的学生)。他在社会学领域最为人所知的是他的《费城黑人》(*The Philadelphia Negro*, 1899),该书对都市族群的探讨有重要的贡献,他在《再造美国黑人史》(*Black Reconstruction in America*, 1860—1880, 1935)一书中提出了种族经济史。杜波伊斯非常精于辩论,同时也是名政客(这些特点在他其他较学术性的著作历历可见),这些特点也清楚反映在他的另一本著作《黑人的灵魂》(*The Souls of Black Folks*, 1909)中。除著作外,杜波伊斯在20世纪的贡献包括:是反对卜克·华盛顿的主要势力的一份子,向白人势力妥协,是有色人种协进会(NAACP, 1909)发起人之一,并且是协进会在20年代主要的发言人。他也是20世纪20年代“新黑人运动”(Harlem Renaissance)的领袖,并因为成为泛非运动领袖而闻名国际。20世纪50年代,他公然抨击美国政府那种对任何被指为共产党员的人都施以麦卡锡式的迫害的做法。20世纪60年代,他定居加纳,在那儿,他策划了“非洲百科全书”。1963年,在声望高涨的黑人运动领袖马丁路德·金(Martin Luther King)发动华盛顿大游行的前夕,杜波伊斯逝世。杜波伊斯非常关切那种“以肤色分界”的可怕意涵,尤其关心发生在美国黑人身上的肤色分界。他对这项议题的关注至今仍影响着学者、政客、活跃分子和其他许多人。

但史蒂芬·塞德曼(Steven Seidman)主张,酷儿理论其实拒斥任一种单一的身份