

东方文化丛书

儒家、儒教与中国 制度资源

● 干春松 / 编



主编 / 季羨林

周一良

庞朴 汤一介

东方文化丛书

儒家、儒教与中国 制度资源

（日）冈田英树著 李秋零译



上海三联书店

东方文化丛书

● 主编 / 季羨林

周良

庞朴 汤一介

儒家、儒教与中国制度资源

于春松 / 编

图书在版编目(CIP)数据

儒家、儒教与中国制度资源/干春松编.

—南昌:江西人民出版社,2007.8

ISBN 978-7-210-03479-7

I. 儒... II. 干... III. 儒家-研究-中国-现代

IV. B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 125088 号

儒家、儒教与中国制度资源

干春松 编

江西人民出版社出版发行

南昌市红星印刷有限公司印刷 新华书店经销

2007 年 8 月第 1 版 2007 年 8 月第 1 次印刷

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16 字数:288 千 印张:20.75

ISBN 978-7-210-03479-7/B·130 定价:31.00 元

江西人民出版社 地址:南昌市三经路 47 号附 1 号

邮政编码:330006 传真:6898827 电话:6898893(发行部)

E-mail:jxpph@tom.com web@jxpph.com

(赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

以人类全部历史和整个地球为背景，来观察东西方文化的关系，这样才能看出两大文化体系相对消长、互相学习的关系，才能真正客观地、实事求是地了解西方文化，了解东方文化，了解中国文化。

——季羨林 周一良 庞 朴

到了21世纪，中国经济的发展，使得中国人开始逐步恢复对于自己文化的信心，能够心平气和的探讨普世价值和中国人独特价值观之间的关系，并寻求其中的契合点。

中国文化的最高理想是“万物并育而不相害，道并行而不相悖”。这体现的是一种普遍和谐的思想。

——汤一介



总 序

一部人类的历史,证明了一个事实:文化交流促进了人类文化的发展,推动了人类社会的前进。在整个人类历史上,国家不论大小,民族存在不论久暂,都或多或少、或前或后对人类文化宝库作出了自己的贡献。人类文化发展到今天这个程度,是全世界已经不存在的和现在仍然存在的民族和国家共同努力的结果,而文化交流则在其中起了关键性的作用。

现时,我们不能否认,流行今天世界的文化是西方资本主义国家在过去几百年中创造并发展起来的。社会主义文化已经产生,并取得了令人瞩目的成就,但它仍需吸收、借鉴资本主义文化中有益的部分,以发展和创造出一种更高形态的社会文化。

欧美一些比较有远见的历史学家,比如英国的汤因比,从研究全部人类历史中发现,一种文化或者文明都有一个发生、发展、演变、衰退的过程。他们把过去的人类文化或者文明,分成了许多独立的个体。有的个体,比如美洲的玛雅文化,今天已经荡若云烟,不再存在了。有的至今仍然存在,而且发展得如日中天。

一种文化或者文明,怎样才能继续发展,继续前



进,继续洋溢着生气勃勃的活力呢?关键是除了内因以外,外因也起重要的作用,外因中最重要的一个就是文化交流。一种文化或者文明,如果在发展到一定的水平以后,就自我欣赏,自我感觉良好,故步自封,墨守成规,这表示,它已经失掉了生命的活力,注定要衰微或者消亡了。这是一个不可否定的基本历史事实。

此外,根据我们的观察,在五花八门、纷然杂呈的众多的文化或者文明中,显然有文化圈的存在。换句话说就是,在某一个比较广阔的地区内,某一个国家或民族的文化或者文明,由于内部和外部的原因,影响了周围的一些国家和民族,发挥了比较大的作用,积之既久,就形成了这样的文化圈。古希腊和罗马文化、从希伯来起一直到伊斯兰时期的闪族文化、印度文化和中国文化都形成了各自的文化圈,在非常辽阔的地区内,在相当长的历史时期中,对圈内的国家产生了或大或小或强或弱的影响。这影响不是单方向的,圈内的国家间有着文化交流,圈与圈之间也有文化交流,总起来看,是一个互相学习、互相渗透的过程。

这样四大文化圈,又约略可以分为两大文化体系:一个是西方文化体系,指的是从希腊、罗马一直到今天的欧美文化;一个是闪族、印度和中国的东方文化体系。在人类几千年的历史中,这两大文化体系表现出来的情况仍然是互相学习,互相渗透,交光互影,独立发展。这当然也是一种文化交流,是在最大的宏观的基础上的文化交流,而且这两大文化体系的关系是,哪一个文化体系也不是自一开始就占据着或者永远占据着关键地位、主导地位、支配地位、垄断地位。

在今天的世界上,正如我们上面已经谈到的那样,流行的是西方文化体系。我们东方国家——在这里,“东方”既有地理含义,也有政治含义,即所谓第三世界的国家——中国也包含在内,近几百年以来就是向西方学习,向西方寻求真理。到了今天,世界上西方以外的哪一个国家不向西方学习?哪一个国家没有受西方文化

影响？专就中国而论，我们的衣、食、住、行，我们的文学艺术，甚至我们的风俗习惯和我们的思想意识，无不打上了西方的印记。这是一件极大的好事。不向西方学习，则无法发展我们的生产力，无法推动社会前进。这个学习我们一定要坚持下去，不但今天学习，明天仍然要学习，绝不能稍稍放松。

但是，在努力向西方学习的同时，我们的头脑也必须清醒，我们的眼光也必须放远。我们必须上下几千年，纵横数万里，以人类全部历史和整个地球为背景，来观察东西方文化的关系，这样才能看出两大文化体系相对消长、互相学习的关系。最近几百年来所表现出来的情况，只代表最近几百年的发展。前于此者，情况有所不同；后于此者，情况也将会有所不同。只有放眼观宇宙，我们才能真正客观地、实事求是地观察问题。我们才能真正客观地、实事求是地了解西方文化，了解东方文化，了解中国文化。我们才能在错综复杂、令人眼花缭乱的情况下，准确地给西方文化以应有的地位，准确地给东方文化以应有的地位，准确地确定我们文化发展的战略部署，准确地预见我们学习西方文化的结果。

我们这一套《东方文化》丛书，顾名思义，就是想给读者以有关东方文化的知识，帮助他们了解什么叫东方文化？中国文化在东方文化中占什么地位？东方文化当前的作用是什么？衡以西方文化，东方文化的发展前景如何？我国社会主义建设发展到今天这个地步，全国人民关心文化问题，是合乎规律的，是完全可以理解的。对我们在这里提出来的这几个问题，我们应该有自己的答案。近几年来，全国各地出版了大量的有关文化问题其中也包括东方文化的专著和论文，汗牛充栋，车载斗量，目迷五色，花团锦簇。我们想在这一面锦上再添上几朵鲜花，共庆升平。对目前注意东方文化很不够的情况，我们想加以矫正或者平衡。因为是丛书，作者很多，探讨的方面也很多，观点就可能有不一致的地方。我们认为，这是好事，而不是坏事。我们编委会对此概不干预。每

个人的观点由作者自己负责。只要持之有故,言之成理,文章达到一定高度的学术水平,材料又翔实可靠,我们就收录丛中。我们希望真正能做到百家争鸣,而只有真正的百家争鸣才能促进学术的发展。这是我们的信念,也是我们的行动方针。

季美林

周一良

庞朴

再版序言

全球范围的现代化潮流,一度使得西方的生活方式和价值观成为一种普遍化的经验,也让民主、自由、科学和人权成为人类共同的追求。不过对于中国人而言,受迫性的现代化过程伴随的是屈辱,因此,现代化的历程同时也是中国的民族主义高涨的时代。无论是激进的全盘西化论者还是主张本位文化价值的守成主义者,其背后的立场均是对于民族的独立和自强的追求。这种“救亡压倒启蒙”的状况,使中国人要么倾向于否定自己的文化传统,要么过于坚持自己文化的独特性,或者被动地证明中国文化价值观与西方文化价值观的一致性。这些都是不幸却又无法避免的事实。

到了 21 世纪,中国经济的发展,使得中国人开始逐步恢复对于自己文化的信心,能够心平气和地探讨普世价值和中国人独特价值观之间的关系,并寻求其中的契合点。借用“学衡派”的一个口号说,就是“昌明国粹,融化新知”。这样,我们要抛弃那种非此即彼的全盘西化论和一切回归传统的带有复古色彩的保守主义,以包容和开放的态度来确立我们的文化立场。

不仅如此,文化问题也是全球化背景下国际社会所关注的核心问题。全球化是造成文化冲突还是促进文化共存的讨论受到了世界范围的关注。就目前的情况看,全世界在文化问题上存在着



两种有害的倾向:文化上的霸权主义和文化上的部落主义。某些西方国家为维护他们的霸权地位,仍然宣扬文化上的西方中心论;某些取得独立或复兴的国家为了固守本土文化,排斥外来文化,而陷入了文化上的部落主义,这两种倾向在我们国家也有不同形式的表现。比如有些人对中国的文化传统持否定态度,而另一些人则主张 21 世纪亚洲文明将成为主流,这两种看法都不是客观的、理性的态度。

中国文化的最高理想是“万物并育而不相害,道并行而不相悖”。这体现的是一种普遍和谐的思想。今日的世界联系非常密切,无论哪一个国家或民族都不能不关注当今人类社会所面临的共同问题,所以世界文化只能是在全球意识下文化多元化的进程中得到发展。

近年来法国哲学家于连强调以“互为主观”、“互相参照”为核心,重视从“他者”反观自身的文化,这是一种发现自身文化价值的重要的角度。这种角度其实很早就有,随着文化交流的增强,这种角度的有效性被越来越多地呈现出来了。因此,我们不仅需要自己“置身事外”观察自己的文化,也要了解别人是如何看待我们的文化的。

江西人民出版社在 20 世纪 80 年代“文化热”的时候,出版了《东方文化》丛书,在海内外有着广泛的影响。这些著作既有反映海外学者对中国文化的深入研究,如汪德迈先生的《新汉文化圈》,也有国内学者对于文化问题的自觉思考的。经过时间的淘洗,许多著作依然受到人们的关注。这次我们选择了《东方文化》丛书的一些著作再版,又吸纳了《论语与算盘》等著作,还有一些新近编定的文集,既重视知识的累积性,又照顾到时代的发展,定会对当下的中国思想界产生积极的影响。

汤一介

2006 年 4 月

导言：儒学与中国传统的制度资源

儒家一直以来被视为封建中国的守护体系,对中国的发展只可能是障碍,但是我们民族几千年的文化真的只配放在博物馆里作为陈列物吗?现实飞速发展中的中国真的不需要从传统中寻找有用的价值支持吗?日趋复杂的社会矛盾真的必须以彻底的决裂才能得到合理的解决吗?在世界各国都对“中国经验”高度重视的时候,我们依然处之漠然吗?本书就是一些新锐的思想者对这些问题提出的回答。

儒学在整个 20 世纪基本上处于“魂不附体”的状况。在以科学主义和进化主义为主导的历史观的影响下,在不全面的启蒙思想的影响下,儒家的观念和制度体系逐渐被确定为中国社会落后的主要原因,并被认为是民主和科学在中国发展的主要障碍。在这样的背景之下,对儒学持肯定态度的人被视为“顽固”、“抱残守缺”。同时,类似袁世凯、张勋等军阀和其他一些政治势力对于儒学资源的滥用似乎强化了启蒙思想家对于儒家的批判,并将以理性化为特征的儒家思想妖魔化为迷信和专制的根源。

对于儒学歪曲最为严重的是在“文革”中,因为政治斗争的需要,儒学被作为一个政治运动的对象。而历来被中华民族所尊崇的孔子被呼作“孔老二”,孔子被彻底丑化。

与此同时,一直有一些人为在发生巨变的中国的背景下的儒

学寻求出路。康有为可以看作是儒学转折中的关键性人物,因为他一直试图从制度重建(孔教会)和民族认同的双重立场来呈现儒学的价值,但康有为模仿西方教会化的做法和他与中华民国成立后帝制复辟闹剧理不清的关联,使得这些探索的价值始终得不到正确和公正的对待,甚至连新儒家都随意地“跨越”他而直接承接宋明儒学的精神。

随着以西方的知识体系为模型的现代教育体系的建立,儒家的传统传播系统被摧毁,并成为哲学等新式学科的对象,因此,儒学逐渐进入“大学儒学”的阶段。在一些西方学者的眼里,儒学已经成为博物馆里的陈列品。

在西方的强势文化的影响下,现代新儒家们更多地将重点转入证明儒学的“现代价值”上。这种证明的最大特点是扩充儒家在心性层面的贡献而努力证明儒家与现代政治制度之间的“内在一致性”。新儒家之偏失是显而易见的,他们使我们对儒学的认识褊狭化。

现代新儒家由中国而海外,已经发展出好几个阶段,他们的努力扩展了儒学在世界范围的影响。他们对于儒家和资本主义的讨论,特别是在亚洲经济奇迹出现之后,引发了世界范围内对于中国本土资源和现代化关系的高度重视。

但是对于儒学而言,更大的发展契机存在于中国的经济和政治的改革之中。中国的经济改革以一种“奇迹”的方式呈现在世纪之交的世界,这使中国在 20 世纪以来真正以一种正面和积极的姿态出现在世界上。而经济奇迹背后的民族自信心,客观上为儒学的发展创造了真正的可能性。

而中国的政治变革也需要更多的思想资源作为团结整个国家的基础。在读经等事件引发全国性的讨论的同时,思想、学术界也对儒家思想展现出多元化的研究态势,各种不同的思想以十分鲜明的形态登场。除了传统的学术层面的研究之外,努力于儒学的

制度、政治、社会功能的探索是儒学研究中最具活力的部分。

制度性的儒学研究,归纳一下,大致有这么几种主要的角度:首先是政治儒学和制度儒学。这种研究认为中国的制度建设应更多地从传统资源特别是儒家资源中吸收营养。这种研究目前已转变为一种跨学科的研究,许多政治学和法学界的学者也参与讨论。其次是儒学和儒教。前几年学术界曾经对于儒家是否一种宗教展开过热烈讨论。虽然儒家是否宗教依然分歧很多,但是试图以某种宗教化的方式寻求儒家的制度化重建,是近代以来的一个很重要的方向。这种研究的重要依据是东南亚的一些国家中儒教已经是一种合法的宗教。这里,陈明的文章《中国文化中的儒教问题:起源、历史、现状与趋向》和干春松的文章《从康有为到陈焕章》,都对此做出了自己的解释。再次是“抽象继承”。上世纪50年代冯友兰先生因为提出“抽象继承法”而饱受批判。但现代很多人的研究侧重于从儒家的内在理路而不是照搬孔孟的言论来讨论儒家的现代价值。对此,张立文先生的“和合学”和盛洪、赵汀阳对于“天下”观念的阐发是这种研究的典型。这是儒家发展的一个重要的方向。第四是关于“儒学保护区”的主张。北京大学的张祥龙教授认为应建立一个按儒家方式生活的“保护区”,在其中推行传统的教育、政治、法律体系,并采用传统的生活方式。这种设想引发了很多的批评。其他可能还有很多。正是这种多元化的思路呈现出儒学的生命力。我理解为什么大陆儒学的发展引发出如此强烈的社会反响,为什么值得重视,因为它是应对当下中国的现实问题而提出的,而儒学只有参与到中国发展的实际中,才有其发展的真正可能。

儒学或儒家的研究应从不同的立场中发现不同的价值,并从沟通中发现新的可能性。儒家思想中肯定有不适应于现代中国社会的部分,但是我们必须认识到儒家的观念中有许多活的成分,能对中国的发展、中国的民族和文化认同、中国人的价值观的建立起



到正面的不可忽视的作用。

本书是由关注此问题的学者合作完成的,他们是:陈明(首都师范大学教授)、干春松(中国人民大学哲学院教授)、唐文明(清华大学哲学系教授)、彭永捷(中国人民大学哲学院教授)、赵汀阳(中国社会科学院哲学所研究员)、张祥龙(北京大学哲学系教授)、邓曦泽(云南大学哲学系)、王达三(中国人民大学孔子研究院)、方朝晖(清华大学历史系教授)、罗安宪(中国人民大学哲学院教授)、王心竹(中国政法大学人文学院教授)、张志伟(中国人民大学哲学院教授)。对此,作为编者,我对他们的劳动表示感谢。

目 录

中国文化中的儒教问题:起源、历史、现状与趋向	——1
一、起源	——1
二、历史	——7
三、现状与趋向	——19
 从康有为到陈焕章	
——从孔教会看儒教在近代中国的发展	——35
一、近代中国的信仰冲突和儒家的转折	——35
二、康有为的孔教理论和实践	——40
三、陈焕章与孔教会的理论建构和实践发展	——64
四、孔教国教化及其论争	——77
 中国语境中的儒教与世俗化问题	——84
一、“世俗化”的复杂含义与不同语境	——84
二、儒教、世俗化与中国社会	——89
 论儒教的体制化和儒教的改新	——97
一、体制化的儒家	——98



二、儒教之体制化	——103
三、儒教之改新	——107
“天下”概念与世界制度的哲学分析	——112
一、世界仍然是一个非世界	——112
二、天下观点与世界尺度	——122
三、政治知识论的理由	——124
四、以天下为核心概念的世界政治哲学框架	——127
五、与当代问题的相关性	——141
天下：全球化时代的托古改制	——149
一、明末清初：“亡国”和“亡天下”之惑	——151
二、《大同书》：在“国”笼罩下的康有为的“天下”	——153
三、天下体系：由“国家”向“天下”的回归	——156
四、余论	——160
建立儒家文化保护区意味着什么？	——162
一、为什么要建立儒家文化保护区？	——162
二、儒家文化保护区如何建立？	——165
三、保护区是活文化还是死文化？	——168
正德、利用、厚生：从政治合法性到儒学公共性	——170
一、政治合法性：正德、利用、厚生	——171
二、造反与革命：合法性基础之呈现	——187
三、儒学公共性：建构中华民族的公共交往平台	——193