

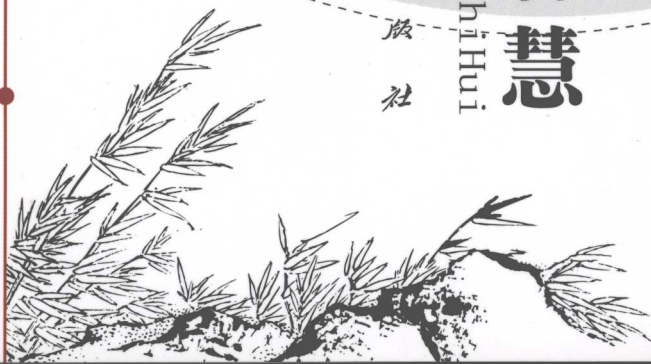
王弼

玄学的人文智慧

Wang Bi XuanXue De RenWen ZhiHui

胡海著

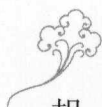
人民出版



王弼

玄学的人文智慧

WangBi XuanXue De RenWen ZhiHui



胡海著

人民出版社

责任编辑:孙兴民

装帧设计:徐 晖

责任校对:刘越难

图书在版编目(CIP)数据

王弼玄学的人文智慧/胡海著.

-北京:人民出版社,2007.7

ISBN 978-7-01-006348-5

I. 王… II. 胡… III. 王弼(226~249)-玄学-思想评论
IV. B235.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 106850 号

王弼玄学的人文智慧

WANGBI XUANXUE DE RENWEN ZHIHUI

胡 海 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2007 年 7 月第 1 版 2007 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:9.75

字数:225 千字

ISBN 978-7-01-006348-5 定价:24.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539



作者简介

胡海，1970年12月生，湖北通城人，河北大学文艺理论教研室副教授，文艺学博士，比较文学与世界文学、文艺学专业硕士生导师。发表论文十余篇，出版过《夜半的太阳——普鲁斯特和〈追忆逝水年华〉》、《显微镜中看人生——自然主义文学》、《陆游》、《陶渊明》、《他山之石——西方文化的批判与吸收》等专著，主编有“二十一世纪素质教育指导丛书”、“共和国成长教育丛书”，现主持教育部项目“王弼玄学和文心雕龙”及三个厅校级项目。

精研穷究必有所得

——序《王弼玄学的人文智慧》

陈传才

在胡海博士的专著《王弼玄学的人文智慧》即将出版之际，他把该书如何在博士学位论文的基础上修改而成的情况告诉了我，想听听我的意见，并为该书作序。我深知，让老、中年学人作序已是博士生出书的惯例，似乎难以推拒。但我以为，作序也好，评价也罢，均应实事求是，以免误导作者和读者。

胡海 1992 年从人大中文系毕业迄今，一直与我保持联系。2002 年他考取母校文艺学博士研究生，征求我的意见，选择了古代文论研究方向，师从袁济喜教授。尽管如此，我们在学术上的交流与切磋始终没有间断，所以我对其博士学位论文的写作情况也就有了较多的了解。总的印象是，他在关于王弼的人文智慧的研究中，力求立足经典文本的细读和思考，坚持有一分材料说一分话的原则，注重体察、辨析王弼在其所处时代对《老子》、《周易》和《论语》等经典的解释的独特性，而不是流于一般的通识性描述。为此，他花费相当大的精力于文献资料的审理及知识性的追问上，尽可能联系王弼之前对这三部经典的接受史，从王弼经典解释本身出发提出问题。既兼顾王弼的经典解释与以前各种观念的比较阐发；又洞悉到王弼玄学体系多是后总结出来的，有源自王弼经典解释的精辟之论，也杂有以论传论的误读成分，更有尚待深入探究的难题。这样，全书的结构和运

思,便紧紧围绕“王弼玄学的人文智慧”的新视角展开,在前人的基础上,开掘新的精神蕴涵,做出了一些推进性的研究。

比如,书中将“儒道会通”推进为“孔老会通”而视为王弼玄学体系区别于前人学说的特色这一富有新意的观点,就是作者从王弼的三部注本及《老子指略》和《周易略例》的细心解读入手,经与前人的各种阐释相比较而做出的。该书明确指出:“其一,儒道分离是儒道宗师孔子和老子在解释者那时的分离,直接表现为对老子和孔子思想解释的不同走向,及其‘精神形象’的不同塑造。”“其二,《论语释疑》集中体现了孔老会通。而在王弼的三部解释著作中,研究者们对《论语释疑》的研究相对较少,也很少有人把它和《老子道德经注》、《周易注》结合起来而理解孔老在何种层面上的会通。”正是由于作者善于从王弼的经典解释本身提出问题,因而就能看出王弼从孔、老多方面的思想中,体认到他们都有本体观念和入本主义价值观,都有把现实政治、社会、人生引向无限思考和终极关怀的人文理想,这可以说是他们共有的核心思想,也是《老子》、《论语》在这个层面上的共同之处;而不像现有研究那样,以“王弼的解释文本中既包含儒家思想又包含道家思想来论其会通”,或者说“王弼在儒家思想占主流的情况下肯定了道家的思想”,或者说“王弼援老入易、援老解孔”。可见,作者在此问题上的理论突破,不仅阐述了王弼的《老子注》和《论语释疑》在根本观念和思路上的会通;而且进而生发开去,阐释王弼沟通圣人和凡人而强调所有的人都可以借助得意忘言和辩名析理之法,由具体事物与现象,借助具体的文和言,通过具体道来领悟本体道,接近圣人和经典,纠正汉儒重圣轻人和重道轻文的倾向。

需要强调的是,作者无论是对“儒道会通”还是对“无”本论的探赜与诠释,都没有局限于解老和解易之类的具体问题,而总是着眼于

王弼玄学所以区别其他理论解释者的根本之处。作者明确指出,王弼所以能够赋予道本论以“无”本论之新义,关键在于王弼从新时代的人文自觉出发,在观念、思维和方法上进行根本性革新。这样,在其新的哲学视阈和知识背景下,人的自觉“一是相对政治伦理中心主义压抑个体生命意识而言,是一个主体性张扬的话题;二是指人摆脱功利主义目的而全面探寻人生意义、满足更高层次的精神需要,是一个追求审美价值的话题”。“前者带来文的价值自觉,即文不再依附于政治伦理之具体道,而是一切文皆合于本体道;后者带来对情和辞采的肯定,即狭义文学特性的以正面肯定,即一般所谓的狭义文学自觉”。该书的这些论析,不仅开掘了王弼源自老子、孔子、《周易》以及众多解释者的精神蕴涵,更凸显了王弼以新的人文价值立场构建的玄学本体观念、人本思想和人文学方法,为进一步探寻王弼玄学的人文智慧提供了开启的钥匙。

书中关于“本体视野兼容文的多重功用”,和“‘无’本论与当代人文学”等问题的论述,充分体现了作者从新的视角出发,对王弼玄学的人文智慧的开掘和思考。作者认为,既然王弼以“无”为本乃是消解汉代具体所本,是没有实指却反思和超越万有的“最合理”和理想;那么,作为“无”本论的一个重要命题的言意之辨,就应与作为语言学、文艺学、解释学命题的言意之辨加以区分。因此,可以从不同之“意”——内容来区分不同的语言和文本。“科学文章的语言其所指与能指基本统一,哲学、文学语言的所指和能指之间则存在不同程度的距离,其文本具有空白点和召唤性,是一个在不断解释与对话中生成意义的动态系统”。从而揭示了言意之辨和当代语言文本理论的相通之处。但“当代文论和文学解释学直接将科学语言和文学语言相比较而论特性,容易把‘召唤结构’、‘空白’、‘未定性’、‘解释与对话性’、‘意义生成系统’等视为狭义文学文本的特性,而忽略了

这是它和人文学文本的共性,相对于科学文本方为特性”。应当说,这些从王弼的本体视野和人文学方法的领悟和运用中给出的结论,不但新颖独到,而且富有历史与逻辑相统一的自洽性。

作者还在此基础上论述了“无”本论作为“人文学说”的精神价值取向和思维方法,即其“目的不在求知,而是出于对人生意义的眷注,方法不是实证的和逻辑的而是直觉体悟的,没有实际功利性而有满足精神需求的价值,具有反思和批判功能”,从而进一步指出王弼玄学的人文智慧——尤其是“无”本论的根本观念和以人为本思路,不仅开启了六朝文论高扬人生价值、理想的审美境界,而且还能为当代美学和人文新建提供丰富的理论资源。

其实,作者在王弼玄学的新探中,始终贯穿着研究主体与对象的双向交流,从当下人生焦虑的现实出发而到经典文化文本去寻找人文智慧;从西方本体论哲学、文论与王弼玄学、六朝文论的互视中开掘其当代意义。应当说,作者在这方面的新发现、新诠释,符合他所理解的传统与现代人文关怀的逻辑关系。比如该书指出,海德格尔基础本体论与王弼贵无之学的内在关联,即它们都对传统本体论有着根本突破,具有人生、审美艺术的指向,玄学影响下的六朝文论以“无”为本,旨在强调文化反思与人生超越,因之也对当代文艺学和文学解释有着理论激发的意义。

总之,该书对王弼玄学的人文智慧的探求所以取得了一些新的学术成果,主要在于作者在研究中,把注重实证求真的科学方法与崇尚体验与思考的人文方法结合起来,从文献资料与范畴、命题的考辨入手,逐步深入到对诠释对象的独特性的深入分析与思考,形成阐释主体与对象之间的交互对话。既避免将今人的思想、观点强加于古人而远离研究对象的本真性,又防止了以古代的观点印证现代哲学、美学的观点而导致理论阐释的任意性。对于作为青年人的胡海来

说,能有这样的学术视界与研究路径,委实难能可贵。虽然眼下他尚未娴熟地练就一套属于自己的逻辑语汇,书中某些创新性的术语(如将“本体道”与“具体道”相对举)也留有推敲和商榷的余地,却仍可以发现其学术发展的潜能和精研实究的治学精神,相信不久的将来,他的学术研究定会迎来更加成熟、丰硕的季节。

目 录

精研究究必有所得——序《王弼玄学的人文智慧》	陈传才 (1)
导论：当代文化转型召唤六朝人文智慧	(1)
一、六朝精神的当下性	(4)
二、本书的基本思路	(13)
三、本书的主要观点	(15)
第一章 本体解释展现人文智慧	(28)
第一节 本体论视阈的王弼玄学	(28)
一、中西语境中本体论的比较与界定	(30)
二、本体论的人生与艺术走向	(32)
三、由海德格尔本体论看王弼无本论	(37)
第二节 中国特色的经典解释	(43)
一、经典在中国传统文化语境中的特性	(44)
二、经典解释与解释学	(47)
三、西方解释学与王弼的解释学思想	(48)

第三节 当代人文课题和本体解释学的兴起	(54)
一、现代西方文化的人本主义转向	(56)
二、人文学和本体解释学的兴起	(62)
三、人文学的创新与继承	(72)
第四节 从人文学视阈看王弼玄学智慧	(74)
一、人文智慧的界定	(74)
二、王弼的经典解释中的智慧	(76)
三、王弼人文智慧探源	(78)
四、王弼人文智慧的当下性和对话性	(85)
第二章 《老子》人文精神的开掘	(92)
第一节 王弼之前解老的各种价值指向	(93)
一、当代学界对《老子》思想的基本共识	(94)
二、早期的阐发——庄子和韩非	(97)
三、秦汉时期的整合与注释	(105)
第二节 《老子指略》以人为本的理统	(116)
一、本体道无形无名	(116)
二、顺其自然和无为而治	(121)
三、破除言执与得意忘言	(123)
四、明本举末重新肯定名与言	(129)
第三节 王弼本体解释推动六朝人文自觉	(133)
一、本体观念针对儒道两家解释传统	(133)
二、以无为本指向“魏晋人生观之新型”	(137)
三、以“无”为用导引人生无限思考	(138)
四、无本论强化六朝精神的人文蕴涵	(145)

第三章 得意忘言凸显易学人本思路	(150)
第一节 王弼之前的多种易学解释思路	(151)
一、《易传》解经的两种思路	(151)
二、汉代本质主义和实用主义的解释	(158)
第二节 王弼注易的思路革新	(167)
一、以老解易问题	(167)
二、《周易略例》阐明王弼易学理统	(170)
三、去“天道”以人生和审美为鹄	(179)
第四章 儒道会通与六朝主体自觉	(185)
第一节 王弼之前的《论语》接受	(186)
一、指向人文理想的“仁”	(187)
二、《论语》在汉代的经典化和实用化	(195)
第二节 王弼会通孔老的根本观念和思路	(198)
一、王弼注与何晏注比较	(201)
二、本末同一和人文理想	(208)
三、“孔无老有”塑造孔子的道家形象	(218)
四、以人为本的价值取向	(228)
第三节 从圣人论到理想人格论	(230)
一、儒道会通的圣人论	(230)
二、儒道会通塑造文人的基本人格	(234)
第五章 本体论视野的语言文本观	(241)
第一节 “无”和道圣文同一的本质观	(243)

一、从重意轻言到道圣文同一	(243)
二、言意同一观对语言文本理论的启示	(251)
第二节 王弼人本思路对六朝文论的启示	(258)
一、王弼的言意之辨作为文论命题	(258)
二、六朝文论对汉代政教思路的突破	(264)
三、本体意肯定文的多方面功用	(270)
第三节 六朝文论与本体解释学	(274)
一、道本体的分流	(274)
二、得意忘言作为本体解释方法	(277)
三、六朝文论与当代文学解释学	(283)
结语	(286)
主要参考文献	(291)

导论:当代文化转型召唤六朝人文智慧

中国目前正处于一个文化转型的时期,精神领域的问题越来越多地凸显出来。人们在金钱与物欲中迷失,在图像与时尚中茫然,愈想要更切实的寄托,愈加感到虚幻,愈寻求更强烈的刺激,愈加觉得厌倦……这种初现端倪的后现代境况引起众多人文学者的关注和反思。我们将目光投向以高扬人的主体性为特色的六朝,探讨魏晋玄学创始人王弼在《老子》、《周易》和《论语》解释中所呈现的人文智慧,其根本命意即在于为当代精神问题寻求历史启示和价值支撑。

本书作为一部中国古代文论著作,其对象和主题似乎更接近于哲学。这是由中国古代文论的特性所决定的。袁济喜(为行文客观,本书对我所尊敬的所有学术前辈和青年同仁,一律不用“先生”之尊称)在《中国古代文论精神》中说:“中国古代文论就其精神价值的特点与属性而言,更接近于哲学文论而不是文学文论”,“它涵括了中国古代文化的精华,即以那种深挚的人道精神与人文情怀,去看待文学活动,思考文学问题,应答文学在特定时代面临的人生问题与精神解脱的问题”。^① 人生价值、精神超越、人文情怀一类问题,本非哲学或文论专有,哲学和文论在这些方面有很多共

^① 袁济喜:《中国古代文论精神》,山西教育出版社 2005 年第 1 版,第 8 页。

同的话语。当前文艺学领域倡导文化研究转向,首先就是要求打破狭隘的学科界限,其次是在西学影响下,针对文化转型期出现的精神问题进行文化反思与批判,这和袁济喜所说那种关注“人生问题与精神解脱的问题”的“作为中国古代文化精华的人道精神与人文情怀”,可以说是遥相呼应的。既然如此,那么,与其就中国古代文论是哲学文论还是文学文论进行概念辨析,不如直接从更高层次的文化研究视角去审视古代学术文本,以求容纳更多精神价值的内涵。袁济喜说:“从精神价值的深度去开掘中国古代文论形而上之人文蕴涵,是今日中国古代文论研究的必然要求和趋势,它与中国古代文论的范畴与通史等研究领域的工作是齐头并进、互相促进的。而目前对于中国古代文论精神专门而系统的探讨尚有很大的遗缺。”因此他认为应该“在微观研究的基础之上,深入探讨与开掘其内在精神价值”。^① 我们看到,六朝文论所蕴涵的那种人道精神和人文情怀在中国文化史上尤为突出,它作为哲学文论,不仅深受魏晋玄学影响,而且直接把许多玄学文本包含在内,二者亦分亦合,统一于人文主题。因此本书选取王弼的人文智慧为切入点,从微观处着手开掘蕴藏在六朝思想中具有当代性的精神价值和人文智慧。

王弼生于黄初七年(公元226年),字辅嗣,山阳高平(今山东微山县西北)人,祖父王凯是著名文学家王粲的族兄,娶刘表之女,生王弼的父亲王业。王粲家藏书很多,去世后其书皆归王业,所以王弼得以博览群书。可惜的是王弼于嘉平元年(公元249年)就匆匆离世,死时年仅二十四岁。在天才怪才辈出的六朝时代,王弼作为早慧

^① 袁济喜:《中国古代文论精神》,山西教育出版社2005年第1版,第1—2页。

的典型，其思想的精深曾令当时既有政治地位又有学术声望的吏部尚书何晏惊叹不已。最终，王弼与何晏一起成为魏晋玄学的创始者。王弼玄学思想体系由《老子注》、《周易注》、《论语释疑》等三部经典解释著作及《周易略例》、《老子指略》这两部中国思想史上最早出现的方法论著作组成。目前较为通行的注释本有楼宇烈的《王弼集校释》。

王弼玄学所解释的是三部能够充分代表中国古代文化思想精髓的元典，较之前代解释者，其根本观念、思路和方法发生了根本变革，与近年来勃兴的人文学和本体解释学有着方方面面的相互呼应与激发之处，因此本书以王弼的玄学智慧为切入点，不仅可以开掘其渊源于老子、孔子、《周易》以及众多经典解释者们的精神价值，透析其影响着并体现于六朝文论的本体观念、人本思路和人文学方法，而且可以进一步在王弼玄学、六朝文论与西方本体论哲学和文论的互视中发掘其当代意义。

前代哲学以“道”为本，王弼玄学乃以“无”为本，因此汤用彤以“贵无之学”指称之，任继愈则谓之“贵无论”。当代学界亦有“无”本论之说^①，这些说法本书皆采用。在《魏晋玄学论稿》中，汤用彤又谓王弼玄学为“本体的学说”，与汉代“本质的学说”或“科学的学说”相区分，进一步认为王弼“形上之学在以无为本，人生之学所反本为鹄”^②，指明其根本意旨在于魏晋时代的人生主题，而人生主题正是本体论的真正旨归，同时也是六朝文论的基本精神所在。

① 康中乾：《论王弼“无”本论的哲学实质》，《人大复印资料·中国哲学》2001年第3期。

② 汤用彤：《魏晋玄学论稿》，上海古籍出版社2001年第1版，第46页。

一、六朝精神的当下性

1. 关于文化转型的思考

谈及文化转型,我们首先要面对的就是“文化”一词涵义的复杂性。阴法鲁指出“文化”一般有四种理解:一是指每个民族在体力和脑力劳动中创造的全部成果,包括物质文化与精神文化;二是指精神文化,即社会意识形态以及与之相适应的典章制度、政治和社会组织、风俗习惯、学术思想、文学艺术等;三是指社会生活中与政治、经济并列的文化;四是指一个民族的思想基础即哲学而言。^①本书取第二义,文化转型乃是精神文化的革新与嬗变,包括社会意识形态及与之相适应的典章制度、政治和社会组织、风俗习惯、学术思想、文学艺术的变化。其中哲学作为一个民族的思想基础,则不仅机制体现这一变化,还主要承担起思考这一变化的使命。文学作为人类生活的再现和精神、情感的表现,是激发这种哲学思考的重要对象,因此文论近于哲学。袁济喜说中国古代文论是一种哲学文论,实际上也可以说,中国古代文论在很大程度上讲就是哲学,尤其从精神价值方面讲是这样。

哲学和文学观念的变化就是对文化转型的理论回应。人文智慧、人本精神作为文化转型期的主题,主要是哲学和文学研究的形而上使命。当代文艺学领域所提倡的文化研究转向就是对文化转型的哲学思考,文艺学家们提倡文化反思与批判,要求打破狭隘的文艺学科界限,而将此作为文化研究转向的一个话题。本书将当代文化

^① 阴法鲁等主编:《中国古代文化史》(一),北京大学出版社1992年版。