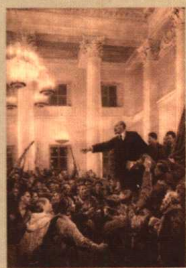


“21”大学经典阅读系列／李桂英 主编

● 编著者 李振城

驳民主社会主义救国论

——透析谢韬《只有民主社会主义才能救中国》的毒招和谬论



中国文联出版社

大学经典阅读系列 / 李桂英 主编

● 编著者 李振城

驳民主社会主义救国论

——透析谢韬《只有民主社会主义才能救中国》的诱招和谬论

中国文联出版社

图书在版编目(CIP)数据

《驳民主社会主义救国论》李振城 编著. —北京:中国文联出版社,2007. 12

(07 大学经典阅读系列/李桂英主编)

ISBN 978 - 7 - 5059 - 2636 - 3

I. 驳… II. 李… III. 社科 - 中国 - 当代 IV. G642

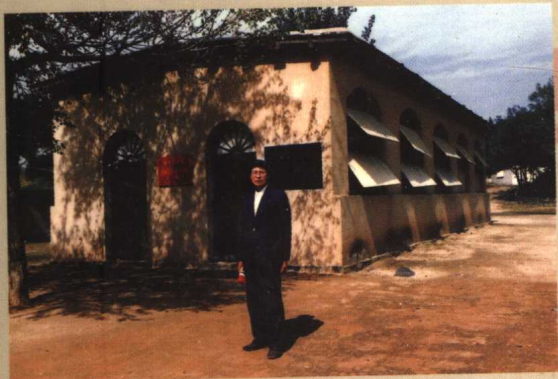
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 229090 号

书 名	《驳民主社会主义救国论》
作 者	李振城
出 版	中国文联出版社
发 行 者	中国文联出版社发行部
地 址	北京农展馆南里 10 号(100026)
经 销	全国新华书店
责任编辑	李 锋
责任监印	杨 旭
责任校对	贾 华
版式设计	阳 光
封面设计	方加青
印 刷	北京鑫海达印刷有限公司
开 本	787mm × 1092mm 1/16
印 张	27
字 数	600 千字
出版时间	2007 年 12 月第 1 版
印刷时间	2008 年 3 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5059 - 2636 - 3
总 定 价	(全六册) 116.00 元 本册定价:62.00 元



作者简介

李振城，1936年生，福建沙县人，北京师大毕业，研究员，长期从事科学社会主义、中国特色社会主义、党的建设的理论教学和研究工作，已完成两项国家资助科研基金项目。退休后没有中断理论研究工作。主要代表作有《中国特色社会主义的入门》、《无硝烟的战争》、《苏联兴亡的沉思》等。其中专著《苏联兴亡的沉思》获全国党校系统优秀科研成果一等奖（榜首）。



1994年在西柏坡留影



目 录

▲前 言

▲谢文出笼的政治背景、反动实质和它的严重危害性

一、谢文出笼的政治背景——十七大前两种政治思潮和两种政治势力的交锋	7
1. 谢文在《炎黄春秋》出笼,意味着自由化派和伪装的自由化派人士公开亮出乱党、乱国的政治纲领,首先挑起交锋	7
2. 谢文出笼之前早有预谋,它是经过自由化派和伪装的自由化派人士精心策划的	7
3. 东欧苏联剧变后,国际垄断资本主义处于强势,中国大陆也出现了大比例的资本主义性质的私有制经济或外资经济,普遍认为新资产阶级已经形成,这是谢文出笼的国际、国内的经济、阶级前提	8
4. 9年前成立的非法的“中国民主党”(自称含“中共党内民主派”)和4年前成立的“中国工党”活动频繁,自由化派人士认为中共高层有人趁虚、接应,这是谢文出笼的政治前提	8
5. 自由化派认为,改革导致两极分化,引起工农不满和“‘左’祸”回溯,现在正处于“两个生死存亡”的紧要关头	8
二、谢文的虚伪性、欺骗性和它的反动实质	9
1. 谢文的虚伪性:	9
2. 谢文的欺骗性:	9
3. 谢文的反动实质:	10
三、谢文出笼后的社会反响,有可能产生极其严重的危害后果	13

▲透析谢文的毒招和谬论

第一序列

●怎样看当代资本主义?

一、社会主义与资本主义的关系,只是继承与被继承的关系,而不存在消灭与被消灭的关系吗?	18
二、当代资本主义已经发展到全球金融垄断资本主义阶段,但是欧美资本主义所固有的内在对抗性基本矛盾并没有被消除,反而更加激化了	19
三、为什么谢文作者如此百般美化资本主义而极力掩盖其社会矛盾尖锐化的真相? ...	23
四、美国是一个民主社会主义化了的民主国家吗?	25

●怎样看民主社会主义?

一、在批判谢韬一伙鼓吹的民主社会主义时应当把握的若干要点	28
二、民主社会主义的由来、在其历史演变中的不同性质及其在当代时兴的原因	29
1. 民主社会主义是现代国际工人运动中的资产阶级、小资产阶级改良主义的思想观点,是社会党人的基本纲领	30
2. 民主社会主义是以多元思想为基础的,它的核心内容是通过议会竞选争取执政,利用现成国家机	



器实现不损害资产阶级利益的社会改良	31
3. 战后资本主义恢复和发展的需要,科学社会主义历史进程中的波折,是民主社会主义得以时兴的根本原因	32
三、民主社会主义是东欧剧变的催化剂和中间站,在东欧剧变中起着桥梁、滑梯和剧毒砒霜的危害作用	34
1. 民主社会主义思潮在执政的共产党内泛滥,是导致东欧剧变的催化剂和内助力	34
2. 民主社会主义是西方“和平演变”社会主义国家的中间站或过渡环节	36
3. 民主社会主义已经成为大多数东欧共产党改建后的基本纲领和基本路线	38
4. 民主社会主义的历史局限性和中国改革路线的选择	38
四、为什么历史上社会民主主义曾经是科学社会主义的同义语? 究竟应当怎样看历史上的民主社会主义?	40
五、驳斥谢韬们认为社会民主党人能从根本上化解阶级对立和两种本质不同的社会制度对立,实现和平过渡和人类持久和平的谬论	41
六、为什么谢文作者竭尽所能地夸张、美化民主社会主义,无不用其极地恶毒攻击、贬损马列主义、毛泽东思想、共产党及其领袖所领导的社会主义革命和社会主义建设事业的伟大成果?	42
七、驳斥谢文作者说什么选择民主社会主义比科学社会主义“高出百倍”,“前者是共同富裕,后者是共同贫穷”的谬论	45
●怎样看科学社会主义?	
一、科学社会主义(又叫科学共产主义)的本质是要消灭资本主义私有制,消灭阶级,为此决不能放弃暴力革命、无产阶级专政和无产阶级专政下的继续革命	47
二、无产阶级暴力革命、无产阶级专政和无产阶级专政下继续革命,是实现逐步消灭生产资料资本主义私有制的3根擎天柱,是识别真假马克思主义、识别真假社会主义的试金石	49
三、为什么谢文作者把欧美官僚垄断资本主义美化为“民主社会主义”,而把社会主义国家的科学社会主义实践丑化为“暴力社会主义”?	49
四、为什么谢文作者把苏东剧变的根本原因归罪于列宁和斯大林,而极力庇护、掩盖戈尔巴乔夫“新思维”的滔天罪恶?	51
五、要彻底驳斥谢文谬论,一定要把导致苏共丧权、苏联解体的真实原因搞清楚	53
(一)苏共蜕变、崩溃、丧权的原因分析	54
(1) 经济因素——直接的浅层的并非不可救治的原因	54
(2) 民族因素——一个突出的被放肆利用的本可制止的原因	55
(3) 体制因素——一个争论不休的复杂问题	57
(4) 政治因素——要害是布尔什维克蜕变为孟什维克	60
(5) 戈尔巴乔夫“新思维”——葬送苏共苏联的剧毒砒霜	64
(6) 改革路线——推行戈尔巴乔夫“新思维”的严重后果	67
(7) 组织机制因素——一个不容忽视的深层原因	71
(二)苏共蜕变、崩溃、丧权的历史教训	73



六、东欧剧变、苏联解体并非科学社会主义的失败,而是宣告了民主社会主义的破产	78
七、为什么谢文作者极力用庸俗的“唯生产力论”来对抗社会历史发展的唯物辩证法,否定社会主义革命所取得的伟大成果?	80
1. 依照谢文的逻辑,既然生产力的发展是社会进步的基础,那就应当承认剥削、压迫、两极分化的合理性和合法性,因为后者是前者的伴生物,二者只能相伴,不能相克,公平与效率是绝对对立的,永远如此;谁提出用革命手段变革这种生产关系的要求,或采取这种变革的行动,那就是违背“历史唯物主义”的,就会“造成几十年来生产的停滞和衰退”,就会“砸了‘社会主义’的牌子”。这不是典型的庸俗“唯生产力论”吗?	80
2. 谢文作者企图从列宁在十月革命不久主张新经济政策中捞到一根稻草,那是徒劳的。列宁主张的新经济政策,是在特定历史条件下利用资本主义来建设社会主义,最终战胜资本主义的举措,是为了进攻而退却,其主要形式是可控制的一定范围的国家资本主义,它与自由化派要求的私有化即以私有制经济为基础的自由市场资本主义(必然导致权贵资本主义)具有天壤之别。	81
3. 谢文断定,列宁和毛泽东都是在前资本主义国家开始实行社会主义政策的,因而犯下了背离马克思主义的空想社会主义“错误”。这是谢文作者为了鼓吹民主社会主义,复辟资本主义,而顽固坚持庸俗“唯生产力论”的又一个典型表现。	81
八、为什么谢文作者恶毒攻击社会主义的人民代表大会制和共产党领导的人民民主专政,极力推崇“民主竞选”、三权分立的西方资产阶级专政的“民主宪政制”? ...	83
●怎样看中国特色社会主义?	
一、中国特色社会主义的科学内涵及其在实践中的坚持和发展	90
(一) 既要坚持科学社会主义的基本原则,又要根据我国实际赋予其鲜明的特色	90
(二) 毛泽东始终不渝地遵循马克思主义基本原理原则,不断强调要把马列主义的普遍真理与中国革命建设的具体实践相结合	91
(三) 要坚持中国特色社会主义,首先要搞清什么是科学社会主义的基本原则	92
(四) 今后 50 年到 100 年,我们在理论上的创新和各方面的实践,都要围绕中国特色社会主义这个主题展开	93
(五) 毛泽东是中国特色社会主义理论的开拓者和奠基人,邓小平、江泽民、胡锦涛都是我们党的创新理论的代表和领导者	94
(六) 中国特色社会主义理论是马克思列宁主义基本原理与当代中国实际和时代特征相结合的产物,是毛泽东思想的继承和发展	99
(七) 中国也可能犯错误,也可能腐化,由现在较好的阶段发展到不好的阶段,然后又由不好的阶段发展到较好的阶段	101
二、中国改革,从一开始就有明确的马克思主义的理论、纲领、道路、路线和目标,可是谢文的出笼发出了一个信号,说明当今中国确实存在着经民主社会主义向官僚买办资本主义滑落的严重危险倾向	102
三、要坚定不移地走中国特色社会主义道路,从 5 个方面严格划清中国特色社会主义与民主社会主义的界限	104
四、为什么谢文作者把中共没有跟随苏共而垮台的根本原因归于,自邓小平开始推行	



了一条民主社会主义的改革路线,把资本家请回来?	106
五、中国改革开放后经济高速增长,并非来自“推行民主社会主义的改革路线”,而主要是来自社会主义公有制经济的贡献和牺牲	108
六、为什么谢文作者敢于说中国特色社会主义只是图有其名而实际推行的是民主社会主义,认定“只有民主社会主义才能救中国”?	110
七、为什么在中国鼓吹新自由主义和民主社会主义的后果不是新自由主义和民主社会主义,而是最落后、最恶劣、危害极大的官僚垄断的或官僚买办的权贵资本主义?	111
(一) 新自由主义在中国的传播和变异	112
(二) 新自由主义变种正在中国肆虐	113
(三) 新自由主义变种仍会继续危害中国	117
八、历史究竟是由谁创造的? 是只有推行民主社会主义路线,“把资本家请回来”,才能代表先进生产力,才能促进生产力大发展、才能养活工人吗?	118
(一) “疯话”和“不通人性的人”	120
(二) 打开历史科学之门的金钥匙	121
(三) 《告别革命》的奇谈怪论	123
第二序列	
● 怎样看马克思恩格斯晚年的思想理论观点?	
一、首先要搞清楚什么是马克思恩格斯的科学发展观?	124
(一) 马克思主义科学发展观的方法论	124
(二) 马克思主义科学发展观的基本原理	126
(三) 马克思主义科学发展观的基本特征	129
(1) 鲜明的工人阶级的阶级性和工人阶级先进政党的党性,是马克思主义科学发展观的首要基本特征。	129
(2) 坚持革命性与科学性相统一,是马克思主义科学发展观的最显著的基本特征。	131
(3) 坚持革命性和科学性相统一于同人民群众的社会实践相结合,是马克思主义科学发展观的又一显著的基本特征。	132
二、马克思恩格斯对以历史唯物主义科学发展观为指导的、建立在唯物史观和剩余价值理论两大基石之上的科学共产主义基本原理是始终一贯的,根本不存在什么晚年的“重大思想转变”	133
(一) 马克思恩格斯的《宣言》序言帮不了李惠斌等人的忙	134
(二) 恩格斯的《反杜林论》也帮不了李惠斌等人的忙	136
(三) 马克思的《资本论》第3卷仍然帮不了李惠斌等人的忙	138
三、说恩格斯晚年已经放弃了无产阶级革命理论,显然是谢文作者故意捏造,没有任何理论上和史实上的根据	140
(一) 《导言》的主要内容	140
(二) 《导言》中关于工人阶级不能放弃革命权的论述摘录	141
(三) 恩格斯围绕《导言》是否要捍卫工人阶级的革命权问题同德国社会民主党执行委员会的斗争	143



(四) 关于几个问题的辨析	145
四、认为“《资本论》第3卷推翻了《资本论》第1卷的结论”，这是马克思主义的强硬死敌 庇巴维克故意制造、后被伯恩施坦推诿的历史谎言	147
五、谢文作者是怎样挖空心思地用一大段话来捏造、歪曲恩格斯在《马克思〈1848年至 1850年的法兰西阶级斗争〉导言》中原话的？	150
六、为什么谢文作者要歪曲、捏造史实，硬说恩格斯晚年“已经放弃了对共产主义的最 高理想”？	152
七、请看修正主义（即民主社会主义）鼻祖伯恩施坦是怎样修正、篡改马克思主义的灵魂 和核心的？	154
（一）谢文作者公然为伯恩施坦修正主义翻案，说什么伯恩施坦的民主社会主义“保留资本主义生产 方式，和平长入社会主义”，“是马克思主义的正统”	155
（二）伯恩施坦从来就不是真正的马克思主义者，在恩格斯去世后，公然猖狂地跳出来攻击和全面篡 改马克思主义，充当垄断资产阶级的忠实代理人，帝国主义的走狗	155
（三）伯恩施坦对马克思主义的哲学、政治经济学、科学社会主义和建党理论进行了全面“修正”和篡 改	157
其一，伯恩施坦全面篡改马克思主义哲学，攻击、否定革命的唯物辩证法——对立统一规律，把唯物史 观歪曲为“经济唯物主义”和“历史宿命论”，要用新康德主义、折衷主义和唯心史观取代马克思 主义哲学。	157
其二，伯恩施坦绞尽脑汁，攻击、篡改、否定马克思主义政治经济学的劳动价值论、剩余价值学说、资 本积累和无产阶级贫困化及经济危机等理论。	158
其三，伯恩施坦攻击、否定科学社会主义的基石——唯物史观和剩余价值理论，全盘否定马克思主 义、科学社会主义的精髓——无产阶级革命和无产阶级专政的理论。	159
其四，伯恩施坦极力攻击、否定德国社会民主党的理论基础——马克思主义，改变党的无产阶级性 质，要求把无产阶级政党变成适应资产阶级专政国家需要的改良主义政党，公开支持帝国主义的 对外武装侵略政策，成为官僚垄断资产阶级的帮凶和走卒	160
八、为什么谢文作者强调，“改革开放以来最大的理论上的失误，是没有分清楚什么是 马克思主义？什么是修正主义？马克思主义的正统究竟在哪里？”	163
九、谢文作者把马克思恩格斯晚年歪曲为“民主社会主义的首创者”，把伯恩施坦修正 主义说成是“正统的马克思主义”，把列宁、斯大林、毛泽东打成“最大的修正主义 者”，显然是以谢文作者为代表的自由化派和伪装的自由化派人士精心策划的乱 党、乱军、乱国、乱民的大毒招，是图谋乱中夺权，急切地迎合敌对势力在中国大陆 全面复辟资本主义、阻挡社会主义革命潮流的政治需要	164
● 怎样看列宁、斯大林的理论和实践？	
一、列宁、斯大林的社会发展观及其实践的特点	172
（一）坚持用马克思主义发展观指导俄国革命建设和国际共产主义运动	172
（二）用流血战争创建革命政权，经国家资本主义过渡到社会主义	175
（三）领导党和人民打赢不流血的和流血的战争，有计划地加速社会主义现代化建设	176
二、列宁、斯大林为苏联和世界人民所开创的丰功伟绩是不可磨灭的，列宁主义的旗子	



依然在亿万人民的心里和行动中高高飘扬	179
三、列宁的深邃眼光——关于时代本质特征的科学预见	183
四、列宁的高超策略——利用资本主义来战胜资本主义	188
五、历史的风正在把堆在斯大林坟上的垃圾刮走	191
(一) 在肃反扩大化问题上的责任应该客观评价	192
(二) 关于斯大林评价中其他几个有争议的问题	197
(三) 以毛泽东为首的中国共产党人对斯大林做出的科学评价	200
(四) 历史将把斯大林坟墓上的垃圾席卷而去	202
●怎样看戈尔巴乔夫“改革新思维”的理论和实践?	
一、戈尔巴乔夫“改革新思维”发展观的实质及其导致的严重后果	203
(一) 用民主社会主义取代科学社会主义,为新自由主义取代民主社会主义扫除障碍	203
(二) 激进民主主义是更加露骨的新自由主义和依附性、畸形性的资本主义,是推行民主社会主义的必然产物和后果	205
(三) 以叶利钦为首的激进民主派把党政军的最高权力夺到手后,便立即请来美国顾问和跨国公司资本集团,疯狂地推行新自由主义的“休克疗法”,把俄罗斯推向深渊。	206
二、为什么戈尔巴乔夫要放弃马克思主义而改行民主社会主义?	210
(一) 1985 年戈尔巴乔夫被推上总书记权位时面临着经济、政治、军事的严峻形势和调整改革发展战略的艰巨任务	210
(二) 戈尔巴乔夫的民主社会主义“新思维”是由赫鲁晓夫修正主义酿造的,又被西方新自由主义所俘虏,与叶利钦激进民主主义殊途同归	211
1. 戈尔巴乔夫“新思维”直接脱胎于而又超越了赫鲁晓夫修正主义。	212
2. 戈尔巴乔夫“新思维”被新自由主义俘虏后与激进民主主义殊途同归,导致戈叶联手摧毁了苏共和苏联。	213
(三) 戈尔巴乔夫们夸大核战争恐怖,过于轻信西方,亦步亦趋地迎合西方和平演变东欧苏联的需要,把抛弃马克思主义阶级斗争观点,放弃对东欧的控制,作为换取与西方和平共处和得到西方援助的赌注,结果是失得其反,血本无归	216
三、为什么戈尔巴乔夫“新思维”能够起到瓦解苏共苏联的作用	219
(一) 人们把破坏性的思维误认为是建设性的思维来接受了	219
(二) 人们被那“超阶级的思维方式”所迷惑而丧失了战斗能力	221
(三) 倡导者能够利用自己所占据的最高权位来挑选干将进行广泛传播灌输“新思维”,能够利用党的纪律来强制推行“新思维”	223
四、戈尔巴乔夫“新思维”造成苏联解体的严重后果	225
五、应当与戈尔巴乔夫“新思维”划清七个方面的界限	227
(一) 划清马克思主义坚持发展观与篡改、背叛马克思主义的界限	228
(二) 划清马克思主义的社会价值观与戈尔巴乔夫“新思维”的“全人类利益优先”价值观的是非界限	229
(三) 划清马克思主义与资产阶级人道主义的界限	231
(四) 划清马克思主义的民主观与戈尔巴乔夫“新思维”的抽象的人道主义民主观的界限	234



(五) 划清马克思主义的政党观与戈尔巴乔夫“新思维”的社会民主主义政党观的界限	236
(六) 划清马克思主义的民族国家观与戈尔巴乔夫“新思维”的民族国家观的界限	238
(七) 划清马克思主义的改革开放观与戈尔巴乔夫“新思维”的改革开放观的界限	241

● 怎样看毛泽东的理论和实践?

一、毛泽东的经济社会发展观及其实践的特点	246
(一) 毛泽东的经济社会发展观的三大显著特点	246
(1) 毛泽东的发展观同样具有鲜明的无产阶级的阶级性和始终如一地坚持工人阶级先锋队的党性这个显著特点。	246
(2) 毛泽东的发展观同样具有革命性与科学性相统一的特点,它突出地表现在毛泽东所一贯坚持的有的放矢、实事求是这条马克思主义的基本原则上。	248
(3) 毛泽东的发展观同样具有将革命性和科学性相统一于同人民群众的社会实践相结合的显著特点,并且形成了别具一格的人民群众史观。	249
(二) 坚持用马列主义科学发发展观指导中国革命和建设解放生产力	250
(三) 发展社会主义辩证法正确处理社会矛盾保护发展生产力	255
(四) 领导党和人民坚持以独立自主、自力更生为基点的社会主义现代化发展道路	258
注:关于社会主义改造的现实必要性和可能性的 10 点说明	258

二、毛泽东指明的社会主义现代化发展道路

1. 对改头换面的帝国主义的侵略本性、战争本性和国内阶级斗争的长期性,必须有清醒的认识,防止导致卫星上天而红旗落地那样的不幸结局。	261
2. 坚定不移地坚持以独立自主、自力更生为基点,外争国家的完全主权,内争无产阶级在现代化建设中的领导权,决不因巨大利诱而拿原则作交易。	262
3. 全心全意依靠工人阶级,调动一切积极因素,团结一切可以团结的力量,坚持以农业为基础、以工业为主导、农轻重并举、东部与中西部并举等一整套两条腿走路的方针,多快好省地推进社会主义现代化建设。	263
4. 要注意区分社会主义商品生产与资本主义商品生产的本质差别,现阶段要利用商品生产和商品交换来团结 5 亿农民,但要把国家和公社的商品交换纳入计划轨道,逐步推行合同制度。	264
5. 要统筹兼顾,适当安排,现阶段要实行计划第一,价格第二的方针,允许小自由,限制大自由,妥善利用社会主义基本经济规律、有计划按比例发展规律和价值规律的积极作用。	265
6. 在社会产品分配上要适当增加积累,兼顾消费,留有后备,限制高薪,注重社会集体福利事业,实行适当的物质鼓励和精神鼓励并重的方针,坚持勤俭建国、勤俭办一切事业、反对贪污、浪费的方针。	266
7. 将社会改革和技术革命、技术革新结合起来,在开展技术革命、技术革新、改革不合理的规章制度过程中要实行“两参一改三结合”的鞍钢宪法,坚持学习外国与独创精神相结合。	268
8. 要正确区分和处理不同性质的社会矛盾,在三条战线上继续进行社会主义革命斗争,坚持抓革命,促生产、促工作、促战备、促技术革命和技术革新的方针,确保人民参加国家、企业和社会的民主管理的权利。	269
9. 要正确处理执政共产党内的矛盾和反倾向斗争,切实加强党的马克思主义思想理论建设,注重培养革命事业的合格接班人。	271



三、应当把一般意义的无产阶级专政下继续革命与特定含义的无产阶级专政下继续革命理论和无产阶级文化大革命区别开来;毛泽东的划时代的新贡献	274
1. 无产阶级专政下继续革命的原理原则,本是马克思主义、列宁主义、毛泽东思想的核心理论原则之一	274
2. 马克思主义创始人及其继任者列宁、斯大林对无产阶级专政下继续革命的精辟论述和见解	275
3. 毛泽东对马列主义的无产阶级专政下继续推进社会主义革命的原理原则的领会是非常清醒、非常明确的。	278
4. 在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》这部光辉著作中,毛泽东对无产阶级专政下继续革命的原理原则做出了划时代的新贡献	280
5. 坚持一般意义的无产阶级专政下继续革命,是中共十一届六中全会的历史决议所要求的行动纲领、路线、方针和准则	285
四、毛泽东创建党的理论贡献及其特点	287
五、需要深入研究共产党长期执政中怎样保持无产阶级先锋队性质的问题	295
(一) 研究现状	296
(二) 研究意义	298
(三) 研究思路	304
六、谢韬们诬蔑毛泽东没有读过《资本论》和马恩晚年著作,是由于他们心怀鬼胎而故意对铁铮铮史实的歪曲	305
(一) 马克思的著作《法兰西阶级斗争》,1942年就在延安出版	306
(二) 马恩著作在中国的出版和传播	307
(三) 中国共产党人十分重视学习马恩著作,毛泽东更是带头认真学习	309
(四) 列宁主义和马克思主义是一脉相承的,把二者割裂开来是完全错误的	311
● 怎样看当今中国改革开放的理论和实践?	
一、中国当今改革开放的理论和实践,就是中国特色社会主义的理论和实践	313
(一) 中国特色社会主义,是以中国化的马克思主义为指导的社会主义实践模式,它在本质上依然是科学社会主义	313
(二) 为什么应当把邓小平理论的核心内容界定为“一个中心两个基本点”?	313
(1) 究竟什么是邓小平理论的本质核心?可否把它归结为“发展”二字?	313
(2) 把邓小平理论的本质核心归结为“发展”二字也有相当的依据和道理。	314
(3) 作为中国特色社会主义理论的代表,就应当把邓小平理论的核心内容界定为“一个中心两个基本点”。	318
二、资本主义全球化与中国特色社会主义的前景	319
(一) 资本主义全球化加深了全球两极分化和生态恶化,重新点燃了社会主义烽火	319
(二) 民主社会主义只会使中国倒退,中国特色社会主义乃是唯一的选择	322
(三) 改革开放促使中国 GDP 高速增长,使中国特色社会主义获得了新的生产力支持,真正的金光大道就在脚下	325
——附件 I:并非只有私有化才是救活国有企业的灵丹妙药且看柳暗花明的天铁之路	337



(一) 只要配好班子,带好队伍,善用机遇,坚持艰苦创业、团结进取精神,深入挖潜革新,国有企业就有争脱困境、扭亏增盈、由死变活的希望	337
(二) 变单产为多产,实行工农共建、国企联办、军民合作、吸引外资等都是增强国有企业活力后劲的有效途径和可行办法	339
(三) 逐步提高职工物质文化生活,加大教育投入,做好后备干部工作,完善经营管理机制,是增强国有企业活力后劲的内在要求	341
(四) 坚持两手一起抓,将现代经营管理方式同优良传统紧密地结合起来,既是建立社会主义市场经济体制的客观要求,又是增强国有企业市场竞争地位的优势所在	344
(五) 人们可以从昔日近乎山穷水尽到今日柳暗花明的天铁之路中受到很多启示	346
——附件 II :南街村共富的原因及其重大意义	350
(一) 唐风在文章中所持的观点具有一定的代表性,很值得人们深思	350
(二) “内方”就是指坚持以毛泽东思想为指导	351
(三) 是否坚持以毛泽东思想为指导,其结局是极不相同的	352
(四) 南街村模式的顽强生命力来自于以毛泽东思想为指导	353
(五) 坚持集体致富道路的原则将是永存的,南街村模式的基本经验将是永存的	354
三、应当着力深入研究、周密科学地阐释科学发展观的深层问题	357
四、应当进一步深入探讨有关科学发展观的几个基础性问题	359
1. 可否把党中央提出的“科学发展观”理解为是在当代中国继续坚持和发展马克思主义的发展观?	359
2. 可否说“科学发展观”是新自由主义、民主社会主义大面积流行碰壁后的产物?	359
3. 应当把科学发展观定位为中国经济社会发展工作的行动指南	360
4. 应当深入研究、切实搞清的 16 个理论课题	361
5. 在落实科学发展观中应当继续坚持的八项原则	361
五、为了落实科学发展观,必须搞清、坚持科学教育观	362
1. 坚持科学发展观,要求重新审视、破除我国现行的教育弊端	363
2. 坚持科学发展观,要求对受教育者进行基础自然科学和基础社会科学的全面教育,撤消高中文理分科的片面教育	365
3. 坚持科学发展观,要求对在校学生和在职干部进行系统的马克思主义发展观即科学发展观教育	366
4. 坚持科学发展观,要求对从事宣传、教育、新闻、出版、文艺等意识形态工作者建立严格的以马克思主义发展观为导向的纪律奖惩制度	366
六、为了落实科学发展观,必须正确看待资本主义全球化与对外战略的科学抉择	368
(一) 从 17 世纪中叶开始至 20 世纪 60~70 年代,西欧资产阶级采用武装侵占别国领土及烧杀、强奸、掠夺、强制签订不平等条约、贩卖黑奴和鸦片等极其野蛮、恶劣的手段,推行殖民主义式的资本主义全球化	369
(二) 各殖民地国家独立后,西方各国的垄断资产阶级改变了对外侵略、掠夺的策略,但是对外侵略、掠夺的本质不仅没有丝毫的改变,反而更加贪婪,更加变本加厉了	370



(三) 西方垄断资产阶级在国内外推行新自由主义, 激起了全世界人民的强烈反对	373
(四) 坚持独立自主和以自力更生为基点的原则, 是对外战略科学抉择的基石, 决不容许拿原则、国格、人格作交易	375
(1) 以往的历史教训说明, 国家不独立, 人民不自主, 社会就会陷入畸形、贫穷、落后的殖民地半殖民地状态。	376
(2) 只有坚持独立自主和以自力更生为基点的原则, 才能有计划地实施经济和社会全面协调可持续发展的方针政策。	376
(3) 为了落实科学发展观, 要求我们始终坚持独立自主和以自力更生为主, 争取外援为辅的原则和方针政策。	379
(4) 应当回到独立自主和以自力更生为基点的原则立场上来, 创造一种依靠内在的推动力而不是依赖出口导向的经济增长方式	379
七、构建社会主义和谐社会, 首先要求与西方资产阶级的社会和谐论划清界限 ...	381
(一) 巴师夏和凯里的“经济和谐”论, 正是资本主义制度下经济、政治、社会矛盾明朗化、尖锐化的产物	381
(二) 资本主义世界并没有按照巴师夏和凯里所假想的“规律”走向“和谐”和“美好”, 而是走向了战争; 只要私有制存在, 只要阶级存在, 就会有剥削和压迫存在, 就不可能出现如巴师夏和凯里等人所宣扬的那种“和谐”社会	383

第三序列

● 当今中共中国面临的形势和应当采取的应对办法

一、当今中共中国既面对有利机遇又面临严峻挑战	386
1. 当今中共中国仍然拥有很多有利的机遇, 应当充分加以利用	386
2. 当今中共中国在国内外、党内外都面临着严峻挑战, 应当认真对待	388
二、党政领导机关, 主要是党内外坚持继续革命者应当采取强有力的适当办法来应对当今中共中国所面临的严峻挑战	393
(一) 应当坚持运用马克思主义的阶级立场、阶级观点和阶级分析的方法来观察思考问题	393
(1) 离开了马克思主义的阶级立场、阶级观点和阶级分析的方法就看不清。	393
(2) 离开了马克思主义的阶级立场、阶级观点和阶级分析的方法就说不清。	394
(3) 离开了马克思主义的阶级立场、阶级观点和阶级分析的方法就理不清。	396
(二) 应当从多角度、多方面地思考并提出应对当今严峻挑战的切实可行办法	398
其一, 坚持继续革命者应当设法组建坚持马列主义、毛泽东思想的调查研究班子, 在深入群众调查研究, 搞清情况后, 建议把党的研究、宣传、教育、文化、新闻、出版等意识形态领域的领导班子调整好, 使领导权真正掌握在马克思主义者手里。	399
其二, 坚持继续革命者应当设法组建由坚持马列主义、毛泽东思想者任主编的若干个编辑部, 出版研究、宣传马列主义、毛泽东思想, 批判资产阶级自由化、批判新自由主义和批判民主社会主义的专刊, 作为党员干部必读的教材。	399
其三, 在现阶段, 坚持继续革命者应当着重研究、宣传、讲清如下 16 个方面的基本观点。	399
其四, 坚持继续革命者应当努力促成在做好充分准备工作的基础上, 开展别开生面的整党整风运动。	407



其五,坚持继续革命者应当在适当的时候建议,在做好思想上、组织上的充分准备工作后,召开党的非常代表大会,讨论通过新的历史决议,并讨论通过与新的历史决议相一致的党纲党章。·····	408
其六,培养用马列主义、毛泽东思想武装起来,能够抗腐防变,能够应付最复杂、最惊险局面的继续革命的接班人,是摆在全党面前的迫在眉睫的核心工作任务之一。坚持继续革命者更应该担负起这项极其艰巨而又非做不可的历史重任。·····	408
其七,坚持继续革命的共产党员和党员领导干部,应当旗帜鲜明地坚决支持、依靠革命左派反对新自由主义、反对民主社会主义的斗争,集中力量孤立、打击顽固不化的自由化派、伪装自由化派的代表人物,尽可能地剥夺他们所控制的党内外市场。·····	409

▲结束语

① 关于当代资本主义·····	410
② 关于民主社会主义·····	410
③ 关于科学社会主义·····	410
④ 关于中国特色社会主义·····	411
⑤ 关于马克思恩格斯晚年的思想理论观点·····	411
⑥ 关于列宁、斯大林的理论和实践·····	412
⑦ 关于戈尔巴乔夫“改革新思维”的理论和实践·····	413
⑧ 关于毛泽东的理论和实践·····	413
⑨ 关于中国改革开放的理论和实践·····	414
⑩ 关于当今中共和国所面临的形势和应当采取的应对办法·····	414

▲附 录

一、发展经济学的新发展——毛泽东经济发展战略新论·····	415
(一) 探索适合发展中国家的经济发展战略:毛泽东早于发展经济学家·····	415
(二) 农业基础地位的理论对当代发展经济学的启迪·····	416
(三) 关于平衡还是非平衡增长的论争与重工业优先、农轻重平衡发展的理论和实践·····	416
(四) 人民公社的建立、社队企业的创建与农村剩余劳动力的转移·····	419
二、破解文革战略之谜·····	421
三、阳山庄重走集体致富道路的新启示·····	423
(一) 阳山庄的显著成就是走过艰难曲折的路后才取得的·····	423
(二) 阳山庄重走集体致富道路给了我们新的启示·····	424
四、沙特《杂志》周刊文章:中国发展之路还面临诸多障碍·····	426



▲前言

用马克思主义锐利武器应对挑战

在党的十七大即将召开之际,笔者怀着无比激动而又沉重的心情写本书的前言。

我们党已经走过了86年的光辉历程,领导人民夺取了两个伟大革命的胜利,在一个拥有13亿人口的祖国建立了社会主义制度,并且在领导人民实现社会主义现代化建设过程中又取得了辉煌的战果,在新中国成立之初的30年间为辉煌战果打下了坚实的基础,改革开放后又使国民经济持续高速增长,无论经济战线还是政治、文化、教育、科技、卫生、体育等各个方面都发生了翻天覆地、欣欣向荣的新变化。无论新中国成立之初30年间的社会主义革命和社会主义建设的成果,还是改革开放后的成果,都是实实在在的,已经载入史册,因而是不容抹杀也是根本否定不了的。我们为我们党和人民所取得的辉煌战果而感到自豪,无比激动。这个来之不易的辉煌战果,乃是献给党的十七大的一份最丰厚的贺礼。

共产党人深知胜不骄败不馁的道理,在任何时候都要保持清醒的头脑。在我们党的十七大就要来临的2007年2月,颇有影响的《炎黄春秋》杂志公开发表了由谢韬署名的长篇文章:《民主社会主义模式与中国前途》。它的内容观点与一年前(2006年2月)在互联网上发表的以《只有民主社会主义才能救中国》为题的文章是完全一样的,只是文章标题稍加粉饰而已。

这篇文章之所以引人关注,首先就在于谢文的标题。它与毛泽东主席50年前在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》这部光辉著作中提出的、得到全党和全国人民拥护的“只有社会主义才能救中国”的马克思主义论断唱对台戏,公开发出了咄咄逼人的挑战。

这篇文章之所以引人关注,最主要的是谢文的内容观点系统地表达了近30年来新生的剥削阶级分子、集团或势力的政治要求和政治主张,是一篇与中国共产党势不两立的政治纲领和政治宣言。

这篇文章之所以引人关注,在于它并非某个人一时冲动所涂写,而是经过自由化派和伪装的自由化派一伙人蓄谋已久、精心策划后出台的,是一篇恶毒至极的,妄图置中国共产党于死地的长篇大论。按照自由化分子王中陵的话说,谢文是一篇“直捣‘东公’,深挖‘茅厕’”的“绝论”,是一颗重型炸弹,它所攻击的正是共产党的核心、要害部位。

这篇文章之所以引人关注,还在于谢文的伪装,它歪曲、篡改史实,混淆是非,颠倒黑白,以假乱真,对马克思主义无知或一知半解者具有极大的欺骗性和危害性。请看一个老知青和一个青年学子在谢文后面的评论:

“我相信,每一个向往中国民主政治的人在看完谢文后都会赞赏,因为我们渴望民主,而事实上我们却从来没有民主!

“这篇文章掷地有声地阐明了真正的社会主义是什么、应该是什么,坚定无畏地驳斥了左派党棍对改革开放的种种非难和攻击。尤为可贵的是,它突破了长期以来思想专制的精神桎梏,勇敢地、石破天惊地说明了所谓坚持无产阶级专政和以阶级斗争为纲的毛泽东思想,才是违背马克思主义精髓、深深打上中国封建烙印的左倾修正主义,是马克思主义的封建腐品!”

“文章指出,真正的马克思主义政党应该是社会民主党,正统的马克思主义应该是民主社会主义,



马克思主义的最高成果应该是民主社会主义。论述了社会民主党的作用和贡献,论述了民主社会主义的实质和巨大成就。社会民主党人才是真正的共产党人,是工人阶级的利益和全社会的共同利益的真正代表。他有着广泛的阶级基础和群众基础,他不是挑起阶级冲突,激化社会矛盾,而是把社会各阶级团结起来,促使经济的发展。他不是打富济贫,而是帮贫致富,走上共同富裕,使马克思主义由空想变成了现实。给劳动人民带来高工资、高福利的实际社会模式,是民主宪政、混合私有制、社会主义市场经济、福利保障制度。民主社会主义的核心是民主。没有民主的保障,其它三项都会异化和变质。

“这篇文章的思想启蒙意义,已经远远超过了‘实践是检验真理的标准’。

“民主是全世界人民的共同追求,更是五四以来几代中国人,尤其是知识分子的内心企盼。

“我这个老知青当然也义无反顾地追求民主,捍卫真理。”

一位中国青年学子在互联网上发表了自己对谢文看法:

“我从小信奉马克思主义,几十年都在思考:什么是真正的马克思主义?囿于浅薄,百思不得其解。读了谢文,茅塞顿开!我相信,当中国人民脑子一旦清醒过来,中国的振兴就会指日可待!当务之急是充分调动国人的思考能力,在比较中鉴别并选择我们的方向。”

这篇文章之所以引人关注,还在于谢文发表的时间、刊物、作者的身份和伪装。从谢文发表的时间看,它表明了自由化派和伪装的自由化派企图通过谢文来影响中共十七大的决策,促使中共十七大通过更加有利于自由化派和加大压制革命左派的政治决议,从而打开在中国大陆全面复辟资本主义的政治突破口。从谢文发表的刊物看,谢文作者选择了有较大影响的公开出版物,从而加大了谢文对中间阶层群众和青年学生的诱惑欺骗性。从谢文作者的身份和伪装看,是以“精通”马克思主义和“前中国人民大学副校长”的身份,并且以一个“忧国忧民”、“爱党救党”的面目出现,因而更是增加了谢文对中间阶层群众和青年学生的诱惑欺骗性。而谢文的诱惑欺骗性越大,它对中共中国所造成的危害后果也就越深重。

这篇文章之所以引人关注,是谢文为何能够毫无阻拦地在《炎黄春秋》杂志上发表。许多网民猜测,在谢文作者后面有大人物撑腰。而这样的大人物之所以敢于撑腰,说明改革开放以来的负面影响和危害已经积累到了形成有利于谢文出笼的经济、政治大气候。这种经济、政治大气候,是在长期坚持“以批‘左’为主”,即只重视批“左”忽视批右,甚至只批“左”而不批右的情况下形成的。在国际反共的帝国主义势力对中共党内右翼分子的大力扶持、对中共革命左派不断加大压力的国际政治背景下,中共党内公开的或伪装的自由化派(又称“中共党内民主派”,他们是与中共党外的“中国民主党”和“中国社会民主党”或“中国工党”紧密地勾结在一起的)正在跃跃欲试,决意与中共革命左派公开摊牌。

自由化派认为,目前中国正处于“两个生死存亡”的紧要关头:改革已到深水区,即到了实现自由化派的政治目标,促使中国共产党向社会民主党蜕变的紧要关头。如何除去得到工农大众拥护、日益壮大的“‘左’祸”干扰和左派所设置的障碍,使十七大做出更有利于自由化派的决定,直接关系到自由化派所希望的那种改革的生死存亡。

这篇文章之所以仍然引人关注,是因为中共中央对谢文事件持何种态度,是中外学者和政要人物直接观察中共中央向何种性质演变的一个重要窗口。《炎黄春秋》公开发表与中国共产党的基本理论、基本纲领、基本路线、基本经验、根本指导方针相对立的,直接攻击中共心藏和国家国体政体的如此恶毒的反动政论,中共中央有关部门采取何种态度,作何种处理,这是中外政界、学术界所关注的。

谢文发表3个月后,中共中央通过党报文章间接表明,胡锦涛总书记又在6月25日