

唐代中央文馆制度与文学研究

◎ 吴夏平 著



文史哲博士文丛

齊魯書社



文史哲博士文丛

唐代中央文馆制度与文学研究

◎ 吴夏平 著

齊魯書社

图书在版编目 (CIP) 数据

唐代中央文馆制度与文学研究/吴夏平著. —济南:
齐鲁书社, 2007. 4

ISBN 978-7-5333-1804-8

I. 唐... II. 吴... III. ①文化机构—研究—中国—
—唐代 ②文学研究—中国—唐代 IV. G129. I206. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 036645 号

唐代中央文馆制度与文学研究

吴夏平 著

出版发行 齐鲁书社
社 址 济南经九路胜利大街 39 号
邮 编 250001
网 址 www.qlss.com.cn
电子邮箱 qlss@sdpress.com.cn
印 刷 日照报业印刷有限公司
开 本 850×1168/32 开
印 张 15.5
插 页 2
字 数 350 千
版 次 2007 年 4 月第 1 版
印 次 2007 年 4 月第 1 次印刷
标准书号 ISBN 978-7-5333-1804-8
定 价 30.00 元

序

夏平的博士学位论文出版在即，我们都为他高兴。他希望我为其书稿写序，我颇为犹豫。忝为导师，我理该应承，但我还是想请人帮他作序，虽做了些努力，并未如愿。现在我也只好自己勉力为之了，写上重读他论文的感受。

近年来，唐代文学的研究，多在宏观的文化背景下展开。《唐代中央文馆制度与文学研究》一书，就是将文馆制度与文学结合起来，在制度考辨的基础上，解决与此相关的文学问题。其落脚点最终归于文学，文题“与”之含义，乃力图求证唐代中央文馆制度和文学之间的联系。

有唐一代的知识分子，或在朝，或在野。在朝的文士是文化建设的中坚力量，多汇集于中央参与文化建设和文学发展的馆所，亦即国子监、弘文馆、崇文馆等文化馆所。从初唐修撰八史，到三百年间国子监等官学机构的设置，以及国家图书编写与整理、历法与法律的制订，等等，作为活跃在唐朝政治文化舞台上的知识精英，中央文馆文士通过文馆这一平台，集中展示了唐代文士之风貌，于唐代文学以及社会文化形态的影响是无庸讳言的。作者选定这一研究视角，学术敏感与宏观前瞻意识已暗蕴其中，学术研究价值自不待言。

当然，对于唐代中央文馆的制度沿革，前人曾有过专门研

究,有时也间接涉及与文学创作的关系,但对此进行全面与系统的分析探讨,此篇论文尚属首次,而以文学为研究重点之异于他文的特色,无疑在这一研究领域具有开拓性意义。

论文的写作,是在艰辛中展开的,作者从两《唐书》、《全唐文》、《资治通鉴》、《唐代墓志汇编》、《唐代墓志汇编续集》等大量的文献资料中勾稽出四十余万字的材料,爬疏剔抉,排比分析,为整篇论文写作奠定了扎实的文献基础。而写作过程中,作者有幸获得香港“爱德”基金会的资助,在香港中文大学进行了为期两个月的访问学习。香港中文大学的丰富藏书,为论文的写作提供了大量的港台和域外文献。在广泛查阅大量文献的基础上,作者坚持从第一手文献的阅读和分析入手,充分吸收前人已有的研究成果。因此论文视野开阔,而又能取精用弘、融会贯通。

作者颇具问题意识,善于发现问题和解决问题,以体察入微的学术敏感解决了文馆制度研究中的许多基本问题。我们在第二章“制度生成之文化阐释”、第五章“文馆与唐代诗歌”中,尤能感受到这一点。在研究方法上,注意材料搜集和整理,运用文史互证之考据法、比较研究法、计量分析法等诸多研究方法,辨析文馆文士之人名及科第出身,通过大量图表,从各个方面、多角度地分析文士素质,形象而具体地说明明经与进士关系之变化,让读者准确并直观地了解最原始的文学创作实态,融科学、客观与立体、形象为一体,化繁芜、主观之叙述为清晰、精确之图表。

此书是立足于文人、文学而展开对文馆的研究。颇具新意的研究视角,使得此书在前人基础上将研究推向深入,不乏学术新见和创获。

在文馆制度的研究上,论文梳理了文馆制度之沿革,考查其

设置时间、人员建制和文士职掌,在此基础上,阐释文馆制度形成的文化内涵,得出唐代中央文馆制度的设置与政治文化紧密相联的结论,其地位的升降与文教政策的调整和政治上的人事变动相关。并分析了各文馆各时期文士任职资格中的变动,清晰地展现出唐代文化建设进程的轨迹。文末所附《唐代文馆文士任职及出身简表》花费了作者大量的心血,从各种典籍中搜集到文馆文士 2551 人次,依据文献记载和前人考证著述,将此 2551 人次分别从时间上划归到唐代各时期,并根据《登科记考》和《登科记考补正》依次标注各人的科第出身。既是本书分析统计文士素质的基础,又提供给读者一份详备的文馆文士文献参考资料。

上述文馆制度的研究无疑于教育史、思想史的研究大有裨益,不过此书更大的特色还在于研究目的落脚点最终归于文学。它从文馆视角透视文人与文学创作,给文学研究带来了新的气象:第三章文士素质分析,论析其任职资格中的文学因素,第五章修撰类书与“櫟括体诗”之关系,第六章论传奇小说中对史官文学的借鉴,以及修撰中非文学因素的影响,第七章元、白、韩的创作与其职务生活之关系,均能从文馆与文学关系的角度予以论述,于唐代文学研究疆域有所拓展。

文学的进程往往是诸种合力的结果,以文馆文士任职与文学创作的关系之视角来探讨这一进程,实际上是提供一条新的思考路径来透视唐代文学。作者将其与诗歌、小说、行状及墓碑文诸种文体分而述之,让我们看到唐代律诗之律体律调基本定型于初唐文馆文士,集贤院的兴盛将它进一步推向成熟。而修撰类书和创制“櫟括体诗”思维上的一致性,展现出文馆与诗歌的一种内在联系,创作者的史官出身,历史意识的生成及对史传

文学笔法的借鉴,无不凸显出文馆与传奇小说的联系。行状、墓碑文等一类应用文体,其修撰是文馆文士的职责所在,其体式的嬗变也多与制度相关。

要驾驭“唐代中央文馆制度与文学”这样一个大题目,实属不易。可喜的是作者不仅能够条理清晰地对该题进行了全面的论述,而且还有意识地从个案分析入手加以论列。本书的最后一章“文士任职之个案研究”选取中唐的代表文学家元稹、白居易以及韩愈三人做出了较为细致的分析研究,这无疑是对整体论述的一个有益补充。作者能够有意识地运用这种点面结合的论述方法,本身就是学术思维成熟的一种表现。

当然,任何一部学术著作都难做到尽善尽美,作为一位年轻学者的处女作,本书在制度与文学的相关性研究上已做了很全面的论述,但值得进一步拓展的方面仍不少,正如作者自己所意识到的,文馆文士的分析,不应仅停留于科第出身和任职资格两方面,还可以从文士升降的规律中加深对他们的认识。此外,本书以处于中央的文馆文士为研究对象,关注的是文化强势区,文馆文士的流动必然牵涉到地方文人,所以文化强势区与弱势区的互动研究亦是是可以加强的一个方面。

论文答辩以后,夏平高兴地看到李德辉先生的著作《唐代文馆制度及其与政治和文学之关系》出版,这说明文馆文士与文学研究日益被学界重视。二书侧重点和写法有异,夏平的工作比较重视文学问题和文学自身的演进。二书能互为补充,也是学术界所希望的。

夏平家累很重,但立志高远,学习刻苦。他能坚持完成学业,克服了不少困难。在硕士阶段,他跟随贵州大学房开江教授研习唐宋词。房先生在生活上对夏平多有关心和帮助,学习上

对他严格要求。夏平在我面前说到房先生都很动情，也让我感动。夏平随我学唐代文学，在研习内容、方法和风格上都要做些调整或转变。他来华南师大时，我正开始做《唐代中央文馆文士考》项目。我们商定他的论文就做唐代中央文馆文士与文学关系的研究，并让他接手做《文士考》。这一工作是需要时间做保证的。夏平自己也很努力，一年多时间就完成了三十多万字的文士考订稿。由于对他期待较高，平时要求也特别严格，而他自己也不断给自己加压。这一年，他春节留在学校，没有能回都昌看望父母，也未能去贵阳和恋人相聚；在香港访查资料期间，他父亲旧疾突发去世，未能见上最后一面。想起这些，我总不能心安。

我在相当长的一段时间里做唐代幕府与文学关系的研究，其中所涉及的文士基本上是活动在地方的，是在野文士，而任职于唐代文馆及中央各部的中下层官吏则属于在朝文士。朝野文士之间的关系如何，其文学创作是如何互动的，文学作品的雅、俗与朝、野文士分列有无联系——这样一些问题应当继续探讨。夏平对学术研究有兴趣，有感情，其有意于此乎？

戴伟华

2006年11月26日于广州

“文史哲博士文丛”已出书目

2004 年

- | | | |
|-----------------|------|------------|
| 《干禄字书》字类研究 | 刘中富著 | 定价 25.00 元 |
| 诗经与周文化考论 | 张建军著 | 定价 16.00 元 |
| 清代杜诗学史 | 孙 微著 | 定价 26.00 元 |
| 马克思社会关系理论及其当代意义 | 周志山著 | 定价 22.00 元 |
| 孔子传说的文化审美研究 | 陈金文著 | 定价 27.00 元 |
| 北宋三槐王氏家族研究 | 李贵录著 | 定价 20.00 元 |
| 明清长江中下游渔业经济研究 | 尹玲玲著 | 定价 28.00 元 |
| 抗战时期国民政府盐务政策研究 | 董振平著 | 定价 22.00 元 |
| 传统经验与现代理想 | | |

——南京国民政府时期的国营工业研究 赵兴胜著 定价 39.00 元

《文心雕龙》的文学理论和历史渊源 郭 鹏著 定价 20.00 元

传统与近代之间

——梁章钜学术与文学思想研究 王军伟著 定价 20.00 元

原本玉篇文字研究 朱葆华著 定价 20.00 元

中国雅学史 窦秀艳著 定价 26.00 元

2005 年

唐代学士与文人政治 李福长著 定价 22.00 元

汉代经学文论叙述研究 程 勇著 定价 20.00 元

寻求近代富国之道的思想先驱

——陈炽研究 张登德著 定价 23.00 元

清代辛稼轩接受史 朱丽霞著 定价 42.00 元

二十世纪二三十年代华中地区

农村金融研究 徐 畅著 定价 42.00 元

肃顺与咸丰政局 高中华著 定价 22.00 元

《四声通解》研究 张晓曼著 定价 18.00 元

左翼至抗战：文学英雄叙事的当代阐释 王寰鹏著 定价 18.00 元

《聊斋志异》与宗教文化 黄 洽著 定价 18.00 元

2006 年

魏晋人物主题研究

黄少英著 定价 20.00 元

中国当代小说情爱叙事研究

周志雄著 定价 18.00 元

《花间集》接受史论稿

李冬红著 定价 22.00 元

明代山东农业开发研究

成淑君著 定价 26.00 元

马一浮诗学思想研究

高迎刚著 定价 20.00 元

走向建构论

——新时期马克思主义文艺学

体系论争研究

卢 政著 定价 20.00 元

战国楚音系及楚文字构件系统研究

吴建伟著 定价 19.80 元

孔子与二十世纪中国思想

王 锬著 定价 28.00 元

新式教育与五四文学的发生

李宗刚著 定价 19.00 元

杜威实用主义美学思想研究

赵秀福著 定价 18.00 元

目 录

序	戴伟华(1)
绪 论	(1)
一、本书题之选定及相关问题解释	(3)
二、相关研究成果简述	(7)
三、本书的研究方法与研究思路	(15)
第一章 唐代中央文馆制度沿革	(18)
一、“二馆七学”	(18)
二、史馆	(36)
三、秘书省	(44)
四、集贤殿书院	(48)
五、崇玄馆	(56)
第二章 制度生成之文化阐释	(63)
一、太宗创设史馆	(63)
二、秘书省的地位升降及其影响	(68)
三、玄宗创建集贤殿书院	(72)
四、玄宗设立崇玄学	(76)

五、玄宗设立广文馆·····	(79)
第三章 文士素质分析 ·····	(82)
一、文士出身统计分析·····	(84)
二、文士任职资格中的文学因素·····	(109)
第四章 文教政策下的文学观照 ·····	(138)
一、唐代文教政策简论·····	(138)
二、《五经正义》之诗学建构及其影响·····	(148)
三、初唐官修五代史文学思想之检讨·····	(170)
第五章 文馆与唐代诗歌 ·····	(182)
一、关于文馆与新体诗探讨之成果·····	(183)
二、集贤殿书院在唐诗演进中的作用·····	(196)
三、类书与唐代杂体诗·····	(206)
第六章 文馆与小说及其它文体 ·····	(225)
一、唐传奇“史才”再议论·····	(225)
二、实录之体例及修纂中的非文学因素·····	(239)
三、行状之功能体式及其弊病·····	(248)
四、从作者看墓碑文的文体丕变·····	(256)
五、从行状和墓碑文看唐代骈文的演进·····	(265)
第七章 文士任职之个案研究 ·····	(272)
一、元白秘省任职时期诗歌创作的职务特色·····	(272)
二、韩愈任职国子学官之诗文创作及其与	

古文运动	(281)
结论与余论	(292)
附录:唐代文馆文士任职及出身简表	(298)
主要参考文献及征引书目	(462)
后记	(480)

绪 论

世纪之交的唐代文学研究,有以下四大特点:

第一,研究视阈的扩容与方法的多样。唐代文学研究发展到今天,可谓成果辉煌。20 世纪的唐代文学研究,更是跨越了一个新的高度,无论是视野还是方法,都进入空前的境地。研究并非完全局限于纯文学领域,而更多地将文学与其它学科结合起来,使研究交叉化。这种交叉研究正如戴师伟华先生所指出的:一是交叉研究体现出研究者对研究对象系统而深入的思考;二是在交叉学科中有利于提出问题和解决问题。^①但是,交叉研究要求研究者具备多门学科知识,对于文学研究者来说,往往因为其它学科知识的不足而遇到困难。因此,交叉研究也正处于方法的尝试和工作规范建立的摸索阶段。

第二,网络时代的到来和数字化革命,给文学研究增添了无穷的活力,各种大型古籍的数据化和数据库的检索功能,使研究者利用古籍更加方便。但是,方便的同时也产生了很多问题,那就是过分依赖光盘检索逐渐滋生我们的惰性。更为严重的是,研究中所必备的“问题意识”也由此渐次被吞噬。笔者曾撰文对

^① 参考戴师伟华先生《交叉学科中的古代文学研究》,《社会科学战线》2001 年第 6 期。

数字化时代带给文学研究的各种弊端加以分析,认为建立个性化、私人化的数据库应该是利用日益发达之科技手段的一条正途。^①

第三,“全球化”的背景,使得古代文学研究呈边缘化趋势。唐代文学作为古代文学中一个历史时段,同样处于这样的状况。边缘化的典型特征,便是汉语文化的被弱势化。这对研究中国古代文学和传统文化者来说,无疑是严重的打击。不过,在西方文化主导话语权的强势之下,无论是主动还是被动,较之过去,我们同西方学者之间的交流更加频繁,对西方各种学术思想的学习也更加深入。同时,由于“反全球化”意识的自觉,在接受和传播外来思想和理论的过程中,我们也更加审慎。因此,“全球化”带给古代文学研究的,并非一无是处。无论是顺应还是冲突,“全球化”都给我们带来更多的交流机会。学术思想的融合,在一定程度上弥补了边缘化趋势的损失。

第四,新世纪研究的困惑。面对 20 世纪唐代文学研究的丰硕成果,研究者陷入困境:可资利用的成果越来越多,而可进行研究的题目却越来越难找。不过,人们普遍的焦虑不安,恐怕并非只是研究本身的问题。在这个躁动的年代,在这个“确定性”与“不确定性”摇摆不定的新世纪的开端,焦虑和困惑原属这个时代的特征,并非只有从事古代文学研究者所特有,只不过知识分子特有的敏感令它加深而已。

上述四项特点,于唐代文学研究而言,有利有弊。本书的选题,正是在这样的大环境之下进行的。这种“时代的烙印”显露

^① 参考拙作《数据库与古代文学研究》,《光明日报》(文学遗产版)2004 年 9 月 29 日版。

在本书中,那就是利弊相半、得失俱存。

一、本书题之选定及相关问题解释

傅璇琮先生曾经说:“我在研究唐朝文学时,每每有一种意趣,很想从不同的角度,探讨有唐一代知识分子的状况,并由此研究唐代社会特有的文化面貌。研究中国封建社会,特别是研究其文化形态,如果不着重研究知识分子的历史变化,那将遇到许多隔碍。”^①在傅先生的倡导之下,近年来相关研究成果丰硕。知识分子,特别是文官政治背景下的封建时代的知识分子,作为文化建设的中坚力量,对社会文化形态的影响是至关重要的。因此,研究唐朝的知识分子,更能加深对唐代文学的观照,把制度建设与知识分子联系起来研究,更能加深对唐代特有的文化面貌的了解。

本书选择《唐代中央文馆制度与文学研究》作为论题,就是基于上述研究视阈的考量。唐代中央朝廷所设置的国子监、秘书省、弘文馆、崇文馆、史馆、集贤院、崇玄馆、广文馆等文化馆所,虽然在职掌方面有所不同,但作为文化建设的基础力量却是相同的,基于文化建设方面的共性,它们可视为一个整体。可是,在整体的内部存在很多问题,比如从历时来看,这些文馆自始至终一直是按照既定次序发展的吗?或者说某文馆自设置之日起,其地位就一直不变吗?如果不是,原因何在?就共时而言,各馆之间的关系又是怎样的呢?各馆对任职文士有什么样的要求,或者说他们需具备怎样的素质才能进入文馆并胜任该

^① 傅璇琮《唐代科举与文学·序》,陕西人民出版社2003年第2版,第6页。

馆的职责？各馆的设置当然都是合理的存在，那么，在唐代文化建设进程中它们发挥了什么作用，在发挥作用的同时与文学的发展有联系吗？如果有，又该是怎样的情形呢？诸如此类的各种问题都亟需解决。缘于这些问题，本书将制度与文学结合起来，在制度考辨的基础上，拟解决与此相关的文学问题。

就本书题之“中央文馆”和“与”两个概念而言，有必要做出以下解释。

1. “中央文馆”释义

本书界定“中央文馆”有以下所指：（1）是指唐代中央文馆，与地方文化机构有别；（2）是指与文化建设和文学发展的联系较为密切的馆所。因而本书选定包括国子监、秘书省、弘文馆、崇文馆、史馆、集贤院、崇玄馆、广文馆等文化馆所进行研究。需要指明的是，翰林院虽与文学亦有联系，但其本质上更多地是政治的。向来研究翰林院者甚众，成果也颇为丰富。^① 傅璇琮先生

^① 唐代翰林院的研究成果甚为丰硕，主要有：岑仲勉《补唐翰林两记》、《翰林学士壁记注补》（按此二文发表后均收入《郎官石柱题名新考订》，上海古籍出版社1984年版），日本学者山本隆义《唐宋时代的翰林学士》（《东方学》1952年第4期），日本学者矢野主税《唐代的翰林学士院》（《史学研究》1953年第2期），向井润《唐代的翰林学士——以其职制为中心》（《东洋史苑》第21期，1983年），杨友庭《唐代翰林学士略论》（《厦门大学学报》1985年第3期），袁刚《唐代的翰林学士》（《文史哲》1985年第6期），赵康《论唐代翰林学士院之沿革及其政治影响》（《学术月刊》1986年第10期），王永平《论翰林学士与中晚唐政治》（《晋阳学刊》1990年第2期），程宗才《唐代的翰林学士与宰相》（《史学月刊》1991年第5期），刘健明《论唐代的翰林院》（《食货月刊》1986年复刊号）。近年来的研究成果也很多：毛蕾《唐代翰林学士》（社会科学文献出版社2000年版），孙力南《论明代翰林院》（《东北师范大学学报》1998年第6期），孙力南《清代的翰林院制度》（社会科学文献出版社2001年版）。另外，马自力《中唐文人之社会角色与文学活动》（中国社会科学出版社2005年版）第一章《翰林学士及其活动与中唐文学》从学士社会角色变迁的角度来讨论文士与文学的关系，较具特色。