

中 华 文 史 新 刊

黄庭坚书学研究

陈志平



陈
志
平
著

本书着眼于黄庭坚的书学成就，在掌握大量语料和作品的基础上沟通禅学、诗学与书学，对黄庭坚书学进行跨学科的综合研究。本书分为三篇：上篇是黄庭坚书论研究，重点是梳理黄庭坚与“文字禅”的关系，同时详细论述其书论中“韵”、“俗”、“意”三个概念的禅学意蕴和文化内涵；中篇是黄庭坚书法创作研究，对其把握笔墨的特殊方式及其书风的形成与演变展开论述，同时专题讨论其“字中有笔”的创作方式和诗、书一体问题；下篇是黄庭坚书事、交游和作品考证，就一些具体问题进行了详考细绎。

中华书局

中 华 文 史 新 刊

黄庭坚书学研究

陈志平 著



中华书局

图书在版编目(CIP)数据

黄庭坚书学研究/陈志平著. —北京:中华书局, 2006
(中华文史新刊)

ISBN 7 - 101 - 05330 - 0

I. 黄… II. 陈… III. 黄庭坚(1045~1105) -
书法 - 研究 IV. J292.112.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 115942 号

-
- 书 名 黄庭坚书学研究
著 者 陈志平
丛 书 名 中华文史新刊
责任编辑 周 旻
出版发行 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail: zhbc@zhbc.com.cn
印 刷 北京未来科学技术研究所有限责任公司印刷厂
版 次 2006 年 10 月北京第 1 版
2006 年 10 月北京第 1 次印刷
规 格 开本/630×960 毫米 1/16
印张 22 $\frac{3}{4}$ 插页 2 字数 290 千字
国际书号 ISBN 7 - 101 - 05330 - 0/J·28
定 价 46.00 元
-

序 一

陈志平君是执导我国第一个书法学博士点的欧阳中石先生的高足。这部题为《黄庭坚书学研究》的有分量的专著，即是在他的博士学位论文的基础上修改而成的。我作为社科院语言研究所的一员，本非书法学的“业内人士”，却承蒙欧阳先生青眼，邀我参加了志平君的博士学位论文答辩，所以对他的这部大作应该说有所了解。现在中华书局即将正式出版这部著作，志平君希望我在卷首写几个字——也就是作个序罢，自揣于理于情似乎都是不应推托的，于是就应承下来了。

及至开笔在即，才不免有些踌躇：志平君的这个选题，论及黄庭坚的“文字禅”、诗歌、书法及其互动关系，是非常专门化的。虽然黄庭坚乃宋代“苏黄米蔡”四大家之一，即使只是最粗线条地对中国古代书法史有所了解的人，也无不耳熟能详；但是说到他的书法与禅学、诗歌的关系，就绝非一般浅尝辄止的门外汉所能赞一词的了。很遗憾，自己恐怕正厕足于众多的门外汉行列之中，于是，只能在门外敲点边鼓，谈些相关的断想而已了。

中国古代书法史是每一个书法艺术从事者和爱好者心驰神往的园囿胜地，那里面可供驻足和欣赏的艺术胜迹和作品比比皆是，有成就的作者名单也可以开列长长的一大串，其中不乏一些大师级的人物，他们是书法史上永远的话题。

宋代的山谷道人黄庭坚，就是其中的一位佼佼者。这不仅因为他是日后占据中国传统诗坛重要位置的“江西诗派”的开山祖师，而且更是有宋一代书法界的巨擘。他是中华民族一位当之无愧的文化巨人，对于中国古代文化史的贡献，与他的老师苏东坡一样（史称“苏黄”），是应该得到充分肯定的。

在中国的历史上，宋代在政治上、经济上是一个国力积弱、委靡不振的朝代，但是在思想和文化领域所取得的成就，却绝对是辉煌而不可小觑的。哲学方面，禅宗和净土宗从唐代到此时，完成了佛教中国化的历程；理学（周敦颐、朱熹）、心学（陆九渊）、朔学（司马光）、蜀学（苏轼）、荆公新学（王安石）等学派的出现，在某种程度上可以说实现了先秦以来的又一波“百家争鸣”的局面。史学方面，陈寅恪先生曾有“中国史学，莫盛于宋”、“宋贤史学，古今罕匹”的评价，司马光主编的

《资治通鉴》成为可与《史记》、《汉书》鼎足而三的史学名著。文学方面,唐宋古文八大家,宋代占了六位(欧阳修、苏洵、苏轼、苏辙、王安石、曾巩);诗歌一途,则不仅摆脱了“好诗已被唐人作尽”的窘境,还创出了风格别具的宋诗;作为中国文学史重大亮点的宋词,更是矗立了后世难以逾越的一道艺术高峰。绘画方面,后世翕然而从的院体画、界画、文人画均勃然兴起于宋代。金石学的发轫之作《集古录》(欧阳修)也于宋代问世。书法方面则以《淳化阁帖》的编印导致了帖学的繁荣昌盛;同时,在书法史上意义极其重大的“尚意”书风确立并开始盛行……如此等等,不胜枚举。上述的归纳,可能还有不甚准确到位之处,但是总而言之,如果说宋代在思想文化方面是一个重视创新并且催生了创新的时代,大概是并不过分罢。

创新的时代,促进了时代的创新。黄庭坚生活在这样的时代,夤缘际会,加之天资英颖、刻苦努力、大胆创新,终于“鳌山悟道”,成就了精通禅学、思想特异,臻于诗歌、书法创作的时代高峰的卓荦功绩。在书法领域,虽与苏东坡、米芾、蔡襄并称“宋四家”,其实就汉字书法最能显示功底与性情的行书、尤其是草书所达到的艺术水准来看,四家之中,黄书实属第一。康有为以来,不少论者提出类似的想法,我是完全赞同的。

随着20世纪80年代以来我国书法学事业的日益繁荣发达,古代书法史的研讨、建构与描写不断全面、深入,对于诸如黄庭坚这样的书法大家的研究自然更是成为热点,各种书法杂志,不敢说每一期,起码每一年都刊载有关黄庭坚书事书迹的文章,绝对是可以认定的;至于各种专著,为数也绝不在少。但是诚如志平君所言:“近现代以来,黄庭坚研究存在着一个突出的问题,主要表现为黄庭坚的书学研究与其他方面的研究相脱节。造成这种现象的原因有二:一是主观原因。黄庭坚哲学思想、诗学和书学的研究者缺少沟通和相互借鉴。二是客观原因。黄庭坚的哲学思想、诗学与书学毕竟是不同的学问领域,它们有着各自独特的叙述语言和研究思路。然而黄庭坚的哲学思想与他的诗学、书学并非各自独立、互不相通,而是渗透于黄庭坚对诗文书画的思考和探索之中,成为黄庭坚书学和诗学相互连接的纽带。”现在,志平君的这部著作以年轻人特有的敏锐和朝气,在黄庭坚研究领域的广度与深度方面,在前辈时贤成果的基础上,继续拓展、进取,其成绩和影响是不难评估和预期的。论文答辩的时候,我和诸位答辩委员共同起草并一致通过了以下的鉴定意见:“……文章学术视野开

阔,结构严谨,资料丰富,论证要言不烦,观点表达清晰有力,显示了良好的学风和扎实的专业修养,是一篇具有相当理论高度和表述深度的好论文,在黄庭坚研究领域具有相当的创新性。”

但是,就我孤陋所及,仅仅是对于黄庭坚书法的研究,就也还有若干问题未曾解决,或者说值得继续探讨。例如启功先生临书于1966年3月的《松风阁》诗,曾有“黄书全用柳法,但加疏散耳”的跋语(先生并在多处有关黄书的诗文题跋中重申类似观点),应该如何理解?志平君也曾在提交“第二届启功书法学国际研讨会”的论文中涉及了这个问题,但我认为似尚有未尽之处(如:在这一点上,有否字体即楷书、行书及草书的区别)。又如,在今年第7期的《中国书法》杂志上,王玉池先生发表《在别人名下的张旭书作》一文,提出“现传怀素《自叙帖》墨本为黄山谷临本”的大胆怀疑,可谓“石破天惊”,是否可以成立?

诸如此类,说明黄庭坚书事书迹的研究,还有不少题目可做。以志平君现有的成果以及理论和材料方面的准备,“百尺竿头,更进一步”,正是可以倚待的。

董 琨

于2006年8月之杪

序 二

志平的博士论文《黄庭坚书学研究》即将由中华书局出版,是值得庆贺的。

书学研究在当代作为一种专门的学科,时间并不长。无论从研究对象的历史地位与影响看,从对象自身的复杂性与独特魅力看,还是从相关的遗存资料看,黄庭坚书学都是值得我们倾毕生精力去探究的重大课题。志平的硕士论文是研究黄庭坚,博士论文还是研究黄庭坚,选取这个研究方向是审慎而明智的。志平在选题的时候曾征询过我的意见。说实话,当初我对这篇论文选取“文字禅与黄庭坚书学”的研究视角还是持谨慎的保留态度,多次提醒他禅与书学关系论题的风险。按我的保守想法,只要在硕士论文的基础上,继续采用文献学方法把黄庭坚的史料、书事、书作编年和书学历程弄清楚,就足够一篇博士论文的分量了,至于说书学思想、书作艺术风格等,能做多少就做多少,这应是下一步的研究工作。可是志平敢于碰硬,知难而上,寻求黄庭坚研究的新的突破口。事实证明,他的这种锐意求新是富有成效的。

佛教尤其是禅宗,对中国文学艺术的发展产生了重要影响,这是近些年学术界关注的一个热点。由于书法艺术的特殊性,如抽象性、模糊性等,关于这种影响的研究远远落后于其他艺术门类。常看到研究者谈论黄庭坚的“以禅论书”,但多是一般化的评述。志平这篇论文则不然,是通过严谨的史料考证和细致的义理分析去揭示“文字禅”与黄庭坚书论的关系。其中关于黄庭坚书论中“韵”、“俗”、“意”、“箭锋所直”、“字中有笔”、“木人起舞”等范畴与命题的分析,寻幽探微,尤具学术价值。

论文的另一突出贡献是,以“文字禅”作为切入点,采用跨学科的研究思路,首次探寻黄庭坚的诗歌与书法的内在一致性。其中关于黄庭坚诗歌与草书的相融、相通的具体分析,尤显新意。中国古代的“文人画”是从北宋开始的,“文人书”也是从北宋开始的,苏、黄是其代表人物。现在关于北宋“诗文书画一理”、“诗文书画一体”,“诗画一律”、“书画相资”的提法比较多,基本上是探讨诗文书画等艺术形式在格调、意韵、情趣及内容上的一致性 or 相融性,这与北宋流行的“理一分殊”的哲学思想大抵相符。志平的论文没有局限于这种精神层面的一致性,而是去探寻创作方法、表现形式及至具体作品之间的一致性。黄庭坚的诗作

和草书给人的印象确实存在着某些相似性,这在中国古代书法史上、诗歌史上都是极为罕见的。可怎样解释这种相似性呢?这篇论文用实证的方法和类比的分析作出了独到的解答,化玄奥为明晰,使人耳目一新。

按惯常的理解,诗歌是一种“精神性”的艺术,诗作的文字语音等物质媒介仅为一种符号,观者是依据这种符号的意义去联想、想象诗作所传达的生活的景象和作者的情感。书法则不然,它是一种“物质性”的艺术,书作中的笔墨字迹直接诉诸观者的感官,其物质媒介本身就是欣赏对象,正可谓“目击而道存”。在这两种差异甚远的文艺表现形式中寻求相似性,其难度可想而知,更遑论是实证!然而问题或许会出在这里。论文中某些相似性的实证分析有可能会受到质疑。这里只想强调一个简单的事实,我们的诗学基础理论比较坚实,而书学基础理论尚有待建立,尤其是迄今还没有一种比较完备的书法作品理论。如同架桥,一边是深厚的岩基,一边是模糊的荒地,相似性的“桥”怎么架呢?正因如此,这篇论文的锐意创新还是值得肯定的,至少为我们分析草书,尤其是黄庭坚的草书提供了一个新的视角。

论文中这种具有启发意义的探索还不少,这里不便一一列举。还想说明一下的是,这种探索以及关于黄庭坚的文献资料、书作、交游等问题的考证,对黄庭坚的思想研究、文学研究、文化研究都具有参考价值。如何提升书学研究在当代学术研究中的意义,是书学研究者关注的一个问题,这篇论文或许能给我们某些启迪。

博士论文完成后,志平将其中的两个小节改成单篇论文。一篇《从黄庭坚悟入“字中有笔”的媒介看他的“以禅入书”》获全国第六届书学讨论会二等奖,另一篇《论黄庭坚诗、书创作的相似性联系》获“岳安杯”第一届国际书法论坛一等奖。这从一个侧面或可看出他的探索已得到行家的首肯。我相信,这篇论文(实际上可算作是一部专著)出版后,志平一定能听取各方面的建议和意见,把黄庭坚书学的研究继续推向深入。

志平钟爱书学。他踏实、刻苦、勤奋、精进,文献学基础扎实,理论思维活跃,学术视野开阔。博士毕业后,他在暨南大学从事书法教学的同时,又相继发表了多篇有分量的书学论文,一方面在对黄庭坚作综合研究,另一方面由黄庭坚研究扩展到北宋书法乃至北宋文化史。可以期盼他为书学的学科建设作出更多的贡献。

张天弓

2006年5月23日于武昌

目 录

序一	董 琨	1
序二	张天弓	4
导论		1
上篇 黄庭坚书论研究		
第一章 黄庭坚与“文字禅”		20
第一节 北宋“诗文书画一体”论		20
第二节 关于“文字禅”		25
第三节 黄庭坚的“援禅入书”		34
第二章 黄庭坚书论中的“韵”、“俗”、“意”		42
第一节 韵——澄明的心性本体		42
第二节 俗——渐修的理论根据		70
第三节 意——神秘的内在体验		77
中篇 黄庭坚书法创作研究		
第一章 黄庭坚把握笔墨的特殊方式		107
第一节 以平等观作欹侧字		107
第二节 以真实相出游戏法		112
第三节 以磊落人书细碎事		117
第二章 黄庭坚书风的形成与演变		121
第一节 第一阶段：少年—元祐末		122
第二节 第二阶段：元祐末—元符二年		132
第三节 第三阶段：元符末—去世		137

第三章 黄庭坚的“字中有笔”	144
第一节 挥运之妙	147
第二节 形质之妙	157
第四章 黄庭坚的诗、书一体	171
第一节 风格的共通性	171
第二节 作法的相似性	187
下篇 黄庭坚书事、交游和作品考证	
第一章 黄庭坚书事考	211
第一节 黄庭坚早期书法的成名	211
第二节 关于学周越草书	215
第三节 关于见到怀素《自叙》真迹	219
第四节 黄庭坚与宋代笔制	225
第五节 黄庭坚与鸡毛笔	231
第二章 黄庭坚与同时代书画家交游考	235
第一节 黄庭坚与丛林书画僧的交游	235
第二节 黄庭坚与北宋书法名家	239
第三章 黄庭坚书帖考	264
结论	310
附录一：《黄庭坚全集》杂考	313
附录二：山谷词系年考证商榷	319
附录三：黄庭坚武昌行实综考	332
附录四：黄庭坚书学研究论文目录	338
附录五：参考文献	343
后记	352

导 论

黄庭坚,字鲁直,号山谷道人,晚号涪翁,宋洪州分宁(今江西修水)人,生于宋仁宗庆历五年(1045),卒于宋徽宗崇宁四年(1105)。他一生两遭贬谪,历经坎坷,虽然在政治上没有什么大的作为,但在文学艺术上却创造了辉煌的成就。他所生活的时代处在北宋的中后期,这一时期正是北宋的政治、经济、文化发生重大变革的历史阶段,政治领域党争剧烈、文祸频繁;思想文化方面儒释合流、文星辈出。士大夫阶层致力于改革之路的探索和新的思想体系的构建,儒学传统发生深刻的嬗变,整个时代掀起一股整合会通的思潮,文化造极,彬彬大盛。

黄庭坚首先是作为一名杰出的诗人而名垂青史的,他开创的“江西诗派”在中国文学史上留下了浓墨重彩的一笔;其次,他又以一名书法艺术大师而彪炳史册。黄庭坚是书法史上少有的几个创新意识极强且风格十分独特的书法大家之一,他独创的书法风格在数千年的书法史上可谓绝后空前;草法直逼旭、素,行楷书也自成一家,与王右军父子以来的书坛雄杰颜真卿、杨凝式异代擅美,与本朝蔡襄、苏轼、米芾四分天下,与乃师苏轼并称“苏黄”,名彪百代,声震古今。

黄庭坚是一代文化巨匠,在思想方面,他援禅入儒,为北宋儒学的转型作出了很大贡献;在艺术方面,他不仅能驰骋于诗、书创作两个领域,而且鉴画水平也堪称一流。近代以来,黄庭坚就一直是人们关注和研究的重要对象,立足于黄庭坚诗歌的研究,他的生平交游、哲学美学思想、诗歌理论和创作等成为研究者关注的焦点。20世纪70年代末,以《书法》杂志创刊为标志,黄庭坚的书学开始受到广泛关注。

一、前人的研究和本书的思路

(一) 黄庭坚书学研究综述

本书所谓的“书学”,是指对黄庭坚书论和书艺及相关知识的总概括,它包含了黄庭坚书法理论和创作两个方面。黄庭坚书学研究是黄庭坚研究的一个不可分割的重要组成部分,以民国时期为界,可分为

前后两个阶段。前一阶段以题跋著录为主要方式。宋、元、明、清历代不乏黄庭坚书法的推崇者,他们对黄庭坚书法部分作品的写作背景、章法款式、流传鉴藏、风格特色、师承源流及历史地位等作了一些颇有价值的论述,然而都是吉光片羽。这种经验式的描述缺乏逻辑的严密性和体系的完整性,因而并不是严格意义上的学术研究。近现代以来,随着书法艺术的日受重视,对黄庭坚书学的研究取得了很大进展,形成黄庭坚书学研究的新阶段。

一是作品研究。黄庭坚传世书法作品到底有多少,已难做确切的统计。黄庭坚传世作品包括刻帖与墨迹两部分,其中真伪杂糅、瑕瑜互见。20世纪90年代以前,黄庭坚书学研究主要是作品介绍和赏析,对于黄庭坚书法风格的定位,影响较大的就是潘伯鹰提出的“辐射体”。80年代后期,黄庭坚书学研究走向深入,徐邦达的《古书画过眼要录》(1987)是黄庭坚作品考证的奠基之作。傅申《海外书迹研究》(1987)对黄庭坚一部分作品的真伪进行了探讨。韩国金炳基《黄山谷书〈幽兰赋〉真伪考》(1997)、黄君《黄庭坚〈此君轩〉及其书作考——从二玄社〈黄庭坚〉所载贗品说起》(2000)、水赉佑《黄庭坚伪迹考叙》(2000)等都是考订的佳篇。另外,笔者也曾撰有《黄庭坚〈惟清道人帖〉考》(2002)、《黄庭坚六帖考》(2004)等对黄庭坚部分作品的编年进行了考证。水赉佑编撰的《中国书法全集·黄庭坚》是目前黄庭坚书学研究的最为重要的成果。

二是书论研究。1984年,崔尔平选注黄庭坚的一部分书论,这是黄庭坚书论研究的开始。黄庭坚书论研究所依据的文献主要是《山谷题跋》,黄庭坚书论的核心是“韵”。凌左义《黄庭坚的“韵”胜说初探》(1993)、陈爱民《黄庭坚书法美学思想的核心——“韵”胜说》(1999)、张传旭《黄庭坚论韵》(2000)分别对韵之内涵及表现作了有益的探讨。另外,欧阳忠伟《苏黄书法理论漫谈》(1989)、韩国金炳基《黄山山谷书论研究》(1992)、尹旭《黄庭坚书法美学思想述要》(1992)对黄庭坚书论的重要范畴和观点均作了较为全面的介绍和阐释。

三是黄庭坚书事研究。这方面较为重要的成果有曹宝麟《米芾与苏黄蔡三家交游考略》(1990)、黄君《生命旅途的传真写照——黄庭坚斋室名号研究》(1996)、张传旭《苏门弟子的黄庭坚》(1999)、水赉佑《黄庭坚评传》(2001)。笔者《黄庭坚书事二考》(2002)就黄庭坚何时见到怀素《自叙》帖和师法周越的情况提出了新的看法。大多数学者都注意到黄庭坚书风发展的动态过程,因此,黄庭坚书

法活动的一些重要关节点成为研究的焦点。如胡昌健《涪陵白鹤梁“元符庚辰涪翁来”题刻考》(2003)认为此段题刻乃南宋人伪造,证据确凿,让人信服。

四是综合研究。水赉佑《黄庭坚书法史料集》(1993)为黄庭坚书学研究提供了巨大的方便。以此为契机,出现了一批以黄庭坚书学为研究对象的硕士学位论文。一些书法史著作对黄庭坚的书学都作过重点梳理,其中以曹宝麟《中国书法史·宋辽金卷》论述尤为详赡。与此同时,黄庭坚的书学受到其他研究领域研究者的关注。如黄宝华《黄庭坚评传》、刘维崇《黄庭坚评传》都另辟专章,探讨黄氏书艺与书论。

近现代以来,有关黄庭坚书学的研究取得了一些重要的成果,但是也存在一些不尽人意之处,在深度和广度上都有待开掘。

(二)黄庭坚研究简述

早在1983年,黄宝华《论黄庭坚儒佛道合一的思想特色》提出黄庭坚的思想兼贯儒释道三家的观点,并认为黄庭坚思想属苏氏蜀学,儒家之道是根本,佛道二家则为其所用,其后他在《黄庭坚评传》中专章论述了黄庭坚的禅学源流和禅学在其思想体系中的地位。周义敢《黄庭坚思想发展初探》(1986)则从思想发展的角度论述了黄庭坚儒释道合一的思想特色。专门探讨黄庭坚与禅宗关系的文章不是很多,重要的有钱志熙《黄庭坚与禅宗》(1986)、祝振玉《黄庭坚禅学源流述略》(1988)。祝氏提出黄庭坚皈依佛门开始于中年的观点。近年来,龙延发表了一系列黄庭坚禅学研究的文章,就黄庭坚的禅林交游及禅学渊源等方面作了有益的探讨。

新中国成立以来,黄庭坚的诗歌创作和理论就备受关注。20世纪80年代中期以前,对黄庭坚诗歌的看法是贬多于褒;80年代中期以后,有关黄庭坚诗歌创作是否形式主义、是否剽窃模拟等论争不再成为重点,黄庭坚诗学研究逐渐深入,人们对黄庭坚的偏见逐渐扭转过来。新时期以来,黄庭坚研究领域出现了一批卓有成就的学者,主要有陈永正、莫砺锋、黄宝华、周裕锴、钱志熙、杨庆存、吴晟、白政民等等。代表作有:陈永正《黄庭坚诗选》、莫砺锋《江西诗派研究》、黄宝华《黄庭坚评传》、吴晟《黄庭坚诗歌创作论》、钱志熙《黄庭坚诗学体系研究》、杨庆存《黄庭坚与宋代文化》、白政民《黄庭坚诗歌研究》等专著,至于单篇研究论文简直无计其数。

黄庭坚诗与禅的关系近年来成为了研究的热点。重要论文有孙

昌武《黄庭坚的诗与禅》(1995)、周裕锴《梦幻与真如——苏、黄的禅悦与其诗歌意象之关系》(2001)。孙昌武认为黄庭坚诗歌的句法受到了禅宗言句的影响;周裕锴的博士论文《文字禅和宋代诗学》是研究诗禅关系的佳作,其中有关黄庭坚诗禅关系的章节写得全面而深刻,极富启发意义。

以对黄庭坚诗歌的研究为龙头,其他有关研究成果也大量出现。郑永晓《黄庭坚年谱新编》是一部详赡绵密的力作,傅璇琮编撰的《黄庭坚和江西诗派资料汇编》沾溉学人尤多,而黄宝华《黄庭坚选集》和四川大学出版的《黄庭坚全集》则标志着黄庭坚文集的整理工作迈出了重要的一步。这些都为本书的研究提供了巨大的方便。

(三) 本书的研究思路

作为一名文化巨人,黄庭坚理应受到各方面的关注,而且更应受到整体的关注。近现代以来,黄庭坚研究存在着一个突出的问题,主要表现为黄庭坚的书学研究与其他方面的研究相脱节。造成这种现象的原因有二:一是主观原因。黄庭坚哲学思想、诗学和书学的研究者缺少沟通和相互借鉴。二是客观原因。黄庭坚的哲学思想、诗学与书学毕竟是不同的学问领域,它们有着各自独特的叙述语言和研究思路。然而黄庭坚的哲学思想与他的诗学、书学并非各自独立、互不相通,而是渗透于黄庭坚对诗文书画的思考和探索之中,成为黄庭坚书学和诗学相互连接的纽带。

明·王绂说:“论书于赵宋,其盛有三:太平端拱之际,一盛也;咸平以至治平,又一盛也;元丰元祐之间,斯极盛矣……余以谓神宗哲宗之朝,理学大明,而书学亦号称极盛。”^①王绂指出熙宁以后书学极盛是理学倡明的结果,这无疑是极有见地的。北宋儒学的转型有着多方面的文化背景,其中居士佛教的发展是一个重要的方面。有学者指出:

居士佛教的发展也促使佛教向世俗生活各方面的深入。就禅宗来说,大批居士习禅,直接影响到学术与文学艺术诸领域。在学术方面,最重要的成果是进一步促进了儒学的转变,理学的

^①明·王绂《书画传习录·统论宋代诸名家》,《中国书画全书》第3册,上海书画出版社,1993年,第117页。

形成就借助了禅宗以及华严宗等佛教各宗派的思想,在文学、美术、书法诸方面,禅的影响更十分深刻。^①

既然黄庭坚的哲学思想兼综儒释道,那么探讨黄庭坚儒释道思想对其书学的影响就应成为黄庭坚书学研究的重要课题。从目前的研究成果看,宋代儒学的转型对黄庭坚书学的影响早已受到关注,而且取得了一定的成果,但对黄庭坚书学与庄禅尤其是禅学的关系揭示得不够,这成了深入研究黄庭坚书学的巨大障碍。

禅与书法的关系一直就是个引人入胜的课题,但是迄今为止,对这一问题的探讨始终处于一种边缘状态。虽然研究者意识到:“在漫长的封建时代中,禅宗主要成为艺术家的哲学;在中国古代思想中,禅宗也变得最富于艺术精神。”^②但在实际中,对禅如何可能和怎样影响到书法艺术的研究却非常有限。在对禅与书法关系的探讨中,学者将注意的焦点集中在唐代的怀素和五代时的僧人书法家身上,由于资料的缺乏,导致理论研讨难以深入。本书之所以选取黄庭坚的书法与禅的关系作为研究对象,是因为黄庭坚是他那个时代将书学和禅学结合得最好的人物。苏轼虽然占据了时代的最高点,但他却意不在书,而且不善草书,这就妨碍了他对书法和禅的关系作更为深入的理论思考和富有成效的尝试。学术界对黄庭坚与禅宗的关系已有了充分的研究,但对他的书学与禅学关系的揭示仍显不足。就对黄庭坚书学的研究而言,不理解他的禅学思想,就无法窥见他书学思想的精髓。

本书无意于面面俱到地论述黄庭坚的书学。本书的主要出发点是对黄庭坚的书学展开跨学科的研究,重点是揭示黄庭坚书学与禅学的关系,并在此基础上对黄庭坚书学的其他相关方面进行探讨。禅学对黄庭坚艺术的影响主要表现为“文字禅”。“文字禅”成为研究黄庭坚书学的重要切入点和贯通他的诗学和书学研究的学理依据。

本书分为三个部分。第一部分是黄庭坚书论研究,重点是梳理黄庭坚与“文字禅”的关系,同时详细论述了黄庭坚书论中“韵”、“俗”、“意”三个概念的禅学意蕴和文化内涵。第二部分是黄庭坚书法创作

^①孙昌武《禅思与诗情》,中华书局,1997年,第378页。

^②谢思炜《禅宗的审美意义及其历史内涵》,载《文艺研究》1997年第5期。

研究,这一部分对黄庭坚把握笔墨的特殊方式及其书风的形成与演变展开论述,同时对黄庭坚“字中有笔”的创作方式和他的诗、书一体问题进行了专题研究。第三部分是黄庭坚书事、交游和作品考证,这一部分主要就与前面两部分相关的一些问题作些交代和补充,提供一些背景材料,并就一些重要问题进行考述。

二、黄庭坚书学生成的禅学背景

(一) 北宋的禅教融合

禅宗自六祖慧能以来,倡导“直指人心,顿悟成佛”,这树立了禅宗高扬主体精神、追求独立自在的根本宗旨。禅宗认为佛性本自具足、不假外求,成佛与否,只在迷悟之间。它将佛教本来的“众生悉有佛性”及“如来藏”思想与中国固有的人性论相融合,从而开创了中国思想史的新篇章。

洪州宗的马祖道一发展了慧能的学说,提出“平常心是道”的佛性论观点,这实际上是把慧能开辟的南宗禅所独有的那种自在无碍、随心所欲的活泼宗风发展到了极致。“平常心是道”的佛性论除了一定程度上吸收了传统儒学的“人性”、“心性”思想之外,还在很大程度上糅合了老庄的道家学说进入自己的思想体系。马祖道一借鉴道家的自然主义,将修行的重点从遥远的佛性转向现实的人心。他把现实人心的一切运作活动视作佛性的全体体现,将能动主体的内在与外化的生活都看作是“如来藏”的直接发挥。马祖道一的洪州禅出现后,中国禅宗史进入了另一个重大的发展时期。成佛不再是遥不可及的事情,道不远人,禅不离生活,自然平常的心就是道。庞蕴居士说得好:

日用事无别,唯吾自偶谐。头头非取舍,处处没乖张。朱紫为谁号?丘山绝点埃。神通并妙用,运水及搬柴。^①

禅就在运水搬柴这样平常的生活之中,举手投足、瞬目扬眉、穿衣吃饭、屙屎送尿,都是佛性的全体体现。“天国”的入场券是如此廉价,这

^①《景德传灯录》卷八《襄州居士庞蕴》,《四部丛刊》本。

对于身处俗世而又寻求解脱的人来说,无疑是天上掉下了馅饼!

禅宗的世俗化使居士佛教得到前所未有的发展。北宋居士佛教的一个显著特点就是儒生士大夫的广泛介入,儒生士大夫被禅学超妙入神的心性之学所吸引,他们在参禅学道的过程中,实现个体心灵的超越,寻找栖止灵魂的净土。禅僧也乐意得到俗世士大夫的推扬并乘机大弘佛法。一时间,士大夫与禅僧的交往成为时髦的事情。纵观有宋一代,禅僧与士大夫的交往可谓极盛。就其著名者言之,如蔡君谟与云门宗明教契嵩,欧阳修与圆通居讷,苏轼与大觉怀琏,佛印与周敦颐、王安石、苏轼、黄庭坚,云门六世蒋山法泉与赵抃,临济宗善昭弟子琅玕慧觉与张方平,等等。特别是熙宁以后,禅悦之风更是遍布朝野^①,参禅学道成了文人士大夫生活的重要内容^②。

北宋后期在学术文化各个领域都掀起的整合会通的文化思潮,与当时兴盛的云门宗与临济宗的活动有着密不可分的关系。11世纪前半叶,由于圆通居讷、明教契嵩、大觉怀琏等人的活动,云门宗盛行于京师。与云门宗盛行于两京相呼应,临济宗首山省念之后,在江南衍化出黄龙、杨歧二派。《丛林盛事》卷上:“黄龙、杨歧二宗皆出于石霜慈明。初,黄龙之道大振,子孙世之,皆班班不减马大士之数。”^③一时著名文人程公孟、潘延之、王安石、苏轼、黄庭坚、张商英等出入黄龙之门。黄龙慧南成为当时的圣人,影响横被天下。

黄龙派的禅学思想带有明显的儒释道合一的思想特色,具有强烈的人世精神和文人色彩。黄龙派的创始人慧南因其先师慈明的话说:“与其守道老死丘壑,不若行道领众丛林。”^④这种积极入世的精神使他勤于圣贤之学,“圣贤之学,非造次可成,须在积累,积累之要,唯专

①叶梦得《避暑录话》卷上:“熙宁(1068—1077)以前,洛中士大夫未有谈禅者。”津逮秘书本。

②《宋史》卷三二七《王安石传》:“晚居金陵,又作《字说》,多穿凿傅会,其流入于佛老。”苏轼见到晚年的王安石,致友人书中说:“某到此,时见荆公,甚喜,时颂诗说佛也。”(《苏轼文集》卷五十一《与滕达道六十八首》)有些著名的文人士大夫甚至皈依佛门,成为佛教的俗家弟子。如曾与黄庭坚有交往的杨杰是云门天衣义怀俗家弟子,《五灯会元》卷十七把黄庭坚列为黄龙祖心法嗣等等。

③《禅宗全书》第32册,第402页。

④《黄龙崇恩禅院传灯谱》卷上,转引自黄君《论黄龙慧南》,《禅学研究》第三辑,江苏古籍出版社,1998年,第59页。