



● 谷 长 春 著

塑造你自己

春 秋 出 版 社

塑造你自己

谷 长 春 著

春秋出版社出版发行

新华书店经销

北京安华印刷厂印刷

787×1092毫米 32开 5.75印张 129千字
1989年1月北京第1版 1989年1月第1次印刷
印数10000册

ISBN 7-5069-0071-8/G·21

定价：1.60元

封面设计：袁玲玲

ISBN 7-5069-0071-8/G·21

定价：1.60 元

目 录

开放与“奴化”	1
“官本位”	3
几分忧患几分动力	4
“饮食文化”杂感	5
“怀疑”面面观	8
说“绩”	11
说“关系学”	14
《武大郎开店》新解	16
借“他山之石”在于“攻玉”	18
“积木学”	19
文学的“阵痛”	20
话说“经济脑瓜”	23
“不三不四”解	25
把理论文章写得活些	27
改革之风催春来	28
且说“文人理财”	30
“艺道不宜邪”的杂感	32
并非功利主义	34
有感于民主化的进程	36
奖金“万能论”可以休矣	38

开放与爱国	39
趁现在	43
怕富与“恐资”	45
说“强项令”	47
理想·现实·实惠	49
评“代沟”	51
闲话“聊天”	55
关于生活方式问题的杂感(之一)	57
关于生活方式问题的杂感(之二)	59
关于生活方式问题的杂感(之三)	60
“疏导”小议	62
趣味的导向	64
“民魂”于今	65
关于“反思”的反思	67
真实·立场·批评	71
“鼎新”也是战斗	73
知曙	75
春意烂漫的群众文化	77
“清风两袖”本无价	79
如果让雷锋去做生意	81
“肝胆相照”的杂想	83
莫让“人情风”刮走人情	84
说君子兰旋风兼及狗	87
共和国的精神支柱	89
且说“儿孙福”	91
对话是心声的交流	93
“图解政治”小解	94

征程万里起春潮	96
要触动一下陈旧的观念	97
共产党员要有时代觉悟	99
务除因循	102
岳墓前的思索	103
涧水尘不染	105
天增岁月人增志	106
今日之贫富观	108
牛年的节奏	110
“一致”不同于“紧跟”	111
戒妒	113
话说“发财”	117
为短会叫好	121
谈谈“个人奋斗”	122
服饰·仪表·风度	125
“感情储蓄”	128
新年伊始话自学	129
请来就算成功	130
自学，我们的切身事业	131
要讲点“盛世危言”	133
“矫枉”莫“过正”	134
冲动不是思想	135
“能者多劳”	136
教师的天职	137
历史是一把钥匙	139
受灾后的思索	141
从生活趣味说开去	147

漫谈理想和志向	151
惜时	154
理解时代，塑造自己	156
日本人的迷信	159
漫议“反对愚昧”	161
“家庭关系”漫议	166
关于理想的断想	169
第三十七计	175
夏斐之死	176

开放与“奴化”

由于自卑自贱的心理定势，把本是主人的华人当成了仆人，硬是把当仆人的“洋人”误为主人，闹出一些有损于国格的笑话。目前播放的电视喜剧《主仆颠倒》很不讲面子地用这“误会”揭了一下我们某些人身上的“奴气”的疮疤。

“奴气”，古已有之。被典型化了的大概要数京剧《法门寺》中的贾桂。他对上司奴颜媚骨，让他坐，他说站惯了，而对下则作威作福，活现一副奴才相。这二者都是奴气，如若区分一下，似可称前者为“奴化”气，后者为“奴才”气。但在泯灭了自己人格尊严这一点上是相同的。

这“奴化”气，历史要短些。只是在百多年来中国沦为半殖民地之后才有的现象。清王朝的腐败造成了我们民族的落伍，以致帝国主义靠“船坚炮利”打进来时，使国人在“现代文明”面前茫然：洋枪、洋面、洋火、洋油……横行无忌，看着好新鲜，凡洋人带来的东西一概冠以“洋”字。这是被迫的“开放”。“开放”不久，卖身投靠、拾人牙慧的“洋奴”也应运而生。他们的奴化思想自不待说。即使布衣、百姓，对于沾“洋”字边的也有几分自愧不如之感。或许因为各派系军阀所投靠的主子的势力不同，民初有的书局招聘编辑，曾标出月薪明码实价：不论学问高低，留美的200元，留日的150元，留其他国家的100元，没出洋镀过金的自然等而下之。因为积弱，人民处于被奴役的地位，加上侵略者推行奴化教育，久而久之，在民族心理上蒙上一种自

卑感。

37年前，当我们赢得了民族应有的尊严之时，曾在全国范围开展过破除崇洋、媚洋、恐洋思想的教育，那是一次思想的大觉醒。我们确确实实“在社会主义基础上开始了伟大的中国文明的复兴”。可惜，后来走上了半封闭、封闭的道路，传统的“卫道”的思想有所滋长，又似乎“月亮只有中国的圆”了。到了“文革”，不是有过狂热的“顶峰”论、“灯塔”论么？今日想来，实在有点阿Q精神胜利法的味道。

妄自尊大、盲目排外是一种愚昧；而盲目崇拜、唯“洋”是瞻也是一种愚昧。长久封闭之后实行开放，尤其是在我们这曾沦为殖民地的地方，注意克服“月亮也是外国的圆”那种奴化思想的影响，是必要的。低三下四、馋涎豪华、见钱眼开；仰视“洋人”，贱视自己的同胞；以摹拟外国衣着打扮、举动行为为荣，言必称外国，吃着鲁系合菜也唠叨不如外国的奶酪，甚至把人家鄙弃的、带菌的西服也“进口”来；不加分析地简单、生硬、浅薄地照搬西方社会学说，尚未理解先行崇拜，等等。据我看，这种“奴化”气不是该扫除么？

在外国人眼里，中国人也是“洋人”。扯去心里那层“神秘的纱幕”，学习该学习的，摒弃该摒弃的，不卑不亢，以礼待客，以理衡事，这才是可取的态度。

“官本位”

度量衡讲标准计量单位，可用它来进行换算；商品交换讲一般等价物，可以它作为社会必要劳动相交换的尺子。观察现实生活，有一种“官本位”的现象，五行八作都在追求“折合”为哪一级“官阶”，似乎“官阶”是标准度量衡、一般等价物。

省军级、地师级、县团级、区营级……这种相应套级的制度，在以军事生活为主、干部频繁调动更换的革命战争年代，是十分必要的。到了社会主义建设时期，它曾经呈现逐渐减弱其作用的趋势；而“文革”中，由于“四人帮”推行“准军事化”，在工厂学校里也编军师团营连排班，使它又兴盛起来。

目前，工资住房待遇、购买车船机票等等，都是把“哪一级”奉为圭臬；有些“势利眼”认“长”不认“员”；加上人们平均主义、互相攀比思想作怪，到处都按党政军机关的“格”来套，无论是工厂、商店、学校还是科研单位、学术团体，都要明确哪一级或“相当于”哪一级，干部亦然。于是出现许多并非笑话的笑话：县团级土产商店、地师级作家、处级和尚……

偌大一个中国，成千上万种行业，都往这几个“格”里挤怎么得了！“国家干部”这个概念太宽泛了，对各行各业的干部都按照一个模式来管理，是与过去那种高度集中的经济体制相联系的落后的管理方式，需要逐步的在干部管理体制、

生活待遇制度以及社会风尚等方面进行改革。

这就会碰到封建特权思想的习惯势力的阻碍，广州的服务行业就有“钞票面前人人平等”的口号，挑箩筐的农民与首长同住在一个大宾馆里；蛇口进行了房租改革，不论哪一级干部，住多少平米的房子付多少钱，由于量入为出或其他原因，出现了有的领导干部住房面积少于下属的情况……本来，在社会主义商品经济条件下，人与人之间的关系是劳动交换的平等关系，在诚实劳动基础上的“钞票面前人人平等”，是个很大的进步，也是天经地义的。而当真要进行这样改革的时候，人们心理承受能力会怎样？！

几分忧患几分动力

在党的社会主义现代化建设总体布局战略思想的指引下，全国改革的形势发展很快。各省“新情振起，风雨争飞，鱼龙各变”。我们省的改革、经济建设和各项工作，成绩巨大，这是有目共睹的，公道自在人心，不必多说。但，与先进省份相比还很落后，这也是确定无疑的。当前形势，不是不进则退，而是慢进则退。要讲点“盛世危言”。几分忧患几分动力，做工作就是解决矛盾，多看一点问题，没有坏处。

更新观念，对于领导机关、领导干部来说，首要的是克服自满保守思想，增强开拓进取意识。中国的农民生活在小生产的汪洋大海之中，每一个人都要受这种社会环境、社会思潮的影响，难有例外。农民的“稍富则安”是小生产思想

的表现，干部“小胜则安”也是这种思想的反映。改革就是要改革那些现行不适应生产力发展需要的东西。如果认为自己的工作已经很好了，自然减弱改革的紧迫感，更新“左”的旧的观念也很难。

成绩讲够能鼓舞人们前进，但也容易使人沾沾自喜。现在人们不是看不到形势大好而缺乏信心，主要是盼望破除传统的中庸之道，更加奋起，迈出改革的大步。

要做纵向比，更要做横向比。有比较才有鉴别，不比总以为自己比过去好。我省乡镇企业发展速度很快，但现有的总产值还不及苏南的一个县。这就是差距。鼓舞是一种工作方法，更重要的是激励，是激发人们非改不可、非干不可的决心和意志。

不搞活思想，就不能搞活经济。总是自我感觉良好，就不会有大的进步。过去在“左”的时期，不敢说问题，总是讲莺歌燕舞，形势大好，结果是自我麻痹。这恰是没有信心的表现。我们谈问题，正表明我们是有信心、有勇气、有力量的，因而也就有希望，有光明的前途。事物总是要走向自己的反面。不愤不启，不悱不发，这就是事物发展的辩证法。

“饮食文化”杂感

“饮食男女，人之大欲存焉”。而随着社会的发展，“饮食男女”不仅仅是人的本能，早已注入了文化意识。

我国早在3000年前的殷代，就已经发明了“油烹”技

术。唐宋以后，膳食烹调成为一门学问并有了专著，古代帝王将相和名人骚士也留下了许多关于美食佳肴的掌故和传说。作为一种传统文化，其地位不亚于琴棋书画、塔桥寺观。千古风韵流传至今，形成了京、川、粤、鲁、苏、闽、浙、湘诸大菜系，比刀工、比风味、比火候，单是“烹法”就有熘、炒、煎、炸、爆、烤、熏、蒸、炖、焖、煨、烩等等，讲究色、香、味、形俱佳。真可谓吃的艺术吃的美学。

在改革、开放的今天，中国烹饪饮誉全球；同时，我们自己的同胞，也越来越有条件讲求这种物质与精神相统一的享受了。

“民以食为天”。孔老夫子也说“食不厌精，脍不厌细”。人勿论高下，也勿论高鼻梁矮鼻梁，谁也离不开吃，吃的艺术最令人神往。“饮食文化”的发达，是中国人引以为自豪的。不过，自豪之余，我也每每生发出一些感慨，甚而心中惴惴。

“饮食文化”，在“文化革命”中也是被“革”得很彻底的。全国所有的“饭店革委会”一律只准经营“大众化食品”，这才是“为工农兵”，否则即是为资产阶级服务。似乎工农兵天生就不该不许也不屑享受那“饮食文化”。当这种情况翻转过来之后，人们压埋在心底里的追求欲苏生了。无疑，这是个历史的进步。但是，也产生了一种补偿心理。

“想开了”这句话很流行，恨不得“一口吃个胖子”，互相攀比着追求高消费，不大去想我们尚未彻底摆脱贫困，还需要艰苦奋斗。

为了提高中华民族“饮食文化”的知名度，在旅游圣地搞点什么“宫廷食谱再现”之类，与古色古香的景观相映成趣，这是很有商品经济脑瓜儿的。然而，完全不必因此而鼓

动我们的同志对吃的“贪欲”，更不应为此而用公款“广设饭局”。

“吃”总得和“干”联系在一起。无法享受尚未生产出来的东西，乃是常识。雷锋说得好：“吃饭是为了活着，而活着绝不是为了吃饭。”追求吃而近于“贪婪”的落后心理，无论如何是不值得自豪的。消费刺激生产，而超前消费则有碍于生产。“吃的热”，还是“降温”些为好。

“饮食文化”，历史悠久。而在那漫长的贫穷年代里，广大劳动人民究竟在多大程度上享受过这“文化”的成果呢？！由于主要是封建统治阶级占据着这“文化”，就需要分析一下其中的精华与糟粕。王孙贵胄为八珍之味而一掷千金，豪门巨富以民脂民膏一纳口福，反被引以为荣耀事。论“摆谱儿”，大观园里的“群芳开夜宴”，比起慈禧太后的“御膳”来乃是小巫见大巫。帝、后、妃三餐的糜费以及层层中饱、上下分肥的事，令人触目惊心。勿庸讳言，在传统的“饮食文化”中，含有封建的糟粕。

由此想来，应审视一下我们的“吃”的价值观。巧立名目，以公款大吃大喝的事自不必说，即使正常的交往，也过分地看重礼仪规格，以“大方”为荣，不“一客九陪”、不搞个冷荤热炒山珍海鲜俱全，似乎显示不出热情豪情盛情。最令人痛心的是以又剩又扔为“气派”。“无酒不成席”。说到吃不能不联系酒——尽管另有“茶酒文化”。敬酒让酒是文明，而劝酒近于逼，不可理解。强人所难，俗不可耐，却以为是“有感情”、“够意思”。看来，宴会“体制”也是亟需改革的。

讲排场讲阔气讲豪华讲虚荣，这种封建遗风陋习之所以惰性很大，因为作为传统文化已经融进了“美”或“美德”

的荒唐观念。因此才存在请者并不情愿，吃者也不心甘却还这样做的怪现象。当我们眼睁睁看着香喷喷的鸡鸭鱼肉未吃多少便“折箩”当“泔水”倒掉的时候，当我们明知饮酒过量有害身体，还“死乞百赖”劝酒的时候，如果能清醒地意识到这是一种落后、愚昧、无文化的表现，或许大家能起而变人人有气为人人除弊了。

“饮食文化”的发展，不能不与建设文明、健康、科学的生活方式统一起来。

“怀疑”面面观

现实生活中，常碰到该不该怀疑，怀疑得对不对这类问题。小者，如夫妻间怀疑对方另有所慕，导致感情破裂以致酿成悲剧，到头来发现错怪了对方，失悔已晚；大者，如看到西方的物质文明，便怀疑起社会主义的优越性；或者，象当前改革中的一些消极现象，而怀疑这场改革是姓“社”还是姓“资”等等。怎样看待怀疑呢？

怀疑错了的事确实常常有。《吕氏春秋》中有一则寓言，说有个人丢了斧子，怀疑他的邻居家的儿子偷去了。于是，看那人走路，象是偷斧子的；看那人的颜面表情，象是偷斧子的；听那人的言谈话语，看那人的举止行为，简直没有一样不象偷斧子的样子。后来，他在山里挖土，找到了丢失的小斧子。隔了些天，他又看到邻居的儿子，觉得动作姿态没有一样象是偷斧子的了。这则寓言，讽喻了想问题、办事情凭“想当然”的主观主义者。怀疑为什么有时候会错？

因为客观事物是纷繁复杂的，存在着现象与本质的矛盾，而我们的认识，受着各种局限，往往被假象所蒙蔽，产生错觉。雨后的虹，看去象彩带，象拱桥，其实是光的折射；站在铁路两条轨道中间，极目望去，似乎是相交了，其实是永远不相交的；林彪、“四人帮”的罪恶勾当，是打着社会主义旗号干的，其实与社会主义风马牛不相及，如若因此而怀疑起社会主义制度，那便上当了。可见，不能无端地怀疑，怀疑可能使我们误入歧途。当产生了怀疑的时候，还应当怀疑一下自己的怀疑是否有根据，是否符合事实，是否合乎科学道理。

那么，怀疑是不是绝对不好呢？这要分析。对同志、朋友、邻居以及亲人等人与人之间关系的日常琐事，锱铢必较，猜忌多疑，是心胸狭隘、小肠嫉妒的落后的社会心理的反映，对我们修身齐家、待人处事，有百害而无一利，是万万要不得的。而对于认识自然和社会，在学习、科研和处理工作时，怀疑又是必不可少的。人们熟知的例子要算是侦察员破案了。如不敢于、不善于提出疑问，便难以使案情水落石出。而那怀疑，是依据所掌握的情况全面、连贯的思索，如果实践证明怀疑对了，乃是排除假象的结果。

怀疑，原本名声并不坏。只是在十年内乱中，一方面，大搞“怀疑一切，打倒一切，”使“怀疑”在人们心目中声名狼籍；另一方面，推到蒙昧主义，对“文化大革命”不准流露一点怀疑情绪，否则会惹出弥天大祸。于是，在令人啼笑皆非之余，“怀疑”也被视为“异端”而使人“忌讳”了。其实，布鲁诺、哥白尼、洪秀全、孙中山……古今中外思想解放的先驱，无不是从大胆怀疑开始，而发展真理推动社会进步的。以辩证唯物主义为世界观的共产党人，则更是

如此。毛泽东同志曾告诫我们，共产党员对任何事情都要问一个为什么，绝对不应盲从。这显然是对怀疑的肯定。

怀疑，是对客观存在的研究，是认识发展曲线中不可缺少的一环。明朝学者陈献章说：“学贵多疑，小疑则小进，大疑则大进，疑者，觉悟之机也。一番觉悟，一番长进。”在学习上，要敢于和善于提出疑问，切忌生吞活剥、囫囵吞枣；在事业上，也不要囿于名家之言、既成秩序和传统观念。盲从乃愚昧的表现。试想，如果我们对过去“左”倾思想指导下那一套错误做法和“四人帮”的假社会主义，连怀疑都不敢，怎么会有三中全会以来的路线方针政策？怎么会有这几年来大繁荣？长期以来的个人迷信、思想禁锢和吃大锅饭的分配制度，养成了一种怠惰的精神状态，并由此产生懒于思考、惧于探索、凡事不疑、苟且偷安的惰性。这恰恰是解放思想的障碍，不利于接受新鲜事物，在改革中勇于创新、开拓前进。

在大的原则问题上怀疑错了怎么办？也不必大惊小怪，急于扣帽子、打棍子，加以疏导使其端正认识就是。当把他们怀疑中所包含的观察、探索、向往、进取的积极因素，引导到正确轨道，明白自己怀疑错了，则会燃起火一般的热情。有位青年，从电视里看到资本主义国家“大楼比我们的烟筒都高，小汽车比我们的自行车都多”便觉得“去做富裕的奴隶比做受穷的主人要好”。而当他弄清了两种社会制度的本质区别，懂得了祖国的昨天、今天和明天之后，他说：“白天虽然有几片乌云却终究是白天，黑夜尽管灯红酒绿但毕竟是黑夜。”他基于对社会主义制度优越性的深信不疑，迸发出极大的建设四化的积极性。有的农村干部，在开始实行家庭联产承包责任制时想不通，怀疑是倒退，而在事