



欧文选集

上 卷

商 务 印 书 馆

欧文选集

上卷

柯象峰 何光来 秦果显译



商务印书馆

1965年·北京

欧文选集

上卷

柯象峯、何光來、秦果顯譯

商务印书馆出版

北京复兴门外翠微路

(北京市书刊出版业营业许可证字第107号)

新华书店經售

北京新华印刷厂印装

统一书号：3017·85

1965年6月初版 开本 850×1168 1/32

1965年6月北京第1次印刷 字数 245千字

印张 1413/16 插页 10 印数 1—3,000册

定价(9)2.40元

版本說明

本书是根据英国 1927 年人人丛书 (Everyman's Library) 版《欧文的新社会观及其他著作》(«A New View of Society & Other Writings by Robert Owen») 和 1950 年苏联科学院出版社的俄译本《欧文选集》(«Избранные сочинения») 两卷本译出，分上下卷出版。

內容提要

欧文 (1771—1858 年) 是英国著名的空想社会主义的代表人物，与当时法国的圣西门和傅立叶被人合称为三大空想社会主义者。欧文接受唯物主义启蒙学者的学说，认为人的性格是先天组织和人在自己一生中所处的环境的产物；他把私有制、宗教和现行的婚姻形式看作社会的不幸根源，因此主张铲除这三大祸害，使社会在平等、理性和自由的基础上得到重建。但是欧文由于受时代的局限，幻想通过和平和实验的途径来改革资本主义社会，结果，他的理论和实践都遭到了失败。



欧文像

三大空想社会主义者选集总序

法国思想家圣西門、傅立叶和英国思想家欧文，是十九世紀初空想社会主义著名的代表。他們的學說，总的說來是空想的、无法实现的，但是其中却包含着十分可貴的无数真理的天才預測，他們堪称为自己时代的“真正的文化英雄”（列寧）。因此，科学社会主义的导师們尽管对他们的空想总是严格地批判，但始終对他们怀着极大的敬意，并且教育进步人类特別是工人阶级，要对这份历史遗产，对这些“文化英雄”們的著作“給以特別的注意”。

三大空想家各有自己的特点。圣西門具有天才的慧眼和博学的头脑，他觉察出了几乎所有后来的社会主义思想的萌芽。傅立叶对资本主义的批判特別出色，在他的著作中，几乎每頁都放射出諷刺和批判的光芒，揭露了被誉为文明社会的丑恶。欧文的學說和他的活动，具有鮮明的实践性质。正如恩格斯所說，在紐拉納克紗厂的“純粹营业的基础上，作为商业計算的結果，产生了欧文的共产主义”。欧文主张廢除私有制，主张人人都有劳动的平等义务和获得产品的平等权利，他是共产主义者。圣西門和傅立叶則与欧文不同，他們是社会主义者。^① 圣西門“除无产阶级的傾向外，同时还有资产阶级傾向的某些影响”（恩格斯）；傅立叶主张廢除資

^① 馬克思說：“在政治經濟學的李嘉圖时代，又出现了反对的學說，即共产主义（欧文）和社会主义（傅立叶和圣西門）。”参看《剩余价值學說史》，第三卷，三联书店1957年版，第275頁。

本主义制度，但在他設計的“法郎吉”中，还保存着一定的私有財产。与两位法国空想家比較，欧文接近工人运动。他后期曾求助于工人阶级实现其梦想，在英国工人阶级中間进行了多年的活动。三大空想家虽然有所不同，但他們是属于同一时代、同一类型的思想家，是在社会主义和共产主义思想史上占有非常 important 地位的十九世纪初期的伟大空想社会主义者。他們的貢献，主要有以下三个方面：

第一，对于资本主义制度的尖銳批判，是三大空想家的著作中最有生命力的部分。馬克思和恩格斯曾因此把他們的空想社会主义叫做“批判的空想的社会主义”。在资本主义制度刚刚胜利之后，他們就洞察出了这个制度的几乎一切的弊病，虽然他們沒能做出科学的結論，却对它进行了机智有力的批判。傅立叶把革命前資产阶级思想家的約言和革命后資产阶级文化奴僕的頌詞，同资本主义社会的物质的和精神的现实貧困相对照。一方面，揭穿了資产阶级学者的冠冕堂皇的約言、华美詞句的空虛；另一方面，暴露了资本主义社会的惊人矛盾——文明运行于“罪惡的循环”之中，貧困是由富裕本身所产生。傅立叶描述資本主义是一种“每个人对全体和全体对每个人的战争”的制度；圣西門指出資本主义“是一个是非颠倒的世界”。在这个世界里，同剝削阶级的极端豪华相反，劳动群众普遍遭受奴役和貧困。傅立叶說，資产阶级文明就是“复活的奴隶制”，雇佣劳动就是奴隶劳动，工厂就是“溫和的苦役場所”。欧文用营业会計的数字，說明劳动者阶级手創的宏伟生产力，只替少数人发财致富，而自己反而貧困和被奴役。圣西門尖銳抨击当时的法国政府絲毫不关心改善人民的悲慘境遇。他們不仅

揭露了资本主义的罪恶，而且力图找出资本主义罪恶的祸根。圣西門认为资本主义社会产生灾难的原因是：“社会有两个值得同样畏惧和仇視的敌人——无政府状态和专横霸道”。傅立叶却从生产的无政府状态中看到了“一切灾难的主要原因是生产的分散性或不协调的劳动”；生产的无政府状态引起了竞争，竞争中产生“工业封建主义”即垄断。他从无政府状态中推論出在资本主义制度下危机是不可避免的，他把最初一次危机（1825年）就称为“多血症的危机”，即由过剩而起的危机。欧文更进一步指出私有制是社会上存在经济不平等，也是劳动群众受苦和犯罪的原因。他說：“私有制使人变成魔鬼，使全世界变成地狱。”他們虽然都沒有看出资本主义的基本矛盾是社会性的生产和资本主义的私人占有的矛盾，而这个矛盾表现为无产阶级和资产阶级的对抗；但是，欧文已經“猜到了文明世界根本缺陷的存在”（马克思）。另外，傅立叶还特别出色地鞭笞了资本主义的商业。他十分熟悉资本主义商业的内幕，历数其重重罪恶。他指出资本主义商业是撒謊和欺騙的場所，是全体人民的陷阱；商人是一帮搶劫犯、强盜和海寇，“經紀人就是兜售他人謊言并添上自己謊言的人”。他諷刺当时法国盛极一时的商业騙术和小商人习气，达到了令人发噱的程度。傅立叶还精辟地評述了资本主义社会的两性关系和妇女地位問題。他說，妇女是商品，“正象在文法中两个否定构成一个肯定一样，在婚姻交易中也是两个卖淫构成一桩德行”。在每一社会中，“妇女解放的程度是衡量普遍解放的标准”。总之，三大空想家的著作，抨击了资本主义社会的全部基础，提供了启发工人觉悟和科学地研究资本主义的宝贵材料，从而为科学社会主义的产生准备了

条件。

第二，在他們那夹杂着晦澀語句和神秘色彩的著作中，天才地預示了一些社会真理，这些真理后来被馬克思和恩格斯科学地論証了其正确性。例如，他們提出了历史发展有规律的思想。以前法国的启蒙学者，常常把人类历史看作是幸运造成的偶然性，而圣西門首先在历史中寻找规律性。他认为关于人类社会的科学應該成为象自然科学一样严格的科学。圣西門又在論述社会发展阶段时，指出新的社会形式比前一个社会形式是前进了一步。以前，十八世紀的空想社会主义者认为原始社会是人类的黃金时代，进入私有制社会是人类不自觉的迷誤、人性的墮落。他們的理想就是复归原始的平均共产主义。圣西門却把未来社会放在大工业的基础上，看做是社会进一步前进的結果。他說：“在盲目的傳說中到现在为止看作是属于过去的黃金时代，現在正摆在我們的面前。”又如，他理解到法国第一次資产阶级革命不仅是貴族和資产阶级之間的阶级斗争，而且是貴族、資产阶级和无財产的阶级之間的阶级斗争。恩格斯說，这在一八〇二年可說是天才的发见。

在傅立叶关于社会发展的观点中也有不少辯証法的因素和部分的唯物主义成分。例如，他对社会发展阶段的表解，說明社会发展是从低級到高級的辯証运动。就是在罪恶中循环的資本主义阶段，也是暫時的灾难。他說：“任何社会在它本身即具有孕育下一个社会的能力。当这个社会达到它本身主要特征的高峰时，它也就达到了分娩的陣痛时期。”每个历史时代，都各有其上升綫和下降綫。并且，他还首先以工业的发展即以經濟因素作为說明各社会发展阶段的特征。恩格斯对傅立叶的社会历史观估价很高，說

他的伟大，最显著的表现在这上面。

第三，在他們关于未来社会的預測和幻想性的描繪中，除了有一些象海水变檸檬汁、行星交配等等的奇談怪論以外，还有許多积极的結論。例如，圣西門提出了：“人人应当劳动”即劳动义务制的原则，以有計劃有組織的生产代替生产的无政府状态的要求；对人的政治管理，应当变为对物的管理和生产过程的指导，即消灭国家的思想。傅立叶提出了劳动将由痛苦和謀生手段变成为人們的乐生要素，以及协作和竞赛的問題。傅立叶和欧文都提出了消灭旧的分工制度和城乡对立的方案，儿童公共教育的要求和教育与劳动結合的原理。欧文及其門徒的合作工厂和合作村社的实验，在实践上証明了沒有資本家工人可以进行现代生产、劳动者集体經營大规模农业是可能的。以及其他等等。

尽管他們有无数天才的思想，但是，他們的整个学說却只是一种空想，好像是一面用真理和虛玄的綫混合織成的网。他們虽然批判过资本主义，咒罵它，梦想消灭它，但是終未发现资本主义雇佣奴隶制的本质和发展规律，沒有找到成为新社会創造者的社会力量。他們把希望寄托在“一切和空无”上面，就是說，他們籠統的向整个社会呼吁，甚至主要是向統治阶级呼吁，所以結果一切落空。他們根本不了解无产阶级的伟大历史作用，在他們的心目中无产阶级只是一个貧苦、屈辱的阶级。他們否定阶级斗争，他們的社会主义是“非政治的社会主义”，“沒有斗争的社会主义”，他們沒有估計到无产阶级革命和无产阶级专政，而幻想用社会主义和平地改造资本主义。因此，随着无产阶级反对資产阶级斗争的尖銳化，他們的学派日益起着阻碍工人运动的作用。正如馬克思

和恩格斯所說，批判的空想的社会主义的意义是与历史发展进程成反比例的。这些学說的創始人在历史上起过进步作用，而他們的門徒，却成了反动的宗派分子。他們的学說，只是在他們的时代，就是在无产阶级尚未走上独立革命斗争以前，在理論上代表着无产阶级；当无产阶级革命斗争已发展起来，当科学社会主义出现以后，空想社会主义就从无产阶级退到小资产阶级方面，起着反动的或保守的作用。例如，圣西門派关于銀行和信用制度的幻想，就受到历史的嘲弄，在拿破侖第三的时代，表现为空前未有的大投机。因此，馬克思很感慨地說：“圣西門是巴黎交易所的守护天使，是骗子的預言家，是普遍貪污行賄的救世主！除了圣鞠斯特化身为‘中庸’之土基佐先生而拿破侖化身为路易·波拿巴以外，历史上再沒有更冷酷的諷刺了。”（馬克思：《法兰西‘动产抵押銀行’》）傅立叶派，和圣西門派一样，用各种空想实验的无謂号召，引誘无产阶级离开同资产阶级进行的革命斗争。他們都拚命攻击一切工人政治运动。例如，在法国，傅立叶派攻击和《改革报》联系着的工人政治斗争和工人革命家；在英国，欧文派敌視宪章运动，这些欧文的門徒們对旧制度异常驯服，他們只依靠爭取社会輿論，对改变旧制度的其他途径，一概否定。

三大空想社会主义的形成，有其社会根源和思想根源。他們的学說产生于十九世紀初期，这是法国第一次资产阶级革命胜利和英国进行产业革命的时期。在这个时期，英法资产阶级已經取得了政治上和经济上的統治地位，随着这种統治而来的，开始暴露出资本主义社会的固有矛盾。貧富的对立更加尖銳。产业革命造成巨大生产力的成果，都落到資本家手里，而亲手創造这种生产力

的劳动者反受奴役。这就表明，资本主义并不是一个理想的社会制度。正如恩格斯所说，它和启蒙学者的美好预言相对照，“理性王国”乃是一副极度令人失望的讽刺画。以拯救人类自命的思想家圣西门、傅立叶和欧文，便进而陈述人们对资本主义的失望和拟定拯救人类的社会主义真理。可是，当时资本主义生产方式还不很成熟，资本主义社会的生产力和生产关系的矛盾还只是开始露头，这就使空想家们不能看出资本主义的基本矛盾和发展规律。同时，无产阶级才刚刚从一般没有财产的群众中分离出来，还处在现代无产阶级的萌芽时期，不能进行独立的政治行动，没有显示出他们是创造新社会的力量。既然解决这一社会问题的物质条件和社会力量，尚在不发展的经济关系中隐藏着，空想家们就不得不从头脑中来创造社会主义的真理，这就决定了他们的学说不能不陷于空想。总之，当时的社会关系，一方面，虽然没有发展到能够产生科学社会主义的程度，但另一方面，却已经发展到能够使这些关怀劳苦群众的伟大思想家们猜出这些关系的发展趋向，创造出混合着天才预测和玄虚幻想的社会主义学说。不成熟的理论适应着不成熟的资本主义关系，三大空想社会主义者的学说正是适应着无产阶级同资产阶级间的斗争尚未发展的最初时期的状况。这就是十九世纪空想社会主义产生的社会根源。

这种学说的产生，还有其思想根源。三大空想社会主义者是从旧唯物主义学说出发的。尽管他们喜欢向唯心主义甚至宗教频送秋波，但仍不失为旧唯物主义的产儿。在《神圣家族》中，马克思阐述了这个问题。他说：“并不需要多大的聪明就可以看出，关于人性本善和人们智力平等，关于经验、习惯、教育的万能，关于外部

环境对人的影响，关于工业的重大意义，关于享乐的合理性等等的唯物主义學說，同共产主义和社会主义之間有着必然的联系。”既然他們的學說以旧唯物主义为基础，自然也有旧唯物主义的局限性，就是唯心史观和形而上学。这些創造新社会原理的思想家們，却沿袭着旧时启蒙学者和旧唯物主义者的思想方法。他們和启蒙学者一样，要为全体人类建立合乎理性或人性的社会。当然他們心目中的“理性王国”是与启蒙学者追求的資产阶级理想化的国家根本不同，在他們看来，合乎理性的是社会主义或者共产主义。但他們把社会主义同样看作是理性的表现，看作是思想的产物。这种合乎理性的社会所以还没有出现，在他們看来，只是由于真正的理性尚未被天才发现出来，尚未被人們正确认識，而不是因为社会发展的客观过程性的緣故。只有他們才凭借自己的天才头脑，偶然侥幸找到了社会主义真理，制定了合乎理性的社会計劃。所以，实现社会主义，就是按照他們的思想去构造现实。他們也用形而上学的观点，来对待社会主义，把社会主义的产生看作是无条件的，与人类历史发展无关的事情。他們以抽象的人性为准绳，按照“是——是，否——否”的公式判断社会现象。私有制或者符合人性，或者不符合人性；一夫一妻制家庭或者符合人性，或者不符合人性；等等。他們斥責資本主义制度违背人性，是人类的迷謾，不承认資本主义的存在和灭亡对于各該历史时期來說都是合理的。由于他們认为人性是不变的，所以就有理由指望，在許多可能有的社会制度中，有一种比其他一切制度更符合人性的制度，空想家們都认为自己找到了这种制度，都拿出了自己的“烏托邦”。

尽管三大空想社会主义者的學說很不现实，尽管他們的时代

已成过去，但是，我們現在來閱讀和研究這三位伟大空想社会主义者的著作，仍然會得到許多好处。第一，可以加深理解科学社会主义。科学社会主义是人类全部历史痛苦經驗的产物。人类只是在經歷了許多艰难困苦之后，才找到了社会主义；社会主义者又只是在烏托邦荒野上盲目徘徊很久之后，才探索出社会生活的客观法則，从而科学地論証了社会主义。从这一方面說，科学社会主义也是已往全部社会主义和共产主义思想，特別是十九世紀三大空想社会主义思想的科学总结。在三大空想社会主义者的學說中，已經包含有科学社会主义的萌芽，科学社会主义的創始人曾經批判地利用了他們學說中的一切有价值的东西。恩格斯說，德国的社会主义永远不会忘記它是站在聖西門、傅立叶和歐文肩上的。他們的思想是科学社会主义的来源之一。研究他們的思想，自然会加深对科学社会主义的理解。第二，三大空想社会主义學說中有一些好东西，我們还可以利用。他們对于資本主义社会全部基础的批判，至今还不失为有价值的思想資料。他們关于社会主义和共产主义的种种积极結論，有些已被或者将被我們社会主义国家实现。甚至他們有些在过去理应受到嘲笑的幻想，如通过合作社和公社实现社会主义和共产主义，在无产阶级专政的条件下，却日益变成了现实的事物。第三，他們的著作还可以帮助我們了解空想社会主义同科学社会主义的根本区别，了解空想社会主义的錯誤，了解他們走上錯誤道路的原因，特別是思想方法方面的原因，可以避免重複他們的錯誤。

只要我們能够用馬克思列宁主义的立場、观点、方法讀他們的著作，只要我們从革命和建設的实际出发，以馬克思列宁主义經典

作家論空想社会主义的思想为指导，那么，从三大空想社会主义者的著作中，无疑地会得到許多对我们有益的东西。*

商务印书馆编辑部

1959年8月

* 本文写于1959年8月。1962年4月重印时，略有修改。

目 次

上 卷

新社会观,或論人类性格的形成	4
1816年元旦在新拉納克性格陶冶館开幕典礼上的致辭	102
論工业制度的影响	134
論工厂雇用童工問題	146
致不列顛工厂主书	158
告劳动阶级书	168
致工业和劳动貧民救济协会委員会報告书	177
新社会观問答	193
論古今社会所产生的几种謬見和灾禍	218
欧文在伦敦中心区酒家的讲演詞	229
再論救济貧民与解放人类的計劃	269
致拉納克郡報告	296

附 录 (一)

“新和諧”公社組織法	361
在《危机》杂志上发表的論文和通知	367
大不列顛和爱尔兰合作社代表大会致欧美各国政府书	367
合作社代表大会決議	372
公平交易的交換銀行	373

公平交易的交換銀行是通过教育和劳动消除无知和貧困的 协会	375
关于社会制度的改变	387
欧文 1833 年 10 月 6 日在夏洛蒂街机关內的讲演詞	391
欧文 1833 年 10 月 9 日在合作社代表大会上的讲演詞	395
欧文 1833 年 12 月 1 日在夏洛蒂街机关內的讲演詞	401
欧文 1833 年年底在里子的讲演詞	402
欧文向社会呼吁	404
欧文 1834 年 2 月 12 日在夏洛蒂街机关內的讲演詞	407
多尔彻斯特的几个被判罪的人	412
欧文留給人类的遺言	413
欧文 1834 年 4 月 27 日在夏洛蒂街机关內的讲演詞	418
欧文致大不列顛上院議長答复其关于工会的演說的信	421
大不列顛和爱尔兰全国生产部門大联盟的初步任务	428

附 录 (二)

《危机》杂志編輯部通知	435
关于办理劳动产品的公平交換对社会的通告	436
关于开办公平交易的交換銀行对社会的通告	436
1833 年建筑工人同业公会	437
1833 年建筑工人联盟宣言	439
全国生产部門大联盟章程	442
注释	452