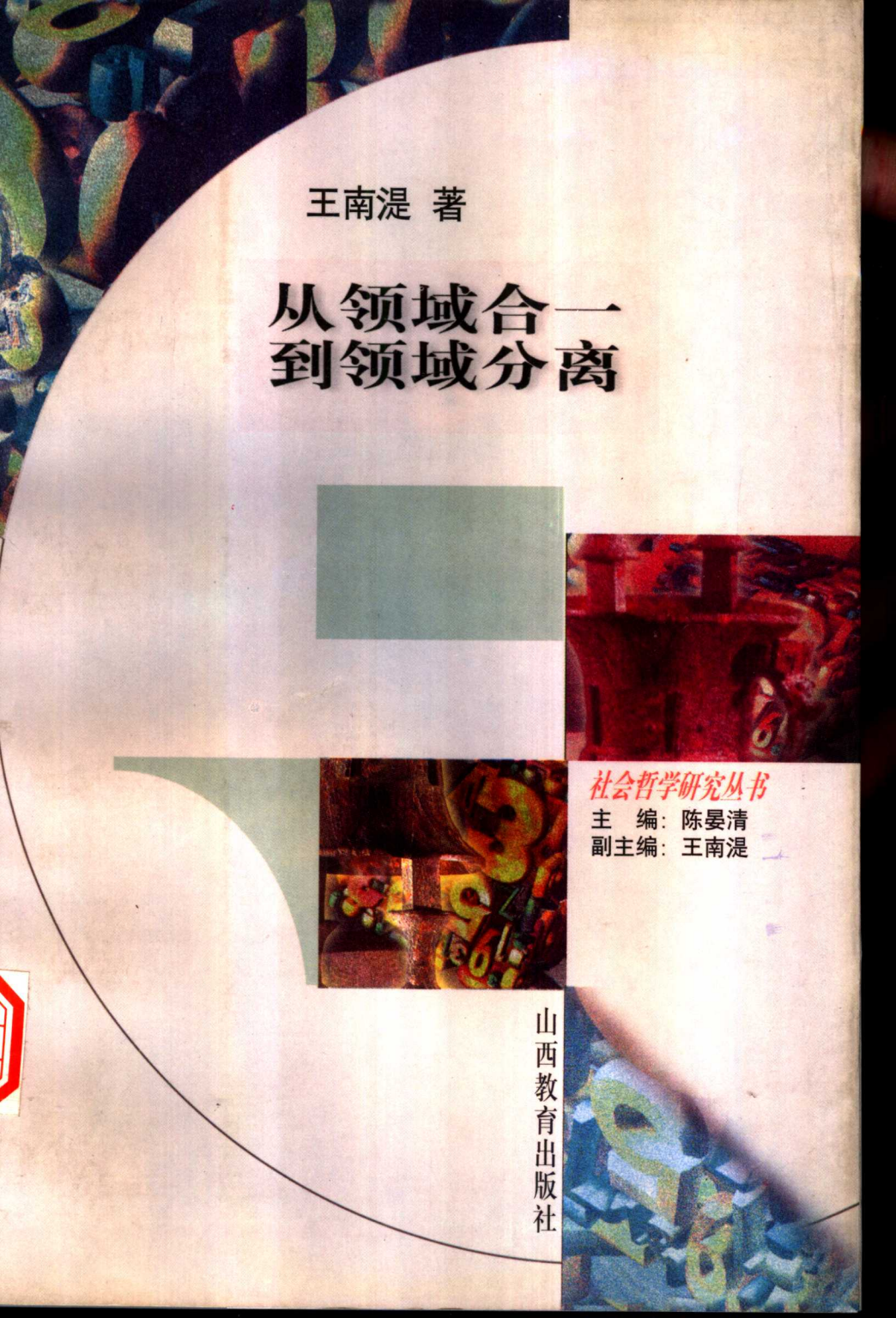
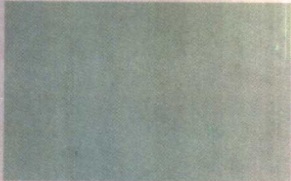




王南湜 著

从领域合一 到领域分离



社会哲学研究丛书

主 编：陈晏清

副主编：王南湜



山西教育出版社

天津市“八五”哲学社会科学规划重点项目

从 领 域 合 一 到 领 域 分 离

王南湜 著

◎社会哲学研究丛书◎

主 编：陈晏清

副主编：王南湜

◎山西教育出版社◎

版式设计 荷 屏

社会哲学研究丛书
从领域合一到领域分离

王南湜 著

*

山西教育出版社出版发行 (太原并州北路 69 号)

新华书店经销 山西美术印刷厂印刷

*

开本:850×1168 1/32 印张:9.875 字数:244 千字

1998 年 8 月第 1 版 1998 年 8 月山西第 1 次印刷

印数:1—2000 册

*

ISBN 7-5440-1424-X
B·15 定价:13.50 元

丛书主编的话

社会哲学在我国是一个新兴的研究领域。目前学界对于社会哲学研究的对象和内容尚有不同的见解，但从哲学思维的总体性、反思性特征来看，把社会哲学视为对于人类社会生活及其变化的一种总体把握，当是没有疑义的。现今中国正处于由社会主义市场经济的建立所推动的社会转型时期。社会转型就是社会的整体性变动或结构性变迁，对于这一过程的理论把握不能不求助于哲学，而直接担当这种哲学任务的便是作为哲学的一个重要分支或领域的社会哲学。这正是近年来社会哲学在我国兴起的根本原因。

从历史上看，社会哲学在西方的兴起也是与近代市场经济的发展密切相关的。在古代虽然不乏社会哲学的某些构想，但只是在近代市场经济的发展导致了社会结构的巨大变革，社会结构的复杂性以及社会运动的整体性特征日益显露时，才使得社会哲学的研究成为一种迫切的理论需要，并具备了建立社会哲学理论体系的客观基础。中国正在进行的社会转型是世界范围内现代化进程的一个方面或一个部分，因而西方社会哲学的许多理论成果也就仍有可资借鉴的价值。但中国的现代化是在极为不同的时间、空间中进行的，因而又不能照搬西方的社会哲学理论。中国作为后发展国家，它步入现代化进程的历史起

点和面临的世界格局都与先发展国家即西方主要资本主义国家大不相同，它所遇到的问题要复杂得多。因此，中国必须建立适合自己时代、自己国情的社会哲学。

尤其需要指出的是，先发展国家的市场经济是原生的，其现代化也是原发型的，这种社会转型是一种相对缓慢的社会变化过程。而后发展国家的现代化则是追赶型的，在其体制转轨时期是一种急速的社会变化过程。在这种急速的社会变化过程中出现的问题往往可能迅速地集中和放大，因而蕴含着巨大的社会风险，这就要求极大地增强社会变革的自觉性。显然，社会变革的自觉性的增强不能不依赖于社会哲学的研究。社会哲学要求揭示社会变革的深层原因和深层本质，达到对于社会变革过程的总体把握，因而它也就具有对于社会变革实践的反思的批判的功能。社会哲学的任务正在于通过这种反思和批判，提出一些反映社会变革过程的本质、能够引导社会变革过程的大观念。

毫无疑问，增强社会变革的自觉性还有赖于各种社会科学共同努力；社会哲学要发挥自己的功能，也往往必须通过同各种社会科学的有效结合。近代各门经验社会科学的兴起同样是与市场经济的发展、与社会转型过程紧密相关的。在现代社会中，社会科学的作用越来越重要，甚至可以说，一个现代政府离开了社会科学的专家班子就无法运作。中国的社会转型和现代化必然要求中国的社会科学有一个同现实实践需要相适应的大发展。但是，同上述关于建立社会哲学的道理一样，中国的社会科学也需要重建，而不能固守和沿用既有的社会科学理论。社会科学作为经验科学在更大程度上受制于它所解释的经验，完全搬用西方社会科学理论是无法说明和解决不了中

国的问题的。这一点，社会科学家们的已经越来越强烈地意识到了。近年来关于社会科学的本土化以及方法论的热烈讨论，就颇能说明问题。显然，社会科学的重建不是限于经验层面的修补，而是必须有其基础性原理的修正或更新，这就涉及到社会哲学的内容了。社会哲学应当为社会科学提供观念框架和逻辑基础。缺乏社会哲学的视野，社会科学的重建是很困难的。在现今中国，社会科学的重建和社会哲学的重建是两项不可分割的理论任务。从社会科学发展史上看，在其发生之初乃至其最后一个相当长的时期内都是同哲学分不开的，许多早期的社会科学家同时也是哲学家这一点就表明了社会哲学与社会科学的共生性。因此，我们的社会哲学研究应当同各门社会科学紧密结合，一方面从社会科学中吸取养料，另一方面也为帮助社会科学在我国的重建发挥一些切切实实的积极作用。

开展社会哲学的研究也是哲学自身发展的需要，它应当为推动哲学基础理论的变革和发展做出努力。哲学按其本性来说是一种对于人类生活的终极关怀，但它应是植根于现实生活的终极关怀，而不是一种无根的抽象王国。作为对于现实社会之总体把握的社会哲学研究便是直接沟通哲学与现实生活的有效途径。现在许多人说我们的哲学不景气，造成这种“不景气”状况的，固然有哲学以外的原因，但哲学自身脱离现实，不能在急剧变化的社会生活中充分发挥其应有的功能，则是一个内在的根本性的原因。开展社会哲学的研究正是克服这一根本缺陷、促进哲学繁荣发展的一种努力。可以相信，社会哲学的兴起将使我国哲学研究的面貌发生重要的变化。

我国社会哲学研究的现实任务，说到底还是探索中国社会主义现代化建设的逻辑，它实际上就是从确定的角度深化建

设有中国特色的社会主义理论的研究。因此，我们的社会哲学研究必须坚持马克思主义的指导。至于社会哲学研究的方法乃至从学科层面上对于研究对象的把握，则不仅应当允许而且应当提倡研究者们去探索。“社会哲学研究丛书”就是按照我们上述的理解去确定基本的研究思路的，这种研究思路未必是完全妥当的，至少不应是惟一的。究竟应当如何有效地开展社会哲学的研究，我们还将和学界同行们继续探索。



社会哲学研究的现状和任务决定了我们必须首先把注意力投向社会现实生活提出的重大问题，而不是急于构造社会哲学的理论体系。因此，这套丛书的最初几批书目多是从哲学上探讨当代中国社会转型过程中的重大问题的研究成果。这种哲学研究固然主要是依据当代中国社会变革实践的新鲜经验，但是，中国经验的特殊性并不意味着据此形成的理论也只是特殊的。社会哲学作为一种哲学理论不是对于中国社会转型过程的感性描述，而是一种通过概念体系的把握，并且是将中国的特定经验置于世界现代化进程总体中的考察，因而它也就必然具有理论的普遍性。应当说，在这样的基础之上再转向社会哲学基础理论的研究是顺理成章的。随着研究的深入，这套丛书也将推出一批研究社会哲学基础理论的著作。我们的最后目标是和学界同行们共同努力，建构一个体现时代精神并富有中国特色的社会哲学理论体系。

这套学术丛书的作者，一部分是南开大学社会哲学研究所的人员，一部分是其他高校和研究机构的学者，他们中绝大多数是近十年来培养的哲学博士。他们都有扎实的理论功底和知识基础，并且有强烈的社会责任感，思想敏锐，在学术上富有开拓精神，研究和写作态度也很严肃认真。从主观愿望上说，

不论编者和作者都是希望把这套学术丛书搞得好一些的，但是，一则由于社会哲学在我国是一个新兴的研究领域，二则由于它所探讨的课题现实性极强，因而不论在理论阐述上还是在对于急剧变化的社会现实的把握上，都难免有失当之处。我们恳切地希望读者给予批评、指正。

这套丛书的出版得到了山西教育出版社的全力支持，我们在此表示衷心的感谢！

陈晏清 王南湜

1997年12月



社会哲学研究丛书

编委会成员名单 (以姓氏笔画为序)

丰子义 王南湜 陈晏清 李德顺
张晓芒 杨桂华 阎孟伟 郭 湛



内 容 简 介

本书从若干关于人类本性的基本规定出发,以人类社会的一般结构及社会结构变迁的总体序列为参照框架,把从非市场经济社会到市场经济社会的转型描述为一种经济、政治、文化三大活动领域之间的结构关系从“领域合一”到“领域分离”状态的转变,并在此基础上对社会各个方面的变迁趋势进行了深入的分析。(本书适合于人文社会科学研究者、高等院校文科师生及党、政、企、事业干部阅读)

引 言	(1)
-----	-------

第一章 人类社会的一般结构	(11)
---------------	--------

一、人类生存的基本需要	(11)
-------------	--------

1. 人类本性的诸方面	(11)
-------------	--------

2. 人类生存的诸基本条件或需要	(18)
------------------	--------

3. 人类活动的诸基本领域	(23)
---------------	--------

4. 人类生活的诸基本价值原则	(31)
-----------------	--------

二、人类活动诸领域间的一般结构关系	(37)
-------------------	--------

1. 人类生存诸基本需要间的相互 制约关系	(38)
--------------------------	--------

2. 诸基本需要可能的满足方式	(42)
-----------------	--------

3. 诸活动领域间可能的结构关系	(45)
------------------	--------

4. 诸基本价值间可能的关系	(47)
----------------	--------

三、社会结构变迁的一般规律	(48)
---------------	--------

1. 社会结构变迁的一般序列	(48)
----------------	--------

2. 决定社会结构变迁的诸因素	(52)
-----------------	--------

3. 文明时代可能的社会结构模式	(55)
------------------	--------

第二章 非市场经济及其社会、 文化后果	(58)
------------------------	--------

一、非市场经济存在的基本条件	(58)
----------------	--------

1. 非市场经济存在的技术条件	(58)
-----------------	--------

2. 非市场经济存在的制度条件	(65)
-----------------	--------

3. 非市场经济存在的思想观念条件	(76)
-------------------	--------

二、非市场经济的一般特征	(77)
1. 两种可能的非市场经济模式	(78)
2. 自然经济的基本特征	(84)
3. 计划经济的基本特征	(90)
三、非市场经济的社会、文化后果	(95)
1. 社会团结的机械性	(95)
2. 政治活动的特殊重要性	(99)
3. 以政治为中心的诸领域合一状态	(102)
4. 两种类型的领域合一	(111)
5. 诸价值原则的合一状态	(114)
6. 德治与法治的混合状态	(116)
 第三章 市场经济的观念	 (120)
一、市场经济存在的一般条件	(120)
1. 市场经济存在的技术条件	(120)
2. 市场经济存在的制度条件	(126)
3. 市场经济存在的思想观念条件	(137)
二、市场经济的基本特征	(142)
1. 市场机制的特点	(142)
2. 市场经济的两种基本类型	(145)
 第四章 市场经济社会的基本结构	 (153)
一、从领域合一到领域分离	(153)
1. 社会团结的有机性	(153)

2. 诸领域的相对分离	(161)
3. 诸领域间均衡方式的转换	(164)
二、社会价值结构的变化	(168)
1. 诸价值原则的疏离化趋势	(168)
2. 诸价值原则间协合方式的转变	(174)
三、导向领域断裂的可能性	(179)
1. 诸领域在相互制约弱化条件下的 发展	(180)
2. 领域断裂的危险	(184)
 第五章 领域分离的社会后果	 (192)
一、市民社会的兴起	(192)
1. 市民社会的观念	(192)
2. 从共同体到市民社会	(196)
3. 社会的原子化趋势	(213)
二、政治社会运作方式的变化	(216)
1. 政治的民主化	(217)
2. 从德治到法治	(230)
3. 道德生活的重建	(237)
 第六章 领域分离的文化后果	 (246)
一、文化结构与文化运作方式的变化	(246)
1. 文化结构的变化	(246)
2. 实用性文化的操作化	(251)
3. 理想性文化与文化人的边缘化	(255)

目 录

二、市场经济社会中的文化景观	(260)
1. 文化观的转变	(261)
2. 实用性文化的新旧更替	(266)
3. 理想性文化的复调化趋势	(271)
 第七章 转型社会的战略抉择	(280)
一、社会转型的可能方式	(280)
1. 理论上可能的社会转型方式	(280)
2. 历史上现实的社会转型方式	(286)
二、社会转型的代价分析	(289)
1. 社会转型过程中代价问题的凸现	(289)
2. 代价的类型	(291)
3. 探寻代价最小之转型方式	(295)
主要参考书目	(300)
后 记	(306)

引 言

本书的直接目标是从总体上把握或理解现今中国正在进行的这场伟大社会变革，即从非市场经济社会到市场经济社会的社会转型。本书中“从总体上理解”的含义是指从社会基本结构的变化上来把握社会转型。而所谓社会基本结构，则是指社会的经济、政治和精神文化三大活动领域之间的结构关系。

这样一种对于社会转型的理论把握介乎于哲学与经验社会科学之间，可以说是一种社会哲学意义上的研究。说它是一种社会哲学意义上的研究，是因为一方面作为一种总体上的把握，它不能不从一些关于人类本性的基本假定出发，而这些假定是无法直接诉诸经验之验证的；另一方面，作为一种对于现实事物的研究，它又不能离开现实经验去进行形而上学的逻辑推演。它同时就是理论思辨与现实经验的结合，即一方面力求从关于人类本性的一些基本假定出发去合乎逻辑地说明现实的社会生活，另一方面则力求将特殊的现实经验提升到适用于任

何社会转型的普遍性水平。



对于社会转型进行一种总体层面上的把握，有其不可替代的重要意义。虽然我们每个人都是身处在这一伟大的社会变革之中，亲身体验着这一变化，但是，熟知并非真知，体验并不等于理解。而为了理解我们正在参与造成的现实生活，必须诉诸理论，诉诸社会理论。但社会理论有不同层面。一个层面便是人们所熟悉的各门社会科学，诸如经济学、政治学、法学、社会学、文化学等等，它们从不同方面对于现实生活进行经验性或实证性研究。这种研究对于人们理解现实生活，对于人们在各种活动中作出合理的抉择，自然是无比重要的。特别是在现代社会中，社会科学已经成了社会决策不可缺少的有力工具。然而，社会科学由于追求客观性、精确性、可检验性，便不能不把自己的对象限制在经验性层面上，不能不分化为多种学科，从而从不同方面去分别地研究社会生活。但社会生活本身却并不是各个方面的杂凑，而是一个有机整体，有着自己内在统一性的整体。因此，各门社会科学分门别类的研究虽然极其重要，但其无法把握社会生活这一有机整体的缺陷也是同样明显的。为了弥补这一缺陷，一种从总体上对包括社会转型在内的社会生活进行研究的哲学理论便也是极其必要的。对于处于转型过程中的社会来说，尤其是这样。社会转型比之通常的社会生活有着大得多的不确定性或风险性，因而通过从总体上对社会转型的理解而提高人们在转型战略抉择上的自觉性，就有了十分重要的意义。哲学对于社会转型，或者一般地说，对社会生活的总体上的理解，构成了对于各门社会科学实证性研究的必要补充。

其实，社会理论在近代的兴起，是与市场经济的兴起所造

成的社会巨变分不开的。而且，最初的社会理论也无不是对于社会生活特别是社会转型作总体把握的社会哲学理论。例如霍布斯、洛克、孟德斯鸠、卢梭、维柯、康德、黑格尔等人的社会理论便是一种对于人类社会生活，尤其是对于市场经济社会生活的总体性说明。即便是在被视为现代社会理论创始者的马克思、迪尔凯姆、韦伯等人的理论中，作为对于社会生活，特别是社会转型之总体把握的社会哲学理论也仍然占有相当大的比重。只是在相当晚近的时候，随着西方各发达国家的社会改造全面完成，现代性的市场经济关系延伸到社会的各个角落，社会理论家们才渐次把注意力主要地置于具体的、具有可操作性及可应用性的实证性研究上面。这一发展趋势使得社会研究日益接近于可应用于社会生活之中的社会工程技术。当然，在社会研究全面实证化的时期，总体性的社会哲学理论研究仍然存在，只是不再像社会理论兴起之时那样居于主导地位罢了。社会理论的发展过程所昭示于人们的，是对于社会生活的总体性把握的社会哲学理论不可避免地先于实证性的社会科学理论。早期研究的总体性以及与之相伴随的不精确性、缺乏可检验性和可操作性等特点，无疑是认识尚欠发展之表现。但另一方面，也必须看到，这种总体把握对于社会研究自有其不可替代的重要意义。对于局部现象的精确认识固然极其重要，但是，这些局部认识若是失去了其整体性背景，也就成了难以理解的了。因此，总体上的把握必然地构成了局部实证性研究的前提。即便后来的研究者们并未意识到这一点，他们仍然是不可避免地是从某种社会哲学理论框架出发的。就总体理论框架而言，现代社会科学研究并未超出马克思、迪尔凯姆和韦伯多少。



但人们会说，既然在世界范围内社会理论已发展到了以精确性、可操作性为特征的实证性研究阶段，在这种情况下再去进行那种总体的研究岂非是一种逆流而动或是一种历史错位？且不说在社会研究高度实证化的当今西方学界，从事总体性社会哲学研究仍大有必要，也大有人在；退一步说，即便在社会哲学研究实证化的西方发达国家已不再有这种必要，但在社会哲学研究尚欠发达的后发展国家中却仍有这种必要。诚然，在社会理论已获得高度发展的今天，再去从头开始，既无可能，又无必要。直接引进当代社会理论无疑是最为便捷的方法。人们也许还会说，对社会生活的总体把握，即便有必要，也只要重温早期的社会哲学理论就足够了，又何必再进行这种不再时兴的研究呢？这种说法预设了一个前提，那就是像中国这样的后发展国家的转型与发达国家的转型没有什么不同。但这样一个前提是不能成立的。作为社会转型，原发型与后发型之间自然有其共同性，但其间的区别也决非可以忽略的。早期的社会哲学理论作为对于发达国家原发性社会转型之反映，即便其准确无误，也不可能全然反映后发展国家的特殊情况。因此，对于后发展国家来说，不仅实证性的社会科学研究有一个本土化问题——这一点社会科学家们已经意识到了，而且总体性的社会哲学理论也有一个本土化的问题——这一点人们还未有明确的意识。所谓本土化，就是要基于自身的新鲜经验，去修正、改造现有的理论，或者创立新的理论。这种修正、改造并不是将原有理论弄成只适合于本土的特殊理论，而是使之能包容更多的经验，具有更大的解释力，一句话，使之更具普遍性。当然，本书只是朝着这一方向的一个非常粗浅的尝试。