

文津演讲录 之三

任继愈 主编

国家图书馆经典讲座

名师开讲 · 答疑解惑 · 春风化雨 · 雅俗共赏

董辅礪
厉以宁

高登义



北京图书馆出版社

讲 座 丛 书

第一编

主编

任继愈

文津演讲录

之三

北京图书馆出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

文津演讲录.3/ 中国国家图书馆分馆编. — 北京: 北京图书馆出版社, 2002.6

(讲座. 第1编/任继愈主编)

ISBN 7-5013-1930-8

I. 文… II. 中… III. 名人—演说—中国—当代
IV. I267

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 039534 号

书 名 文津演讲录 (之三)

著 者 中国国家图书馆分馆 编

出 版 北京图书馆出版社 (100034 北京西城区文津街7号)

发 行 (010)66126153 传真 (010)66174391

经 销 新华书店

印 刷 三河市新科印刷厂

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 8.25 印张

字 数 175 (千字)

版 次 2002 年 7 月第 1 版 2002 年 7 月第 1 次印刷

印 数 1—8000 册

书 号 ISBN 7-5013-1930-8 / Z·299

定 价 20.00 元

前 言

国图分馆，曾经被众多的读者亲切地称之为“老北图”，在 20 世纪 50 年代，就因成功地举办学术讲座而为社会各界人士所称道，老舍等一代文化巨匠都曾作为这里的主讲人传道授业、答疑解惑。2001 年新年伊始，国家图书馆分馆为继承“老北图”的优良传统，为适应知识经济时代对图书馆扩展文化功能，全方位、多角度传播文化信息的客观要求，举办了以传播中华优秀传统文化为主旨的名人系列讲座。昔日曾亲身聆听老一辈学界泰斗教诲的莘莘学子，如今也作为各学界的骄子走上这神圣而庄重的讲坛。

一年来，我们举办了文史、政经、音乐、美术等系列讲座共百余场，听众近万人次。从他们渴望的目光里，我们感到了肩上的重任；从他们满意的笑容中，我们感到了由衷的欣慰。许多专家学者和读者通过讲座，成了图书馆的朋友，他们对我们的工作提供了可贵的指导和无私的帮助，而更多的人则经此渠道记住了国家图书馆，记住

了国家图书馆分馆。这是对我们工作的最大的褒奖。

为了感谢各界朋友的支持，我们选出部分讲座内容，汇集成册，系列出版，给主讲人和听讲者一个留念，给不巧未曾听讲者一份补偿，也给我们的工作一个小小的总结。

所选讲稿，主讲人多为年近古稀的学界名流、文坛泰斗。他们用毕生心血，焚膏继晷，皓首穷经，故而成绩斐然，蜚声士林。当然，这里所选的部分，并不能代表更不能涵括讲座的全部内容，而且我们自己所做的努力，在全面提高中华民族的文化水平这一宏伟大业面前，也显得微不足道。但我们坚信，只要我们锲而不舍、矢志不渝，在中国文化事业的发展史上，将会留下我们的探索足迹。

编 者

《讲座》丛书

所收文章皆为知名学者、社会名流的精彩讲座，遵循“思想自由、务实严谨”之原则，取八方思想之精粹，采众家之所长，集各科之要义。旨在为读者开启心智、提升自我、去伪存真，让经历、地位、性情各异的芸芸众生在“新经济时代”找到“点石成金”的方法，继而“为天地立心、为生民立命、为往圣继绝学、为万世开太平。”

各位主讲人用毕生心血、焚膏继晷、皓首穷经，故而成绩斐然、蜚声士林。他们是这个时代最值得尊敬的人。

每篇讲稿，都见解精辟、格调高雅，学术性、知识性、趣味性并重，深入浅出、雅俗共赏。

相信所有“上进的”、“探寻着的”读者都能从中受益。

丛书主编：中国国家图书馆馆长 任继愈
本册编者：中国国家图书馆分馆（文津街7号）
读者信箱：asnl@263.net.cn

目 录

1	董辅初	发展中国私营经济问题
27	厉以宁	加入 WTO 后中国经济面临的挑战和对策
59	江 平	WTO 与中国的法制问题
89	庞 朴	说“无”谈“玄”
111	张立文	《周易》与中国文化
133	魏明伦	戏曲文学漫谈
157	陈平原	“五方杂处”说北京
179	金开诚	中国书法艺术与传统文化
199	黄晓和	苏联卫国战争时期的交响乐
221	李 璠	七弦琴在中国历史文化中的位置
235	高登义	可爱的地球

董辅初

发展中国私营经济问题



董辅礪，研究员，教授，博士生导师，1927年7月26日生于浙江宁波。

1946年—1950年在武汉大学经济系学习，毕业后留校任教。1957年于莫斯科国立经济学院获副博士学位。同年回武大任讲师。先后担任国民经济平衡组副组长、经济研究所业务行政领导小组组长、中国社会科学院经济研究所副所长、中国社会科学院院务委员会委员、中国社会科学院研究生院副院长、中国社会科学院经济研究所所长、《经济研究》主编、中国社会科学院经济研究所名誉所长。现为中国社会科学院经济研究所研究员，中国社会科学院研究生院教授，北京大学、武汉大学、中国人民大学等校兼职教授，为中国社会科学院研究生院、北京大学、武汉大学培养博士生。

主要著作有：苏联国民收入动态分析，社会主义再生产和国民收入问题，大转变中的中国经济理论问题，论孙冶方社会主义经济理论，董辅礪选集，经济发展战略研究等等。

此外，主编或与他人共同主编书籍多本。还与英国剑桥大学Petet Nolan教授共同主编《中国经济研究丛书》(Studies on the Chinese Economy)。

一、为什么要发展私营经济

目前,社会上有这样三种看法,一是我国生产力落后,二是我国的生产力是多层次的,三是我国处在社会主义初级阶段。说到底这些都是用生产力的原因来解释的,因为初级阶段也是一个生产力落后的问题。这种理论实际上是想根据马克思主义基本原理来论证的,因为马克思主义原理中最根本的一条就是生产关系一定要适应生产力的性质。我们不能机械地来理解马克思的这一原理,因为马克思的这一原理是从历史的长河来考虑的,即从历史发展的长河来看,生产关系必须适应生产力的性质,但生产力与生产关系的适应关系是有弹性的,不是说某种生产关系只能机械地适应某种生产力。私营经济并不是注定只能适应落后的生产力,实际上,私营经济能容纳非常不同的生产力,它可以容纳落后的生产力,比如手工修鞋,也可以容纳非常现代化的生产力,特别是由于高新技术的发展,情况发生了很大的变化,有些职业现在不需要集中来做,个人也可以在家里做,比如买台电脑在家就能工作。

如果认为允许私营经济的存在和发展是由于我国的生产力落后,或者说,由于我国现在还处于社会主义初级阶段,那就是说,等到将来生产力提高了,等到社会主义初级阶段过去了,我们就要重新公有化了。这个说法不对。发展私营经济的最根本的原因,我认为就是发展市场经济,因为我国试验了二

十多年,苏联试验了几十年,证明计划经济不行。计划经济实际上是一个乌托邦。生产越是发达,生产社会化程度越高,越不能实行计划经济。计划经济只能在两种情况下实行:第一,就是社会目标 and 需求很单一的时候可以,比如打仗,计划经济可以把资源集中起来用于战胜德国法西斯。第二,是当整个社会经济是封闭的,不与外界发生联系,实行计划经济是可以的。但这两种情况现在都不存在,一是社会目标 and 需求越来越多样化,人们的需求越来越多样化,在这种情况下,任何计划都不可能做到生产与需求相适应;二是经济正走向全球化,对外开放了,国际市场瞬息万变,计划经济完全不能适应。生产社会化程度越高,经济越开放,经济全球化越是发展,越不能实行计划经济,所以我说它是乌托邦,失败是必然的。现在看来,市场经济是人类历史上最伟大的一个发明,虽然市场经济有这样那样的失败,但是到现在为止,我们还没有找到第二种配置资源的方式比市场经济更有效,更好。而要发展市场经济,就必须发展私营经济,因为没有私营经济就不会有市场经济。从历史上看,市场经济就是在私营经济发展过程中逐渐形成和发展起来的。市场经济是随着市场交换的发展而形成的。而市场交换,据马克思所说,必须有两个条件,第一,社会分工,第二是私有制。没有社会分工当然就不会有交换,但即使有社会分工,而没有私有制,也没有交换,因为交换是一种不同所有者之间的商品所有权的转移,通过交换,你的商品变成了我的商品,我的商品变成了你的商品。正是因为交换双方是不同的所有者,他们之间才有了交换。单一的公有制不会有市场经济;如果单一的公有制能产生市场经济,我们早就有市场经济了,就不用改革了。因为在单一公有制下所有者是一个,就不会有真正意义的市场交换,所以公有制基础上不会有真正意义的市场交换,在这个基础上也不可能有市场经济。而

要发展市场经济就必须发展私营经济。没有私营经济不可能建立和发展市场经济,反过来说,没有市场经济也不会有私营经济。历史上是这样,现实情况也是这样。只要到各地走走,什么地方市场经济发达,你不用问,那个地方一定私营经济发达,什么地方私营经济不发达,你不用问,那个地方国有经济一定发达。所以私营经济与市场经济的发展是共命运的。到现在为止,我们还没有看到另一种配置社会资源的方式比市场经济更有效。所以在社会主义初级阶段以后,同样要由市场经济来配置社会资源,那时,我们同样要有私营经济。认为发展私营经济是由我国的生产力落后,由我国处于社会主义初级阶段决定的,这种看法只能为有些人提供一种论据,即计划经济不是不好,而是实行得太早了,因为过去生产力不发达,生产社会化程度不高,那时实行计划经济不具备条件,将来生产力发达了,生产社会化程度提高了,社会主义初级阶段过去了,我们就要重新实行计划经济。这个说法显然是不对的。因为生产力越发达,生产社会化程度越高,经济全球化越是发展,就越不能实行计划经济,计划经济是一种乌托邦。

二、是“消灭”私有制还是“扬弃”私有制

“消灭”私有制是马克思、恩格斯在《共产党宣言》中说的,他们说:“共产党人可以用一句话把自己的理论概括起来:消灭私有制。”“消灭”这个词在《共产党宣言》汉译本出现过许多次,但他们据以翻译的德文字却有六个不同的字,在不同的地方,用不同的字,而在中译本中都译为“消灭”。“消灭私有制”的德文是“Aufhebung des Privateigentums”。这里的 Aufhebung 是个动名词,其动词为 aufheben。其意思为保持、保存、废除等,并无消灭的意思。这个字就是黑格尔的哲学里译作“扬弃”

的那个字。谁都知道,马克思早年是研究黑格尔的,在他的词汇里用了不少黑格尔惯用的词。黑格尔在《逻辑学》一书中说:“扬弃在语言中有双重含义,它既意谓保存、保持,又意谓停止、终结”,“既被克服,又被保存”(引自冯契、徐孝通主编《外国哲学大辞典》,上海辞书出版社,2000年,第266页)。如果这个理解是对的,那么,《共产党宣言》中提出的“消灭私有制”,应译为“扬弃私有制”。何谓扬弃?扬弃就是否定之中有肯定,有否定,又有肯定,不是简单地否定。从历史的发展看,私有制不是将被消灭,而是将被扬弃。为什么这么说?我曾在1997年9月3日《上海证券报》上发表的一篇文章《公有制与股份制》中提出有两类公有制形式。一类是共同所有制,如国家所有制,原来的那种集体所有制等。这种所有制就是在一个社区、一个企业或一个国家,财产是全体成员共同所有,但是每个成员又不是共同所有财产的特定部分的所有者,原始公社所有制实际上是一种共同所有制。国有制又叫全民所有制,财产是全体人民所有的,但没有哪一部分财产是某个社会成员所有的。共同所有制存在的意义是,它可以实现共同的利益,提供公共产品。共同所有制在今后也还会存在。另外一类公有制是公众所有制,它与共同所有制不同,它是指在一个社区、一个企业或者一个单位里形成的公众财产,它是这个一定范围内的全体成员集合所有的财产,但是每一个成员又是公众财产中一个特定的部分的所有者。现在公众所有制的种类越来越多了,最初是合作社所有制,合作社的社员交纳股金,股金形成了合作社的公众财产,由合作社来经营。在这个公众财产中,每个社员有他自己的特定的一部分,即他交纳股金和属于他的所有者权益的其他财产的那部分。公众所有制在股份公司出现以后发展得越来越快,各种各样的公众所有制产生了。1980年,我去美国转了一圈,美国仍然有马克思描述的

那种典型的资本主义企业，一个资本家雇佣一大批工人来劳动，工人在这个公司里没有股份。在我看了股份公司以后，产生了疑问，这个公司的老板到底是谁呢？财产归谁所有呢？因为在一个上市的股份公司中有几万、十几万个股东，在股权结构中大股东也就占到3%~5%，甚至只占1%~2%这么小的比例，这个公司的财产归谁所有呢？归公众所有，谁投资谁所有，而且股东不是固定的（你卖掉了股票，你就不是股东了）。这就是说财产公众化了，它已经不同于以前典型资本主义私有制。在股份公司中公众投资形成的公众财产，是法人财产，不可分割，同时，每个股东又是其所有者，他拥有一部分财产。公众所有制完全不同于过去的私有制，它是对私有制的一种“扬弃”，扬弃不是全盘否定，否定中有肯定，就是说，它已经不是原来的私有制了，但是同时它又保留着私有制，这就叫扬弃，所以马克思用扬弃这个词是非常好的。

除了股份有限公司以外，还有其他的公众所有制。如各种社会保障基金、证券投资基金等都是公众所有制。在公众所有制出现和发展起来后，财产关系已经发生了非常大的变化。所以对马克思、恩格斯在《共产党宣言》里所讲的“扬弃私有制”需要作新的理解。

三、是财产私有化还是公众化

马克思用黑格尔的肯定——否定——否定的否定的辩证法思想来论证所有制的历史发展规律，提出原始公社的公有制即原始共同所有制——私有制——公有制即共同所有制这样的发展历程。那时股份公司刚刚出现，还提不出公众所有制。现在看来，所有制的发展进程应该是这样的：原始公社的共同所有制，然后到各种各样的私有制，再到公众所有制，公

众所有制是所有制发展进程的否定之否定，它是私有制的否定，确切地说是扬弃，是原始公社共同所有制的否定之否定。它不是简单地否定私有制，而是对私有制的一种扬弃。

最近人们担心私营经济的发展和国有经济的改制会造成私有化。实际上，随着各种公众所有制的出现，特别是股份公司的出现，财产关系正发生非常大的变化，这就是财产关系正在走向公众化，或者说社会化。马克思在世时，一个人要成为资本家，必须积累一定的资本，要买土地、建厂房，要买机器，要有流动资本，所以不是所有人都能当资本家的，只有极少数富有的人才有能力当资本家。其他的人除了两只手一无所有，只有出卖劳动力，即成为工资劳动者，无产阶级。所以，那时的阶级关系很清楚，资产阶级拥有资本，无产阶级一无所有。马克思《资本论》第一卷第二十三章《资本主义的一般积累规律》，把资本主义一般积累规律概括为：随着资本主义的发展，一头是财富的积累，一头是贫困的积累，就是说，财富越来越集中在极少数人手里，绝大多数人不仅相对贫困，而且绝对贫困，也就是社会在无产阶级化。这种描述在当时应该说是符合实际情况的。但是由于生产社会化的发展，特别是各种公众所有制的出现，情况发生了变化。一个人要投资企业，不需要先积累很多钱去买土地，建厂房，他有一点钱就可以买股票，就可以成为公司的老板，因为财产公众化了。财产的股份化以及进一步证券化，使财产关系发生了非常大的变化。美国现在拥有股票的家庭约占 50%，拥有各种基金的大约占 68% 左右。几乎所有就业的人都加入各种基金（养老基金、失业保险基金等），越来越多的人买股票，买其他各种证券。所以美国的老百姓，不仅仅是有房子，有汽车这些耐用消费品，而且越来越多的人拥有金融资产。当然有的人拥有的股票多，有的人拥有的股票少，有些大公司股票非常分散，要控股是很难的。随着生

产社会化的发展,财产正越来越公众化、社会化。

人们担心我们发展私营经济或国有经济改革会导致私有化,实际上这是在走向财产的公众化。我国现在已经有 6500 万股民,按一家三口人计算,有二千多万家庭拥有股票等各种金融资产,成为金融的资产所有者,成为公司的资本的所有者。所以阶级关系已经不是:或者是资本家,或者是一无所有的工资劳动者。财产关系正在发生巨大变化,其结果不再是一头是财富的积累,一头是贫困的积累,整个社会在走向无产阶级化,相反,整个社会在走向有产阶级化,社会越是发展,生产社会化程度越是发展,就有越来越多的人拥有股票,他们是有产者,而不是无产者,尽管是每个人财富占有量上有差别,甚至有很大的差别,需要通过调节收入分配来促进社会公平。社会的发展使越来越多的人变成有产阶级,变成中产阶级,社会人口的分布就像一个纺锤一样,一头是非常有钱的人,占少数,一头是非常穷的人也占少数,中间的大肚子是中产阶级,他们不仅有固定收入,而且拥有金融资产。既然阶级关系发生了这样明显的变化,那么我们就不能认为,私营经济发展下去,我们的社会就变质了,就私有化了。实际上,这个发展是符合社会发展规律的,这就是生产力越来越发展,生产越来越社会化,财产的占有越来越公众化,整个社会不是走向无产阶级化而是走向有产阶级化。人们担心的私有化其实是财产的公众化。

文津演讲录 5

四、为什么“苏南模式”转向“温州模式”？

(一)“温州模式”与“苏南模式”之争的终结

在八十年代中期前后,在我国掀起了一场关于“温州模式”和“苏南模式”之争。这是关于在农村发展非农产业以促进

农村经济发展和农村现代化选择怎样的模式之争。争论异常激烈，甚至上升到走资本主义道路还是走社会主义道路的政治高度。经过两种模式发展的实际成效的比较和对我国经济体制改革最终确定以建立社会主义市场经济为目标之后，到20世纪九十年代末期，这两种模式之争，以“苏南模式”向“温州模式”转化而告终结。

这两种模式的根本区别在于：

(1)“温州模式”是在农村发展非公有制的非农产业，“苏南模式”则是在农村发展公有制(集体所有制)的非农产业。

(2)“温州模式”是非农产业的发动者和创业者是千千万万的农民，农民办企业，经营企业，承担风险，“苏南模式”的发动者和创业者是乡镇政府。在“苏南模式”中乡镇政府是企业的投资者(在人民公社瓦解前，“政社合一”，非农产业的投资者是人民公社、生产大队、生产队)，乡镇政府管着企业。

(3)在“温州模式”中，不仅企业的生产以外部的市场为导向，而且在当地企业之间通过市场建立了紧密的分工和协作，各种生产要素的配置者是市场，也就是说，“温州模式”下的企业是在市场的指挥棒的指挥下运行的。在“苏南模式”中，企业的生产起初(在作为“社队企业”的阶段)主要是为满足公社社队内部的需要而进行的，以后才转向以外部的市场为导向，但在当地，各种生产要素的配置者仍然是政府(例如，在苏州，由于在乡镇企业劳动的农民的收入比从事农业者高，为使收入的分配更平均，政府曾决定各农户到非农产业就业的人数)。

(4)在“温州模式中”，政府的职能是营造良好的市场环境(硬软环境)和引导企业按市场规则运作(如注意提高产品质量，打击“假冒伪劣”等)。而在“苏南模式”中，政府与企业难以分开，在一些乡镇，干部更兼企业的领导人，企业缺乏自主经营权。