

关海庭 主编

ZHONGGUO JINXIANDAI
ZHENGZHI FAZHAN SHIGAO

中国近现代 政治发展史稿



北京大学出版社

中国近现代政治 发展史稿

关海庭 主编

北京大学出版社
北京

图书在版编目(CIP)数据

中国近现代政治发展史稿/关海庭主编. —北京: 北京大学出版社, 2000. 9

ISBN 7-301-04609-X

I. 中… II. 关… III. ①政治思想史-中国-近代②政治思想史-中国-现代 IV. D092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 67396 号

书 名: 中国近现代政治发展史稿

著作责任者: 关海庭 主编

责任编辑: 张 涛

标准书号: ISBN 7-301-04609-X/D·481

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址: www.pup.com.cn 电子信箱: zpup@pup.pku.edu.cn

电 话: 出版部 62752015 发行部 62754140 编辑室 62752027

排 版 者: 兴盛达激光照排中心

印 刷 者: 北京大学印刷厂印刷

经 销 者: 新华书店

890mm×1240mm A5 开本 11.875 印张 340 千字

2000 年 9 月第 1 版 2000 年 9 月第 1 次印刷

定 价: 18.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究

内容简介

近代以来,中国社会面临着两大历史任务,一是争取民族独立和人民解放,二是实现国家的富强、民主与文明。本书以马克思主义政治发展理论为基础,吸收现代西方政治发展理论的合理因素,将中华民族争取独立、解放和实现富强、民主、文明现代化的历史紧密结合起来,论述了只有实现向社会主义政治发展的转变,提高国家综合控制能力,才能将国家引入现代化的轨道,并在此基础上不断改革政治体制,逐步扩大社会主义民主,将社会主义政治发展引向深入,使国家的控制能力上升到更高的层次,才能最终实现国家的繁荣与富强。

全书共分九章,体现了中国政治发展的历史与逻辑的统一,具有系统性和构架的完整性。书中还介绍了政治发展的一般理论,论述了近现代中国国情与政治发展的关系问题,并对 21 世纪中国的政治发展作了进一步的展望。本书可作为高校政治学本科教材,亦可作为各级党政干部的参考读物。

11241-7-11

目 录

第一章 政治发展的一般理论	(1)
一、政治发展理论的含义.....	(1)
二、政治发展理论的内容.....	(11)
三、政治发展的一般过程.....	(19)
四、研究政治发展理论的方法和意义.....	(44)
第二章 近现代中国国情与政治发展	(48)
一、中国国情与政治发展的概况.....	(48)
二、近现代中国社会的主要矛盾与政治发展的 目标.....	(54)
三、近现代中国社会的基本特征与政治发展的 基本形式.....	(63)
四、近现代中国社会的阶级关系状况与政治 发展的基本特点.....	(68)
第三章 五四运动以前中国政治发展的进程及启示	(76)
一、近代中国社会和政治发展的背景.....	(76)
二、近代中国政治发展的逻辑起点.....	(78)
三、传统体制内中国政治发展的宏观描述.....	(84)
四、辛亥革命与中国政治发展.....	(93)
五、民国初期竞争性政党政治与中国政治发展.....	(98)
六、近代中国政治发展的启示.....	(102)
第四章 五四运动和国民革命时期中国的政治发展	(109)
一、五四新文化运动与中国政治发展.....	(109)
二、马克思主义政治发展学说的传播.....	(119)

	三、中国共产党的建立对中国政治发展的影响·····	(130)
	四、国民革命对中国政治发展的推动·····	(138)
第五章	十年内战时期中国的政治发展 ·····	(150)
	一、十年内战时期中国政治发展的背景·····	(150)
	二、蒋介石集权主义现代化模式的失败·····	(153)
	三、资产阶级民主派对英美现代化模式的追求·····	(166)
	四、中国现代化问题的讨论与苏联现代化模式·····	(174)
	五、中国共产党与十年内战时期中国的政治 发展·····	(182)
第六章	1937年至1949年中国的政治发展 ·····	(194)
	一、1937年至1949年中国政治发展的背景·····	(194)
	二、抗日战争时期的政治动员·····	(199)
	三、抗日根据地民主政权建设对政治发展的 贡献·····	(204)
	四、中国多党合作制度的确立与政治发展·····	(213)
第七章	毛泽东思想的成熟与中国的政治发展 ·····	(221)
	一、毛泽东思想成熟的历史条件·····	(221)
	二、毛泽东新民主主义革命理论的形成·····	(225)
	三、毛泽东的人民民主专政理论的形成·····	(232)
	四、毛泽东对中国革命基本经验的总结·····	(243)
	五、毛泽东思想的灵魂与中国政治发展的 基本原则·····	(249)
	六、毛泽东思想的成熟与中国政治发展·····	(256)
第八章	社会主义时期中国的政治发展 ·····	(260)
	一、中国共产党为新中国政治发展绘制的蓝图·····	(260)
	二、社会主义基本政治制度在全国的确立·····	(267)
	三、1956年前后中国共产党对中国政治发展 道路的探索·····	(280)
	四、“文化大革命”前十年中国政治的曲折发展·····	(284)
	五、“文化大革命”与当代中国政治发展·····	(291)
	六、中国共产党十一届三中全会在中国政治	

发展史上的重要地位	(306)
第九章 邓小平理论与当代中国政治发展	(315)
一、邓小平对中国政治发展指导思想的界定	(315)
二、邓小平政治发展观的基本内容	(319)
三、邓小平与当代中国政治发展的程序安排	(326)
四、邓小平与当代中国政治发展的方式选择	(339)
五、邓小平对当代中国政治发展的历史贡献	(343)
结束语 世纪之交中国政治发展的回顾和展望	(350)
一、20世纪中国政治发展的基本线索	(350)
二、20世纪中国政治发展的基本特征	(355)
三、21世纪中国政治发展的背景和内涵	(358)
四、21世纪中国的政治发展	(365)
主要参考书目	(367)
后 记	(369)

第一章 政治发展的一般理论

一、政治发展理论的含义

(一) 政治发展的含义

政治发展理论是当代政治学的一个重要分支。它主要研究政治系统以内的各种变化,研究政治系统从一种形态到另一种形态的变迁。尽管对政治发展现象比较系统的理论探索始于20世纪40年代末,但政治发展并不局限于当代国家。实际上,自政治产生以后它就在不断地变化发展,特别是近代社会向现代化的演进,更是一个伴随着政治变迁的过程。马克思主义政治学以历史唯物主义为指导,从分析社会基本矛盾入手,深刻、全面地考察了政治发展进程,揭示了政治发展的实质、动力、途径和趋势,形成了系统、科学的政治发展理论。西方学者也承认,西方的政治发展理论在早期阶段受到马克思主义的影响。^①当代政治学所说的政治发展,一般是与现代化这一特定的历史进程联系在一起的,它所指的是传统社会向现代社会发展过程中在政治上所发生的变化。因此,对于政治发展概念的界定,要作广义和狭义的分。就广义而言,政治发展是指政治体系向着更高级形态的变迁,如从奴隶制国家到封建国家,再到资本主义国家,最后到社会主义国家和向共产主义社会的演进,必然伴随着政治发展。就狭义而言,政治发展特指从传统社会向现代化社会发展的过程中在政治领域发生的变化,而这个狭义的理解,更多的是侧重于

^① 参见《布莱克维尔政治学百科全书》,中国政法大学出版社1992年版,第553页。

对第二次世界大战后,从殖民地走向独立,从部落分立的传统国家迈向权力统一的现代民族国家,从君主专制、军人统治到民主政治建立的发展过程。

当代政治发展作为政治学的一个重要的范畴和研究领域,是20世纪50年代以后在西方学术界首先提出的。因此,他们使用这个概念就必然包含着他们的价值判断。第二次世界大战以后,许多发展中国家开始或加紧了现代化进程,此时西方学者普遍认为,美国和西方强国的资本、技术、文化价值及政治、经济制度的扩散将启动落后国家的经济发展,在西方社会的帮助下独立的发展中国家将会建立西方式的议会民主制,自然而然地步西方式民主的后尘。其后的实践却使西方支持下进行的“民主试验”在许多国家不是搞得不伦不类,就是遭到彻底的失败。发展中国家不可能通过简单地模仿西方社会来实现现代化的事实,促使学术界更加关注现代化和发展问题,其研究范围涉及经济、社会、政治诸方面,并形成了发展经济学、发展社会学和发展政治学即政治发展理论。

政治发展研究的兴起,意味着要对世界各国政治发展的普遍性与特殊性进行更为具体和深入的研究,避免以西方国家的政治现代化作为发展中国家政治发展的惟一样板,从而探索发展中国家政治发展的独特道路和内涵。由此,政治发展的概念便超出了单纯西方式民主或政治现代化的范畴,具有了更为丰富和广泛的内容。路辛·派伊在《政治发展面面观》一书中,把政治发展的含义概括为以下十种:(1) 政治发展是经济发展的政治前提,是适应并促成经济发展的政治条件或政治形式的生成过程。(2) 政治发展是工业社会典型政治形态的生成过程。工业生活使政治形态出现许多相同之处,因而不问是否实行民主政治,所有工业社会都有一套相同的政治行为模式和施政标准,这就是政治发展的状态。(3) 政治发展是政治现代化,而这种政治现代化又是以西方的现代政治形式为参照标准的。(4) 政治发展是民族国家的运转和建设过程,政治发展首先是一种国家政治制度中的民族主义政治形式。(5) 政治发展主要是国家行政与法律方面的发展,即现代行政组织、行政秩序与法制的发展。(6) 政治发展是政治动员与政治参与的过程。政治参与一般是自下

而上的,而政治动员则是自上而下的,但两者只要达到了一定的程度,都能达到政治发展的目的。(7) 政治发展即是建设民主政治。(8) 政治发展是一种稳定而有序的政治变迁,是一个社会能够理性而有目的地控制政治过程,引导社会变革的方向。(9) 政治发展是政治系统的能力的提高过程,其中主要是指政治动员和权力行使能力的提高。(10) 政治发展是多元社会变迁中的一个侧面。上述十种定义,从不同侧面反映了政治发展的内容和实质,基本涵盖了政治学者对于政治发展的各种理解,尽管一些观点仍没有摆脱西方价值观的影响,但已经超越了纯西方的经验。这些观点虽然角度不同,但都与现代化问题有所关联,一般都表现为政治体系在现代化进程中所发生的变化。

政治发展作为现代化过程中的政治变迁,既构成现代化的原因,也成为现代化的结果。就现代化的原因而言,政治发展意味着建立一个适应或促进现代化进程的政治体系,即以政治发展推动和支持经济与社会的发展。就现代化的结果而言,政治发展是随着社会和经济的现代化而变化的,工业化、城市化、经济增长、识字率提高等都会带来一定的政治后果,因此,美国学者考茨基等人把政治发展定义为“现代化的政治后果”。这种后果既可能是积极的,如政府能力提高、民主法制建设的健全等;也可能是消极的,如政治不稳定、政治腐败等。可见,政治发展就其内涵而言,不仅包括了现代化所带来的正效应,也涉及到现代化所产生的负效应,它客观反映了现代化过程中的实际政治变化。如果不是从经验层面而是从规范意义上讲,政治发展无疑面向的是现代化过程中积极的政治变迁。

(二) 政治发展的标准

马克思主义在对人类社会形态历史变迁的客观规律和必然趋势进行总体考察的时候,已经内在包含了政治发展问题的科学探索。其中的一个基本观点,就是认为政治发展是以经济变革为基础的复杂系统。界定政治发展的最基本标准,同样要看能否促进社会经济的发展。此外,当代西方学者提出的种种具体标准,也具有一定的启发性。

西方学者就政治发展的评价标准提出的看法形形色色,十分繁杂。例如,阿尔蒙德认为,一种适应现代化的社会环境并能为之提供有效支持的政治系统,一方面要具备完善的“输入”功能,即应当:政治的世俗化(大众参与与不断扩大,政府行为合理化),政治录用以成就(有技术专长、有组织和说服能力、恪守职责)为标准,利益表达(不同利益集团的政治要求)得以准确地传递和控制,利益综合(把政治要求转化为政策选择)公正而协调;另一方面也应该具备完善的“输出”能力,包括:提取能力(吸取社会资源的能力),调整能力(控制个人和集团行为的能力),分配能力(分配财富、服务、地位、荣誉和各种机会的能力),象征能力(创造文化符号以感召和团结民众的能力)以及回应能力(接受、反应和处理问题的能力)等等。

亨廷顿则认为,政治发展是“现代化的政治后果”,它不仅包含着正面的积极的发展,也包含着政治衰败。因此,他特别强调从传统社会向现代化发展过程中的政治稳定和政治秩序。他认为,政治发展就是政治制度化。所谓制度,是指稳定的、受到尊重和不断重复的行为模式。政治制度化是组织与程序获得价值和稳定性的过程。这样,他就把政治制度化作为政治发展的标准,作为政治现代化取得成功的关键。

根据西方现代化的历史经验,派伊概括出了政治发展的三个核心趋向。一是与政治系统相关的个人的持续增长的平等。这种平等意味着实行广泛的民主参与,意味着政治生活的法制化,意味着公共职位依据个人的实际能力和成就向全体公民平等开放。二是与环境相关的政治系统的不断提高的能力。这种能力意味着政治系统必须适应经济发展和社会发展的日益复杂的要求,在政治和行政决策方面做到容量大、范围广、效率高。三是政治系统内部体制和结构的日益明细的分化。这种分化意味着政治组织实行高度专门化的分工,分别承担各自比较确定的任务;同时也意味着它们相互合作、相互制约、相互协调,从而使政治系统有序运行,高效率地发挥其功能。

应该说,西方学者对现代政治体系的结构与功能的具体分析,尽管带有浓厚的西方本位主义色彩,但也包含了某些合理的见解。在以马克思主义政治发展理论为指导,吸收、借鉴当代西方政治学合理

成分的基础上,政治发展的标准可以从以下几个方面去理解:

1. 政治民主的扩大

民主是人类社会文明程度和进步状况的标志。政治发展的过程是从原始民主到国家民主,从初级民主政治到专制政治,再从专制政治到现代民主政治的历史循环。在传统社会,与自给自足的农业社会相适应的政治是以政治权力个人垄断为标志的专制政治。在现代社会,与商品经济相适应的是政治动员与多数人参政,是以平等、自由、人权、法制为标志的民主政治。社会政治参与的广度和深度的增加是现代政治发展的一个重要特征,是衡量不同的政治形态中民主发展程度的一个重要标志。在传统社会,社会成员只有少部分由于血缘、宗教或者最高统治者的恩赐等原因参与政治过程。随着政治的发展,参与这一过程的公民不断增多。政治民主越发达,广泛深入地参与政治过程的公民就越多。

2. 政治效率的提高

经济发展的速度和质量必须要由有效的政治体制推动和保证,这是世界各国现代化的普遍经验。尤其是发展中国家独立后最重要的问题是国内生产力落后,经济不发达,政治制度变革滞后,走上现代化道路晚于西方发达国家。因此,对于发展中国家来说,首当其冲的问题是推动经济发展,大力发展生产力,提高人民生活水平,于是政治效率的提高也就成为政治发展的衡量标准之一。

所谓政治效率是指国家的政治管理效率,其核心是政府的行政管理效率。政治发展意味着政治系统功能的增强和效率的提高。社会的发展需要政治系统的功能不断增强,政府的活动范围和规模也随着政治发展水平的提高而扩大。在现代社会,政府开始管理一些在传统社会中不属政府职责范围之内的事务,如促进科学技术的发展,组织公共教育,举办社会福利,对经济和社会的发展进行规划,并将政府的决策有效地贯彻到社会的各个层次。在政治发展过程中,政治机构与政党以及经济、文化、宗教社会等机构逐渐分化。政治机构内部各部门亦逐步分化,分别承担各自比较确定的任务,彼此间既分工又合作,互相制约,互相协调,使政治系统得以更有效率地发挥其功能。

政治效率一般体现在：第一，领导层政治决策高效统一；第二，行政执行高效、有力、敏捷；第三，政府功能保证经济发展高效、持续稳定；第四，政治系统能维护社会稳定和协调发展。总之，政治效率不能依靠专制独裁强制推行，也不能以牺牲公民的自由和平等为代价来保证。恰恰相反，应以社会组织和公民的支持为前提。“没有一种政治制度能在不借助社会组织的情况下久享天下。凡是绝对权力得以长久的地方，总是有真实的社会组织的支持。”^①因此，民主和效率作为政治发展的双重标准是不能分离的。

3. 政治秩序的强化

强有力的政治秩序是一般社会的发展，特别是发展中国家现代化建设的前提和保证。如果一个国家的政治系统长期处于无序和混乱状态，制度化层次较低，社会整合程度不高，政府控制社会能力低效，所谓的政治现代化就无从谈起。列宁在苏维埃政权建立后，反复强调政治秩序对巩固政权的重要意义。亨廷顿认为，政治秩序、政治稳定对于发展中国家，与政治民主具有同等价值。发展中国家政治发展的过程实际上是建立政府权威、效率和谋求政治稳定的政治秩序过程。强有力的政治秩序意味着政治体系在一定条件下能够妥善处置千变万化的社会需求和社会矛盾，能够有效地行使有关的政治与行政权力，能够快速有效地处理各项事务，能够强有力地维持社会的稳定，从而积极地保障现代化进程的顺利进行。政治发展的规律表明，实现政治秩序强化的基本工具是法制和制度，因此，政治秩序的强化决不是指专制，其深层次含义，是指秩序的制度化、法制化。

4. 政治文化的适应

政治文化的概念，是美国政治学家加布里埃尔·阿尔蒙德提出来的，他认为在政治发展过程中，社会政治设置的形成过程与社会成员的具体政治行为，往往受制于一定的政治文化。政治文化是人们对政治体系及其各组成结构的态度以及对自身在政治体系中所处的角色地位的态度等主观方面的因素。实际上，马克思主义经典作家早已明确指出，社会上层建筑中的意识形态、文化传统等因素，对社会

^① [法]基佐：《欧洲文明史》，商务印书馆1998年版，第228页。

政治、法律制度乃至经济制度有着巨大的反作用。比如,普列汉诺夫就提出并深入论述了社会心理在社会发展中的重要作用。政治文化水平是影响政治发展的重要因素。无论是政治制度的制定和执行,还是政治民主化的建立、推进,都必须有良好的国民教育水平作为基础,都需要有一种先进的政治文化作为精神动力支持。政治文化的适应,主要是指社会参与型政治文化的形成。在这种参与政治文化体系中,人们对政治体系的认同、情感、评价较多地达成共同趋向,这样就为政治发展提供了一种稳定的心理基础和文化氛围。

(三) 对中国近现代政治发展的理解

近现代中国的历史,是中国人民争取民族独立和实现民族富强的历史,是中国社会从半殖民地半封建社会向新民主主义社会乃至社会主义社会转变的总体性过程,同时也是中国从落后的农业国向现代化国家转变的过程。关于近现代中国历史的时间划分,虽然多年来人们习惯上把1840年至1919年的历史称为近代史,而把1919年至1949年的历史称为现代史,1949年以后的历史则称为当代史,“但是早已有人建议,把中国近代史规定为从1840年鸦片战争到1949年中华人民共和国成立之前的110年的历史;而把中国民主革命胜利,摆脱了半殖民地半封建的社会以后,进入社会主义时代的历史称为中国现代史。……按社会性质来划分中国近代史和中国现代史,看起来是更加适当的”^①。本书就是按照这种划分,来构建中国近现代政治发展史的框架的。不仅如此,1949年以后,真正意义上的中国工业化和现代化进程刚刚开始,以社会性质来划分中国近现代政治发展史,有助于我们对中国社会形态的不断从低级走向高级的过程和中国从传统社会向现代社会转变的过程,有一个整体的了解和把握。

实际上,我们研究中国近现代政治发展史,有两个侧重点:一是要研究中国社会形态更替的规律,特别是从半殖民地半封建社会向新民主主义社会和社会主义社会发展的规律;二是要研究中国从传

^① 《胡绳文集》,中国社会科学出版社1994年版,第533页。

统社会向现代化社会发展的规律。这两者是统一的,因为从半殖民地半封建社会向新民主主义社会和社会主义社会转变的过程,也必然伴随着为社会主义现代化建设进行必要准备的过程。当然,这两者也是有区别的,现代化进程自身存在着内在规律,成为政治发展研究的一个相对独立的领域。因此,我们研究中国近现代政治发展史,首先要以马克思主义的政治发展理论为指导,这个理论包括以下要点:政治发展是政治形态不断从低级走向高级的过程,政治发展的动力是一个以经济变革为基础的复杂系统,政治制度的新旧更迭是政治发展的根本标志,政治体制的改革完善是政治发展的重要内容。其次,我们研究中国近现代政治发展史,还要借鉴西方政治发展理论的合理因素。西方政治发展理论将落后国家的现代化进程作为研究的主题。尽管这种理论从总体上来说是非历史的和形而上学的,但其中有些研究方法和内容包含了一些合理性因素,譬如政治稳定的理论、政治民主的理论、现代化进程中制度因素和非制度因素的关系等等,值得我们借鉴。

在近现代中国政治发展的阶段划分上,我们也尽量将社会性质的变化和现代化进程结合起来,紧紧扣住只有实现社会性质的更替才能将中国引入现代化建设的轨道这个主题。按照这一理解,本书将中国近现代政治发展的进程,大致划分为以下几个阶段:

第一个阶段:1840年的鸦片战争至1911年的辛亥革命。这个阶段的政治发展是由地主阶级改良派和资产阶级改良派及革命派领导的。他们或者是想在原有体制内通过局部改良实现现代化,或者是想通过资产阶级的改良与革命,改变原有社会形态来实现现代化。特别是1905年同盟会的成立和清朝“预备立宪”的出现,实际上标志着一支有纲领、有组织的现代化政治推动力量的形成和千百年来行之有效的传统社会整合手段的解体与破产。其后,在孙中山等革命派的领导和积极推动下,加之立宪派等其他现代化势力自觉不自觉的努力,中国政治发展进程出现了第一次高潮。这一高潮的标志就是辛亥革命的出现。尽管无论是地主阶级改良派,还是资产阶级改良派或革命派,都程度不同地推动了社会进步,但资产阶级现代化方案并未能在中国真正实现。中国的现代化,需要理论上的不断探索。

第二个阶段:1911年至1927年。这个阶段的一个基本特征,是马克思主义的政治发展学说逐步登上中国的政治舞台,被人们所认识和接受,并在实践中越来越显出巨大的功效。辛亥革命后封建专制和复古势力严重阻碍了中国的政治发展进程,中国的现代化与政治发展进程出现了奇异的断裂。在这个断裂的过程中,一方面,清王朝的崩溃和继之结束的袁世凯统治使中国大一统的中央集权制急剧衰微,地方军阀乘机崛起,国内政治出现了长期分裂、战乱与动荡,严重妨碍了现代化所要求的国家政治、经济资源的有效汇聚和配置。另一方面,第一次世界大战期间给民族工商业的发展带来一个短暂的蜜月。伴随着民族资产阶级的的发展,工人阶级队伍壮大并开始独立地出现于政治舞台。同时,苏维埃俄国与共产国际的相继建立及其对殖民地半殖民地人民的真诚支持,使中国政治发展第一次被纳入世界进步事业的范围,从而有可能获得真正的同情与援助。这些条件的出现,预示着新的时代就要到来了。新文化运动是新时代到来的前奏,继而经过五四运动和马克思主义政治发展学说的传播,中国共产党产生了。中国共产党的创立是中国政治发展史上的重大转折。根据马克思列宁主义政治发展学说基本原理及对中国国情的初步探索,年轻的中国共产党在历史上首次提出了明确彻底的反帝反封建的政治发展纲领,并积极开展了一系列较有影响的实际政治活动。绝望中的孙中山先生敏锐地发现了历史这一光明,开始逐步与共产党人合作。在共产国际与中国共产党人帮助下,孙中山重新解释三民主义,改组国民党,实行国共合作,结果大大增强了其三民主义学说与国民党组织的实际政治功能。1924年底,孙中山接过陈独秀等人首倡的“国民革命”的旗帜,正式拉开了以反对列强、铲除军阀为明确政治内容的国民革命的序幕。国民革命在不到一年时间里取得了巨大的胜利,国民革命的发展显示了新型政治发展学说的巨大威力。由于陈独秀等人和国民党左派缺乏足够的政治警惕,蒋介石利用新三民主义政治发展学说和国民党组织中残存的权威主义因素,并与军阀专制主义相结合,逐步膨胀了自己的权力。1927年4月,以蒋介石为首的右翼势力相继叛变,国民革命随之功败垂成。

第三个阶段:1927年至1937年。这个阶段的基本特征,是各个

阶级都在为中国的现代化事业绘制理想的蓝图,并将这些蓝图全面付诸实施。蒋介石按照新专制主义政治模式建立了自己的统治,就本质而言,其统治实际上是中国传统专制统治的延续,但由于受客观环境的压力,在具体统治形式上,蒋介石政权也移入了一些现代性因素,如五院制的权力结构形式、一党制的政治治理形式以及所谓三民主义的价值信仰体系等等。实际上,蒋介石主要是想通过学习德国的法西斯主义,来推动中国现代化发展,但其实践最终失败了。历史再次证明,对中国不实行根本改造,现代化事业就只能是一句空话。资产阶级民主派再次把英美的资产阶级共和国奉为理想模式,并为此进行了顽强的抗争。无奈,因其自身的软弱性和帝国主义封建势力的强大而以失败告终。与此相反,在争取民族独立的过程中,社会主义的政治发展理论逐渐被人们所接受,1933年的中国现代化问题的讨论证明了这一点。中国共产党的政治发展理论在同教条主义作斗争的过程中逐步发展了起来。到20世纪30年代中期,中国掀起了抗日民主运动的高潮,同时这也是中国政治发展的又一个高潮,其深层次的含义,是在实践上宣告了只有新民主主义社会和社会主义社会才是中国政治发展的正确方向;建立系统的切合国情的政治发展学说并使之成为实践性的指导学说,已经成为历史发展的内在要求。

第四个阶段:1937年至1949年。在这个阶段,中国共产党在抗日战争时期将争取民族独立和争取人民民主比较好地结合了起来,通过广泛的政治动员发动人民群众,并通过抗日根据地的民主政权建设积累了丰富的经验。毛泽东思想的成熟标志着中国共产党政治发展理论的基本形成,并在后来的实践中显示出巨大的威力。全面内战的爆发则证明了资产阶级共和国方案的彻底破产。全国解放战争凯歌般行进的历史进程,充分证明了坚持中国共产党政治发展学说的巨大历史意义。中华人民共和国的建立,则为中国争取民族独立的政治发展进程划上了一个圆满的句号。

第五个阶段:即1949年以后。1949年以后,中国开始了全面的社会主义现代化建设。这个阶段又分几个明显的时期:一是从1949年至1956年底,通过三大改造,中国社会主义政治制度初步建立起