

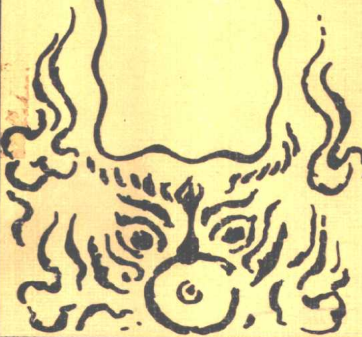
白话中国古典精萃文库
(卷六)



荀子

—

警世之书



(文化普及珍藏版) 共52卷

荀子

蒋旺 编著

春风文艺出版社

辽新登字 3 号

荀子——警世之书

xūn zǐ——jǐng shì zhì shū

蒋 旺 编著

春风文艺出版社出版

(沈阳市和平区北一马路 108 号 邮政编码 110001)

新华书店首都发行所经销

长春新华印刷厂印刷

字数:160 千字 开本:787×1092¹/₃₂ 印张:7.125

1992 年 9 月第 1 版

1993 年 2 月第 1 次印刷

印数:1—3000

责任编辑:任 宁

封面设计:王凌波 胡萍丽 责任校对:赵子中

ISBN 7-5313-0884-3/I·807

4.80 元

总定价:258.00 元(套)

原著者简介

荀 子

荀子名况，又称荀卿或孙卿，战国时赵国人，他活动年代大致是在公元前 313 年至公元前 238 年，即秦始皇统一中国前的半个多世纪中。荀子的著述很丰富，现存的《荀子》一书，共三十二篇，保存了荀子的许多政论文章。

主 编:王德昌

副 主 编:娄 方 任 宁 陈建辉

编 委:宁湘伟 郭 衍 梁路光
郭鼎文 孙也丁 李慧蕾
青 晓 杨冬伟 尹 杰
杨 青 金春玉 刘 多
王 丹

目 录

一、荀子的人和他的书	(1)
(一)他究竟姓什么?	(1)
(二)一生的经历	(3)
(三)韩 非	(6)
(四)李 斯	(8)
(五)荀子的老师——孔子	(9)
(六)荀子的书	(18)
二、荀子的真形象	(21)
(一)一位奇特的思想家	(21)
(二)荀子的性恶论	(28)
(三)韩非、李斯——荀子性恶论的必然灾难	(39)
(四)荀子性恶论之检讨	(49)
(五)荀子的客观精神	(59)
(六)荀子重要文献选录评述	(74)
三、荀子天论篇评解	(107)
四、荀子重要篇章大义简介	(171)
(一)劝学篇	(171)
(二)修身篇	(172)
(三)不苟篇	(175)
(四)荣辱篇	(176)
(五)非相篇	(177)

(六)非十二子篇·····	(178)
(七)仲尼篇·····	(178)
(八)儒效篇·····	(181)
(九)王制篇·····	(183)
(十)富国篇·····	(186)
(十一)王霸篇·····	(189)
(十二)君道篇·····	(192)
(十三)臣道篇·····	(194)
(十四)致士篇·····	(196)
(十五)议兵篇·····	(197)
(十六)强国篇·····	(199)
(十七)正论篇·····	(201)
(十八)礼论篇·····	(204)
(十九)乐论篇·····	(210)
(二十)解蔽篇·····	(214)
(二十一)正名篇·····	(217)
(二十二)附说·····	(220)

一、荀子的人和他的书

（一）他究竟姓什么？

说到荀子，第一个使我们困惑不解的问题大概就应该是他的姓氏了。他究竟姓什么？在自汉以来的记载中，甚至在他自己的书中，都有两种说法：一说他姓荀，一说他姓孙。像他这样一位在历史上很有名而且很重要的思想家，竟连一个确定的姓氏都没有，那不是一件很奇怪的事吗？但问题就是这样的奇怪，他真的没有一个确定的姓氏。我们现在称他为“荀”子，只是遵循司马迁史记的记法。除史记外，其他有关“荀子”的古代典籍，像韩非子、战国策、韩诗外传、盐铁论等等都是说他姓“孙”的。而这些书，也都是我国历史上很重要的文献，而且也都可以像史记一样使我们信得过的文献。再说史记许多地方还是直接从战国策抄来的呢！

这当然是一个问题。

面对这一个问题，我国以前的学者，提出了三种不同的解释。

第一种解释是，荀子原来确姓“荀”，可是在汉代有一个皇帝汉宣帝（在位时为公元前七三——四九年）名字叫做“询”。当时人为了避他这个讳，便把荀子改姓“孙”了。这就是我国古代所谓的“避讳”。

避讳，是我国古代一种很特殊的政治和社会制度，那就

是君主和父母的名字，做臣下和子女的既不能直接用口说出来也不能直接用手写出来，也不能在一般的谈话和书写中间直接说出来或写出来。总是要设法避一避的。如果没法子避开，大都是采取下列三个方式来处理的。那就是：

（一）把原字缺一笔。如小说红楼梦中林黛玉的母亲名叫“敏”，所以林黛玉每写到“敏”字时便不把这个字完全写出。古书中这种例子是最多的了。所以，学者就根据这种“避讳”来断定古书写成或抄成的年代。

（二）用一个意思相同或相近的字来替换一下。如战国末年有一个很有名的辩士叫“荆彻”，后因汉武帝名叫“彻”汉代人就把他改成“荆通”了。唐代的人把“民”、“治”两字换为“人”和“理”两个字，便是要避唐太宗李世“民”和唐高宗李“治”的讳。

（三）换一个字音相同或相近的字。汉代人因为汉宣帝名叫“询”，荀子便不能姓“荀”，于是就给他改一个与“荀”音近的“孙”。这种例子在古书中也是很多的，我们就不列举了。

可是，这种避讳的说法是不能使人信服的。一个基本的原因就是汉宣帝以后汉代人抄述前代人书籍中引述到姓“荀”的人，如左传中的荀林甫、荀莹都未改，而且汉代一些有名的姓“荀”的人物如荀淑、荀爽、荀悦也太多了。他们为什么还照姓其“荀”而不改呢？

第二种解释是“荀”和“孙”在古代的声音是很相近的，也很可能是相同的。古人常把音近或音同的字替代使用，在古书中确是一种非常普遍的现象。这可说是，我们在读古书的时候所遭遇到的最大麻烦。其实，这情形直到今天还有，“了解”我们就常以“瞭”代“了”，写成“瞭解”。如果“了”、“瞭”字音不同，我们一定不会这样地替代使用。

第三种解释是姓和氏的混用。以前在西周之时，宗法制度很严格，姓是姓，氏是氏，不能混用。但是到了春秋，乃至战国时代天下大乱，姓、氏便混用了。如晋文公的一位大臣原轸，也叫先轸。战国时代秦孝公那位有名的宰相商鞅，其实并不姓商。他原姓“姬”是周天子的同姓，是卫国的贵族。他长大后从卫国到魏国，卫国人便称他为“公孙鞅”或“卫鞅”，直到他助秦孝公变法图强，秦孝公把他封到“商”，后人才称他为“商鞅”。荀子的“荀”、“孙”互用可能也是因类似这样的情形而来的。

这三种解释，实在说来，都只能算是一种“解释”而已，都不能是一种确定的说法。因为，像这样有关古代史实的考证都是根本不能“考证”个明白的；任何考证都是一个无穷的复杂。不过，我们现在大都是采用第一种说法。这完全是为了避去这种“无穷的复杂”而已，并不是说我们就认为第一种解释是可信的，其他二种都不可信。它们都同样有其可信之处，同样有其不可信之处。

说完他的姓，再说他的名。

他名叫“况”，古书中也有称他为“荀卿”或“孙卿”的。“卿”不是名，而是战国时代对人的一种尊称，和古书中的“子”字有同一作用。战国末年，那位因替燕太子丹刺秦王而有名的荆轲，当时就被人称为“荆卿”。和这“卿”字相似的，就是“先生”，所以荆轲的一位好朋友田光，时人就称为“田先生”。

（二）一生的经历

荀子的一生经历，实在说来，是很难详考的。

我们现在要了解荀子的生平事迹，大概只能根据二种材料：一是史记中的孟子荀卿列传，二是刘向在整理荀子书时所写的一篇序文，称为“孙卿新书叙录”。刘向是汉末的人，比起汉武帝时代著史记的司马迁自然晚了许多。所以，史记有关荀子的记载就是有荀子生平的最早文献。刘向的记载虽然晚一点，但是刘向是一位历史上非常认真的整理图书的专家，态度谨严，为后人所称道。所以，他的记载，大体上，应该也是很可以使我们相信的。

我们现在就根据这两种材料，大概叙述一下荀子的生平事迹。

荀子是战国时代的赵国人。约生於公元前三一五年前后。赵国的位置就在现在山西省的中部、北部和河北省西部一带。在历史上，它与其他六国秦、齐、燕、韩、楚、魏，被称为战国七雄。七雄互相争战。这样，人民就处在连年不停的兵祸之中。孟子说“争城以战，杀人盈城，争地以战，杀人盈野。”那真是对当时战争惨烈的一个最好的写照。

在这样一个时代中，一般老百姓除了只被动地受苦之外，实在没有别的任何选择。可是一些知能之士便不然了，他们总是要想法子主动地在那个时代中有所作为。一方面当然在避开那时代加在人们身上的普遍灾难；一方面自然是去改变那个时代。个人的力量有限，于是他们便群聚在几个特殊人物的领导之下形成了一种集体的力量。这些特殊人物，或在社会上或在政府中，自然便以收揽这些知能之士为主要工作。这便是战国时代招致门客之风之由来。在那特殊人物之中最有名的就是魏国的信陵君魏无忌，赵国的平原君赵胜，齐国的孟尝君田文和楚国的春申君黄歇。这就是有名的所谓战国四公子。他们各有门客三千人。天下的知能之士自然便多以

归属到他们的门下为荣。这些所谓“门客”，当代与后代多称之为“士”。一说到“士”，我们就很自然地想到就是知识分子；一说到知识分子，我们就会很自然地想到就是学问、人品都很好的人。

其实，并不一定。那些所谓“士”，许多都是学问与人品都很差的人。荀子就不与他们为伍。

当荀子之时，赵国有平原君在招贤纳士，赵国的南邻魏国的信陵君接着也便起来了。他们的门下都号称有三千之士。据史书所记载，那时的天下之士都不远千里去到他们那里，都认为到他们那里是一种光荣。可是，说也奇怪——其实也并不奇怪——就在他们的附近有一个“士”就不到他们那里去。那便是荀子。

荀子自己修身立学，根本就没有把平原君、信陵君和他们的门下之士看在眼里。根据史书所载，他在赵国默默无闻地一直到五十岁才离开了赵国到齐国去。那时正是齐襄王的时代，齐国被乐毅用燕国的军队打得大败几乎灭亡。田单用计复国不久，襄王力图恢复，招揽了许多有学问的人以为助理。荀子到齐，襄王便任命他做“祭酒”。据说，十年之间，荀子曾三次做齐国的祭酒。

“祭酒”是古代的官名。其职责是在祭祀的时候领导与祭人向神明献酒。祭祀在古代是国家重要事务，慎重的程度与用兵打仗没有差别。所以说“国之大事唯祀与戎”。主持这种祭典的人都是道德、学问、年龄最高的人。所以“祭酒”的地位是很高的。从表面上来看，“祭酒”只管领导祭礼之献酒。其实，正因为他们的道德、学问、年龄都很高，他们常常就是国君的最高咨议。所以，一直到现在我们还时常称在某一行业中有最高成就的为“祭酒”。

荀子在齐国做祭酒，引起齐国许多小人的嫉妒。这样，很自然的，许多不利于荀子的谣言和诽谤便制造出来传播出去。荀子就不能不离开齐国了。

荀子离开齐国，到了楚国。这时楚国正是春申君黄歇当政的时候。春申君任命荀子做兰陵令。这年是周朝正式灭亡的第二年（西元前二五五年），下距秦始皇称皇帝（西元前二四六年）不到十年。兰陵大概就在现在山东省峄县的地方。那个官职并不是很大的。但就这个不很大的官职，他也未做很久。后来春申君被杀，他的兰陵令自然也做不成了。不过，他这时年事已经是相当地高了，再加上时局已混乱到了极点，于是便未作迁居之计，终老兰陵。他大概活到八九十岁才去世。

荀子影终于后世的，有两个学生和一本书。两个学生就是韩非和李斯，一本书便是我们在这本小书中所要讨论的荀子三十二篇。

（三）韩 非

韩非虽是荀子的学生，但在真正的学问上，他却是根本接不上荀子的。对他老师学问的真精神，他毫无体会与认识。但是，他毕竟是一位非常有头脑的人。他没有得到荀子学术的真精神、真意义，他却借着荀子的教导加上对老子学术的误解并继承了先秦法家思想，而且为法家思想安立了一个哲学根据。

说到法家，韩非之前有商鞅、慎到与申不害三人，一般说来慎到重势，商鞅重法，申不害重术，这就是所谓法家之三系。其实，商鞅都已兼而有之了。所谓势，就是客观之形势，时代之潮流。慎到重之，商鞅也重之。只是商鞅没有特

别提出来成为一个突出的原则而已。再说，不仅法家重之，就连儒家的孟子也不否认它的重要性，所谓“虽有智慧不如乘势”便是这个意思。只是贤者在乘势之上另有高级的肯定能“好善而忘势”而已。所谓术，即是主观之心术。在法家特指人主个人阴深莫测的心思运用。人主必须有这种术，才能驾驭骗使其臣下；否则，一定会成为被其臣下所利用之工具。所以，申不害重之；申不害重之，商鞅又何当轻之？这样的心术，儒家任何人是都不能承认的。

韩非，一般说来，是法家商鞅重法，慎到重势，申不害重术的集大成者。这种说法，严格地讲，是不能真正成立的。一个很清楚的事实是，他除了一本书外没有任何具体的成绩留到人世间。他重法，却没有一本法典留在人世间；他重势，却完全没有控制着他自己生活于其间的客观形势；他重术，却一点心眼儿都谈不上，在现实上，他是一个彻底的失败者。试问，他集的是什么大成？

但是，韩非确是先秦法家一个重要人物。那是因为他为法家之法、势、术安立了哲学基础，建立一种形而上的根据。法家哲学是他建立起来的。他确兼重法、势与术；但是，在他的哲学中法与势是第二序列的东西，术才是第一序列的东西。所以自秦汉以后，申、韩并称。术，像我们前面所讲的，是一种阴深莫测的心思运用。实在说来，原是属于个人气禀的问题。人之是否具有这种心思，只是生理上的偶然，不是道理上的必然。韩非就要道理化它、必然化它。他的凭借便是老子的道家哲学，所以太史公司马迁在史记中便把老、庄、申、韩放在一起，这是很有道理的。

韩非借老子的道家哲学道理化了，必然化了申不害的“术”以使君主之心成为一个阴深莫测的黑暗之源；并以这一

个黑暗之源任法乘势。法与势，本来都是中性的，可以实现价值，也可以否定价值。但是，由这样一个黑暗之源所乘之势，所任之法则必然是否定价值的。再者，韩非又窃取曲解了他教师荀子哲学中“性恶说以否定所有人的的人格价值，黑暗化整个的人格世界”。而且，比起商鞅、慎到、申不害来，他又是有形而上根据的。

近代一些人喜欢胡乱比附，一听人说韩非是法家的集大成者，便把韩非奉为近代法治的先知先觉者。实在说来，这是既不懂法家，也不懂韩非，更不懂什么叫做法治。

(四) 李 斯

李斯是韩非的同学，他们会一同在荀子门下求学。后来都作了荀子的叛徒，同属于法家。如果我们说韩非是一个理论家，李斯便是一个实行家。李斯助秦始皇灭六国，统一天下，以使书同文，车同轨，实在说来，都是极具历史价值的。可谓有功于中华民族。但是，这些都是他们阴暗冷酷的自私人极度膨胀中的副产品。他实施彻底的愚民政策，秦始皇焚书坑儒都是由他一手设计，执行出来的。他否定一切属于人性尊严和人格价值的东西，如孝、悌、仁、爱、忠、恕……等等。把天下老百姓全看成一种不具备任何理想、观念、理性、道德的动物，当然也把他自己看成这样的一种动物。

他与韩非是荀子门下的同学，二人原本是很要好的。可是等到他在秦国受秦始皇之任用于丞相主理秦国政事的时候，韩非去找他，他便把韩非囚了起来。韩非终被他囚死在狱中。韩非在狱中写了一本书就是流传到现在的“韩非子”。这本韩非子李斯便拿来做了他处理政事与为人处世的根据。

终至成功了他借秦始皇之力而建立起来的非理性的黑暗统治，荼毒天下生灵。因此，李斯与韩非二人，可说是“二恶相济”。韩非的黑暗哲学给李斯的黑暗统治给提供了理论基础，李斯的黑暗统治韩非的黑暗哲学提供了一个彻底实现的机会。所以，如果宇宙之间真有像佛家所说的“阴曹地府”，他们这两个老同学在那里再次见面时，李斯固要谢谢韩非，韩非一定也会谢谢李斯的，虽然他是被李斯囚死的。

不过，正当他们这两个老同学在阴曹地府握手言欢互相感谢的时候，却正是天下老百姓受苦的时候。不仅那时的老百姓受苦，他们两人那黑暗的哲学与黑暗的统治的搭档，事实上已把经春秋战国残留下来的古典教化与淳厚的社会善良风俗破坏无遗。那也就是说，他们制造了一个充满了不祥和的社会。而且，那个不祥和的社会，并未因秦朝之灭亡而消失，直到汉朝初期的九十年间还是存在着。

荀子的这两个学生在历史上造的罪孽真是太大了。

（五）荀子的老师——孔子

荀子之生上距孔子之死（公元前四七九年）约有一百六十五年左右。他自然是没有见过孔子的。不过像孟子一样，他也是私淑于孔子的。所谓“私淑”，就是对于前代有道德学问的人心存景仰而不能亲身向他问道求学，便以他做为自己做人为学的模范。孟子与荀子对孔子便是如此。孟子与荀子不仅私淑于孔子，而且他们也真正地继承并发扬了孔子教训。所以，要想了解孟子或荀子都必须先了解孔子，这是任何人都不能否认的事实。

可是要了解孔子，在今天实在是一件非常不容易的事，因

为近代我们对这位中国文化中最伟大的人物误解、曲解得太多太大了。要真正恰当地了解孔子，实在是一件很不容易的事。现在，为了切合我们的题目，就让我们从汉书艺文志的两句话来说起吧！汉书艺文志说孔子“祖术尧舜，宪章文武”。这实在是两句非常有意思的话，可是一般人对它的了解，多于浮泛不切当的。甚至，完全没有了解，认为那只不过是一种普通的像“系出名门”那样的无意思的夸赞辞句而已。

有些人说，这就表示孔子的学问都是有所继承的。孔子不是自己也说：“吾术而不作，信而好古的”吗？

也有些人说，这就表示孔子是一个彻头彻尾的“复古”主义者，这两句话除了能证明孔子确实具有一个死抱着古代制度不放的顽固头脑之外，不能证明任何其他的东西。像这样一种具有顽固头脑的人，都是只生活在过去，不生活在现在，也不生活在未来的。所以像孔子这样的人最是要不得的。其实，这全是不用大脑的胡思乱想，瞎说八道，连普通所谓的“皮毛之见”都称不上。

如果我们肯平心静气地来好好想想这两句话，它实在是说明了孔子不仅是一位有一个完美道德心灵的人，也是一位具有历史智慧的人。

文、武，就是周文王和周武王。宪章，就是我们平常所谓“效法”的意思。孔子的“宪章文武”，我们确可在论语中得到证明。孔子一生所追求的目标就是周文王和周武王治理天下国家的道理；而且还想把这些道理实现出来。所以当卫国一个叫公孙朝的人一天问子贡孔子究在“学”些什么时，子贡便回答他说：“文武之道，未坠于地而在人。贤者识其大者，不贤者识其小者。莫不有文武之道焉。夫子焉，不学？而亦何常师之有？”在子贡的心目中，孔子不仅有学，而且学的还